

إسراع العراقيين بعد .. إيران

■ الف سبب يوجب على العراقيين الإسراع في إقامة هيئة وطنية جامعة: هيئة تقتصر المرحلة الانتقالية، الأميركية، وتسرع بناء العراق الجديد. لكن سبباً آخر أضافته الأيام القليلة الماضية: إيران. لتتخيل، لحظة، أن إيران الخمينية سقطت. أن نظاماً ديمقراطياً بدأ ينشأ في طهران. ماذا يعني هذا عراقياً؟

لعراق معافي يعني حدث كهذا الدعم والإسناد وتقاسم الدور الذي يسميه بعض الغربيين «تقديم بديل لسائر الشرق الأوسط». للعراق الحالي يعني التمهيش إلى أن يقضي الله أمراً. لذا! الأسباب خمسة على الأقل:

أولاً: لأن إيران تكون أنجزت بنفسها عملية التخلص من نظامها المستبد. لن تكون مدينة بشيء للاميركان (الواقع أن نمط الدخالات الأميركية في شؤونها عنصر قد يعيق التغيير). هذه نقطة تفوق كاسخ على العراق. اختلاف كبير في الموقع التفاوضي حيال الولايات المتحدة. ثانياً: لأن إيران ما بعد الخمينية ستكون متقدمة كثيراً على عراق ما بعد صدام. هناك حياة سياسية جزئية خلفها اللبالي. هناك مؤسسات على هذا الحد أو ذاك. هناك انتخابات على قلة جدواها. العراق، في المقابل، ترك السياسة مقتدى الصدر ونواصير الفلوجة ومقاومة علي حسن المجيد.

ثالثاً: لأن إيران تكون انتهت من مرحلتها الدولية – السياسية. خلعت حكم رجال الدين. تجاوزتهم بلا حسرة ولا ندم. العراق، الخارج من عدم سياسي، كثيرون من أبناءه، السنة والشيعية، يريدون الغسل في المستقع الذي تغادره إيران.

رابعاً: لأن إيران على درجة بعيدة نسبياً من التماسك الوطني الذي يمنعها من الانحلال. أما العراق، في ظل حرج أقل كثيراً لدى اتخاذ مواقف مؤيدة للسياسات الاسرائيلية. والحكم يعني ٢٥ سنة.

خامساً: لأن إيران، ولو قُلت ثروتها النفطية عن الثروة العراقية، أضخم مساحة وسكاناً بكثير، كما تتمتع بطقرة وسطى وكفءات اعراض، في الداخل كما المنافي. إذا: الأوار الاستراتيجية والاقتصادية التي ربطها بعض المراقبين باحتلال أميركا للعراق يمكن تأمينها عبر إيران، في ظل حرج أقل كثيراً لدى اتخاذ مواقف مؤيدة للسياسات الاسرائيلية.

ماذا يعني هذا؟

بعيد الاعتبار، في الولايات المتحدة، إلى القائلين بأولوية إيران: هؤلاء مدرسة تضم بعض شديدي الولاء لاسرائيل، وبعض المحافظين الذين يفضلون أنظمة الاستبداد القديم على أنظمة الاستبداد العسكري، وكذلك بعض الذين يميزون بين العرب والمسلمين غير العرب فينجذبون إلى الآخرين، ومنهم من يتناحز، على طول الخط، إلى الشيعة على السنة.

في السياسة الفعلية كما في التصورات الثقافية والحضارية، يعمل تحول كهذا ضد وزن العرب الهزيل أصلاً. ضد صورتهم المشوهة أصلاً.

أهم من ذلك: الأصوات التي تطلب بالأغصام بالعراق تراجع. الذين لم يهتوا ببغافغانستان بعد تحريرها من «طالبان»، قد يتسجعون ليطبقوا على بغداد سياساتهم لكابل (خصوصاً إذا سقط مزيد من القتلى الأميركيين).

يستحسن العراقيين، فعلاً، أن يسرعوا. أن يضعوا التفاهات جانباً حتى لا تضعهم هي.

حازم صاغية

**جيش «غير عقائدي»**

■ جيش آخر للعراق. رمى الحاكم الأميركي المهيب جيشاً ليستبدل آخر جديداً به. والجديد، حسب توصيفه، يجب أن يكون «محترقاً، غير سياسي، غير عقائدي، مثلاً للفتات العرقية والمذهبية، صغيراً في البداية ثم يتوسع، مدافعاً عن العراق وليس عن شعبه». من تجارب أخرى، يفهم أن هذه الوصفة تختلف الدول العربية وليس للعراق وحده، لكنها تبدو الآن ممكنة التطبيق في العراق. بسبب ظروف الاحتلال وانهايار الدولة والجيش، بل ستطبق بأشرف أميركي مباشر. لا يعني ذلك أن الولايات المتحدة معينة أو مهيمنة بأن يكون الجيش العراقي (أو سواء) «محترقاً»، كما لا يعني أنها لا تهجس إلا بحماية الشعوب من بطش الجيوش، وإنما هي حريصة على أن يكون لها دور دائم تعمل على ترتيبه من خلال إبقاء جيش محدود القدرة على الدفاع عن بلده.

ماذا يعني «الاحتراف»، خصوصاً عندما يتبناه الأميركيون. في منطقة جمع الدول المتحدة لدولها سقلاً للتسلح ولحيازة التكنولوجيا العسكرية، ليقبى أعلى حد في المحود الول العربية تحت الحد الأدنى للتسلح الإسرائيلي. الاحتراف بمعناه المصري هو أسلحة حديثة أكثر في أيدي أقل عدد ممكن من المعسكر، مع ما ينطوي عليه من كفاءات فردية عالية للمسكرين. أي نوع وأي درجة من الاحتراف لأي نوع من «الأسلحة» السؤال مطروح، لكن أحد

لا يبدو متحولاً طرحه ومناقشته مع الأميركيين في بغداد اليوم، فهم يقرون ما هو الجيد وما هو السيئ للعراق. وليس من يعترض أو يستفسر عن التفاصيل.

لا بأس في أن يكون الجيش «غير سياسي»، بمعنى أن يكون هو محور السياسة وأدائها ومؤداهها. طبعاً، المسألة قابلة للجدل خصوصاً متى عطف عليها أن يكون هذا الجيش «غير عقائدي»، بل أن الجدل يحثنا هنا ويتعمق. إذا أي حد كانت الحرية للعراق ذاتها لاسياسية ولاعقائدية، مع أن معظم نواصفها نحت من الأكاثيب والمخيلات؛ إذا كان «غير العقائدي» يترجم به غير يعني، أو «غير حزبي» يمكن فهمه، كما يمكن اعتبار «غير السياسي» انهاء لتدخل العسكر في السياسة. فهذا المفهوم جديد ومرحب به لأن تجربة الجيوش العقائدية والمسيحية كلفت المنطقة العربية نصف قرن من التخلف والصراع. لكن الحال الراهنة للعراق تعطي لهذه التوصيفات أبعاداً مثيرة للشكوك متى قيست إلى مجمل السياسة الأميركية. لأن الأمر يتعلق بجيش وليس بفرقة تمثيل مسرحي. ومن هذه الزاوية يصبح الجيش «غير العقائدي» مرادفاً لغير وطني، وله موال سلطة الاحتلال، التي لا يراها محلة وإنما علة لوجوده. واستطراً لا يصعب «غير العقائدي» أيضاً مرادفاً لغير معاد لإسرائيل، بل مرشحاً لأن يكون حليفاً ومتعاوناً معها ضد كل ما وكل يعترض إسرائيل مهنداً لأمنها.

ثم أن «غير السياسي» و«غير العقائدي» لا يعبران عما هو الجيش الأميركي المنحلة لها.

الأهم أنهما لا يعينان أن يكون الجيش «غير حزبي»، فالترنس أساسي هنا، كما هو أساسي في البتاعون الذي تخترقها أي حرب يخطلها في إطار صفقات تجني منها شركات وأفراد منافع خاصة جداً. وأيضاً من ذلك يصعب تخيل استمرار الجيش الختريف الصغير القابل للتوسيع أشبه بقطاع يسهو الأميركيون على استتباهه شخصياً خصوصاً وأمرتباطه بالصناعات العسكرية. يدار كونه شركة خاصة، وتعرف هذه الشركة مسبقاً حدود الإنكانيات المتاحة لها.

إذا كان في إمكان الأميركيين أن يؤسسوا الجيش العراقي بمقايير ومقدرات يحددونها هم وحدهم، فهل يستطيعون التحكم بمدى «الأخطار الخارجية»، وبمعايير «المصلحة الوطنية» الكيدية أنهم يعتبرونها هذه المسائل شيئاً خاصاً بهم، ومدافعون أي دعوا أنفسهم للتوسيع معها لأطول وقت ممكن، ومن دون أي نهاية متصورة لهذه المهمة. وفي الانتظار، لاحظوا:

سيكون على الجيش الختريف الحالي الذي يمثل الدولة العظمى أن يواجه العراق في الشارع، باعتبار أن العراق ليس معروضاً لعدوان خارجي طالما أنه موجودون على أرضه. بل سيستخون أرضه منطلقاً للإعتداء على دول مجاورة. فهذا الاحتمال لم ينتف قد أي أنهم سيمنعون للعراق أعداء جديداً، وسيجدد العداء مع خصوم قدامى. وفي غضون ذلك سيعلون على اختراع جيش عراقي جديد «غير عقائدي»، بمعنى أنه موال لهم لغير معاد لإسرائيل. وسيكون بذلك «عقائدياً» جداً لكن في اتجاه مختلف كما لا يعتقد به شعبي.

عبد الوهاب بدرخان

**الفراغ الأمني في لبنان أنبت عناصر «القاعدة»!**

سليم نصار *

وفي تحليل أوردته احد المحاميين أن البيان المرسل للصحف باسم «انصار الله»، قصة به التصويه وتضليل التحقيق لأنه أخذ من «عصبة الانصار» الكلمة الثانية ومن «حزب الله» الكلمة الثانية أيضاً. وربما يكون الحديث عن «المقاومة والمجاهدين» من قبيل زرع الشكوك والانتباس.

يقول احد الضباط اللبنانيين السابقين أن

اجهزة الامن داخل الاستخبارات والامن القومي

والامن العام قد ترهلت وعجزت عن النهوض الى

مستويات الجريمة المتطورة. السبب في ذلك

دون أن يؤثر في تاجيحها غياب الآلام الحرة او

الماجورة. ويرى المراقبون المحايون أن استخدام

اسنى القوانين يمكن أن يخفف من الضرر، ولكنه

من الصعب أن يمنع في عصر انتشار الفضائيات

والاخبار والصور والاخبار على شاشات

التلفزيون والى منع محاولات السيطرة الخارجية

للجبهة الوطنية العربية. واننى عليه امين

«حزب الله» السيد حسن نصرالله الذي أرسل

ثأبيه الشيخ نعيم قاسم الى بركتي كتعبير عن

جديده الحوار المطلوب على المساحة اللبنانية.

وكان من الطبيعي أن تتهمّن نشاعة مواقف

الطيريك وترخّبت به فاختاره انفراج في علاقات

بكرى بالقبادة السورية. والسبب أن دمشق

تعرض في هذه الايام لحملة سياسية اميركية

في محاولة لإخراجها من لبنان، اولا: واجبارها

على فك ارتباطها الاستراتيجي مع ايران. ثانياً:

صحيح ان الوزير باول كبر القبول لباله لا

تنوي القيام بعمل عسكري ضد سوريا حالياً.

ولكن الصحيح أيضاً أن زميله وزير الدفاع

دونالد رامسفيلد دعا الى ازالة نظام حزب البعث

السوري بالقوة، معتبراً أن نجاح التغيير في

العراق يؤمن لقواته فرصة الاجتياح السريع.

وتخوف دمشق من ثنائي موجة هذا التيار،

خصوصاً اذا ازادت المقاومة العراقية واتسعت

موجة الاضطرابات. عندئذ ستعطر الاويات

المتحدة الى ممارسة ضغط عسكري ضد ايران

وسورية بعد اتهامهما بالتدخل في شؤون

العراق. ويستخلص من ارتفاع حدة التصعيد

الاعلامي المركز ضد طهران ودمشق ان اسرائيل

تضغط على واشنطن لنجها ضمانات امنية

شرق - اوسطية مقابل تنازلاتها التكتيكية تجاه

الفرسيتين.

وسط لعبة الضغوط الدولية تسعى دمشق

الى تخفيف موجة التحريض السياسي ضد سوريا،

والى ضبط ايقاع الاعلام اللبناني حيث يتسجم

مع سياقاته ومواقفها. ولقد استأثر هذا الموضوع

باهتمام مجلس الوزراء الاخير الذي استمع الى

ماخذ اصديقاء سورية، والى شرح مستفيض

قدمه الوزير ميشال سلامة حول واقع الاعلام

المرئي والسموعي والكتوب. وتحصّت رئيس

الجمهورية أيضاً عن الخلل الحاصل في هذا

القطاع وطالب مع الوزيرين جان عبد وسليمان

فرجنية ضرورة الإسراع في تطبيق القوانين

وعدم التراخي امام حملات التجني على سورية.

وللبنان في هذا الميدان تصارب فاشلة بداها

الرئيس شارل حلو بعد مؤتمر الاسكندرية يوم

وفي الوقت الحاضر يتولى السير بيديف مانينغ، وهو سفير سابق لدى اسرائيل، ادارة الفريق

الديبلوماسي مكتب رئيس الوزراء. يتعاون

مانينغ على نحو وثيق مع كوندوليزا رايس في البيت الابيض ويرافق بلير في رحلاته، كما

يستعد لتولي منصب سفير بريطانيا في واشنطن في غضون بضعة اسابيع، وكان يفاء

بريطانيا من دون سفيرين في واشنطن طوال شهر عدة مثار استياء في وزارة الخارجية.

وسعى ١٠ داوينغ ستريت الى الاحتفاظ بالسير بيديف خلال النزاع مع العراق. وتتمثل وجهة

النظر الصائبية لوزارة الخارجية في أن أي سفارة تكون معومة من دون سفير، وأن وجود

سفير شيء ضروري في عاصمة بارتة مثل واشنطن لتمثيل المملكة المتحدة بكل جوانبها،

خصوصاً على الصعيد التجاري.

كما يضم فريق ١٠ داوينغ ستريت السير ستيفن والس الذي يقدم المشورة لرئيس الوزراء

في الشؤون الأوروبية. وكان شغل منصب ممثل بريطانيا لدى المجموعات الأوروبية في بروكسيل، وعمل قبل ذلك مستشاراً رئيسياً

لرئيس الوزراء الاسبق المحافظ جون ميجور. ولا اعتقد ان السير مايكل جاي، رئيس موظفي

وزارة الخارجية، راض عن وجود مثل هذين

الديبلوماسيين الرفيعة المستوى والمحتمكين في مكتب رئيس الوزراء.

ومما يشير الالتهام ايضا ان السير جون هولس، السكرتير الشخصي الاول السابق لبلير، هو

والان سفير في باريس وان جون ساورن،

في

المبعوث الخاص لرئيس الوزراء في بغداد، خدم

ايضاً لفترة وجيزة في ١٠ داوينغ ستريت.

واجرى السكرتير والصحافي المعروف انتوني سامبسون، مؤلف كتاب «تشرخ بريطانيا، في

١٩٦٢، دراسة لثوب لدور ١٠ داوينغ ستريت في

صنع السياسة الخارجية. ولقت في مقالة

تشرتها صحفية «ذي اوبزرفر» في ٨ حزيران

(يونيو) الجازي الى ان «الديبلوماسيين

التقليديين داخل وزارة الخارجية ساخطون

بسبب المركز البديل للسياسة الخارجية الذي

يُدار من داوينغ ستريت ... انهم يرون ان

الطريق الى القمة لم يعد يمر من خلال الترقية

المطردة عبر السفارات في الخارج، بل عبر جلب

انتباه رجل واحد: رئيس الوزراء»

واضاف سامبسون ان «خبراء الشؤون

العربية والسفراء في الشرق الاوسط - بالإضافة

الى عسكريين كثيرين - يشكون من ان الحكومة

تجاهلت تحذيراتهم بشأن خطورة المرحلة التي

تعقب حربها في العراق. فيما يعتقد

ديپلوماسيون في اوروى والامم المتحدة ان بلير

أهان من دون مبرر الفرنسيين والامان، واستفقد

بمعارضتهم للحرب مع العراق»

هذا كله صحيح. وما عدا الديبلوماسيين

الرسميين ينبغي النظر في الدوافع السياسية

وراء تعيين شخصيتين فهناك جاك سترو، وزير

الخارجية، الذي يمتاز بالنابرة والبراعة والود،

ولكنه انخفض في تطوير قراراته في هذا الموقع

الوزاري الرفيع المستوى. وتحتاج وزارة

الخارجية البريطانية الى نصير قوي في هذه

الفترة، لان افضل جهاز ديپلوماسي في العالم

هو

هو

صنع السياسة الخارجية كما يحتكره توني بلير

* كاتب وصحافي بلناني.

أسسها كامل مروة عام ١٩٤٦

رئيس التحرير: جورج سمان

Editor-in-Chief: George Semaan

رئيس التحرير المساعد: غسان شربل

نائب رئيس التحرير: عبد الوهاب بدرخان

مدير التحرير: زهير صمصاني

عبدالله اسكندر

المدير العام: روبر جريديني

المكتب الرئيسي (النن):

KENSINGTON CENTRE, 66 HAMMERSMITH ROAD, LONDON, W14 8YT

الهاتف: 020-76029988 الفاكس: 020-73714225 / 020-73714225

الهاتف: 0207-6029988 الفاكس: 0207-6024963

التوزيع: 0207-6024514 الفاكس: 0207-6052122

مكتب باريس: 42 25 9204 Fax: 42 25 9217

162 Rue du Faubourg Saint Honoré 75008 - PARIS TEL: 42 25 9204

مكتب بيروت: جابر المرعي - شارع العرش - برج دار الحياة - عبر ١١٧٤٢٤

مكتب الرياض: جابر المرعي - شارع الرابع - شارع العليا العام

مكتب دمشق: مزة فيلات غربية - برج تاله طه ٤٧٠٤٣٠٠٠

مكتب جدة: شارع الاندلس، بناء تهامة، الطابق الثالث، ص.ب. ٣٥٠٨، جدة ٢٤٤٤٤٦

مكتب القاهرة: شارع وسط المنزه من شارع اميركا اللاتينية، شقة ٥ الدور الثاني، جاردن سيتي

مكتب القاهرة: ٧٨٠٠٠٠٠ / ١٧٨٠٠٠٠ الفاكس: ٧٨٠٠٠٠٤

مكتب دمشق: مزة فيلات غربية - برج تاله طه ٤٧٠٤٣٠٠٠

مكتب القاهرة: ٧٨٠٠٠٠٠ / ١٧٨٠٠٠٠ الفاكس: ٧٨٠٠٠٠٤

مكتب القاهرة: ٧٨٠٠٠٠٠ / ١٧٨٠٠٠٠ الفاكس: ٧٨٠٠٠٠٤