

خمسة عشر مثقفاً عالمياً؛

ما يجري حالياً هدفه تصفية الشعب الفلسطيني

■ بدأ الفصل الاخير في النزاع بين اسرائيل وفلسطين يوم اُختطف قواوات الجيش الإسرائيلي طبيعياً واخاه وهما مديان فلسطينيان من غزة، هذه الواقعة التي كاد نكرها ان يخيب تماماً باستثناء الصحافاة التركية التي اوردت النبأ. وفي اليوم التالي قام الفلسطينيون بأسر جندي اسرائيلي عارضين التفاوض حول تبادل الاسرى القابعين في سجون اسرائيل حيث يوجد فيها ما يقارب عشرة آلاف سجين فلسطيني.

وفي حين اعتُبر «اختطاف» الفلسطينين للجندي الإسرائيلي اعتداءً شائناً؛ استمر اعتبار الاحتلال العسكري للصفحة الغربية، ومواصلة الاستيلاء المنتظم على الموارد الطبيعية، وبشكل خاص على المياه، من قبل جيش «الدفاع» الإسرائيلي ليس أكثر من ضحية مؤسفة وكانها ليست سوى حقيقة لا بد منها في الحياة، هذا الموقف ذو العاصير المزوجة هو الموقف النموذجي العام والمتبع على الدوام من قبل الغرب كرد على ما حل بالفلسطينيين وارضيتهم التي اعترف لهم بها بموجب الاتفاقات الدولية المبرمة خلال السنوات السبعين الماضية.

واليوم يجبر الانتهاك انتهاكاً آخر، وتُسعى القواوات المصنوعة محلياً لواجبه الفاشية المتطورة، التي تستهدف الامكنة الفقيرة التي يقيم بها المحرومون من حقوقهم، والذين ما زالوا بانتظار ما كان يعرف ذات يوم بالعدالة.

القذائف والصواريخ التي تترق اجساد البشر بشكل مربع من سوى القواوات العسكرية يجرؤ على انجسيانها؟! لكل استنزاف من يدافع عنه ومن يعتبره ذريعة استفزاز مضاد، لكن الاخلاصات في الرزي والاتهامات والالذارات جميعها لا تحدم غير الهيا العالم وتحول اهتمامه بعيداً عما يجري على ارض الواقع من ممارسات عسكرية واقتصادية وجغرافية ذات تداعيات طويلة الامد؛ هدفها السياسي لا يقل عن تصفية الشعب الفلسطيني.

لذا، لا بد من التصريح عالمياً وبكل وضوح ان الممارسات الجارية حالياً، نصف العننة ونصف المتفحمة، التي تستهدف تصفية الشعب الفلسطيني، تتقدم بسرعة هذه الايام، وفي اعتقادنا، لا بد من تسليط الضوء عليها ومقاومتها بشكل متواصل وديون ادنى هواده.

الموقعون: طارق علي، راسل بانكس، جيون برجر، نعموش تشومسكي، ريتشارد فسالك، اوداردو غاليانو، تشارلز غلانا، نعموي كلين، ديليو، جي.. جي.

ميتشيل، هارولد بينتر، اروناتاي روي، خوسيه ساراماغو، جيوليانا سجرينا، جور بيدال، هوارد زين.

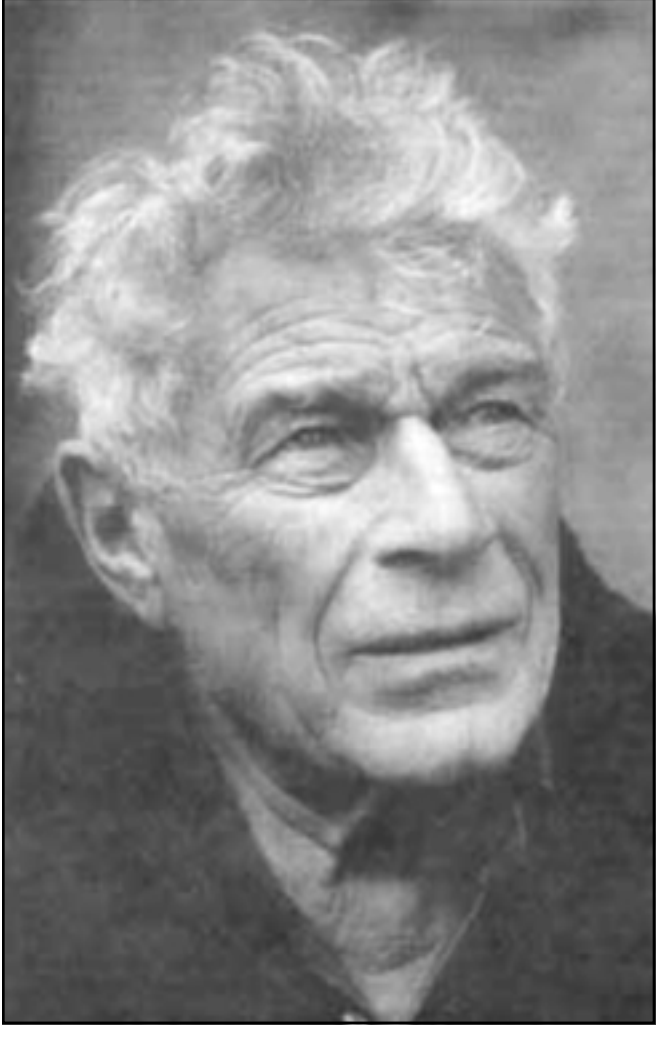
فلسطين ولبنان، اشارة حول بيان خمسة عشر مثقفاً اجنبياً

نجان درويش

لا يستطع المرء ان يجد تفسيراً لعل الصمت الكوني حيال ما تتعرض له لبنان وفلسطين والعراق - هذا الاخير صار احتلاله وقتل ابناؤه خيراً ورتينياً من الدرجة الثالثة في سلم الضحايا؛ صمت لزج كربه لا يقتصر على دوائر القرار السياسي العربي التي تعودنا نذاتها، وانما يشمل الدوائر الثقافية الغربية ايضاً التي لم تصدر عنها حتى الآن سوى شذرات مواقف فردية لم تمنحها الجديا الغربية سوى هوامش وليس بمصطنعها - حتى على المدى البعيد - صنع حركة تؤثّر في الرزي العام وسياسات «المركز الغربي»، ويبدو ان موجة الحر الشديد التي تجتاح اوروبا وموسم عطلة الصيف الذي يراوح بين منتصف تموز (يوليو) ومنتصف آب (اغسطس)، لها اثرها على «بطء» حركة الوعي العالمي بفظائع الفاشية الاسرائيلية، في شيء شبيه الى حد ما بما حصل مع المذائح الاسرائيلية في غزة حين غطت حتى مونديال كاس العالم عليها، الى حد كبير؛ حتى لتذهب الخيلة بالمرء الى ان الغرب لن «يدرك»، وما يحصل الا حين تصفص الطائرات الاسرائيلية برلين ولندن وباريس وتشترك دبابات الاحتلال مع المقاتلين الايطاليين في ريف توسكانا!

منذ نحو اسبوع اصدر اربعة مثقبن غربيين مرموقين، من بينهم حائزان لجائزة نوبل في الادب، بياناً حول «الفصل الاخير» من الجريمة الاسرائيلية على الشعب الفلسطيني، حيث يقول بيانهم ان الهدف السياسي ما يجري حالياً «لا يقل عن تصفية الشعب الفلسطيني».

وتصفي الفاشية الاسرائيلية، وانه ينبغي كشف هذه الممارسات ومقاومتها بشكل متواصل وديون ادنى هواده»، ورغم جرأة البيان وخطابه الاخلاقي الذي يستحق بالفعل تقديراً واحتراماً عظيمين في سياق حالة شبه الصمت التي تصدر عن دوائر الثقافة الغربية وانحطاط الخطابات الصادرة عن الحكومات الغربية - وتطلعتها بذلك لجرائم «اسرائيل» - لا ننسى بالطبع الدور «المشرف» للحكومات العربية البائسة، الا ان هناك ملاحظة اساسية لم نمتنعنا صداقة اكثر هؤلاء المثقفين



جون برجر

ان! - لتفني مخططات تصفية الشعب الفلسطيني على ارضه بـ«بحرية» اكبر، اميل شخصياً لهذه التاوليات وليس في نيتي الذهاب نحو فرضيات سلبية بحق مجموعة من انقى واشجع الاصوات في الغرب اليوم، والتي يبدو الضمير الغربي - دون اصوات مثله - دمال على مؤخرة كوندوليزا رايس، هذه الغسولة التي لم يخطر لافعال الجنوب اللبناني في اسوأ كوابيسهم انها موجودة في الواقع وانها «ستبصم بحدان» وهي تسخج الطريق للموت الجاهل اليهم في احضان آبائهم وامهاتهم.

ربما صعّد من تساؤلاتي هذه، بشأن هذا البيان، الشعور الجمعي الفلسطيني ان ما يحدث على لبنان يحدث علينا وما صنع ان نستنسخ في هذا الوقت تضامناً لا يشمل اخوتنا اللبنانيين الذين ليس من قبيل ترديد الشعارات ولا البلاغة العاطفية، القول ان مقاومتهم الآن تدافع عن كرامة ومستقبل شعوب المنطقة العربية كلها، قدر دفاعها عن لبنان

مقدمتها تقطر استهزاء وتحدياً للوادي وكانت في نهايتها عبرة لكل معتبر حدثت مع سيول جاشحة السبعين التي لم تبق ولم تنز من البشر والحيوان والشجر والحجر. كان الرطي الحداد شيوك قد نزل ورهطه من الزط المنبتين من اواخر حملوات اول الواحة وروابط العشرة والقراية بين سكانها الغدوفين في فراغ الحسب والنسب وفراغ الامكان، على اطراف الواحة في خيام من الشعر مهبللة متكينين في كد ونشاط في صناعة حدادتهم وممارسة الحجامة اما تساهم فاعتادهاهن اليومي كان طرق ابواب البيوت بذل السوزال، وممارسة الخشانة بديات تشكل مدحة اللبني التي تنحدر من ارتفاعات شاققة وقد انسلقت فوق السحاب العملاقة بمخزونها من الماء بعفت كان يواتيه تلبد السماء واكتظاظها بالجويم السوداء التي بدت واطئة قريبة من الارض لغرط ثقلاها بالما. انهمك شيوك يتسلق جنج نخلة هرمة تتوسط الوادي استنصره تيار السيل في مجراه فسيلة مشاعاً وبما انصب كذلك امل بمعالجة طلع عذوقها بالتحصيب ان يتمتع بجنيها في موسمها القادم وبرغم تحذيرات العارفين بخطورة كبيرة تدخل في غمارها تلك اللحظة الفاصلة من الوقت وقد بدت قبة السماء كثوب حداد داكن يزيد شخبه المتواصل منذ ساعة بالطر الغزير قدامة تنذر بانفجار جنون السيل بهديره الجارف وبالنسبة لهذه النخلة فهو يستكمل مهمة جريانات سيول عديدة مصممة على تاثير مجراها بنفسها تصميماً لا يجرؤ احد على تحديه او الاخلال بنظامه، تسعي فيها سعياً دؤوباً لاقتلاعها من جذورها.

والسيل يخض مجرى الوادي بتيار مياهه المندفعة الهادرة في جنون تكتمسح على كل شيء يواجها، تبدو النخلة للظنارة المجتمعين على ضفة الوادي يرفعون عقيرتهم بالاستغاثة ويالاندھاش في سعة حدقات عيونهم والهلع البادي على قسماات وجوهم من اثر المشهد الذي يعايشون تطوره نحو التازم الكارثي، وتدا مغروسا في الماء فهي الى منتصفها كانت مؤثرة بالمياه التي كانت تضطرم حول ساقها الاعجف بتيار وتوجحات هادرة كوحش كاسرة قد اخلت الفرصة السانحة بينها وبين فريستها، وكان شيوك الذي يتدلى من أعلى القمة يبدو كسعدان خاته ذكاًؤ.



حكاية عمانية حسن بن مكران وشيروك الرطي إذ جرفهما السيل

هزئ حسن بن مكران بالوادي جفره السيل مع سيارته الكوزر، هو جواء من السال لجأ إلى الواحة في إحدى مجرات الصيف التي اعتاد عليها سكان السواحل إلى الواحة الداخلة الجبلية هرباً من شدة الرطوبات الخائفة التي يبثها البحر وحرارة الشمس المحرقة في الصيف حيث الشجر الذي بقي من هذه الحرارة قليل، فلا شيء على وجه الواحة هناك إلا الرمل الساخن والهضاب البركانية السوداء التي تخترن حرارة النهار بظوله وتؤججها حمماً في السماء، التي تنتف في أجزاء كبيرة منها في عمق البحر وكأنها تغس في مياهه لتطفئ الحريق الذي يشتعل فيها وتأخذ حماماً منعشاً من عناه ذلك.

لم يستطع ان يفرق السككين بين موج البحر الذي يتكسر على الشاطئ مخلفاً رغو بيضاء نظيفة أو الذي يمكن التعامل معه بمهارة والوعوم في مياهه وبين تيار السيل الجارف يؤججه شيق سنين من القطع ينطلق في عنف من سفوح الجبال لا يولي على شيء، جرفه الوادي حمله تيار المياه الذي يندفع بغزارة شديدة، هو وسيارته ضمن ما يحعل من اعجاز نخل يقودها امامه مسجاة، وسقط متاع منازل مشرعة على مجراه وربما جائئمين غرقى كان قدرهم كقدر حسن بن مكران، خبياها في لجة الغراء التي توظ الخيال عند اطلال الواحة بالأمنية في أن ما يرونه في غزارة تخفيض بها اضعاف الوادي، شاي بالحبيل استعاره من الأمسات في صباحاتهم مغسب بالخبز اليابس قبل ان يقذف بهم إلى سفينة معلم الواحة الأعمى يقراون كتاب الله على يديه بين اغفاءة عين وصحوة أخرى، يذيقهم اللول بعصاه.

القرويون من سكان الواحة وقد سروا اللؤم في لحام الطويلة المشعثة الشاخصون بالحسد ولكن من عيونهم التي يبلها بسائله الدبق صديد التراخوما وقفوا على حافة الوادي في مجموعات وقد دعوا أكثر حذراً من أن يغرطوا بأجسادهم الهزيلة الضامرة طعماً للسيل، فهم بانتظار أن تلجج لجة ليلتغوا لتصرف حصنهم من الماء التي خلفها خوة لبروء، يقتاتون عليها أوعاماً

«من السلط الى القدس» الصادر حديثاً في عمان؛ أبحاث تعيد قراءة تاريخ الأردن وفلسطين القديم وترد على المقولات التوراتية المبطنة

عمان - «القدس العربي»:

يشتمل كتاب «من السلط الى القدس» ابحاث في تاريخ الأردن وفلسطين القديم، الذي صدر مؤخراً عن البنك الاهلي ودار ورد الاردنية للنشر للتوزيع في عمان الي احدى عشرة مقالة كتبها الدكتور محمود ابو طالب، استاذ التاريخ القديم بالجامعة الاردنية، في الفترة ما بين عامي 1984 و2002، وجميعها منشورة، خلا واحدة. وتكتب ثمان من هذه المقالات اصلاً بالانكليزية، ترجمها الي العربية عمر الغول، وتولى تحريرها بالاشتراك مع عفاف زيادة، وكلاهما من كلية الآثار والانثروبولوجيا بجامعة اليرموك.

وقد جعل المحرران المقالات المتعلقة بتاريخ الأردن القديم في الفصل الاول من الكتاب، وتلك المتصلة بتاريخ فلسطين القديم وبتاريخ العهد القديم في الفصل الثاني منه.

اول مقالات الفصل الاول مقال عنوانه «نظرية نلسون غلوك المراهقة»، بين فيه المؤلف ان هذه النظرية عن تاريخ الاستيطان في الأردن في العصرين البرونزي الاوسط والمتأخر وفي العصر الحديدي الاول، والتي قبلها اكثر الباحثين حيناً طويلاً من الزمن، لم يكن لها صفة النظرية في يوم من الايام؛ إذ ان غلوك كان يقدم نهاية العصر البرونزي المتأخر وبداية العصر الحديدي في الأردن ويؤخرهما بما يتفق مع روايات العهد القديم ومع آراء شيخه، مبتدع علم الآثار التوراتي، وليم البرايت. وتعد هذه المقالة من اكثر مقالات الكتاب دالة على استقلال الدكتور ابو طالب برأيه، وعلى نظره الناقد التي انتهت به الى رد اقوال من يعد راشد علم الآثار في الأردن.

وفي المقالة الثانية، «قائمة مجدو وجنوب الأردن في العصر البرونزي الاخير»، يتحدث المؤلف عن هذه القائمة التي ترجع الى زمن الفرعون المصري تحتمس الثالث (1504 - 1450 قبل الميلاد). وهي تتألف من مائة وتسعة عشر اسماً، يتساءل الباحثون ان كان من بينها ما يشير الى مواقع في الاجزاء الوسطى والجنوبية من الأردن.

ويكتسب هذا التساؤل اهمية خاصة لان بعض الباحثين رأوا ان بعض اسماء الاسماكن الواردة في القائمة تؤكد صحة رواية العهد القديم عن عبور بني اسرائيل الى فلسطين في القرن الخامس عشر قبل الميلاد، فحرض المؤلف عرضاً تفصيلياً لهذه القائمة، وللنظريات المختلفة فيها، وتناول الاسس المنهجية التي ينبغي من خلالها مطابقة الاسماء الواردة في القائمة باسماء المواقع في الأردن، وانتهى الى ان دليل لغوي او آثاري على ذكر مواقع من وسط الأردن او جنوبه في قائمة مجدو، مما ينفي صحة الرواية التوراتية.

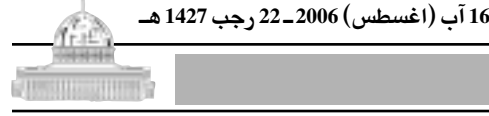
اما المقالة الثالثة، «من السلط فيمسا قبل الاسلام»، فاطول مقالات الكتاب، عرض فيها المؤلف تقارير الرحالة والمستكشفين عن السلط وما وصفوه من آثار فيها، كما ذكر المكتشفات الاثرية في السلط حتى اواخر القرن العشرين، وخلص الى ان مدينة السلط القديمة كانت تقع على تل الجاور. واستعرض الدكتور ابو طالب المصادر التاريخية التي ذكرت الجاور في الفترات اليونانية، والرومانية، والبيزنطية، واجتهد في الفصل ما بين الشواهد التي تشير الى تل الجاور، وتلك التي تشير الى ام قيس؛ إذ يذكر هذان الموقعان في اكثر تلك المصادر بالاسم عينه، جدارا. ورجع المؤلف بعد ذلك الى الفترات الايكر، فنظر في الاشارات التاريخية الى تل الجاور في النصوص السامرية من العصر الحديدي، وخلص الى ان KUR Gidir التي تذكر في رسالة اشورية من القرن الثامن قبل الميلاد لا يصح ان يبحث عنها في فلسطين او في منطقة الكرك، وانما هي منطقة السلط، وفي تل الجاور تحديداً.

ويتحدث الدكتور محمود ابو طالب في مقاله الثانية عن جلعاد في نقوش تجلث بليصر الثالث، فنظر في عدد من نصوص هذا الملك التي نشرت في القرن التاسع عشر، وصحح قراءتها، مبيناً ان اسم جلعاد كان جلعاد عيل، وليس جلعاز، كما حسب بعض الباحثين. واستعان المؤلف بعد ذلك بنصوص اخرى من زمن تجلث بليصر تذكر جلعاد اكتشفت في نمرود، فحسب تلك الاشارات التي لها في الاخرى، واكد صحة قراءته للنصوص المشار اليها اعلاه.

وتعد المقالة التالية معلماً في تاريخ الدراسة للخطوط القديمة التي استخدمت في الأردن في العصر الحديدي. فقد اتخذ المؤلف من نشر ختم عليه نقش مؤاب مجالاً لتحديد السمات المميزة للخط المؤابي، فعلى الرغم من ان هذا الختم قد اكتشف ضمن حدود المملكة العمونية، الا ان المؤلف عد خطه مؤابياً، وما تستنى له ذلك الا بعد ان استعرض سمات الحبروف فيه استعرضاً دقيقاً، مقارنة ايها بمشيلاتها في الخط العموني، والآرامي، والعبري. وقد غدت هذه المقالة بعد نشرها مرجعاً لدارسي الكتابات القديمة في الأردن.

اما المقالة الاخيرة في الفصل الاول فعاونها «نبيات نبوت ونبيات ونبطو؛ إعادة النظر في المشكلة اللغوية». وييل العنوان على ان المؤلف يبحث في علاقة لفظة نبيات الاكادية، بلغة نبوت العبرية، ونبيات العربية، ونبطو العربية، بعدما كان الباحث ادوين بروم خلص الى ان هذه الالفاظ جميعها تدل على الانباط. فحاض الدكتور محمود ابو طالب في نقاش لغوي تفصيلي، تركز، في المحل الاول، في المسائل الصوتية، ليؤكد ان بروم لم يثبت البتة ان التسول من نبيات، ونبيات، ونبوت التي نبطو جاء بحسب مبادئ لغوية متفق عليها، فليس في النصوص الاشورية المذكورة اشارة الى الانباط.

فانما ما انتقلنا الى الفصل الثاني الفيناه يبدأ بمقالة عنوانها «تاريخ اسرائيل التوراتية والمستشرقون، وفي كل حال، وعلى ما في الكتاب من دقة وعمق، عرض المؤلف في الافكار على نحو بين، وبني الحجج بناءً مترابطاً، فاحسب ان القارئ، مختصاً وغير مختص، سيدج في قراءته نفعاً ولذة.



احتلال ارض كتعان مثلالاً. ويعرض المؤلف في هذا المقال الى مناهج المستشرقين في دراسة تاريخ اسرائيل التوراتية، ويتخذ من مفهوم لرواية احتلال بني اسرائيل لكتعان كما جاءت في العهد القديم مثالا على ذلك. ويبدأ المؤلف حديثه باستعراض روايات العهد القديم المختلفة لقصة الاحتلال، مظهراً ما بينها من اختلاف وتناقض. ويستعرض بعد ذلك النقيبات الاثرية التي اجريت في الأردن وفلسطين، ويخلص الى ان الناظر في نتائجهما، اذا ما قارنتها برواية سفر يشوع بما فيها من عيوب، لا يمكن ان يعتقد بتاريخية قصة احتلال ارض كتعان. بعد ذلك استعرض المؤلف النظريات البديلة التي قدمها الباحثون لتفسير الطريقة التي احتل بها الاسرائيليون ارض كتعان. فعرض لنظرية «التسرب السلمي التدريجي» التي قال بها آلت وتابعه فيها نوت، ولنظرية مندنهول، ولصيتها الماركسية التي وضعها غوتوالد، القائلة بان العبرانيين لم يدخلوا الى فلسطين، وانما ملطوا ثورة اجتماعية من داخلها. ويقابل هذه التصورات النظرية أعمال اثارية ميدانية، كان من اهم مظهرها عالماً آثار اسرائيليان آهاروني وفنكلشتاين. وقد استنتج المؤلف ان ظهور اسرائيل المبكرة نتج عن انهيار نسق مدن الدول في العصر البرونزي المتأخر، ولم يكن سبباً لذلك الانهيار، فاكثر الاسرائيليين لم يأتوا من خارج كتعان، وانما انشققوا من داخلها. فقد كانوا سكاناً محليين، كانوا كتعانيين. وفي القسم الاخر من مقالته يتحدث الدكتور محمود ابو طالب عن منهج الادونين، الذين يحسدون من دور العهد القديم بوصفه مصدرأ لتاريخ الاسرائيليين الى ادنى قدر ممكن.

والمقالة التالية «التعريف بالكتاب المقدس العبري»، مقالة عامة، تعرف بتاريخ العهد القديم العبري، وتبرز مساهمة عزرا في صياغته في القرن الرابع قبل الميلاد، ثم تعرض لترجمات العهد القديم العبري الى اليونانية اللاتينية، والى الحاصلات الاولى لطباعته، ثم تستعرض اهم النشرات المحققة التي ظهرت في القرن العشرين، وختمت المقالة باستعراض اصلاحات العهد القديم كما وردت في نشرة لينينغراد.

ويرجع المؤلف الى الحديث على الآثار بمقالة «القدس واليوسيون وداود»، ويفحص المؤلف في هذه المقالة رواية العهد القديم التي تذكر استيلاء داود على جيبوس، ويشير الى ان شرح العهد القديم والآثارين لا يعرفون شيئاً عن المنشآت المدنية التي بناها داود في اورشليم؛ غير انهم حملوا دامتاً وايبتي العهد القديم والآثارين لا يعرفون شيئاً عن المنشآت المدنية التي بناها داود في اورشليم؛ غير انهم تتدالان على ان القدس اليهودية كانت مدينة حسنة التحصين. ونظر المؤلف فيما بين ايدي الدارسين من دليل نصي وآخر اثرى نظراً فاحصاً، وخلص الى ان وجود السور الداودي اليهودي يقوم على فرض اكثر مما يقوم على واقع، وان القدس في عهد اليوسيين وداود كانت قرية صغيرة غير مسورة. ومن اهم ما تكشف عنه هذه المقالة هو ان اكثر المنقبين في القدس كانوا يحكمون الهوى في تفسيراتهم للبقايا الاثرية التي يعثرون عليها، متقادين في ذلك تماماً لروايات العهد القديم.

وفي المقالة التالية يراجع المؤلف كتاب «التوراة جاءت من جزيرة العرب» للدكتور كمال الصليبي الذي يقوم على اطروحة ان تاريخ بني اسرائيل، كما ترويهِ التوراة، قد اتخذ مساره بالكامل في ارض عمسير وجنوب الحجاز في غرب شبه الجزيرة العربية. وبعد ان يعرض المؤلف فصول الكتاب، يبين ما يعثور استنتاجات الدكتور الصليبي وفي ذلك في ثلاثة محاور، هي تاريخ اللغة العبرية، والكتابات المكتشفة في فلسطين والأردن، والدراسة اللغوية لاسماء المواقع، وكشفت مناقشته لهذا النوع الاخير تهاافت تناول الدكتور الصليبي اللغوي، وبينت ان الخوض في التاريخ القديم والنصوص القديمة له ضوابط منهجية دقيقة، ليس يصح الخوض فيها من باب الهواية.

واخر مقالات الكتاب مقالة غير منشورة عنوانها «الخلق والطوفان في العهد القديم وفي بلاد ما بين النهرين»، عرض المؤلف فيها لقصتي الخلق والطوفان في العهد القديم وفي النصوص السامرية التي كتبت في العراق القديم، وبين ما بينها من وجود شبيه، واستدل بذلك على ان البيوت عرفوا هاتين القصتين عندما كانوا مسبيين في الجبال، وادخلوها في العهد القديم عندما وضوا نصوصه بعد عودتهم الى فلسطين في الفترة الفارسية.

وفي آخر الكتاب جمع المحرران الاحالات الواردة في المقالات المذكورة اعلاه في قائمة ببليوغرافية شاملة، واتبعها بفهارس ضمت اهم ما جاء في الكتاب من اسماء اشخاص، واسماء مواضع.

وتجلى للمتأمل في معالجة الدكتور محمود ابو طالب لموضوعات المقالات معرفته الواسعة بتاريخ الشرق الاذن القديم وبقية العالم، كما انه افاد افادة كبيرة من معرفته الدقيقة بلغات الشرق الاذن القديم، الاكادية والنبطية منها بصورة خاصة. وتسم معالجة في ذلك بغزارة تحليلية، عميقة، ناقدة، يحاكم فيها الاستنتاجات العلمية التي اطلها الباحثون السابقون محاكمة صارمة، مبيناً ما كان منها غير ذي اساس، منيها الى ما وقع فيه بعض المثقفين بتاريخ الأردن ومثلها في اقتناع لهوي، في الدراسات التوراتية خاصة، كاشفاً عن ان شيوع بعض الآراء نشأ عن اخذ اللاحقين لآراء السابقين من غير نقد وخص.

وفي كل حال، وعلى ما في الكتاب من دقة وعمق، عرض المؤلف في الافكار على نحو بين، وبني الحجج بناءً مترابطاً، فاحسب ان القارئ، مختصاً وغير مختص، سيدج في قراءته نفعاً ولذة.

