

## العرب والفلسفة: أو إشكال الابداع الفلسفية

أنفسهم تسمية فلاسفة، وهو في غالب الأحيان يتجنبون ذلك بال الرغم من أنهم يحاولون موضعية

أنفسهم في سياق الفلسفة العربية المعاصرة.

ويسعون لامانة مشاريعهم مع اطروحات فلاسفة

غربين كبار، فمحمد أركون مثلاً في مشروعه

لقد العقل الديني، أو محمد عابد الجابري

يختالون في علمهم ما قاتبهم بمانويل كاظن في

نقد العقل الخالص، وعبد الله العروي في ذكره

التاريخي مع ما قدمه هيكل بشكل خاص، وحسن

الحاجي من فتومنولوجية هوسرلية معاصرة.

أي آفهم يمثلون مناقشة غربيين لكنهم لا يتجاوزون

على الاعباء بالفلسفة بالخصوص، فإن هذا التراث الذي

يشهد مقتاً، مع محنة ابن رشد الكبيرة، وهزيمة

في أدبيات الفكير العربي، وأظن السبب يعود

بشكل خاص، إلى أن أدواته النهيجية والإجرائية

بعول عليها بياً بكل من الإشكال، ولا يزيد صورة

من الصور، فلم يكن هناك تطور للفكر الفلسفية،

وكانت قيمة العرب كما يذكر المؤذنون ذلك، لأنهم

حافظوا على تراث الفلسفة اليونانية، ونقلاً

للعربية، حتى سقوط الحضارة الإسلامية وإنبعث

الفلسفة من جديد على يد الفلسفة الأوروبيين،

الذين استعادوا علاقتهم بالتجربة الفلسفية من

خلال توطيد علاقة مع فرائهم اليوناني، وكانت

أسس النسبة الأوروبية مرتبطة بالتصورات النظرية

والكتيرية السياسية التي أتجه لها فلسفة العرب

من دون أن تقول إن هناك عيباً في أمر كذا، على

تاریخهم البعيد ذاك، كمفهوم تبلورت وتأسست

وتضخت وقطلت ثمارها، مثل الديمقراطي والمدنية،

بالقضايا الجوهرية، والعقل، وغيرها. نحدث عن

نفسها منهن تهضتها الجديدة، فيما مختلفاً تراوحت

مع الإشكاليات التي كان يطرحوها سياق التهوض

بدكارات وكنا، والتاريخية مع هيكل، وروي الشاربة

مع موتيسكو والقد المعاملي مع روسي. فيما

لما يعنى ذلك أن «الدين» لا يزال العقبة الأساسية

لأمّ شنو الفلسفة وبلورها وتشكلها كخطاب

فأعلى في الثقة العربية، أم في غياب جرأة الفكر

الفكيري، وعدم قدرته على حل قطاع

تاريجية وعمرية، بجهل قادر على تحديد أي سلطة

غير سلطة العقل والفكر الحر؛ إنه سؤال التهوض

يمكن أن يبحث فيه أهل الفلسفة في العالم العربي،

بالطبع من وجود ثباتات كثيرة في المنهجية الفلسفية

الجهوية فيه، والمتمثلة في الدين بشكل دقيق،

ومحوري. هل يعني ذلك أن «الدين» لا يزال العقبة الأساسية

لأمّ شنو الفلسفة وبلورها وتشكلها كخطاب

الفكيري، والذي يحصرها في ملوك طوبى، وإنفاق

شديد. تتعدّد العلاقة مع الفلسفة من خلال ما يسمى

بعصر النهضة العربية، هذه التسمية التي تحتاج

اليوم ربما إلى مراجعة وتحصين، والتي تساؤلت مع

عودة الاستعمار أو ما عرف بغزو غاليليون لصربيا

أو نيس، فهذه الصدمة خلقت أسلحة جديدة

بالتناحر والتقاسم، وبأسباب ضعفها وتدحر

الحضاريات ورقى حضارة الغرب، وهذا التغير قد

إلى طلب المعرفة عند الآخر، وحتى الاستجادة

بخطابه الكاري والمعجمي، وعرفت النخب العربية

على الأقل، أن الغرب لم يتطور بالصدفة ولكن كان

وراء ذلك تراكم معرفتي وفلسفتي انتقاصه المقصود

كتيرية، ولكن اكتشاف ذلك لم يكن،

لتحقيق حداهاته الفعلية، ولكن اكتشاف ذلك لم يكن،

لتحقيق تطلعاته الفعلية، ولكن اكتشاف ذلك لم يكن،

لتحقيق حداهاته الفعلية، ولكن اكتشاف ذلك لم يكن،