

الروائي «حمدي الجزار» في روايته الأولى «سحر أسود»: الكاميرا هي البطل الذي يقوم بأدوار الحب والسلطة والقتل أيضا!

القاهرة - «القدس العربي»
- من محمود قرني:

تثير الرواية الأولى للكاتب الشاب «حمدي الجزار»، الصادرة عن دار ميريت للنشر بعنوان «سحر أسود» عددا من الاسئلة الملحة التي تثيرها الرواية الجديدة في مصر. وقبل الخوض في هذه الاسئلة لابد من الإشارة أولاً إلى أن الرواية الأولى للجزار تدفع وحدها لارتكاب حمصاها ضد الأقران، فهي بين الروايات القليلة الكاشفة لزياف الكثير من الطروح داخل هذا المشهد. الرواية في الاجمال أغنية معذبة بالذات وبالآخريين، فهي تتسمك في كل صورها بلغة تشذ عن هذا الحيد الذي يدنيه الكاتب داخل الرواية، وفي المقاميل سيبدو منحازا بالمعنى الأرسطي الذي يوظف وظيفة الفن في دهيات الأولى مختزلة في القارئ الافتراضي الذي يلهث خلف هذا السراب الجميل والمشوق، في عالم بعضه صادق وبعضه كاذب، وبعضه من صنع الطبيعة القاسية وبعضه من صنع الخيلة.



ويوما لأن حمدي الجزار اكتشف صوته مبكرا في الرواية، أراد أن يؤكد على وجوده وصخبه طيلة أحداثها، وظل أقوم الحب المتفرد بينه وبين سحره الأسود متقلبا قلبه بالعاشق، فهو بين الإقبال والإبرام مقيم ينتظر، أما السحر الأسود، فهو الكاميرا «الباشا» الشهيرة في مصر، التي اشتراها له يوه في صفرو، بسبب محبة الفرطة للتصوير. والكاميرا في الرواية تعادل أعلى السلطات التي تتحكم في مصير الروائي كاثن وكانسان، فهي التي تصنع أولى العلاقات حميمية في حياته عندما يبدأ أول ما يبدأ بتصوير والده، ثم العلاقة التالية الأهم في الصورة بينه وبين صاحب الاستوديو الذي يقوم بتحميض الأفلام له والذي يتعامل معه باعتباره فنان المستقبل الذي يستحق سعرا خاصا دون بقية جمهوره من الناس، ثم أن الكاميرا نفسها تكون الجذر الخلفي لأول علاقة حب في حياته مع بنت الجيران، حيث يصعد البطل إلى سطح البيت بصفته دائمة الالتصاق بشاهد مختلفة الدواعي والأساطير وكذلك تغفل بنت الجيران بدعوة مرعاة حظيرة الدواجن ويحدث التلاقي وتكون الكاميرا هي عمدة الاتصال. في صورة أخرى تلعب الكاميرا دورا جديدا ودالا عندما تتحول وظيفتها من مهمة التواصل الإنساني

إلى مهمة القمع كسلطة إضافية تضعف البطل في مواقف بعينها، ويتبدى ذلك عندما يطلب منه شقيقه أن يلتقط له بعض الصور، لكن لم ينس أن يوضح أن هذا هو الشقيق الأكبر وهو ضابط في الجيش نو عبقرة عسكرية أمره، في نفس الوقت يتعامل مع البطل باعتباره خادما لابد أن يقوم على تلبية كل ما يطلب دون نقاش. لكنه في المرة الوحيدة التي يتحول فيها إلى مأمور تكون السلطة المطلقة فيها للكاميرا، ولا يتوانى البطل في هذه الحالة من أن يتعدى إذلاله رمزيا بتغيير وضع وجهه وجلسته أكثر من مرة مؤكدا له أن وجهه من النوع الذي لا يصلح للتصوير، لكنه في النهاية لا يجد إلا الامتثال، ثم تتحول الوظيفة نفسها تحولات تبدو واعية وعي الكاتب نفسه بتجاوز المراحل المعرفية والعمرية تبعا للخبرات المختلفة التي تتبدو مؤثرة في محيط الحياة.

يبدو ذلك جليسا في المرحلة التي التحق فيها البطل في إحدى القوات التلفزيونية كمصور تلفزيوني، وهي مرحلة تشهد تحولا يبدو جماليا مضحا حيث تفقد الكاميرا حميميتها في جانب مهم يمثل زاوية سهمية في الخصوصية في عالم البطل فلا يأنه بما تؤديه أثناء التصوير الذي عادة ما يرسم خطاه مخرجون غير مدربين ولا يفقهون شيئا في ما يفعلون وعليه هو أن يتحول بالكاميرا من وظيفتها الجمالية الحضة إلى وظيفتها الأدائية التي تنتهي براتب ضئيل لكنه حتمي لاستمرار الحياة. لكن هذا التحول الذي يبدو مفاجئا ومحبط بالنسبة للبطل لا يعني أن العلاقة التي تتشكل مع الكاميرا تتوارى، بل هي موضع تساؤل جزين مستمر، وحسب لكعاد الكاميرا تكون الصديق الوحيد للبطل، رغم أن الكاميرا (الباشا) الأولى التي ارتبطت به منذ الصغر توارت في ركن بعيد يفتأ البطل أن يوثق بين حين وآخر لتسلح محلها الكاميرا الديجيتال، وتبدو هذه العلاقة الفردية متجسدة في تصويره الذي

يقول عنه ص 122: «وضع شخص أمام عدسة كاميرا يعني لي الآن أن أقوم بعمل جاف ولبيد، يعني أن تصوير الكاميرا آلة طحن، ماكينه هائلة الضخامة ذات ترس حديدي كبير يدور، ويدور بسرعة الضوء فارما في وجهه كل ما يلقي إليه، آلة خرافية تسحق كل شيء دون هوادة، دون أن أنا، لم أعد سوى جزء من جسمها، معدنها وزجاجها وقلبي الأسود»، لكن هذه العلاقة تبدو أشد اختلافا عندما نجد أنها السبب المباشر في أهم العلاقات النسائية في حياة البطل، حيث يرى «فاتن» للمرة الأولى عبر شاشتها عندما كان يصور إحدى الندوات في قاعة المؤتمرات، ورغم أن فاتن ليست شخصية الرواية الوحيدة ولا عقدها المساوية، فهناك نغمات صديق الدراسية، والتشكيكي المعزول أيضا الذي اختار الوحدة بعد وفاة عشيبة لزوجهته الشابة الجميلة، وأنباط معهد السينما لأنها يمارس محتواه الجوهري في السرير، لذلك لا حاجة هناك لتحويله إلى حلم غير قابل للتحقق. ويبدو حمدي الجزار في روايته الأولى مغاير إلى حد بعيد لأقرانه من الروائيين الجدد، رغم أنه اعتمد على روايته الأولى شانهم - جميعا - قطاعا عريضا من سيرته الذاتية، ومناط الاختلاف في الرواية هو فيض التساؤلات التي تثيرها الرواية الجديدة التي أشرنا إليها في البداية، والفرق الجوهري - كما أراه وكما يراه الكاتب عبر روايته - هو أن حمدي الجزار يثق بالكتابة أكثر من غيره، يؤمن بقدرتها على خوض معركة الإنسان، بل ربما كان يثق في إمكان تحقيقها الانتصارات، من هنا بدأ منحازا بوعي كامل ومدروس، بدأ صاحب لغة تعبيرية فياضة ودقيقة وعاشقة، كشف فضائح الركاكة السردية لدى الكثير من أقرانه، كذلك يبدو مستعدا لمجاهة أبطاله من خلال الوعي بناورهم وهو أهم هذه الملامح، فالإحباط لا يتحسرون بالقدرية الساجدة المتواترة في رواية التفاصيل البومية، بل لثة نوار أوسع وأعرق يليقها الكاتب على كاهل أبطاله، وهو ما يفسر مبعث إيمانها بالكتابة، والفعلوية والحيد والتلقائية كلها معان تؤكد على مستويات من الوعي الصدي لما هو سائد، لكن الكارثة الحقيقية هي كثيرين فهو لا ذلك على أنه تحلل من كل مرجعية مهما كانت سيئتها.

ساعة حيدر من روايات الجيل الجديد في الجزائر، أصدرت منذ سنة تقريبا رواية «زنادقة» عن منشورات الاختلاف، والتي نالت على إثرها جائزة «أبولوس» لأول رواية من قبل المكتبة الوطنية الجزائرية ولاقي عملها ترحيبا كبيرا من قبل القراء والنقاد على السواء رغم صغر سنهما، وهي تحضر نفسها هذه الأيام لاصدار عملها الثاني «لعاب الحبر» في نشر مشترك بين الدار العربية للعلوم بلندن ومنشورات الاختلاف بالجزائر. هنا لقاء قصير لرصد اهتماماتها وانشغالها الأدبية.



سارة حيدر (القدس العربي)

لماذا تعتقدين أن الكتابة مهمة في حياتك، والعكس صحيح أيضا؟
■ لقد أصبت: العكس هو الصحيح! ولكن ليس إلى ذلك الحد الذي تصح فيه الكتابة وسيلة للتسلية أو تعضية الوقت.. الأمر معقد نوعا ما؛ ذلك أنني عندما أباضر رواية ما، ينتابني شعور مكثف يعظفه هذه المهمة، الجمالها ومتعتها؛ وأحاسيس بحاجة ماسة لأن أفعل كل ما بوسعي كي أجعل من روايتي عملا يستحق الاحترام.
■ لكني لا أذهب في شهوتي هذه إلى درجة القول بأن «الكتابة هي الحياة».. ذلك في نظري بالمبالغة لا تظلم منها، بل تكون أحيانا السبب المباشر لفشلنا في الحياة.. من السهل على كاتب أن يعرض نفسه كليا للكتابة كي يبهر بها فيما بعد قضاة في الحياة، وعندئذ تصعب الكتابة ملجأ لا أكثر؛ بالنسبة لي، الكتابة، تماما كاللح أو الأكل أو الدراسة، مجرد وسيلة تصل بيها إلى هدف معين.. وهدف منها هو أولا: الإرضاء للغير (الغرور) الناتج من ادراك صائب لقيمتي الذاتية وليس ذلك الإدراك المتضخم أو الوهمي، وثانيا: جعل القراء يعيدون النظر في حياتهم وقيماتهم، ولـم لا (تحطيم هذه الأخيرة ذلك أنني من دعاة: «الكتابة الوحيدة التي يجب أن تمتلكها هي ألا تمتلك أي قناعة») وتخريب حياتهم؛ في الاعتراف أنني أميل إلى تصنيف كتاباتي ضمن الأدب الهدام!



سارة حيدر (القدس العربي)

لماذا تعتقدين أن الكتابة مهمة في حياتك، والعكس صحيح أيضا؟
■ لقد أصبت: العكس هو الصحيح! ولكن ليس إلى ذلك الحد الذي تصح فيه الكتابة وسيلة للتسلية أو تعضية الوقت.. الأمر معقد نوعا ما؛ ذلك أنني عندما أباضر رواية ما، ينتابني شعور مكثف يعظفه هذه المهمة، الجمالها ومتعتها؛ وأحاسيس بحاجة ماسة لأن أفعل كل ما بوسعي كي أجعل من روايتي عملا يستحق الاحترام.
■ لكني لا أذهب في شهوتي هذه إلى درجة القول بأن «الكتابة هي الحياة».. ذلك في نظري بالمبالغة لا تظلم منها، بل تكون أحيانا السبب المباشر لفشلنا في الحياة.. من السهل على كاتب أن يعرض نفسه كليا للكتابة كي يبهر بها فيما بعد قضاة في الحياة، وعندئذ تصعب الكتابة ملجأ لا أكثر؛ بالنسبة لي، الكتابة، تماما كاللح أو الأكل أو الدراسة، مجرد وسيلة تصل بيها إلى هدف معين.. وهدف منها هو أولا: الإرضاء للغير (الغرور) الناتج من ادراك صائب لقيمتي الذاتية وليس ذلك الإدراك المتضخم أو الوهمي، وثانيا: جعل القراء يعيدون النظر في حياتهم وقيماتهم، ولـم لا (تحطيم هذه الأخيرة ذلك أنني من دعاة: «الكتابة الوحيدة التي يجب أن تمتلكها هي ألا تمتلك أي قناعة») وتخريب حياتهم؛ في الاعتراف أنني أميل إلى تصنيف كتاباتي ضمن الأدب الهدام!

الجزائر - «القدس العربي»

سارة حيدر من روايات الجيل الجديد في الجزائر، أصدرت منذ سنة تقريبا رواية «زنادقة» عن منشورات الاختلاف، والتي نالت على إثرها جائزة «أبولوس» لأول رواية من قبل المكتبة الوطنية الجزائرية ولاقي عملها ترحيبا كبيرا من قبل القراء والنقاد على السواء رغم صغر سنهما، وهي تحضر نفسها هذه الأيام لاصدار عملها الثاني «لعاب الحبر» في نشر مشترك بين الدار العربية للعلوم بلندن ومنشورات الاختلاف بالجزائر. هنا لقاء قصير لرصد اهتماماتها وانشغالها الأدبية.

لماذا تعتقدين أن الكتابة مهمة في حياتك، والعكس صحيح أيضا؟
■ لقد أصبت: العكس هو الصحيح! ولكن ليس إلى ذلك الحد الذي تصح فيه الكتابة وسيلة للتسلية أو تعضية الوقت.. الأمر معقد نوعا ما؛ ذلك أنني عندما أباضر رواية ما، ينتابني شعور مكثف يعظفه هذه المهمة، الجمالها ومتعتها؛ وأحاسيس بحاجة ماسة لأن أفعل كل ما بوسعي كي أجعل من روايتي عملا يستحق الاحترام.
■ لكني لا أذهب في شهوتي هذه إلى درجة القول بأن «الكتابة هي الحياة».. ذلك في نظري بالمبالغة لا تظلم منها، بل تكون أحيانا السبب المباشر لفشلنا في الحياة.. من السهل على كاتب أن يعرض نفسه كليا للكتابة كي يبهر بها فيما بعد قضاة في الحياة، وعندئذ تصعب الكتابة ملجأ لا أكثر؛ بالنسبة لي، الكتابة، تماما كاللح أو الأكل أو الدراسة، مجرد وسيلة تصل بيها إلى هدف معين.. وهدف منها هو أولا: الإرضاء للغير (الغرور) الناتج من ادراك صائب لقيمتي الذاتية وليس ذلك الإدراك المتضخم أو الوهمي، وثانيا: جعل القراء يعيدون النظر في حياتهم وقيماتهم، ولـم لا (تحطيم هذه الأخيرة ذلك أنني من دعاة: «الكتابة الوحيدة التي يجب أن تمتلكها هي ألا تمتلك أي قناعة») وتخريب حياتهم؛ في الاعتراف أنني أميل إلى تصنيف كتاباتي ضمن الأدب الهدام!

لماذا تعتقدين أن الكتابة مهمة في حياتك، والعكس صحيح أيضا؟
■ لقد أصبت: العكس هو الصحيح! ولكن ليس إلى ذلك الحد الذي تصح فيه الكتابة وسيلة للتسلية أو تعضية الوقت.. الأمر معقد نوعا ما؛ ذلك أنني عندما أباضر رواية ما، ينتابني شعور مكثف يعظفه هذه المهمة، الجمالها ومتعتها؛ وأحاسيس بحاجة ماسة لأن أفعل كل ما بوسعي كي أجعل من روايتي عملا يستحق الاحترام.
■ لكني لا أذهب في شهوتي هذه إلى درجة القول بأن «الكتابة هي الحياة».. ذلك في نظري بالمبالغة لا تظلم منها، بل تكون أحيانا السبب المباشر لفشلنا في الحياة.. من السهل على كاتب أن يعرض نفسه كليا للكتابة كي يبهر بها فيما بعد قضاة في الحياة، وعندئذ تصعب الكتابة ملجأ لا أكثر؛ بالنسبة لي، الكتابة، تماما كاللح أو الأكل أو الدراسة، مجرد وسيلة تصل بيها إلى هدف معين.. وهدف منها هو أولا: الإرضاء للغير (الغرور) الناتج من ادراك صائب لقيمتي الذاتية وليس ذلك الإدراك المتضخم أو الوهمي، وثانيا: جعل القراء يعيدون النظر في حياتهم وقيماتهم، ولـم لا (تحطيم هذه الأخيرة ذلك أنني من دعاة: «الكتابة الوحيدة التي يجب أن تمتلكها هي ألا تمتلك أي قناعة») وتخريب حياتهم؛ في الاعتراف أنني أميل إلى تصنيف كتاباتي ضمن الأدب الهدام!

لماذا تعتقدين أن الكتابة مهمة في حياتك، والعكس صحيح أيضا؟
■ لقد أصبت: العكس هو الصحيح! ولكن ليس إلى ذلك الحد الذي تصح فيه الكتابة وسيلة للتسلية أو تعضية الوقت.. الأمر معقد نوعا ما؛ ذلك أنني عندما أباضر رواية ما، ينتابني شعور مكثف يعظفه هذه المهمة، الجمالها ومتعتها؛ وأحاسيس بحاجة ماسة لأن أفعل كل ما بوسعي كي أجعل من روايتي عملا يستحق الاحترام.
■ لكني لا أذهب في شهوتي هذه إلى درجة القول بأن «الكتابة هي الحياة».. ذلك في نظري بالمبالغة لا تظلم منها، بل تكون أحيانا السبب المباشر لفشلنا في الحياة.. من السهل على كاتب أن يعرض نفسه كليا للكتابة كي يبهر بها فيما بعد قضاة في الحياة، وعندئذ تصعب الكتابة ملجأ لا أكثر؛ بالنسبة لي، الكتابة، تماما كاللح أو الأكل أو الدراسة، مجرد وسيلة تصل بيها إلى هدف معين.. وهدف منها هو أولا: الإرضاء للغير (الغرور) الناتج من ادراك صائب لقيمتي الذاتية وليس ذلك الإدراك المتضخم أو الوهمي، وثانيا: جعل القراء يعيدون النظر في حياتهم وقيماتهم، ولـم لا (تحطيم هذه الأخيرة ذلك أنني من دعاة: «الكتابة الوحيدة التي يجب أن تمتلكها هي ألا تمتلك أي قناعة») وتخريب حياتهم؛ في الاعتراف أنني أميل إلى تصنيف كتاباتي ضمن الأدب الهدام!

لماذا تعتقدين أن الكتابة مهمة في حياتك، والعكس صحيح أيضا؟
■ لقد أصبت: العكس هو الصحيح! ولكن ليس إلى ذلك الحد الذي تصح فيه الكتابة وسيلة للتسلية أو تعضية الوقت.. الأمر معقد نوعا ما؛ ذلك أنني عندما أباضر رواية ما، ينتابني شعور مكثف يعظفه هذه المهمة، الجمالها ومتعتها؛ وأحاسيس بحاجة ماسة لأن أفعل كل ما بوسعي كي أجعل من روايتي عملا يستحق الاحترام.
■ لكني لا أذهب في شهوتي هذه إلى درجة القول بأن «الكتابة هي الحياة».. ذلك في نظري بالمبالغة لا تظلم منها، بل تكون أحيانا السبب المباشر لفشلنا في الحياة.. من السهل على كاتب أن يعرض نفسه كليا للكتابة كي يبهر بها فيما بعد قضاة في الحياة، وعندئذ تصعب الكتابة ملجأ لا أكثر؛ بالنسبة لي، الكتابة، تماما كاللح أو الأكل أو الدراسة، مجرد وسيلة تصل بيها إلى هدف معين.. وهدف منها هو أولا: الإرضاء للغير (الغرور) الناتج من ادراك صائب لقيمتي الذاتية وليس ذلك الإدراك المتضخم أو الوهمي، وثانيا: جعل القراء يعيدون النظر في حياتهم وقيماتهم، ولـم لا (تحطيم هذه الأخيرة ذلك أنني من دعاة: «الكتابة الوحيدة التي يجب أن تمتلكها هي ألا تمتلك أي قناعة») وتخريب حياتهم؛ في الاعتراف أنني أميل إلى تصنيف كتاباتي ضمن الأدب الهدام!

لماذا تعتقدين أن الكتابة مهمة في حياتك، والعكس صحيح أيضا؟
■ لقد أصبت: العكس هو الصحيح! ولكن ليس إلى ذلك الحد الذي تصح فيه الكتابة وسيلة للتسلية أو تعضية الوقت.. الأمر معقد نوعا ما؛ ذلك أنني عندما أباضر رواية ما، ينتابني شعور مكثف يعظفه هذه المهمة، الجمالها ومتعتها؛ وأحاسيس بحاجة ماسة لأن أفعل كل ما بوسعي كي أجعل من روايتي عملا يستحق الاحترام.
■ لكني لا أذهب في شهوتي هذه إلى درجة القول بأن «الكتابة هي الحياة».. ذلك في نظري بالمبالغة لا تظلم منها، بل تكون أحيانا السبب المباشر لفشلنا في الحياة.. من السهل على كاتب أن يعرض نفسه كليا للكتابة كي يبهر بها فيما بعد قضاة في الحياة، وعندئذ تصعب الكتابة ملجأ لا أكثر؛ بالنسبة لي، الكتابة، تماما كاللح أو الأكل أو الدراسة، مجرد وسيلة تصل بيها إلى هدف معين.. وهدف منها هو أولا: الإرضاء للغير (الغرور) الناتج من ادراك صائب لقيمتي الذاتية وليس ذلك الإدراك المتضخم أو الوهمي، وثانيا: جعل القراء يعيدون النظر في حياتهم وقيماتهم، ولـم لا (تحطيم هذه الأخيرة ذلك أنني من دعاة: «الكتابة الوحيدة التي يجب أن تمتلكها هي ألا تمتلك أي قناعة») وتخريب حياتهم؛ في الاعتراف أنني أميل إلى تصنيف كتاباتي ضمن الأدب الهدام!

لماذا تعتقدين أن الكتابة مهمة في حياتك، والعكس صحيح أيضا؟
■ لقد أصبت: العكس هو الصحيح! ولكن ليس إلى ذلك الحد الذي تصح فيه الكتابة وسيلة للتسلية أو تعضية الوقت.. الأمر معقد نوعا ما؛ ذلك أنني عندما أباضر رواية ما، ينتابني شعور مكثف يعظفه هذه المهمة، الجمالها ومتعتها؛ وأحاسيس بحاجة ماسة لأن أفعل كل ما بوسعي كي أجعل من روايتي عملا يستحق الاحترام.
■ لكني لا أذهب في شهوتي هذه إلى درجة القول بأن «الكتابة هي الحياة».. ذلك في نظري بالمبالغة لا تظلم منها، بل تكون أحيانا السبب المباشر لفشلنا في الحياة.. من السهل على كاتب أن يعرض نفسه كليا للكتابة كي يبهر بها فيما بعد قضاة في الحياة، وعندئذ تصعب الكتابة ملجأ لا أكثر؛ بالنسبة لي، الكتابة، تماما كاللح أو الأكل أو الدراسة، مجرد وسيلة تصل بيها إلى هدف معين.. وهدف منها هو أولا: الإرضاء للغير (الغرور) الناتج من ادراك صائب لقيمتي الذاتية وليس ذلك الإدراك المتضخم أو الوهمي، وثانيا: جعل القراء يعيدون النظر في حياتهم وقيماتهم، ولـم لا (تحطيم هذه الأخيرة ذلك أنني من دعاة: «الكتابة الوحيدة التي يجب أن تمتلكها هي ألا تمتلك أي قناعة») وتخريب حياتهم؛ في الاعتراف أنني أميل إلى تصنيف كتاباتي ضمن الأدب الهدام!

لماذا تعتقدين أن الكتابة مهمة في حياتك، والعكس صحيح أيضا؟
■ لقد أصبت: العكس هو الصحيح! ولكن ليس إلى ذلك الحد الذي تصح فيه الكتابة وسيلة للتسلية أو تعضية الوقت.. الأمر معقد نوعا ما؛ ذلك أنني عندما أباضر رواية ما، ينتابني شعور مكثف يعظفه هذه المهمة، الجمالها ومتعتها؛ وأحاسيس بحاجة ماسة لأن أفعل كل ما بوسعي كي أجعل من روايتي عملا يستحق الاحترام.
■ لكني لا أذهب في شهوتي هذه إلى درجة القول بأن «الكتابة هي الحياة».. ذلك في نظري بالمبالغة لا تظلم منها، بل تكون أحيانا السبب المباشر لفشلنا في الحياة.. من السهل على كاتب أن يعرض نفسه كليا للكتابة كي يبهر بها فيما بعد قضاة في الحياة، وعندئذ تصعب الكتابة ملجأ لا أكثر؛ بالنسبة لي، الكتابة، تماما كاللح أو الأكل أو الدراسة، مجرد وسيلة تصل بيها إلى هدف معين.. وهدف منها هو أولا: الإرضاء للغير (الغرور) الناتج من ادراك صائب لقيمتي الذاتية وليس ذلك الإدراك المتضخم أو الوهمي، وثانيا: جعل القراء يعيدون النظر في حياتهم وقيماتهم، ولـم لا (تحطيم هذه الأخيرة ذلك أنني من دعاة: «الكتابة الوحيدة التي يجب أن تمتلكها هي ألا تمتلك أي قناعة») وتخريب حياتهم؛ في الاعتراف أنني أميل إلى تصنيف كتاباتي ضمن الأدب الهدام!

لماذا تعتقدين أن الكتابة مهمة في حياتك، والعكس صحيح أيضا؟
■ لقد أصبت: العكس هو الصحيح! ولكن ليس إلى ذلك الحد الذي تصح فيه الكتابة وسيلة للتسلية أو تعضية الوقت.. الأمر معقد نوعا ما؛ ذلك أنني عندما أباضر رواية ما، ينتابني شعور مكثف يعظفه هذه المهمة، الجمالها ومتعتها؛ وأحاسيس بحاجة ماسة لأن أفعل كل ما بوسعي كي أجعل من روايتي عملا يستحق الاحترام.
■ لكني لا أذهب في شهوتي هذه إلى درجة القول بأن «الكتابة هي الحياة».. ذلك في نظري بالمبالغة لا تظلم منها، بل تكون أحيانا السبب المباشر لفشلنا في الحياة.. من السهل على كاتب أن يعرض نفسه كليا للكتابة كي يبهر بها فيما بعد قضاة في الحياة، وعندئذ تصعب الكتابة ملجأ لا أكثر؛ بالنسبة لي، الكتابة، تماما كاللح أو الأكل أو الدراسة، مجرد وسيلة تصل بيها إلى هدف معين.. وهدف منها هو أولا: الإرضاء للغير (الغرور) الناتج من ادراك صائب لقيمتي الذاتية وليس ذلك الإدراك المتضخم أو الوهمي، وثانيا: جعل القراء يعيدون النظر في حياتهم وقيماتهم، ولـم لا (تحطيم هذه الأخيرة ذلك أنني من دعاة: «الكتابة الوحيدة التي يجب أن تمتلكها هي ألا تمتلك أي قناعة») وتخريب حياتهم؛ في الاعتراف أنني أميل إلى تصنيف كتاباتي ضمن الأدب الهدام!

لماذا تعتقدين أن الكتابة مهمة في حياتك، والعكس صحيح أيضا؟
■ لقد أصبت: العكس هو الصحيح! ولكن ليس إلى ذلك الحد الذي تصح فيه الكتابة وسيلة للتسلية أو تعضية الوقت.. الأمر معقد نوعا ما؛ ذلك أنني عندما أباضر رواية ما، ينتابني شعور مكثف يعظفه هذه المهمة، الجمالها ومتعتها؛ وأحاسيس بحاجة ماسة لأن أفعل كل ما بوسعي كي أجعل من روايتي عملا يستحق الاحترام.
■ لكني لا أذهب في شهوتي هذه إلى درجة القول بأن «الكتابة هي الحياة».. ذلك في نظري بالمبالغة لا تظلم منها، بل تكون أحيانا السبب المباشر لفشلنا في الحياة.. من السهل على كاتب أن يعرض نفسه كليا للكتابة كي يبهر بها فيما بعد قضاة في الحياة، وعندئذ تصعب الكتابة ملجأ لا أكثر؛ بالنسبة لي، الكتابة، تماما كاللح أو الأكل أو الدراسة، مجرد وسيلة تصل بيها إلى هدف معين.. وهدف منها هو أولا: الإرضاء للغير (الغرور) الناتج من ادراك صائب لقيمتي الذاتية وليس ذلك الإدراك المتضخم أو الوهمي، وثانيا: جعل القراء يعيدون النظر في حياتهم وقيماتهم، ولـم لا (تحطيم هذه الأخيرة ذلك أنني من دعاة: «الكتابة الوحيدة التي يجب أن تمتلكها هي ألا تمتلك أي قناعة») وتخريب حياتهم؛ في الاعتراف أنني أميل إلى تصنيف كتاباتي ضمن الأدب الهدام!

لماذا تعتقدين أن الكتابة مهمة في حياتك، والعكس صحيح أيضا؟
■ لقد أصبت: العكس هو الصحيح! ولكن ليس إلى ذلك الحد الذي تصح فيه الكتابة وسيلة للتسلية أو تعضية الوقت.. الأمر معقد نوعا ما؛ ذلك أنني عندما أباضر رواية ما، ينتابني شعور مكثف يعظفه هذه المهمة، الجمالها ومتعتها؛ وأحاسيس بحاجة ماسة لأن أفعل كل ما بوسعي كي أجعل من روايتي عملا يستحق الاحترام.
■ لكني لا أذهب في شهوتي هذه إلى درجة القول بأن «الكتابة هي الحياة».. ذلك في نظري بالمبالغة لا تظلم منها، بل تكون أحيانا السبب المباشر لفشلنا في الحياة.. من السهل على كاتب أن يعرض نفسه كليا للكتابة كي يبهر بها فيما بعد قضاة في الحياة، وعندئذ تصعب الكتابة ملجأ لا أكثر؛ بالنسبة لي، الكتابة، تماما كاللح أو الأكل أو الدراسة، مجرد وسيلة تصل بيها إلى هدف معين.. وهدف منها هو أولا: الإرضاء للغير (الغرور) الناتج من ادراك صائب لقيمتي الذاتية وليس ذلك الإدراك المتضخم أو الوهمي، وثانيا: جعل القراء يعيدون النظر في حياتهم وقيماتهم، ولـم لا (تحطيم هذه الأخيرة ذلك أنني من دعاة: «الكتابة الوحيدة التي يجب أن تمتلكها هي ألا تمتلك أي قناعة») وتخريب حياتهم؛ في الاعتراف أنني أميل إلى تصنيف كتاباتي ضمن الأدب الهدام!

لماذا تعتقدين أن الكتابة مهمة في حياتك، والعكس صحيح أيضا؟
■ لقد أصبت: العكس هو الصحيح! ولكن ليس إلى ذلك الحد الذي تصح فيه الكتابة وسيلة للتسلية أو تعضية الوقت.. الأمر معقد نوعا ما؛ ذلك أنني عندما أباضر رواية ما، ينتابني شعور مكثف يعظفه هذه المهمة، الجمالها ومتعتها؛ وأحاسيس بحاجة ماسة لأن أفعل كل ما بوسعي كي أجعل من روايتي عملا يستحق الاحترام.
■ لكني لا أذهب في شهوتي هذه إلى درجة القول بأن «الكتابة هي الحياة».. ذلك في نظري بالمبالغة لا تظلم منها، بل تكون أحيانا السبب المباشر لفشلنا في الحياة.. من السهل على كاتب أن يعرض نفسه كليا للكتابة كي يبهر بها فيما بعد قضاة في الحياة، وعندئذ تصعب الكتابة ملجأ لا أكثر؛ بالنسبة لي، الكتابة، تماما كاللح أو الأكل أو الدراسة، مجرد وسيلة تصل بيها إلى هدف معين.. وهدف منها هو أولا: الإرضاء للغير (الغرور) الناتج من ادراك صائب لقيمتي الذاتية وليس ذلك الإدراك المتضخم أو الوهمي، وثانيا: جعل القراء يعيدون النظر في حياتهم وقيماتهم، ولـم لا (تحطيم هذه الأخيرة ذلك أنني من دعاة: «الكتابة الوحيدة التي يجب أن تمتلكها هي ألا تمتلك أي قناعة») وتخريب حياتهم؛ في الاعتراف أنني أميل إلى تصنيف كتاباتي ضمن الأدب الهدام!