



محاولة في ترشيد المقاومة: مقومات الحرب النفسية الفاعلة

الرب لا تحققه إلا المهابة الناتجة عن احترام العدو وصلاح الدين أصبح بطلا كونيا ليس بالحرب وحدها

الحرب النفسية من جنس «التوب تن» تحقق أغراض العدو أكثر مما تقود للتحرير وعدونا يريدنا مصدرا للقسوة

أبو يعرب المزريقي*

هالتي ما قرأته حول فكرة «التوب تن» في الحرب النفسية التي وجهت إلى أسر قتلى الجيش الامريكي السنة الغارطة، فبدأ لي أنها من أكبر الأدلة على خلو وطاب أصحابها من كل ثقافة نفسية جماعية عامة ونفسية جماعية خاصة بالحروب. فهي تعبر عن انتهاج أفسد الطرق فنتدل على سذاجة لعل سببها جهل أصحابها بعلم نفس الحروب ودور الحرب النفسية فيها رغم ما عبر عنه الكثير من اعجاب بالفكرة اعجابا يثبت بدواة الفكر وقلة الخبرة بتاريخ الحروب. لكان أصحابها لم يقرأوا قوله تعالى: «وإن أحد من المشركين استجارك فاجره حتى يسمع كلام الله ثم أبلغه مأمنه ذلك بأنهم قوم لا يعلمون» (التوبة 6). وكل أسير يعد في

عرف الاخلاق الاسلاميه الحربية جارا لأنه أصبح تحت رحمة أسره بمجرد الاستسلام له. فلو عاملناه بهذا المنطق لكان أفضل داعية هو وأهله للفصل بين الشعب الامريكي والمافية التي تتحكم فيه لتستغله كما تسعى إلى التحكم فينا لاستغلالنا.

إن نوع الحرب النفسية التي من جنس «التوب تن»

تحقق أغراض العدو أكثر مما تحقق أغراض حرب التحرير المؤثرة لأن النصر حتى وإن كان لا بد فيه من الرب لا يحققه فعلا إلا المهابة الناتجة عن احترام العدو لك لا يتعرف عليك عن قرب: بذلك أصبح صلاح الدين الابويبي بطلا كونيا وليس بالحرب الدموية وحدها، وحتى لا يكون حكمي مجرد رأي شخصي قد ينسبه البعض إلى التخبيط أو إلى التقليل من شأن الاجتهاد الذي تبذله الجماعات الجاهدة للقضاء بوظيفة الحرب النفسية فإني سأتحكم إلى التحليل الموضوعي لشروط النصر في الحرب عامة ولدور الحرب النفسية فيها دون أن أنسى أن النصر من عند الله.

ولما كان ذلك لا يعني التوكل بل هو يعني التوكل فإن الله يهدي القوم الذين يستخلفهم إلى شروط النصر وأسبابه بما أمدهم به من عقول ودراية. وسؤدني هذا العلاج الموضوعي بفلسفة الحرب التي استقرها ابن خلدون من السنن التي كانت منها الحروب الاسلامية أول تطبيق عملي وخاصة في المعارك التي قادها الرسول العظيم يهدي القرآن الكريم ومن أجل الرسالة دون تحرف لأن الله يعثه هاديا لا جابيا كما قال خامس الخلفاء الراشدين تنديدا بانحراق اخلاق الحرب عند المسلمين.

هل التوب تن حرب نفسية لنا أم علينا؟

فأما العلاج الموضوعي لمقومات النصر في الحرب فهدفه الجواب عن السؤال التالي: هل يعقل أن يكون أصحاب «التوب تن»=العشيرة الأولى، مدركين للعوامل التي تتدخل في الحرب النفسية حتى يركبوا هذا التركب شرطا في الحكم لكونهم لم يمتحنوا للنشورة والحرب التحرير التي تخضع للأخلاق الاسلامية شرعة ومنهاجا أم هم في الحقيقة بوعي أو بغير وعي جزء من استراتيججية الحرب النفسية الامريكية لتجنيد الرأي العام الامريكي الداخلي تجنيده تحت جناح إليه المافيات الامريكية في حربها على الاسلام والمسلمين فيحكم عليهم لا لهم؟

أليس اصحاب التوب تن قوما يخلطون بين الرب الذي هو مفعل جانبي للشناعات التي يستعملها الصف المغلوب لتشويه الصف الغالب وليس شرطا موضوعيا في النصر وبين المهابة التي تتولد في نفس المغلوب للغالب والتي هي من جنس الالتباس بين الحب والكراهية الناتجة عن اعجاب المغلوب بالغالب وكرهه له بوصفه في نفس الوقت مثاله الاعلى وعدوه اللد: العدو هو الذي يريد أن يجعلنا مصدرا للربح ونحن نريد أن نكون مصدرا للمهابة التي هي رغبة ناتجة عن تقدير. فإذا صار أحد الفرقاء ساعيا إلى التأثير بالربح فإنه يات قاب قوسين أو أدنى من مساعدة عدوه على تحقيق قومه لنصرته ومن ثم فهو قد يحول الحرب التي كانت بين جيش غاز وشعب ضعيف مقاوم إلى حرب بين شعب قوي يتأثر ما قتل بأبناء جيشه والشعب الضعيف المتأثر الذي يذهب ضحية هذا السلوك الساذج نظرا لما بين الشعبين من انخراط توازن في القوة المادية: وذلك هو عينه ما تبجح عنه المافية الحاكمة في اسرائيل وأمريكا للحصول على تأييد رأبها العام من أجل التسلم على الأقل الطاوله في الحرب علينا.

فإذا أنت جندت رأي العدو العام لجلسه مع الجيش الذي يغزوك بدل أن تسعى لجعله عليه فانت من حيث لا تعلم أعطينت هذا الجيش كل ما كان يحلم

به قاداته من تأييد جماهيري في بلده فنقلته من موقف الاحتقار الناتج عن تعثره في الطاولة خلال قتل شعب يسعى إلى التحرر إلى موقف الجيش الذي يؤيد ذوي القلوب الفظة التي تشوي الأسارى وتعلقهم على الجسور. ذلك هو المعنى الوحيد للتوب تن وهي أكبر اعلانات الدعاية التي يفتاح إليها كلاب البنتاغون. الست عندئذ قد مكنت القيادة السياسية الامريكية مما تسعى إليه من مؤيدات لحربها النفسية الموجهة إلى شعبيها لكي تجنده. فهي لا تحتاج إلى مثل ذلك نظرا إلى أن وسائل الحسم المادية ليست ما ينقصها لولم تكن أمام هدفين متناقضين: اقتناع رأبها بضرورة الحرب واقتاع رأيك العام بأنها تسعى إلى السلم والإلا لاستعملت القوة الساحقة التي تستعمل عادة في الحروب الخالصة حيث المطلوب هو ربح الحرب المادية وليس ربح القلوب والعقول.

ما طبيعة الحرب التي نخوضها اليوم؟

لما كانت الحرب في أدنى أشكالها علاقة ثنائية لا بد فيها من طرفين كلاهما فاعل ومنفعل رغم قابلية التمييز بينهما من منظور تحديد المعتدي والعدوى عليه، ولما كانت الحرب مؤسسة اجتماعية شاملة بمعنى المصطلح عند مارسال موس فإنها مثل كل المؤسسات قد تطورت بحسب تعقد وظائف العمران وتقيداً يمكن استثناسا بتقسيم ابن خلدون للعمران

أن نبرز شكلها الحدين

1-الشكل الغالب على العمران البدوي

2-والشكل الغالب على العمران الحضري.

وإذن فقيل الشروع في تحديد مناطات العوامل النسقية التي ينبغي أن تتوجه إليها استراتيجية الحرب النفسية ينبغي أن نصف الشروب في العمران البشري ومعرفة طبيعة الحرب التي نخوضها مع مافيات اسرائيل وأمريكا. لذلك فسنددها من خلال التمييز بين حالتين من الحرب في التاريخ البشري:

الحالة الأولى: الحرب البدائية: تعنيًا لكونها حيلة استراتيجية يبلجأ إليها في حروب التحرير والحروب الشعبية.

حالة الحروب البدائية التي سبقت تقسيم العمل الوظيفي في العمران المعقد بحيث يمكن للمجتمع أن يكون الانتساب إلى حاميته المباشرة فرض عن لا فرض كفاية فلا يزوج فيه الدفاع بل كله مباشر: كل زائد على حمل السلاح مدافع، ويمكن أن نزع أننا ما قلنا قريبين من هذا الجانب لعليتين: أو لا لتخلطنا التقني والعلمي فإن أنظمة دافعا البسيطة تكاد أن تكون كلها في متناول غير المتخصصين وثانيا لانتا اخترنا حرب الطاولة لعدم قدرتنا على المواجهة بشروط العدو وقواعده. فكتكون مشكلتنا الاستراتيجية: كيف نطيل الحرب إلى أقصى حد ممكن.

وكان يمكن أن نهنم بهذه الحالة البسيطة لو لم يكن في إمكان الشعوب التي تجاوزت البداوة -كما هو شأن الشعب العربي عامة والشعب العراقي خاصة- وبمكنتها النكوص إليها عندما تعيدتها الحرب إلى ما هو أسوأ منها كما حصل في الكثير من الحالات أو هي تلجأ إليها حيلة استراتيجية لعدم التكاؤ التقني بين الجيشين. ولعل أكثر الحالات تمثيلا لهذا النوع ما حصل لافغانستان التي أصبحت مرتعا لمرءاء الحرب والاتجار في المخدرات بعد طرد السوفييات ومنذ قدوم الامريكان. كما أن افضل أمثلة هذا الاستعمال الاستراتيجي تحول أحد الجيوش لوعا إلى جيش مقاومة بالطرق الشعبية تخنجا للقتال الجبوي كما حصل سابقا في فيتنام وكما يحصل في العراق حاليا.

كما أن المجتمعات البشرية لا تخلو من آليات

الحرب البدائية مهما تحضرت لانها شرط في التنشئة

اجتماعية الدنيا فيها جميعا وخاصة بين الفتيان في

الأحياء والمدارس حيث تتكون التعصبيات وتتقال

حول أهداف مختلفة كما في فرق التشجيع الرياضية

أو عصابات الأحياء، وقد يكون لذلك علاقة بنفس

الظاهرة في كل الأنواع الحية التي يعد الصراع فيها

جزءا من اللعب والتنشئة الاجتماعية بل هو جزء لا

يتجزأ من فعل الحياة ذاته بدليل ارتباطه بالجنس.

فكها شبيه بمعارك اثبات الذات وخاصة خلال اختيار الانثى عند الحيوانات.

الحالة الثانية: الحروب المعقدة أو الحضارية: هذه هي الحالة التي تعنيًا لتحديد مناط الحرب النفسية. حالة الحروب الحضارية التي تلت تقسيم العمل في العمران البشري المعقد بحيث يمكن للمجتمع أن يكون ذا حامية مباشرة يعد الانتساب إليها فرض كفاية لا فرض عين فيزدوج فيه الدفاع ليصبح مباشرة وغير مباشر. ويمكن أن نزع ان العدو بلغ ذروة هذا الجانب لعليتين ذلك: فهو أو لا متقدم تقنيا وعلميا فلا يمكن أن يستعمل أنظمة دافعا الا المتخصصون رفيعو الاختصاص وثانيا لأنه قد اختار حرب المناجزة لعدم قدرته على الطاولة بشروطنا وقواعدا. وتكون مشكلة العدو الاستراتيجية: كيف يقصر الحرب إلى أقصى حد ممكن.

ومن ثم فشكلة الفريقين الأولى هي مع الزمان كما أدرك ابن خلدون لأن ذلك الأمر هو صراع بين قوتين متناظرتين بالنعكاس احدهما قوية ماديا وضعيفة روحيا والثانية قوية روحيا وقبيلة ماديا: فالضعيف المادي قوي روحيا (وعلامة ذلك الخصب البايولوجي) لذلك فهو يسعى لحرب الطاولة القوي المادي ضعيف روحيا (وعلامة ذلك العقم البايولوجي) لذلك فهو يسعى لحرب المناجزة بلغة عبد الرحمن بن خلدون. ولما كان الزمان من منظور التقصير والتطويل يمثل مشكلا لعليتين لا ثالث لهما- تقنيًا هي نسبتها إلى المكان لان مدته تقاس بقطعه في فعل الحرب للتمكن منه (مشكل رياضي فيزيائي) وروحية هي نسبتها إلى حدة الوعي به صبرا وتحملا عند الفائزين بفعل التمكّن الوعي له ومشكل خلقي نفسي)-بات حل المشكل الزماني في الحروب متعلقا بالمكان توسيعا وتصيقا وبصبر الجبهتين قبولا بالطاولة ورفضا لها لئلا ينفرط ما بينهما من اتصال فتفضادان: والأول يعود إلى قضية مادية صرفة وأسمى أسلحته القدرة التقنية حيث يكون الا صبر لا متناهيا لنتاهي القية الدنيا ومن ثم للانحسار في الزمان والثاني إلى قضية روحية صرفة وأسمى أسلحته العقيدو الدينية حيث يكون الصبر لا متناهي الكبر للامان بالحية الأخرى التي هي خلود ومن ثم فوق الزمان.

كل الحرب النفسية ينبغي أن تتعلق بالقسم الثاني المعادلة أي بالبعد الخلقى النفسي من الزمان: يخسر الحرب من يفتغ صبره قبل الآخر لذلك قال الرسول الكريم: النصر صبر ساعة، فيسعي كل فريق للتفريق بين جبهتي عدوه: باللعب على عامل الصبر. وكل الحرب المادية ينبغي أن تتعلق بالقسم الأول من المعادلة أي بالبعد الرياضي الفيزيائي من الزمان. فيسعي الفريق الأقوى ماديا لتضيق مكان المعركة لتفسير زمامها للحسم لكونه يعلم أنه لا طاقة له بالبعد الأول عند عدوه: لا يمكن لمن لا يؤمن باليوم الآخر أن يجاري في الصبر من يؤمن بالحية الأخرى ولك هي أهم الوظائف التي تؤيدها الاسكاولوجيات. ويسعى الفريق الأضعف ماديا لتوسيع مكان المعركة شرطا في إطالة مدتها للحيلولة دون الحسم لكونه يعلم أنه لا طاقة له بالبعد العند عدوه: لذلك كان أهم أغراض التكنولوجيا تسريع الفعل والمعلومة. وكان الرد بلمكان تعطيل التسريعين تسريع الفعل وتسريع المعلومة.

فإذا طمع الأضعف ماديا في غير هذه الغاية في القسم الثاني قبل الوصول إلى لحظة الحسم في القسم الأول (انهيار الجبهة غير المباشرة التي لم تعد تطيق الصبر) فإنه ينتهي إلى الخسران المبين. وإذا طمع الفريق الأقوى ماديا في غير هذه الغاية في القسم الأول قبل الوصول إلى لحظة الحسم في مسألة المكان (حصر المعركة في مكان محدود) فإنه خاسر لا محالة. لذلك فقدّم أخيل عند الأقوى ماديا هو الجبهة غير المباشرة أو رأبه العام: نغليه إذا جعلنا رأبه العام يرفض مواصلته الحرب ولا يكون ذلك إلا بالمطالبة والفصل بين الجبهتين. لذلك فينبغي أن تركز الحرب النفسية على تحقيق هذا الفصل ومن ثم على تبريد الجبهة غير المباشرة وعدم إيصالها إلى التحسس للحرب لئلا يتحول الشعب إلى شعب يريد الانتقام لابنائه المحاربين بدل السعي إلى استعادتهم سالمين.

وقدم أخيل عند الأضعف هو الجبهة المباشرة: بقلب القوي الضعيف إذا حال دون ساحة المعركة والاتساع

ولا يكون ذلك إلا بالمناجزة والفصل بين الجبهتين. ويفرض الفصل بين الجبهتين العراقيّتين على الأمريكي سياسة ما يسميه ربح القلوب والعقول ومن ثم فهذه السياسة تناقض سياسة المناجزة: لذلك فهو أمام معضلة استراتيجية مستحيلة الحل فضلا عن تعذر الفصل بين الجبهتين لأن العراق زالت فيه الجبهة المباشرة وأصبح كل جبهته مباشرة أو غير مباشرة لأنه عاد إلى الشكل البدائي من الحرب التي يكون فيها الدفاع فرض عين: الكل مقاتل على الأقل في زمن الحرب الذي ليس له علامة فاصلة بين المقاتل وغير المقاتل ومن ثم فهو لا يمكن أن يطمئن إلى أي عراقي حتى أكبر المتعاطلين معه من الخونة. ومن الحكمة مضاعفة هذا الشعور بالأبعاد المتعاونين وعدم الاكتفاء بالوعيد لأنهم يمكن أن يكون في عون المقاومة إذا وجدوا أملا في العفو وشعروا ببرحان كفة المقاومة فيسرعد ذلك النصر.

مقومات الفعل الحربي

ينبغي الآن أن نشير إلى مناطات الحرب النفسية دون أن نطيل لأن ما قلناه عن الزمان كاف وزيادة إذ هو مثال لما يمكن أن نقول في الأبعاد الأخرى الأربعة أي: المكان والسلم والدورة الخاصة والدورة العامة كما نبين. فالفعل الحربي التام الذي هو صراع ارادات على علم يتألف من صدام بين جبهتين مضاعفتين متميزتين بالقوة أو بالفعل.

فأما الجبهة الأولى فهي جبهة غير مباشرة: إنها الصراع بين جماعتين متقابلتين قد تكونا أمتين أو بعض امتين.

وأما الجبهة الثانية فهي مباشرة: إنها الصراع بين جيشين أو بعض جيشين.

ويجري الصراعان على أرضية الجبال الجغرافي السياسي في لحظة تاريخية معينة تحدد رهانات الحرب وتتحدد بها في التاريخ البشري (أعمى استعدادا لتقاسم الخمسة مركزة في قيمة ادراك الأمم بحسب بعدي الحرب هذين، فهما يكونان مخمسين مضاعفين كما يمكن أن نستقرئ ذلك من آية الردع (الأنفال: 60) التي أشارت إلى الجبهتين المتحاربتين بعطف رباط الخيل على القوة مجردة من كل وصف.

فمن الأصل الأول للردع أو القوة يصدر: مقوما الجبهة غير المباشرة البسيطان وأثر كل منهما في الأخر ووحدة الكل أعني قوة الأمة بالقوة الواردة في آية الرهبة (ما استطعتم من قوة) : 1- قدرات الأمة الرمزية (العرفية والخلقية) 2-وقدرات الأمة المادية (التنقيية والاقتصادية).

ومن الأصل الثاني يصدر: مقوما الجبهة المباشرة البسيطان وأثر كل منهما في الأخر ووحدة الكل أعني قوة الأمة بالفاعل في آية الرهبة (ومن رباط الخيل): 3- تصور المعركة 4- وانجازها.

المقوم الأخير هو المبدأ العام الجبل بين العنصرين المخمسين المضاعفين أي عدم الغفلة عن القيم المتعالية على طرفي الصراع. ويقر سمو هذه القيم تكون الرهية التي هي مهابة صاحب الحصانة واعجاب أعدائه به يحققان المقصود من «ترهين» به عدو الله عدوكم» لجمعهما بين الجلال والجمال جمعا يحدد معنى الفروسية في الحرب التي يعظها عدنا احسن تمثيل صلاح الدين الابويبي في العصر الاسلامي وعنترة في العصر الجاهلي: 5- وظيفه الحرب في التاريخ البشري كما تعرفها الأخلاق الاسلامية أعني الوعي بتبعيةها للسلم.

فالحرب في الاسلام مجرد أداة لإزالة العوائق أمام التعارف بين الشعوب والقبائل على أرضية الأخوة البشرية لا لتعميق العداوة بينهم (ابغ باتي في أحسن فإذا الذي بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميم).



الخمس الثاني التي نحل الآن.

فالعنصران البسيطان هما كما أسلفنا

1- تصور الحرب و

2-انجازها. ويحصل الخمس بضافة أثر التصور في الانجاز (تخطيط الحرب والاستعمال والاستراتيجية) وأثر الانجاز في التصور (يمكن من تحقيق أهم توقعاته أو من خيانتها) ثم وحدة الكل التي هي الفعل عندما يكون بالفعل أعني مجرى الحرب نفسه مجراها الذي يتزامن فيه التصور والانجاز لأن الفعل لا يميل الفاعل فيكون أقل الفاعلين قدرة على الفعل من لم يقدم عليه الاستعداد التصوري ومقتضيات ما توقعه بالبدائل المتصدية للحد الاسوأ. وذلك هو أهم محدد لطبيعة دور المكونات خلال للحرب الفعلي للحرب من حيث هي عمل على علم أو روية فاعلة جماعية كلما تناقست عناصرها ازدادت حظوظ الفلاح وكلما تقدم عليها التخطيط لشروط العمل على علم بالذات وبالعدو كانت حظوظ النصر أكبر. ولعل أهم أدوات الإعداد التعميمية على الذات وعلى عدلك بالعدو في علم العدو.

نجد هنا أيضا مشروبين ديكارتيين آخرين كلاهما يتضاعف لطبيعة العلاقة الثنائية. فالتصور والانجاز كلاهما مضاعف في وحدة فعل الحرب من حيث هو إرادة متروية جماعية تحقق بالقوة الذكية الغلبة على إرادة متروية جماعية أخرى وكلتاها يحكمها علم نفس الجماعة ودور الأبطال والرموز التاريخية في سندها النفسي خلال حل مشكل الزمان الخلقى النفسي الذي أشرنا إليه: التصور والإنجاز التعويين أو الاستراتيجيين وهما تابع بالمعنى الرياضي للكلمة لأثر الجبهة غير المباشرة في الجبهة المباشرة ثم التصور والإنجاز العمليتين أو التكتيكيين وهما تابع بنفس المعنى لأثر الجبهة المباشرة في الجبهة غير المباشرة. وأهم مصادر الحرب النفسية تعود إلى استعمال هذين القانونين الرياضيين: فالتابع الأول هو الذي يحدد منحني السنذ والمدد وهو الذي يجعل الجيش مطمئنًا للتابع الثاني هو الذي يحدد المتغيرات الخطيئة للمعنويات التي تقوي أمل الجبهة غير

المباشرة وحماساو أو تضعفه.

فإذا ضربنا التصور التعبوي في الإنجاز ببعديه حصل لنا أثر التصور التعبوي في الإنجاز التعبوي وتلك هي منظومة البدائل الامدادية التي يتوقفها الاستراتيجي وأثره في الإنجاز العمليتين يتعلق بمنظومة البدائل التكتيكية المناسبة لمراحل الحرب ومفاجأتها. وضرب التصور العمليتين في الإنجاز التعبوي هو الذي يحدد لقائد المعركة هامش المناورة التعبوية التي يتصرف فيها وضرب التصور العمليتين في الإنجاز العمليتين هو الذي يحدد هامش المناورة الحربية التي يتصرف فيها وضرب التصور التكتيكي هامش المناورة الاددية وضرب الإنجاز الاستراتيجي في ضرب الإنجاز الاستراتيجي في التصور التكتيكي هامش المناورة الاستراتيجية وضرب الإنجاز التكتيكي في ضرب الإنجاز التكتيكي هو هامش المناورة التكتيكية.

مناطات فعل الحرب النفسية:

المبدأ العام للحرب النفسية مضاعف لانه يعتمد على تحقيق التطبيق بين الجبهتين عند الذات والتضاد بينهما عند العدو ويكون ذلك مصدرا لهدفين متقابلين. فأما الهدف الأول فهو تمكين الوحدات الخمس التالية عند الذات: الزمانية (التاريخ) والمكانية (الجغرافيا) والسلمية (الرتب والفتحات) والدورية الخاصة (الوصلات الرمزية بين المسارات المادية) والعامة (بين وحدة البشرية والتمييز المطلق). وأما الهدف الثاني فهو تمكين تلك الوحدات عند العدو بأحيا كل الكسور التاريخية والتقابلات الجغرافية والتناقضات الرتبية والوصلات الدورية الخاصة والعام.

1-مسألة الزمان أو الاتصال المتوالي للموعي الجمعي: طبيعتها المضاعفة: منطلق صراع الإيرادات والتنافس على اقتصاده ودور تصور الذات والعدو فهيمها. 2-مسألة المكان أو الاتصال المتساوق للموعي الجمعي: مجال فعلها: الجبهتان المباشرتان الجبهتان غير المباشرتين: مثال فريق الكرة ومشعبه. 3-مسألة السلم أو الإزدواج السلمي للموعي الجمعي: أهدافها المتضادة: تثبيط العدو وتثبيت الذات.

4-مسألة الدورة الخاصة أو التساليف بين السلسلتين الرمزية والمادية في عملية التحويل الدورية في الوعي الجمعي وفي الوجود الفعلي: أدواتها المضاعفة: العلم بالذات والبالعدو والعمل بآثاره التاويلات الضالعة بحسب عرضها.

5-مسألة الدورة الكونية أو الربط بالمتعاليات المطلقة لتخلف على السائل الرابع السابقة في الوعي الكوني وفي الوجود العمومي: طرقها المضاعفة: التناصب الظرفي بين الكشف والحجب والعلم بحال الجبهتين النفسية وربطهما بالمتعاليات أو بظرفية الوجود الدينية والفلسفية.

تلك هي الأسئلة الحيرة في هذه اللحظة التي صار فيها تمييز الصديق من العدو بيننا من أعصى الأمور على التدين الدقيق. فقد عز الصديق وبلغ بالمسلمين فهم معاني الاشياء وآفاقها أقصى درجات الضيق. والحمد لله فالتحليل العلمي يمكن أن يخلصنا من الدجل والتلفيق في مغالطة الجماهير ممن يطبلون التصفيق بدل التحقيق. لذلك حاولت تحديد مقومات الحرب النفسية من خلال دورها في الحرب عامة استنادا إلى نظريات ابن خلدون وتدريب القرآن الكريم علنا بذلك ندرك من يمارسها لصالح المعركة ومن يتصيد أو يغير قصد يفسد علينا كل سبيل النصر مستعصدا عن قيمها الإسلامية بما يعود إلى حمية الجاهلية بمعنيها جهلا وجهالة. والقصد أن تساعد أهل الحل والعقد في المعركة في تحديد ما يحتاجون إليه من فنيات الحرب النفسية المؤثرة مع إشارات نقدية لفكر اصحاب السدوب تن» الفاضل فضلا عن تناقضه مع روح الاخلاق الإسلامية في الحرب لكونه أقرب إلى أخلاق المرأة الجاهلة التي اكبت حمزة!
نذكر أن اجتهادي فإن لم أصب في رأي أجبر الصدق في المحاولة والله أعلم.

* الجامعة العالمية الإسلامية