

شارع الأميرات وشاعرهن

فاسطين مروا ببريطانيا كان جامحا، مما دفع مدربه الانكليزي إلى ان يطلب منه الترتيب والهدوء، وأن يتتحول من جواد عربي جامح إلى جواد انكليزي بارد! وقد لعبت تلك الحكاية دورا في تصنيف جبرا كمشتق باللغة المرونة، وسرير التأقلم، ليس فقط لأنه أعلن اسلامه، بل لأنه عمل في مؤسسات كان الليسار العربي موقف باين منها، كشركة النفط والمجلة التي كانت تصدرها إضافة إلى علاقته بالشاعر ستيفن سبندر ومجلة «حوار» التي افتتحت علاقتها بالمخابرات الأمريكية عندما كانت الحرب الباردة في ربיעها.

* * *

كتب الراحل عبد الرحمن منيف، صديق جبرا العريق وشريكه في تأليف رواية «عالم بلا خرائط»: ان الطيف الأدبي الذي رسمه جبرا تلك المرحلة، اي مطلع الخمسينيات من القرن الماضي شديد الدلاللة ولو الاشارات والاسماء والوقائع والانجازات قد لا نستطيع استيعاب التطورات اللاحقة. لهذا تعتبر شهادة جبرا أساسية خاصة وأن هناك محاولات لإعادة قراءة المرحلة وفقاً لأهواء ورغبات مختلفة عما كانته فعلاً...
ان هذا الذي يقوله منيف هو بيت القصيدة، فجبرا يكتب عن عام 1951 وهو عام حاسم في حياته وتجربته ما يقف

على التقىض مما كتبه ساسة، وحزبيون في مذكراته، ومنهم من يرى في جبرا كتابيا يحاول الإفلات من شرطه الطبقي، وبالتالي من قراءة الواقع سياسياً.
وأذكر أن الصديق الراحل غالب هلسا كان قد كتب عن جبرا أثناء وجودنا معاً في بغداد مقالة تجسد الافتراق بين جبرا كعادته يقول بأنه لا يقرأ نقداً ايديولوجياً، ولديه من المهارة في شيء رائحة هذا النقد منذ السطر الاول، لهذا أصرّ جبرا حتى النهاية على انه لم يقرأ ما كتبه غالب، وإن كنت اشك لأسباب انسانية بأن الفضول كان قد دفع جبرا للتغيير رأيه وقراءة ما لا يروق له ان يقرأها ان اللافت في سيرة جبرا رغم تقطع كتابتها وتبعaud الازمنة هو ذلك النمط من النساء اللواتي ينتهيمن الى طبقة محددة، فهن متعلمات ومنهن من ذهبن الى الغرب في الوقت الذي لم تغادر فيه نساء

عربات اخريات قراهن او حتى بيوتهن
الاشيء ببيوت الدمية «الإبستيمية»!
ولا أظن ان ما دفع جبرا الى التلخص
على هذه الطبقه هو الهجس البلازكي
الشهير، الذي عبر به الروائي الفرنسي عن
اهم ما يشغل الكاتب في زمانه، لكن
التلخص عن بعد تحول بالنسبة لجبرا
إلى انتساب مباشر للنادي الاجتماعي ذي
الملامح البرجوازية، ولا يصح على الاطلاق
ان يختزل كاتب ما الى بعد واحد، ولو
فعلن جبرا ما فعله روائين عرب آخرين،
عندما جرجروا شخوصهم من أندية
العاصمه الاقايميه الى المخيه بحشا عن

التوان وهمي لفقد الكثير من انجازه...
وقد رأى بعض نقاد جبرا ان روایته «سفينة» هي نموذج للمكان المحايد، حيث يكون مسرح الرواية عرض البحر، ليس لأنه فلسطيني يعيش خارج المكان، بل لكي لا يصطبة شخصه بالأمكانة وبدلاته السياسية!
ومن قدم لروایته «البحث عن وليد مسعود» باحتراز يدرأ أي التباس بين الواقع والتخيل فاته ان المخيل ليس ثبتاً شيطانياً، وإن الخيال هو في نهاية المطاف ذاكرة أعيد انتاجها لكن وفق مهارة الراهن ومخاصيل الخبرة!
وأنذك ان طالبة مغربية صاحت جبرا أمامي وهي تقول له: كيف حالك يا استاذ مسعود؟.. وكأنها تحذف ذلك الاحتران، وتطابق بين الرواية والسيرة على نحو بالغ العفوية... لحظتها ضحك جبرا وقال: يبido ان المقدمات حيلة لا تنطلي على القاريء الذكي، فهو مست بآدنه: هل تتجاوز الآن بتحويل الرواية الى سيرة لإرضاء هذا القارئ الذكية والجميلة؟!

لقد شهد جبرا اثناء حياته محاولات لتجريده من حقه في الريادة، وثمة من

قالوا إن تبشيره بالحداثة كان أهم
لأنه يضعاف من نصوصه الحديثة.. لكن مثل
هذا السجال لا يليق بمنجز أدبي وفني
بحاجة إلى إعادة كشف، فهل كان جبرا
شاعراً أم روائياً أم ناقداً أم مترجمًا... أم
كل هؤلاء؟

سؤال مطروح على من يتعاملون الان
معتراث جبرا وقد اكتمل بموته!
فجبرا لم يكن شاعر الاميرات، حتى لو
كان جارهن في ذلك الشارع الوثير، الذي
تغمده رائحة الياسمين وتعشش الحمام
في صناديق بريده المهجورة!

ان الحكم بالجملة على منجز ما هو
مهنة ناقد مدرسي يقيس الفضاء كله
بالبانفذه والمحيط بما تبلغه العين المجردة!
وقد تكون كتابات جبرا النقدية
والتأملية التي تعكس تجربة معرفية باللغة
الثراء بحاجة إلى إعادة قراءة، بمعزل عن
ذلك التصنيف الأيديولوجي الذي يضييف
ويحذف بساطور بروكروليستي،
وبرغائية تتأسس على الإسقاط لا على
الموضوعية!

خیری منصور*

الهلاي سليل الارستقراطية يخرج على سيف الأب
وأحمد عبدالله يشعل الجامعة ويقود أكبر الحركات الطلابية في تاريخ مصر

مناضلان وقد يساند مرضيًّا مجرور حین بالوطن:

القاهرة - «القدس العربي»:
من: محمود قرني

الدولة التي كانت مواعدة بالرفاه والعدل الاجتماعي.

ولأظن أن الهلالي الذي كرس حياته لتأصيل منظومة من القيم الرفيعة إلا أستاذًا وراثًا وعلمًا تحتاج إليه الحركة السياسية بكل طوائفها، وتحتاج دائمًا إلى تمثيل رثائه العبق المثير للتقدير والاحترام.

أما الراحل «أحمد عبدالله رزة» الذي قضى عن عمر يناهز الخمسين عاماً بقليل، فلم يكن أحسن حظاً، هذا الفتى النحيل الذي يضج بالوسامة يظل علامة فارقة على تاريخ الحركة الطلابية منذ مطلع السبعينيات وحتى ترؤسه للجنة الطلابية العليا بجامعة القاهرة، تلك الحركة التي تبنت نضالات الطلبة حتى اتفاقية كانون الثاني (يناير) 1977.

كان أحمد عبدالله ينحدر من أسرة متواسطة تسكن في عين الصيرة بمنطقة مصر القديمة، وقاد طيلة حياته نضالات المنطقة التي عاش فيها، وبعد ان تخرج بتقدير امتياز حرمته الدولة من التعيين في الجامعة فسافر على ثقته إلى لندن وقبل العمل في أعمال بسيطة حتى يستطيع الحصول على الدكتوراه وقد حصل عليها بالفعل من جامعة «كامبردج» في موضوع «الحركة الطلابية في مصر» ورفض العمل في الجامعة التي تخرج منها وفضل العودة إلى الوطن، وأنشأ مركز الجيل في المنطقة التي ولد فيها، وترشح في انتخابات البرلمان لكنه فشل بسبب المناخات السيئة التي تشيعها السلطة في أجواء الانتخابات، وقد كان أحمد عبدالله، الذي كان يهرب دائمًا من ضجيج الإعلام، واحدًا من أيُّز منظري وقادرة حركة «كفاية» وكان غريباً أن يكتب واحد مثل محمد السيد سعيد عن رفيقه أحمد عبدالله أنه كان أحد الذين علّموه، رغم اعترافه بأن هذا التعليم لم يكن له دلالة مباشرة لتقارب السن بينهما بل بما من إبناء جيل واحد، لكن خلاصة ما يقوله السيد سعيد إن أحمد عبدالله مثله مثل الهلالي ظل طاقة خلاقة تعرف كيف تمنح دائمًا أنها كانت ولهما العطاء وولدت العطاء وهذا احتملت المعرفة العلمية بالتعرف الإنسانية فحافظتها في قلوب وعقول تقدّرها عن التقدير، وليس من طاقة أخرى على المستقبل سوى استعادة النموذج للاحتفاء به، وانبعاثه كطائرة الفيتنق الذي يستعيد نفسه من الرماد.

ومن ناحية أخرى لأن الأفكار تتضمن فكراً صهيونياً لم يصدر عن كورييل بوصفه قيادة تنظيمية في أي تنظيم شيعي مصري، ولم يحدث أن تبني هذه الأفكار أي تنظيم شيعي داخل مصر.

ورغم هذه الواقعية الناصعة التي ميزت تاريخ الحركة الشيوعية المصرية وعلى رأسها نبيل الهلالي إلا أن الكارثة الحقيقة التي فتحت طاقة الانحدار على معظم هذه التنظيمات كان قرار حل الحزب الشيوعي في عام 1964 بعد الاتفاق مع نظام ثورة يوليو، وهو ما أدى فيما بعد إلى انحراف العديد من رموز التيار في صفوف السلطة، وكانت الصفة التي قاربت بين الفصائل الاشتراكية والناصرية، لذلك كان قرار الحل يزعزع لنفسه أنه بداية الطريق إلى تحويل الدولة من داخلها إلى دولة شيوعية، وقد تبنى حزب التجمع الذي جمع فصائل اليسار والقوميين منذ إنشائه رسميًا في عام 1976 هذه السياسة وقد اختلف الهلالي مع الحزب وقياداته من بداية إنشائه ورفض الانضواء تحت لوائه، رغم أنه بقي على علاقات ودية مع معظم رفقاءه القدامى، وقد كانت السياسة التي اعتمدها الحزب منذ إنشائه وحتى الآن سبباً مباشرًا في تأكيل رصيده في الشارع المصري تأكلاً شبه مطلق وأصبح الآن يقف ضمن الهيكل الحزبي الكرتوني التي تلعب دوراً مؤكداً لصالح الدولة بزعمه أن أية رهانات أخرى سوف تسلم البلاد إلى الإسلاميين لا سيما حركة الأخوان التي ينับها رفعت السعيد رئيس الحزب عداءً فائضاً وغير مفهوم حتى لدى كثيرين من كانوا في الماضي يتمسكون ب موقفه.

وكان نأي نبيل الهلالي عن هذه الأجواء يعني مزيداً من المصداقية التي كللت مسيرته كلها، غير أن لجوئه إلى العمل في خلايا سورية في صفوف ما يسمى بحزب «الشعب» غير الجماهيري، وإن أكد هذه المصداقية إلا أنه ساهم في عزلته، حيث تبدي خطابات كافة الفصائل اليسارية عاجزة عن خلق صيغة تناقض عبرها الطبقات العنية لا سيما الطبقة العاملة.

لقد رحل الهلالي حزيناً آسفًا على الحقيقة المرة التي آل إليها وضع الفصائل اليسارية الضئيلة والمتصارعة وعلى حال

يتم اختزال الحركة الشيوعية المصرية في شخص «هنري كورييل» رغم أن الحزب الشيوعي الأول قد تأسس في مطلع العشرينيات من القرن الماضي، بل يؤكّد الهلالي ويؤكّد التاريخ كذلك أن الفكر الاشتراكي في مصر ظهر منذ أوّل القرن التاسع عشر على يد مفكرين مصريين قبل انتصار الملك فاروق وكانت عام 1917، ويشير الهلالي إلى أن سالمة موسى أصدر عام 1913 كتابه «الاشتراكية» تعرّيفاً بهذا المذهب ودفعاً عنه، وفي عام 1915 نشر الفكر المصري مصطفى حسين المنصوري كتابه «تاريخ المذاهب الاشتراكية»، كما يؤكّد الهلالي على الدور الظاهري الذي لعبته الطبقة العاملة المصرية مع الفلاحين لا سيما ثورة عام 1919، ومن ثم تأسس الحزب الشيوعي المصري عام 1922 متبعًا عن الحزب الاشتراكي المصري الذي كان قد ألغى لغيف من المثقفين المصريين ووقع على الشعب الفلسطيني، وحتى وفاته كان برنامجه كل من المثقفين المصريين سالمة موسى والدكتور علي العناني، محمد عبد الله عنان، محمود حسني العرابي، هذا حسبما يذكر الهلالي حرفياً.

ورغم أنه ينفي أيّة تواطؤات للحركة الشيوعية المصرية مع الصهيونية إلا أنه يدافع دفاعاً مستميتاً عن الأعضاء اليهود من الكوادر الشيوعية من أصل مصرى مثل يوسف درويش الذي رحل قبل الهلالي بأيام قلائل، وربما دونه، وأحمد صادق سعد، وشحاته هارون.

ويستند الهلالي في موقفه على ضرورة بل حتّمية الفصل بين اليهودية والصهيونية على الرجعية الماركسية الليثينية، حيث ينقل عن ماركس ثم مقالة الشهير «المأساة اليهودية» قوله: «التحرر الاجتماعي اليهودي يمكن في تحرير المجتمع من اليهودية».

كما ينقل عن لينين هجومه اللاذع على الصهيونية ونقده خرافية الأمة اليهودية العالمية عندما يقول: إن كانت فكرة أن اليهود أمة منفصلة لا تقوم على أساس علمي، فهي أيضًا فكرة رجعية سياسية، والأدلة العلمية على ذلك يقدمها التاريخ القريب والحقائق السياسية الراهنة.

ومن هذا المنطلق يرفض الهلالي أفكار هنري كورييل المنشورة في كتابه الشهير «من أجل سلام عادل في الشرق الأوسط» لأنّه كان يرى أن الكتاب فيه تجنّ ظاهر على الحركة الشيوعية المصرية من ناحية

الصهيونية أو الصراع العربي الإسرائيلي أو ثورة يوليو أو نظام القمع الحالي، ويعترف الهلالي بأنه ورث الكثير من منظومته القيمية عن والده الراحل «أحمد نجيب الهلالي باشا» مؤسس أسرة الهلالي باشا الوفي القديم الذي خرج فيما بعد على الوفاة.

وأصبح من أنصار الملك فاروق وكانت تربطه علاقات ودية مع الولايات المتحدة وقد تولى أحمد نجيب الهلالي رئاسة الوزارة مرتين، أما ابنه الذي ميّزه العقول لاتجاه الأسرة، فقد ظل يسارياً مخلصاً وظل على طرف نقيض مع والده، تزوج الهلالي من إحدى رفيقاته من صفوف اليسار وقد حاول والده أن يحرمه من الميراث لكنه لم يفعل، وقد انضم للتنظيم الطليعي في إحدى فترات حياته ثم انفصل عنه وهو من كبار المدافعين عن حقوق العمال وحقوق الشعب الفلسطيني، وحتى وفاته كان مكتبه موئلاً حقيقاً لكل العمال المصريين الذين حقّ لهم الظلم على يد الإدارة لا سيما في سنوات الخصخصة، وكان غالباً ما يتبنّى كل هذه القضايا مجاناً، وكذلك هو أحد المدافعين والمدافعين الدائمين في قضايا الرأي، يشمل ذلك كافة المعتقدين من كل التيارات السياسية، حتى مع تلك التي توقف مع أفكاره على طرف نقيض.

وكان الهلالي واحداً من دافعوا عن استقلالية التنظيمات اليسارية عن الاتحاد السوفيتي، والتنظيمات اليسارية في البلدان الأخرى.

وقد أوجز الهلالي الكثير من أطروحته النظرية في هذا الكتاب المهم الذي أصدرته دار ميريت قبل حوالي عامين ثم أعادت طباعته وهو «اليسار الشيوعي المفترى عليه ولعبة خلط الأوراق»، وهو كتاب يعتصر خبرات الهلالي في معظم فصوله في إماتة اللثام وإزاحة الكثير من الغبار عن حقائق مطموسة ظلت قيد الالتباس لسنوات طويلة.

ودائماً ما كان الهلالي يردد أن موقف الشيوعيين من القضية الفلسطينية من أبرز مواد الحرب المعلنة ضدّها، وقد كانت الحركة الشيوعية المصرية هي إحدى الحركات المتهمة بالعلاقة بالصهيونية العالمية، وكذلك بأنّها نسبت غريب عن التربية المصرية باعتبارها غرساً أجنبياً حسب تعبير الهلالي، الذي يستذكر أن ليس غريباً على واحد كنبل الهلالي أن يتألّ هذا الاستحقاق والإجماع من كافة قوى السياسة فالرجل سليل درستقراطية المصرية انتهى بمعتقداته إلى السجن والقمع والتشريد والاعتقال، ظلت مواقفه السياسية المبدئية الجذرية من قضايا أمته تاجاً على رئيس التيارات التي ينتمي إليها سواء كان ذلك فيما يتعلق بموقفه من

آخر مارلين مونرو ..

■ المرة الأخيرة ففكك الخصم عن رأس حميد، أشار إلى بدلته المتعلقة بمشجب الحائط المقابل:

- لو صرف ما في ذاك الجيب نذهب إلى بنك، أرسل طلب سحب من حسابي بربة، علينا الاحتفال بهذه المناسبة.

وضعت الخصم جانباً. لازال ما في جيك مكانه، ولا تذكر كلمة بنك مرة أخرى، إذا سمعتك الحبيطان خرج منها المثمون وأخذوك إلى مخابئهم، محفورة في عمق كل حيطان بغداد اليوم، لا يطلقون سراحك حتى تدفع الفدية. سمعت الراديو؟

استطاع تحريك رأسه، بل والمزاح، جعلوا سعرهم مناسبًا لمفترض عائد من خارج الديار، فصل الرأس أو حمسون ألف دولار، كييفك الطماطة والخيار، ربما رفعوا سعرهم لو عرفوا رأس كردي وقع بين أيديهم، هكذا يكت جهلة في الأقل عن قول رأسه فارغة.

ضحكـتـ لـنـ يـصـلـوـ إـلـيـكـ وـعـرـبـيـ جـوارـكـ، بـابـ الشـقةـ لا افتحـهـ، منـقطـتناـ محـرـوسـةـ جـيدـاـ، عـيـنيـ سـاهـرـةـ.

انتظرت فرصة لفتح موضوع عربون الشقة، لا يمكن السكوت إلى الأبد، للرجل حق رغم كل شيء في غرفته على الأقل، أو على تعيويضه بطريقة، التفاهم حول الموضوع وتسويقه راحة بال لكلينا، لم أجده الوقت المناسب، ولا هونوه، إخراج لوسأته حينذاك، لكان في سؤالي استغلال، كان تحت رعايتي في المقابل

- شـكـراـ نـيـقـيـ لـاـعـجـكـمـ يـنـظـرـوـنـتـيـ فـيـ الشـارـعـ.

- صـلـةـ لـكـ إـذـنـ مـعـ مـدـامـ سـارـةـ أـوـ مـصـدرـ الصـورـةـ جـهـةـ أـخـرىـ؟ـ