



كتاب « فن الإلقاء . تربية الصوت » للدكتور بدري حسون فريد : دليل أساسي لجميع العاملين في فنون القول

فيصل عبد الحسن *

■ هذا الكتاب هو - عمدة - في محاسن فن الإلقاء وأدابه ومنهجه، وهو - بتيمية دهرنا - للمسرح العربي، ولا غنى عنه للملقي ولكل من يتعامل مع الكلمة المنطوقة في مختلف الأجناس الإبداعية والمجالات المعتمدة على منطوق الكلام ونثره وتنغيه ومماته ومبدله، هذا ما عتبه د. جمال بو طيب عند تقديمه لكتاب فن الإلقاء - تربية الصوت - للدكتور بدري حسون فريد الذي صدر عن دار منشورات الديوان قبل أيام في المغرب، والكتاب بالرغم من أكاديميته خطاب جمهوراً من الناس سواء كانوا من المتعلمين في الحقول الدراسية أو من المهتمين لمن لها علاقة بنقل خطبتها إلى الناس عبر الكلام، يقول كاتب الكتاب في تعريفه لفن الإلقاء كعملي وظيفية وخطوات: لقد اعتنى العرب القدماء على مر السنين بفن الإلقاء بشكل أو بآخر وربما أكثر من عنايتهم بكلامه وما ذلك إلا لأن الكلام كان عندهم مسوعاً أكثر منه مقروءاً وكان الاعتماد على الحفظ أكثر من الاعتماد على التدوين وقد ظهر ذلك الاعتناء في كتابات ابن سينا عن نشأة الألفاظ وفي سر الصناعة لابن جني وفي سر الفصاحة لابن سنان الخفاجي، ص 28

خبرة المؤلف

والكتاب مهم في تقريب أهداف الملقى لتصل للمتلقي بشكل تام فهو مهم لخطباء الجوامع والمذيعين في الإذاعات السمجعية والبصرية والغنائي المسرح الذين من أجلهم وضع الكتاب، كتابه، والمؤلف غني عن التعريف فهو الدكتور بدري حسون فريد وهو ممثل ومخرج وأستاذ لفن الإلقاء في المعهد العالي لفن المسرح في الرباط وقد جاءت مقالات الكتاب مستوحاة الصعوبة للخروج بالطالب المبتدئ إلى نور التواصل مع الآخر بمختلف أنوات التواصل المعرفية سعوية كانت أم بصرية، وهو وسيلة مهمة أيضاً لن يهيم معرفة أسرار هذا الفن المهم، وقد نشر الكتاب معظم معاجم هذا الكتاب في جريدته «الميثاق» المغربية منذ سنوات وأحدث تحقيقاً لقطاعات واسعة من المشتغلين في الإعلام والاتصال المغربي لأهمية هذا الجانب في تعليمهم وتدريبهم بمعارفه لتطوير القابليات الشخصية في هذا القطاع المهم من قطاعات الإعلام والاتصال مستفيدين من خبرة المؤلف في هذا المجال المهم وفي رصد الأسس والمبادئ العلمية والمنهجية لتربية الصوت وفن الإلقاء. والمؤلف ممن مارسوا التمثيل في المسرح العراقي لعدة عقود وقد بنى معارفه في فن الإلقاء على دراسات أكاديمية فهو خريج الفنون المسرحية عام 1961 بأمريكا وقد نال درجة شرف شهادة الماجستير في الإخراج المسرحي عام 1965 وقد عمل أثناء دراسته في المعهد كعمل مسرحي ونجح في أدواره وأشادت به أغلب الصحف الأمريكية والنقاد المسرحيين وقد درس منهج لخصص الجديد في تربية الصوت وفن الإلقاء وتصانيفه في أهمية هذا المنهج وافتقار أغلب المعاهد والكليات الفنية في الوطن العربي إليه، وبعد رجوعه للوطن عام 1965 عين في معهد الفنون المسرحية عام 1971 وتقل بمناصب فنية وإدارية بالإضافة إلى تدريسه

الإخراج المسرحي والتمثيل والصوت والإلقاء بوجه خاص.

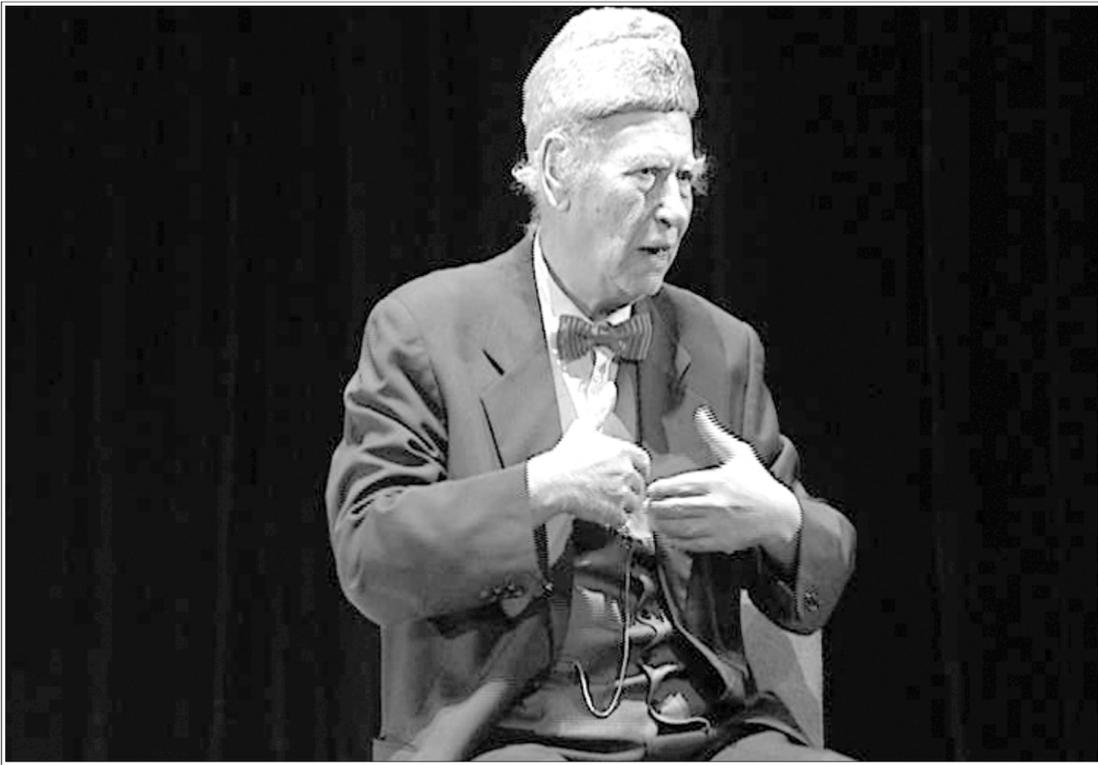
تقنيات الإلقاء وأهميتها

وشمل الكتاب في مبحثه الأول ومبحثه الثاني الصوت البشري، فلسفة وسكجة، ويعرف المتكلمين بقوله: إن الفلسفة جاءت من فسيولوجيا وهو علم وظائف الأعضاء أما - سكجة النفس - فهو العقل الواعي واللاواعي. ويؤكد العلماء أن الصوت البشري لدى الإنسان الناضج هو نتيجة تفاعل الناحية الفسيولوجية والسيكولوجية معاً ولهذا قيل أن الصوت البشري هو فلسفة وسكجة ثم قالوا أيضاً «صوتك هو هويتك» و«تكلّموا تعرفوا» بمعنى أن صوت الإنسان أشبه ببطاقته الشخصية ذلك أن كل ما يحدث في حياة الإنسان منذ ولادته وربما وهو في بطن أمه حتى بلوغه وعكبه من أحداث وقائع وحالات نفسية واجتماعية مختلفة تنعكس وتنعكس على خامه صوته فيعلن عن ماهية الإنسان وشخصيته دون وعي وإرادة منه. وفي المبحث الثالث يتناول المؤلف المراحل التشريحية الأربع لإنتاج الصوت البشري فسيولوجيا، وفي المبحث الرابع تناول الملقى، وتناول في المبحث الخامس والسادس

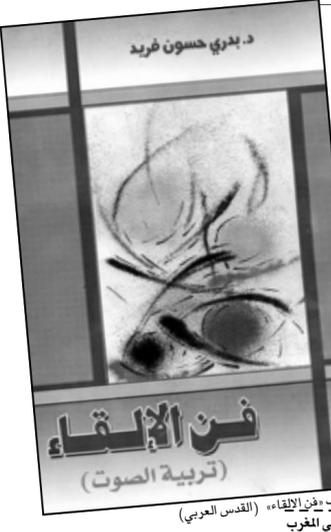
أعضاء وأجهزة النطق وفي مبحثه السابع تناول علاقة النفس الصحيح بالتنمية الاقتصادية وأهميته الكبرى للممثل المسرحي.

علم الصوت ومخاطبة الجماهير

ثم تناول بكثير من التفصيل في المبحث الثامن والتاسع والعاشر والحادي عشر والثاني عشر أهمية الإلقاء الصحيح في إيصال المعاني ونقل الشاعر والأحاسيس وأهمية الإلقاء في الأجناس الأدبية الكبرى وأهميته القصوى في الشعر العمودي والحر كقواعد عامة وخاصة لكل منهما. ثم عرج على توضيح المبحثين في الإلقاء الخطابي وتقنياته وفي المبحث الثاني عشر والثالث عشر والرابع عشر أوضح أسلوب الإلقاء التمثيلي وكيفية الإحساس بالإيقاع وفنيته وأسلوب الإلقاء القصصي ولم يفته وهو المسرحي التراث أن يلقي الضوء على الإلقاء في المسرحيات ذات الأساليب المعاصرة كالمذهب المسرحي الرمزي والتعبيري والطليعي والحتمي. ثم عرج بالقارئ في مبحثه السادس عشر ليوضح فنون الإلقاء المناسدة - التراجيديا - وتناول أيضاً الإلقاء الملها الكوميدي وفي ما تبقى من مباحثه حتى المبحث الحادي والعشرين أن تناول تقنيات الاستفادة من حروف العلة والحركات في اللغة



بدري حسون فريد (القدس العربي)



العربية الضمة والفتحة والكسرة والسكون وتقنيات التخيرات التي تطرأ على الحرف أثناء الكلام وكيف يمكن الاستفادة منها في الإلقاء، ولم ينسج في الرواية في فن الإلقاء وحسب أن يورد التمارين العقلية المنهج لاسك الذي يساهم في الوصول بالملقى إلى إتقان فن الإلقاء، والكتاب يعد من الكتب المهمة في علم الصوت وهو دليل وكشاف لكثيرين ممن عملوا ويعملون في قطاع الإعلام والاتصال وكذلك في المحاضرة والمباشرة لتجميع من البشير بغرض التوصل إلى الفهم العاطفي لهذه المجموعات البشرية.

كتاب فن الإلقاء - تربية الصوت / منشورات الديوان / المملكة المغربية / ط 1 عام 2007 / 86/ قطع متوسط.

* كاتب وصحافي عراقي يقيم في المغرب

تداعيات

في تذكّر ممدوح عدوان

عدنان شعبان *

■ وما أنذا كلما قرأت مرثية محمود درويش تمدوح تقر الحروف كأسراب الأحران تبيل أجنحتها الدموع فتتباطأ في رفيفها كتنبهات الكفالي وهل تكلأ أكثر من رحيل الشهب. كانت لقاءاتي معه كشهقات الزمن الراغ في لحظات التفتح طفلان يعينان بحارات دمشق العتيقة تطلق من أسوار حدائقها بعض الياسمين شامي الهوى فضولي الفوحان. يتسلل عبر الأسوار خلسة ليتلصص على همسات العشاق وقبل يردأ توضع إن كانوا أحبباً مارقين، وما نحن نثره على حبيبين خجولين وجلين فيرتجفان التصاقاً ويشابكان الأيدي فالياسمين يعقد قران العشاق.

ممدوح أنكر مرة نثرت قليلاً منه على طفلة حافية وكان حناك يسيل على قلبها رسولاً دافئاً حين سألتها: أين أبوك يا طفلي؟ أجابت لا أدري لم أره، وأضافت: ربما هو أنت؟ لو كنت أباً لك أيها الطفلة البائسة الضرة إذاً من أين جاءك هذا الجمال؟! وضحكت بأساً ضحكة لها دوي. كان أسراب قطا على غدير ماء ترتوي لفرأخها العطشى ففاجأها صياح متخّم بأوزاره كان ظلّه على الأرض أثقل من ظلّ طائرة انقضت على أطفال مدرسة ابتدائية إحصدوا أيها القتلّة وعلى الفزاح أن تموت عطشاً وكذلك دفاتر التلاميذ. لقد زارتكم الطائرات والطيّارون يمجدون وحشيتهم على الكراسي بالحبر الأحمر. أن فجرأ أشرق من دفاترهم الرضيعة ليحرج بنضارته شمس صباح قد أحمرت خجلاً حين رأت بهاء الدماء الرضيعة.

ممدوح أتذكر من حين جاءتنا بصارة تقطر البراءة من وجهها كما يقطر الندى على جدائل الشاميات من شجر بله مطر عابث وحين فتحت كيسها المليء بالخرن من الخضرم والبوع والحار والصدف وجذور الزعر الجبلي وورق اليبلسان ليبرص لك قلت لها ضبي يا مليكتي أشياك الساحرة وبصري لي بحفنة الياسمين هذه والتي أخرجتها من جيبيك وما هي تبعتها على الرصيف بيد بارعة فتجمعت الياسمينات على بعضها وشكلت كليل عروس مبهر وحيث قوانين الاحتمالات تتناثر غباراً وأهنا ونواميس الرياضيات والفيزياء تتلاشى أمام قوى أعمق وأطغي: ياسمينية واحدة قد شردت بعيداً فأرتعشت البصارة وبدأت تتعمّم بأبحاثها صوفية وأشرقت عينها بنذر من طقوس منبهة فانصرفت راسمة على جوهنا غيوماً من ذهول محير وكعادتك أيها الراحل تتجاوز المألوف الموجه والمضح وكأن التمتع عينيك برق الغيوم الحيرة على جوهنا وبدأت تهطل تهطل تنسكب نغماً كعقري برتل يشكّل بهاء أجل قادم فأنشئت رافعتك.

وما إني عذرت الآن على شيء سافعله بلا استئذان: أوت لكلي أفاجي راحة الموتى وأرحم قاتلي من متعة التصويب نحو درية القلب الذي لم يعرف الإذعان سآحرم ظالي من جعل عمري مرتعا لسهام أحقاد وأرضا أجبرت أن تكتم البركان أوت

وقد زفرت مخاوفي أبنتك البراكين أيها الشيخ الرضيع أبنتك البراكين أيها الطفل الأبدي يا ابن اللؤلؤ من سندس أنت وما بقايا نرجس كيف أرتيك والأجدية حطام وجروح التورخ وتنام خجلي تكلي، وهذه الأيام على حرّ وجعها تنذر وتصوح صاخذ منك ما لذ وطاب فانا لا يسكرني إلا أرواح الأنقياء من الرجال فالنذر الأحقم اليوم نشوان بسحر هذه الدمام ويقول متشغياً ما أنت بالأمس القريب واليوم محمد الماغوط وعبد السلام العجيلي وبلق أورد سعيد وسعد الله ونوس. ساظل أجتثهم سابحت عنهم حتى ولو اختفوا في الأوهام وسافروا مع الألام.

هانا عينا أخادع القلب لأنسى لقاءاتي به. إنه يأتيني نضرا كريبع بعد طول جفاف.

محمود درويش عذراً أن تطلعت على أجديدك فإنشادك الأسطوري في أربعين ممدوح أحياتها ما أنت تستدرجنا إلى فخاخ مدهشة وغير مألوفة لدينا، وكما الزهر والشجر والعشب وتجليات عصية على الصلح يبيع سلالته على ثورة الطبيعة على موروثاتها كذلك الموت صار له مزاج العنداء صار نوسياً في انتقاء الراحين نحو الأبد: ما هو يسقط على سكينه القلوب ليهز شغافها كما يسقط حجر على سطح ماء ساكن فيرتطم أمواجاً تحمل رسائل لشعب النشواطي، وهامو عشب الأرض من فرط نضارته يوحد بهاء المرثية والرائي.

محمود ما هذا التواصل بينك وبين الأرض أكلما أطلت لك مهجة صديق تأسجح «لا علاقة العشق بينك وبين عشبيها. فتكتب مرثياتك بأجديّة تأسجح: كيف اكتشفت أن العشب هو هيربوغيا التراب وكيف تمكنت بأربعين يوماً من فك رموزها والكتابة بهذه اللغة المعجزة الرضيعة فتتحرر حفيفه النحويين واللغويين وليعودوا إلى حروف معاجمهم التي لا تثير إلا ابتكاراً متراكماً؟ ها أنت تتسائل إلى الحامض النووي لحية البلوبو فتأخروها لتعرف لنا انفعالاتك بطققة صوفية التواصل.

لكأن طبلًا يرقع شجوه سكان ليل أفريقيا، وفجأة يلتهب إيقاعه نذيراً لليوساء بان سفينة القهر التمتع أنوارها السومومة من الأفق الغربي. قدمت لتتلاصق جوفها الفارغ ببضائع من بشر. وتغرغها هناك هناك عند الوجه البقيع لكرون.

ممدوح أيها السوري المرحج بالغباب شئت دهرك مغزوعاً تطاردك أقبية متوحشة كيف تجوت بأبداك من ظلمتها كيف نجا صلصاك من سدننتها؟ أم أنك وكما أديع عبيد روما جرارا، جراراً ذكية، جبلياً صلصالها بدموعهم وشووه بلهيب السوط فوق ظهورهم ويرمزونها بأهاتهم. لقد دبت فيها الحياة حتى إذا بدأ الخمر ينسكب منها في أفواه الأباطرة ترتبم ترتبماً مؤجعا يفرغ التخمين البهلاء. إن الرفض الإنساني للعبودية له دلالات تتجاوز حدود الطبيعة فهذا الاتفاق الحنون بين نرة الصلصال ودموع هذا الإنسان المستعبد المثلل بالرموز والكشوف تقودنا إلى دلالات وإيجات كونية توحيدية، وما أنت بقصدك وبمسر حياتك تحضن دهاء السنابل ولككك تحمل عافية الخصب ولم تنحن.

محمود في رثائك لمدوح عدوان كانت الميم الثانية لاسميكاً قطعة غيار تدخرها للطرق الوعرة البيست هي (ميم المعامر المعد المستعد لموت الموعود منقياً مريض المشتمى) (وهي التاريخ يسخر من ضحاياها ومن أبطالها يلقي عليهم نظرة ويمر) أيها الشاعر الذي لا يدخر بل يتحرق ويكافئ المقدسة لا ينطق في تتلاشى، عهدناك عدو الرماد....

ممدوح ما أنا أحمل عتابك العلفي لأحبتك. لاذ لم تغشوه قبل أن تغرسوه في التراب فتشوه فسوف تجدون في تفاصيله براكين وأعاصير وأعشاش عصافير فتشوه ففي أحقادك خبأ قصائدك في قوافيها طعم الرحيل ولكنها رحيل الغيوم تغيب خلف الأفق لتَهْطَل في البعيد على وأحات حيث شتل أفكاره بعيداً وكما تنقل الريح بذور نباتات الصحاري تنتظّر برقا وسحاباً لتزهر ولكن زهره أشواكاً من عسل توخذ، وأفكاراً من برق تومض فتدشش... وداعاً أيها الوفي الا بالرحيل.

بمنظريات الأجناس والأنواع الأدبية. ورغم أن المؤلف لا يعترض على أي من هذه التصنيفات، ويشدد على حرية كل كاتب في اختيار التصنيف الذي يرقه ما دام يتحقق وفق زاوية فنية وجمالية، فانه يثير الانتباه إلى قضية أساسية يلخصها كالاتي: عندما تكون في مضمار الأدب، أما أن يكون ما تقدمه أدبا جديرا بهذه الصفة أو لا يكون، بصرف النظر عن الكاتب وانتمائه وجنسه ولغة ابداعه.

بعد ذلك، يوجه الكاتب نقده لما يسميه «الهدلفة» (كعقبايل لكلمة Bricolage في اللغة الفرنسية) التي يعتبرها هي السائدة على الصعيد الأدبي، ويقول بهذا الخصوص: عندما ننظر في تجليات هذه الحلقة سواء في الصحافة الأدبية العربية أو في البحث الجامعي، نجداه ولادة وعمى تقليدي تراكم منذ عصر النهضة، مفاده أن أي عملة لا ينشأ التأثير في وجدان الملقى لا قيمة له، ويستدل على ذلك بما هو موجود في كليات الآداب، حيث يلاحظ نفور الطلاب من تحليل النص مهما كان بسيطا وواضحا، ويفضلون الكتابة في الموضوعات العامة، والسبب كما يقول المؤلف، يعود إلى كون أولئك الطلبة لا يمتلكون العدة الضرورية للتحليل، وهم عندما يتلقون النظريات النقدية الأدبية، يتعاملون معها على أنها معلومات للحفظ والاستظهار، والمسؤول عن هذا الواقع هو الوعي التقليدي الذي تراكم في شروط أسلافه.

كثير من القراء يصادرون كبا وعملا أدبية مهمة، فقط من خلال ما يكتب عنها من دراسات غير علمية، وكثيرا ما تتدخل الأهواء والنزعات والعلاقات في الحكم على الأعمال الأدبية، فنحدد قيمة سلبية في التعامل مع النص والأدب، ويوضح المؤلف أن هيمنة الطابع الانشائي في تدريس الأدب بعدارنا وجامعاتنا تأسس منذ ظهور كليات الآداب العربية، ولم يتم تعديله أو تحويله لغائاة التحليل معر الزمان.

والحال أن علاقة الجامعة بالأدب - مثلما يبين المؤلف - هي علاقة تلق وبحث لا علاقة إنتاج، ومعنى ذلك أن ليس على عاتق الجامعة تخريج أفواج من الشعراء والكاتب والمسرحيين والروائيين... أنها تهتم على نحو خاص بهالنص الأدبي» باعتباره ظاهرة ثقافية - اجتماعية، سواء في الزمان أو المكان، أي أنها تعالج من حيث تكونه وصيرورته وتطوره، وتبعاً لذلك، ترتبط الجامعة بالأدب من خلال ما يسمي «المعرفة الأدبية» تمييزاً لها عن باقي أنواع المعارف التي تضلع بها الجامعة في تخصصات أخرى ومجالات مغايرة، ويلاحظ أن التطور الذي تحقق على صعيد «المعرفة الأدبية» وما تحيل به من أرهاصات قابلة للتحويل بناء على ما يتراكم، يقابله تدن على مستوى الطالب العلمي، وتدور في قدراته الشرعية، وعزوف عن التخصص بسبب غياب الحوافز المادية والمعنوية. ويضيف أن هذا التدهور وذاك العزوف لم يقف عند حد الطالب، بل تعدياه إلى الأستاذ الباحث الذي يرى انسداد الأفاق أمامه.

ثم ينتقل إلى الحديث عما يتعته به الحقيقة المرة،

«الأدب والمؤسسة» لسعيد يقطين: ضرورة تطوير الذهنيات والارتقاء بالقيمة الثقافية

بمنظريات الأجناس والأنواع الأدبية. ورغم أن المؤلف لا يعترض على أي من هذه التصنيفات، ويشدد على حرية كل كاتب في اختيار التصنيف الذي يرقه ما دام يتحقق وفق زاوية فنية وجمالية، فانه يثير الانتباه إلى قضية أساسية يلخصها كالاتي: عندما تكون في مضمار الأدب، أما أن يكون ما تقدمه أدبا جديرا بهذه الصفة أو لا يكون، بصرف النظر عن الكاتب وانتمائه وجنسه ولغة ابداعه.

بعد ذلك، يوجه الكاتب نقده لما يسميه «الهدلفة» (كعقبايل لكلمة Bricolage في اللغة الفرنسية) التي يعتبرها هي السائدة على الصعيد الأدبي، ويقول بهذا الخصوص: عندما ننظر في تجليات هذه الحلقة سواء في الصحافة الأدبية العربية أو في البحث الجامعي، نجداه ولادة وعمى تقليدي تراكم منذ عصر النهضة، مفاده أن أي عملة لا ينشأ التأثير في وجدان الملقى لا قيمة له، ويستدل على ذلك بما هو موجود في كليات الآداب، حيث يلاحظ نفور الطلاب من تحليل النص مهما كان بسيطا وواضحا، ويفضلون الكتابة في الموضوعات العامة، والسبب كما يقول المؤلف، يعود إلى كون أولئك الطلبة لا يمتلكون العدة الضرورية للتحليل، وهم عندما يتلقون النظريات النقدية الأدبية، يتعاملون معها على أنها معلومات للحفظ والاستظهار، والمسؤول عن هذا الواقع هو الوعي التقليدي الذي تراكم في شروط أسلافه.

كثير من القراء يصادرون كبا وعملا أدبية مهمة، فقط من خلال ما يكتب عنها من دراسات غير علمية، وكثيرا ما تتدخل الأهواء والنزعات والعلاقات في الحكم على الأعمال الأدبية، فنحدد قيمة سلبية في التعامل مع النص والأدب، ويوضح المؤلف أن هيمنة الطابع الانشائي في تدريس الأدب بعدارنا وجامعاتنا تأسس منذ ظهور كليات الآداب العربية، ولم يتم تعديله أو تحويله لغائاة التحليل معر الزمان.

والحال أن علاقة الجامعة بالأدب - مثلما يبين المؤلف - هي علاقة تلق وبحث لا علاقة إنتاج، ومعنى ذلك أن ليس على عاتق الجامعة تخريج أفواج من الشعراء والكاتب والمسرحيين والروائيين... أنها تهتم على نحو خاص بهالنص الأدبي» باعتباره ظاهرة ثقافية - اجتماعية، سواء في الزمان أو المكان، أي أنها تعالج من حيث تكونه وصيرورته وتطوره، وتبعاً لذلك، ترتبط الجامعة بالأدب من خلال ما يسمي «المعرفة الأدبية» تمييزاً لها عن باقي أنواع المعارف التي تضلع بها الجامعة في تخصصات أخرى ومجالات مغايرة، ويلاحظ أن التطور الذي تحقق على صعيد «المعرفة الأدبية» وما تحيل به من أرهاصات قابلة للتحويل بناء على ما يتراكم، يقابله تدن على مستوى الطالب العلمي، وتدور في قدراته الشرعية، وعزوف عن التخصص بسبب غياب الحوافز المادية والمعنوية. ويضيف أن هذا التدهور وذاك العزوف لم يقف عند حد الطالب، بل تعدياه إلى الأستاذ الباحث الذي يرى انسداد الأفاق أمامه.

ثم ينتقل إلى الحديث عما يتعته به الحقيقة المرة،

بمنظريات الأجناس والأنواع الأدبية. ورغم أن المؤلف لا يعترض على أي من هذه التصنيفات، ويشدد على حرية كل كاتب في اختيار التصنيف الذي يرقه ما دام يتحقق وفق زاوية فنية وجمالية، فانه يثير الانتباه إلى قضية أساسية يلخصها كالاتي: عندما تكون في مضمار الأدب، أما أن يكون ما تقدمه أدبا جديرا بهذه الصفة أو لا يكون، بصرف النظر عن الكاتب وانتمائه وجنسه ولغة ابداعه.

بعد ذلك، يوجه الكاتب نقده لما يسميه «الهدلفة» (كعقبايل لكلمة Bricolage في اللغة الفرنسية) التي يعتبرها هي السائدة على الصعيد الأدبي، ويقول بهذا الخصوص: عندما ننظر في تجليات هذه الحلقة سواء في الصحافة الأدبية العربية أو في البحث الجامعي، نجداه ولادة وعمى تقليدي تراكم منذ عصر النهضة، مفاده أن أي عملة لا ينشأ التأثير في وجدان الملقى لا قيمة له، ويستدل على ذلك بما هو موجود في كليات الآداب، حيث يلاحظ نفور الطلاب من تحليل النص مهما كان بسيطا وواضحا، ويفضلون الكتابة في الموضوعات العامة، والسبب كما يقول المؤلف، يعود إلى كون أولئك الطلبة لا يمتلكون العدة الضرورية للتحليل، وهم عندما يتلقون النظريات النقدية الأدبية، يتعاملون معها على أنها معلومات للحفظ والاستظهار، والمسؤول عن هذا الواقع هو الوعي التقليدي الذي تراكم في شروط أسلافه.

كثير من القراء يصادرون كبا وعملا أدبية مهمة، فقط من خلال ما يكتب عنها من دراسات غير علمية، وكثيرا ما تتدخل الأهواء والنزعات والعلاقات في الحكم على الأعمال الأدبية، فنحدد قيمة سلبية في التعامل مع النص والأدب، ويوضح المؤلف أن هيمنة الطابع الانشائي في تدريس الأدب بعدارنا وجامعاتنا تأسس منذ ظهور كليات الآداب العربية، ولم يتم تعديله أو تحويله لغائاة التحليل معر الزمان.

والحال أن علاقة الجامعة بالأدب - مثلما يبين المؤلف - هي علاقة تلق وبحث لا علاقة إنتاج، ومعنى ذلك أن ليس على عاتق الجامعة تخريج أفواج من الشعراء والكاتب والمسرحيين والروائيين... أنها تهتم على نحو خاص بهالنص الأدبي» باعتباره ظاهرة ثقافية - اجتماعية، سواء في الزمان أو المكان، أي أنها تعالج من حيث تكونه وصيرورته وتطوره، وتبعاً لذلك، ترتبط الجامعة بالأدب من خلال ما يسمي «المعرفة الأدبية» تمييزاً لها عن باقي أنواع المعارف التي تضلع بها الجامعة في تخصصات أخرى ومجالات مغايرة، ويلاحظ أن التطور الذي تحقق على صعيد «المعرفة الأدبية» وما تحيل به من أرهاصات قابلة للتحويل بناء على ما يتراكم، يقابله تدن على مستوى الطالب العلمي، وتدور في قدراته الشرعية، وعزوف عن التخصص بسبب غياب الحوافز المادية والمعنوية. ويضيف أن هذا التدهور وذاك العزوف لم يقف عند حد الطالب، بل تعدياه إلى الأستاذ الباحث الذي يرى انسداد الأفاق أمامه.

ثم ينتقل إلى الحديث عما يتعته به الحقيقة المرة،

بمنظريات الأجناس والأنواع الأدبية. ورغم أن المؤلف لا يعترض على أي من هذه التصنيفات، ويشدد على حرية كل كاتب في اختيار التصنيف الذي يرقه ما دام يتحقق وفق زاوية فنية وجمالية، فانه يثير الانتباه إلى قضية أساسية يلخصها كالاتي: عندما تكون في مضمار الأدب، أما أن يكون ما تقدمه أدبا جديرا بهذه الصفة أو لا يكون، بصرف النظر عن الكاتب وانتمائه وجنسه ولغة ابداعه.

بعد ذلك، يوجه الكاتب نقده لما يسميه «الهدلفة» (كعقبايل لكلمة Bricolage في اللغة الفرنسية) التي يعتبرها هي السائدة على الصعيد الأدبي، ويقول بهذا الخصوص: عندما ننظر في تجليات هذه الحلقة سواء في الصحافة الأدبية العربية أو في البحث الجامعي، نجداه ولادة وعمى تقليدي تراكم منذ عصر النهضة، مفاده أن أي عملة لا ينشأ التأثير في وجدان الملقى لا قيمة له، ويستدل على ذلك بما هو موجود في كليات الآداب، حيث يلاحظ نفور الطلاب من تحليل النص مهما كان بسيطا وواضحا، ويفضلون الكتابة في الموضوعات العامة، والسبب كما يقول المؤلف، يعود إلى كون أولئك الطلبة لا يمتلكون العدة الضرورية للتحليل، وهم عندما يتلقون النظريات النقدية الأدبية، يتعاملون معها على أنها معلومات للحفظ والاستظهار، والمسؤول عن هذا الواقع هو الوعي التقليدي الذي تراكم في شروط أسلافه.

كثير من القراء يصادرون كبا وعملا أدبية مهمة، فقط من خلال ما يكتب عنها من دراسات غير علمية، وكثيرا ما تتدخل الأهواء والنزعات والعلاقات في الحكم على الأعمال الأدبية، فنحدد قيمة سلبية في التعامل مع النص والأدب، ويوضح المؤلف أن هيمنة الطابع الانشائي في تدريس الأدب بعدارنا وجامعاتنا تأسس منذ ظهور كليات الآداب العربية، ولم يتم تعديله أو تحويله لغائاة التحليل معر الزمان.

والحال أن علاقة الجامعة بالأدب - مثلما يبين المؤلف - هي علاقة تلق وبحث لا علاقة إنتاج، ومعنى ذلك أن ليس على عاتق الجامعة تخريج أفواج من الشعراء والكاتب والمسرحيين والروائيين... أنها تهتم على نحو خاص بهالنص الأدبي» باعتباره ظاهرة ثقافية - اجتماعية، سواء في الزمان أو المكان، أي أنها تعالج من حيث تكونه وصيرورته وتطوره، وتبعاً لذلك، ترتبط الجامعة بالأدب من خلال ما يسمي «المعرفة الأدبية» تمييزاً لها عن باقي أنواع المعارف التي تضلع بها الجامعة في تخصصات أخرى ومجالات مغايرة، ويلاحظ أن التطور الذي تحقق على صعيد «المعرفة الأدبية» وما تحيل به من أرهاصات قابلة للتحويل بناء على ما يتراكم، يقابله تدن على مستوى الطالب العلمي، وتدور في قدراته الشرعية، وعزوف عن التخصص بسبب غياب الحوافز المادية والمعنوية. ويضيف أن هذا التدهور وذاك العزوف لم يقف عند حد الطالب، بل تعدياه إلى الأستاذ الباحث الذي يرى انسداد الأفاق أمامه.

ثم ينتقل إلى الحديث عما يتعته به الحقيقة المرة،

بمنظريات الأجناس والأنواع الأدبية. ورغم أن المؤلف لا يعترض على أي من هذه التصنيفات، ويشدد على حرية كل كاتب في اختيار التصنيف الذي يرقه ما دام يتحقق وفق زاوية فنية وجمالية، فانه يثير الانتباه إلى قضية أساسية يلخصها كالاتي: عندما تكون في مضمار الأدب، أما أن يكون ما تقدمه أدبا جديرا بهذه الصفة أو لا يكون، بصرف النظر عن الكاتب وانتمائه وجنسه ولغة ابداعه.

بعد ذلك، يوجه الكاتب نقده لما يسميه «الهدلفة» (كعقبايل لكلمة Bricolage في اللغة الفرنسية) التي يعتبرها هي السائدة على الصعيد الأدبي، ويقول بهذا الخصوص: عندما ننظر في تجليات هذه الحلقة سواء في الصحافة الأدبية العربية أو في البحث الجامعي، نجداه ولادة وعمى تقليدي تراكم منذ عصر النهضة، مفاده أن أي عملة لا ينشأ التأثير في وجدان الملقى لا قيمة له، ويستدل على ذلك بما هو موجود في كليات الآداب، حيث يلاحظ نفور الطلاب من تحليل النص مهما كان بسيطا وواضحا، ويفضلون الكتابة في الموضوعات العامة، والسبب كما يقول المؤلف، يعود إلى كون أولئك الطلبة لا يمتلكون العدة الضرورية للتحليل، وهم عندما يتلقون النظريات النقدية الأدبية، يتعاملون معها على أنها معلومات للحفظ والاستظهار، والمسؤول عن هذا الواقع هو الوعي التقليدي الذي تراكم في شروط أسلافه.

كثير من القراء يصادرون كبا وعملا أدبية مهمة، فقط من خلال ما يكتب عنها من دراسات غير علمية، وكثيرا ما تتدخل الأهواء والنزعات والعلاقات في الحكم على الأعمال الأدبية، فنحدد قيمة سلبية في التعامل مع النص والأدب، ويوضح المؤلف أن هيمنة الطابع الانشائي في تدريس الأدب بعدارنا وجامعاتنا تأسس منذ ظهور كليات الآداب العربية، ولم يتم تعديله أو تحويله لغائاة التحليل معر الزمان.

والحال أن علاقة الجامعة بالأدب - مثلما يبين المؤلف - هي علاقة تلق وبحث لا علاقة إنتاج، ومعنى ذلك أن ليس على عاتق الجامعة تخريج أفواج من الشعراء والكاتب والمسرحيين والروائيين... أنها تهتم على نحو خاص بهالنص الأدبي» باعتباره ظاهرة ثقافية - اجتماعية، سواء في الزمان أو المكان، أي أنها تعالج من حيث تكونه وصيرورته وتطوره، وتبعاً لذلك، ترتبط الجامعة بالأدب من خلال ما يسمي «المعرفة الأدبية» تمييزاً لها عن باقي أنواع المعارف التي تضلع بها الجامعة في تخصصات أخرى ومجالات مغايرة، ويلاحظ أن التطور الذي تحقق على صعيد «المعرفة الأدبية» وما تحيل به من أرهاصات قابلة للتحويل بناء على ما يتراكم، يقابله تدن على مستوى الطالب العلمي، وتدور في قدراته الشرعية، وعزوف عن التخصص بسبب غياب الحوافز المادية والمعنوية. ويضيف أن هذا التدهور وذاك العزوف لم يقف عند حد الطالب، بل تعدياه إلى الأستاذ الباحث الذي يرى انسداد الأفاق أمامه.

ثم ينتقل إلى الحديث عما يتعته به الحقيقة المرة،

مكتبة الإسكندرية تستضيف دورة جديدة للمتلقي الإبداعي الدولي للفرق المسرحية المستقلة

القاهرة - «القدس العربي»:

يستضيف مركز الفنون بمكتبة الإسكندرية الملتيкультурالي الإبداعي الدولي للفرق المسرح المستقلة، أوروبا - البحر المتوسط، وذلك خلال الفترة من الأول حتى العاشر من شباط (فبراير) العام الجاري.

تتضمن ملتقى هذا العام 12 عرضا مسرحيا وورشات تدريبية في مجالات الميزجرافيا والموسيقى والتحليل الجسدي والارتجال وتحليل العرض المسرحي وإدارة خشية المسرح.

كما يتضمن البرنامج التدريبي مشروع «الفضل الدراسي» الدولي لطلاب المسرح والذي يضم 18 طالبا من شمال وجنوب المتوسط ويخضعون لبرنامج تدريبي يومي يستمر لمدة تسعة أيام بالإضافة إلى برنامج خاص بالحوار بين الطلاب تحت مسمى «الأخر وصورة الذات».

هذا فضلا عن برنامج الحوار الذي يعقد تحت اسم المسرح كوسيط للحوار بين الثقافات المختلفة «فهم متبادل أم سوء فهم متبادل».

ينشر الملتقى هذا العام كتابين الأول تحت اسم «المسرح المهاجر» ويضم خصوصا مسرحية للكتاب العرب المهاجرين من مختلف أنحاء أوروبا مثل ماجد الخطيب وعبدالمطيف اللعبي وياسين النصير وعوني كرومي وسليمان بن عيسى وطارق الطيب. والكتاب الثاني تحت مسمى «3 تخصص من المسرح الألماني المعاصر» ويضم بين جنباته 3 نصوص مسرحية لكل من «كاترين روجلا وديالور وجيزينا دانك فارت»، ويشارك في ملتقى هذا العام أكثر من 20 دولة من بينها مصر والأردن وإيطاليا وسولوفينيا وسلوفاكيا والمانيا والسويد وهولندا وتونس وتركيا واليونان والجزائر ولبنان وفرنسا والنمسا وبولندا وبلجيكا وسكوتلاندا وفلسطين والمغرب وسورية وغيرها من الدول الأوروبية والتوسطية. ويشرف على الملتقى أستاذ المسرح والمخرج محمود أبو دة.

* كاتب من سورية