

معرض احتفائي بالكاتب المغربي: في ضيافة محمد شكري

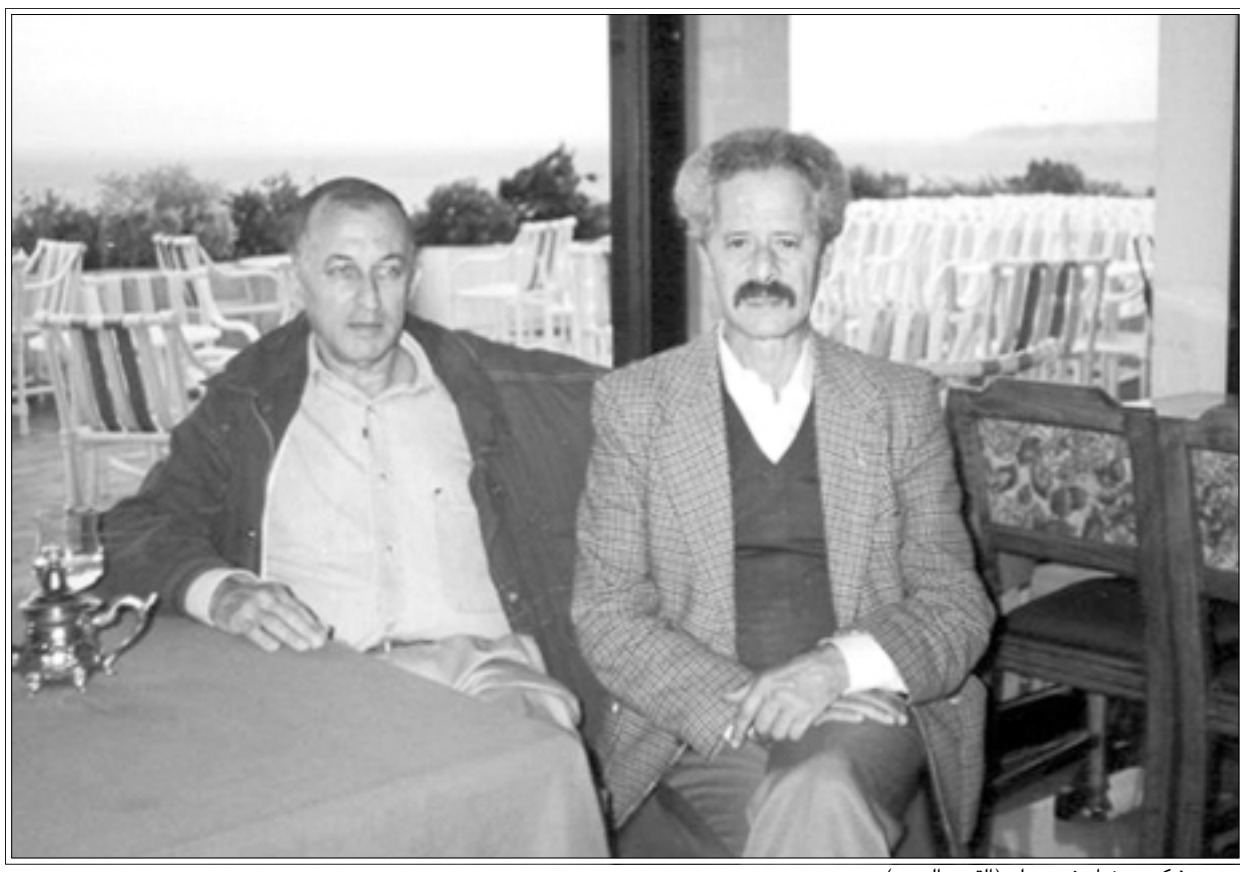
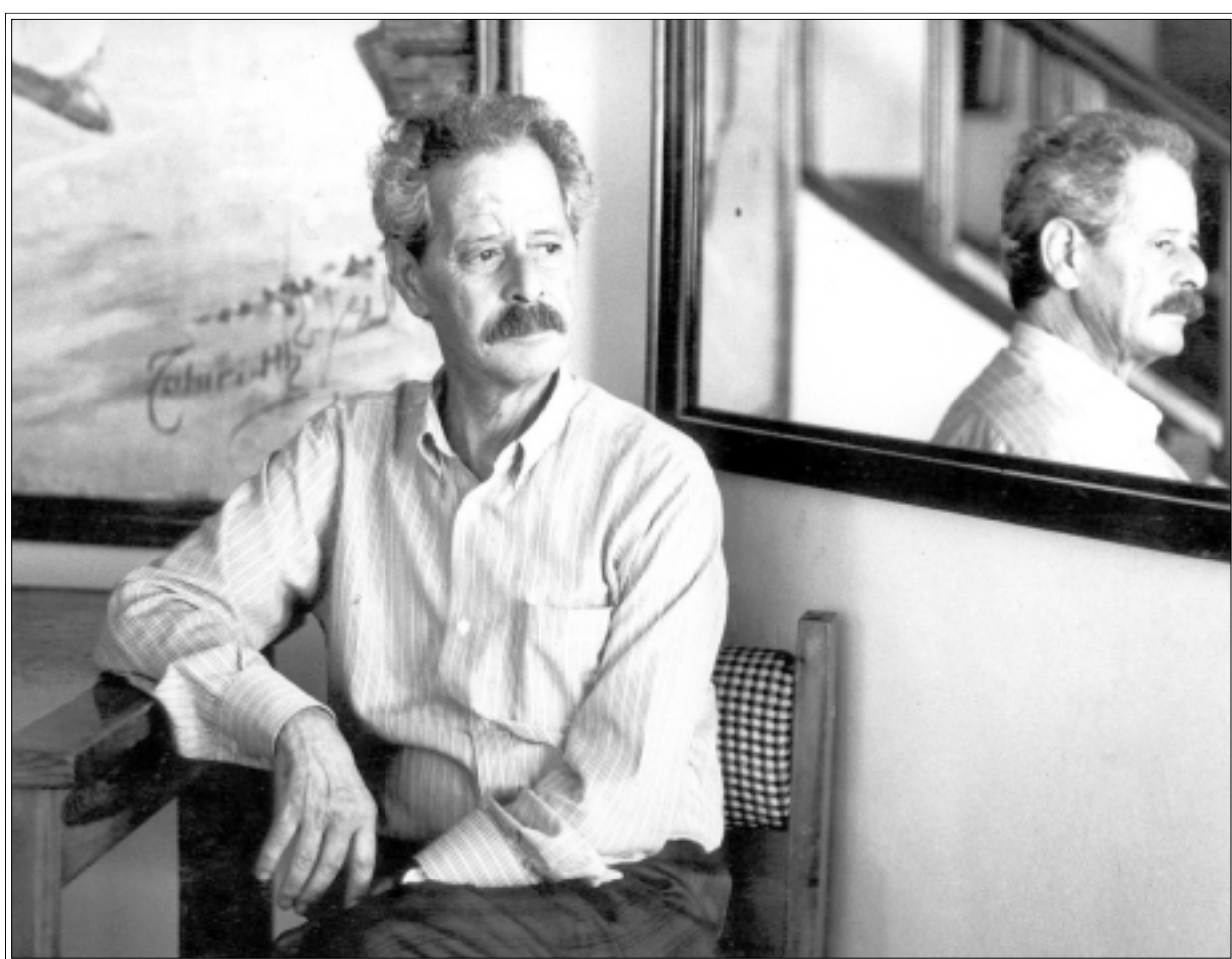
عبد اللطيف البازي*

التازي، محمد الميموني، البرتو مورافيا، بول بولز، جان جونييه، أدونيس، عبد الوهاب البياتي، ثريا جبران، عبد اللطيف بنحيسي، نوال السعداوي...، وبيروز ثراء تجربته كذلك في مكتبته الغنية والكتب المهداة إليه والرسائل التي وصلته من أسدقائه العديدين. وقد يكون من المستعجل التفكير في أنجع السبل لحفظ تراث محمد شكري، ثراء رغم تواضع قيمته المادية فهو يتمتع بقيمة رمزية كبيرة وأكيدة مهددة بالتلف والضياع إن لم يتم حفظها بمقر أو متحف يكون بمثابة «خيمة» يمكن زيارتها بين الحين والآخر كما أنها ستؤكد على أن المغاربة يقدرون الإبداع ويصونون ذكرى مبدعيهم، وتحضرني الآن، على سبيل المقارنة والاستئناس، صور ثلاثة متاحف جميلة ومهيبة زرتها وشعرت بنشوة استثنائية: متحف فيديريكو غارسيا لوركا ومتحف رفايل البرتي ومتحف خوسي مانويل كايابيرو بونالد.

إن محمد شكري هو أحد الكتاب العرب القلائل الذين جعلوا الكتابة شأنا عاما وجعلوا الكاتب شخصية معروفة الملامح والأهواء، والمسافة الزمنية ستعاود بالتاكيد ومن جديد إثارة شهية الباحثين والمتابعين والقراء من الأجيال الجديدة للاقترب من عوالم شكري وهو اجسه وأحلامه وتجاربه التخومية وعوالمه الجذابة والمتفردة التي شيدها بجرأة وإصرار وسجلها وكتب عنها منذ أن اتخذ قرارا بأن يتعلم الكتابة والقراءة ثم اتخذ قرارا ثانياً وتاريخياً، بأن يصبح كاتباً. وزوار المعرض الاحتفائي المذكور تملكهم دهشة بينة وما يشبه الرهبة وأحسوا بأنهم ضيوف لدى كاتب كبير وسخي وإنسان ذي شخصية قوية كما أنهم لم يتمكنوا من مقاومة رغبة جارفة في التلصص على الأشياء الحميمة لشكري: مكتبته، أقلامه، غليونه، حاسوبه القديم وآلته الكاتبة التي مازالت في حالة جيدة، مراسلاته وصوره وكأنهم يتساءلون: هل انتهي هذا الكاتب بالفعل إلى عالمنا؟ وهل كانت له ارتباط مع عوالم أخرى قد تبتين آثارها للخطأ؟

يقدر ما كان محمد شكري مقبلاً على الحياة بقدر ما كانت علاقته مع فكرة الموت متوترة. لذا يمكننا أن نصدق قليلاً ونعتبر أنه بصيغة ما قد ربح التحدي فقد ترك لنا إبداعاته وذكرياته ووجوه المتعددة تحكي عنه وتضيء جوانب معتمة من شخصيته المتفردة.

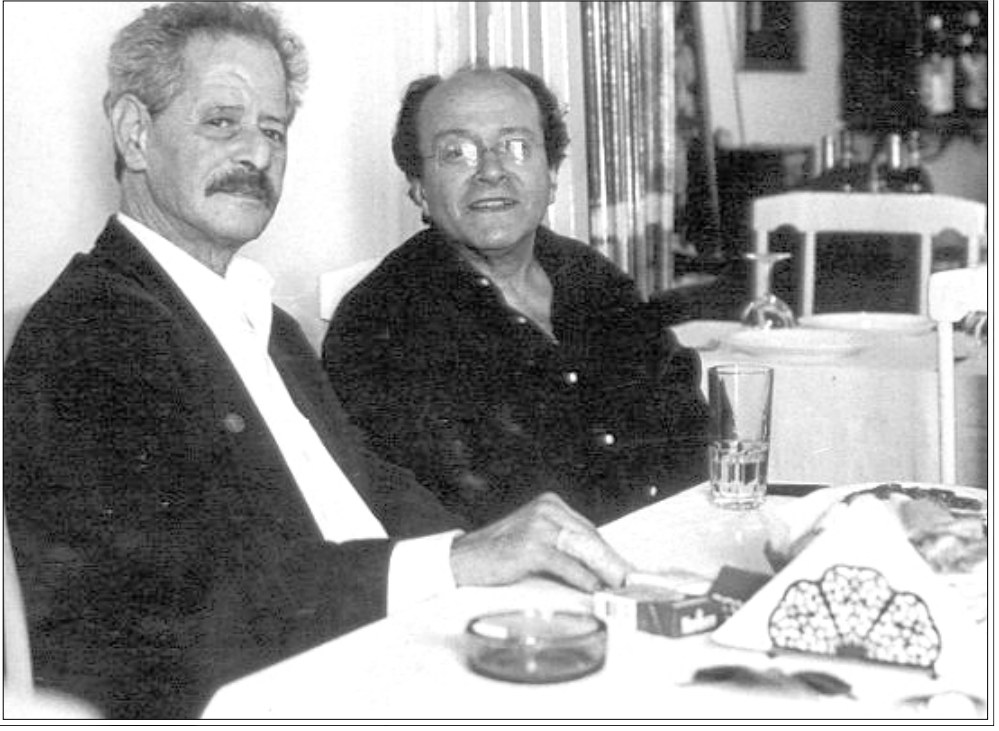
* ناقد من المغرب



محمد شكري وخوان غوتيسولو (القدس العربي)



محمد شكري مع البياتي (القدس العربي)



محمد شكري مع محمد براءة (القدس العربي)

تداعيات

حكايات من البر الانكليزي: عزف منفرد تنقصه الحكمة

جمعة بوليكيب*

■ لندن مدينة تحير ما تبقى لك من عقل، وترى ما ترك النيكوتين في قلبك سليماً من فضاء كاف لاعتمال المشاعر، واشتجار الاحاسيس. مدينة تشتهي الغرابية، وكسر المألوف، لذلك يعيشها الصعاليك والشعراء وكل من به مس من جنون عظيم. إذ يصادف أن تكون سائراً في طريق ما، في شارع ما، والجو كحزب يكاد من قسوة برودته أن يقبب العظم، ومعهم لدرجة أن يصيبك بالكتابة، يداك مدسوستان في قفاز جلدي، ويدثر جسدك معطف صوفي ثقيل، وشال صوفي ملفوف حول رقبتك اتفاقاً من لسعات البرد، وإذا بك تصادف شخصاً ما يسير في نفس الطريق، في اتجاه مخالف لك، لا يرتدي سوى قميص خفيف، قد لا تفكر، أنت، في ارتدائه حتى في أشد شهور الصيف اشتعالاً بالحرارة، وليس تحته سوى الجلد، فتنتاب مسامات جسمك كمشعشعة من النوع الذي يجعلك تنكمش على نفسك تلقائياً، فماذا تفعل؟ هل تستوقفه بأدب اللحظة، لتساله كيف لا يحس البرد الذي تستشعره بنظر العظم منك؟ ذلك اليوم، صباحاً، بينما أنت في عربة من عربات قطار أنفاق مزدحمة بغيرك من البشر، كما هي العادة في مثل هذا الوقت من أيام الاسبوع، والجو بارد جداً، توقف القطار في محطة ما، ثم فتحت ابواب عرباته، فاندلق سيل من الركاب إلى الخارج، وعلى رصيف المحطة كان سيل آخر من البشر في انتظار الدخول إلى العربة، ولأنك كنت واقفاً على حافة الباب، لمحت عينك بدهشة، شبيهة بلسعة كهربائية، صبية في مقتبل العمر، تدخل عربة القطار وتقف، لسوء حظك أو لحسنه أمامك، ولمصاحبة لك، لا يغطي الجزء الأعلى من جسدها سوى قطعة ثياب خفيفة، لا تختلف كثيراً عن حمالة التهندين، سوى أنها تستطيل لتغطي البطن وما حولها، وتغطي تنورة قصيرة الجزء السفلي. وحين اقتفت من الصدمة، اكتشفت أن عيون البشر الواقفين حولكما وقربكما، كلها تنظر في اتجاه الصبية، حتى عيون الاناث منهم!! تلك اللحظة أدركت أن الاستعراب والدهشة والتعجب وغيرها من الأوصاف التي تعرفها والتي لا تعرفها لازوم لها، ولم يكن أمامك سوى قبول الحكمة الماثورة التي تؤكد أن لك في خلقه شؤناً، وببساطة، غير معهودة فيك، تصل إلى قناعة تامة بأن الأمر لا يخصك أو يهكم من بعيد أو قريب، والأفضل لك أن تعمل بالمثل الذي يقول: «اللي تلقاه راكب على خشية قوله مبروك الصمان». وبدلاً من ذلك، تظاهر بانك مشغول بقراءة الاطلائعات المصغرة قرب سقف العربة، واصبر على ما أبتلاك الله من فتنة كاسرة، ثم حين تصل إلى محطةك المغربية، غادر العربة دون أن تلتفت للخلف، واشكر الله كثيراً على سلامتك كما صرت تفعل في الشهور الاخيرة، وأحمد الله أن قطارك وصل إلى المحطة التي تقصدها سالماً دون أن يخزجه أحد من الأخوة الذين يسعون إلى ضمان دخول الجنة بقتل أكبر عدد ممكن من خلق الله المسالمين أمثالكم، وتذكر، دوماً، أن لندن مدينة تحير ما تبقى لك من عقل لأنها خفيفة جداً، وأن الموت يتربص بك في كل مكان منها، ولا تعرف كيف، وأين سيفجأك، وأنت إذا نجوت هذه المرة من جهاديه هذا الزمان الطعيب، فإمامك فرصة لأن تموت كجيفة، صدفه، نتيجة رصاصة طائشة، لأن بعض أعضاء عصابات تهريب وبيع المخدرات قرروا تصفية حساباتهم، ولسوء حظك تواجدت في الوقت والمكان الخطأ، كما سيذكر ذلك محضر تحقيق الشرطة فيما بعد، وكما ستكرر ذلك الصحف، وغيرها من وسائل الاعلام في تقاريرها. وإذا نجوت من ذلك، فتمه فرصة لأن تكون ضحية لسرقة بالأكرام، في شارع ما، وبعد أن تسلّم اللص أو اللصوص ما لديك من مال، عليك بتبريد الشهادة لأن الموضة بين أصحاب هذه المهنة، في هذه الأيام هي قتل الضحية طعناً بالسكاكين ثم ركلاً بالاقدام. وإذا كتب لك الله النجاة ولم تكن ضحية لعملية مثل هذه، فاعلم أن هناك أكثر من فرصة أخرى لأن تغادر هذه الدنيا الغائبة بغير رغبة منك إذا أصاب حظك العطب ووقعت، مثل غيرك من الضحايا الغائين، صدفه بين يدي أحد المصابين بالشلل وفرنيليا، الذين بدل أن يقضوا حياتهم في مصحة خاصة بهم، تضطر الحكومة من حين لآخر، اقتصاداً في الاتفاق، إلى فتح الأبواب أمامهم ليغادروا المصحة بحجة أنهم لا يشكون خطراً على أفراد المجتمع!!! ولأنك مؤمن بقضاء الله وقدره، مثل غيرك من المؤمنين، وتؤمن أن (ليلة قبرك ما تبايت بره) تحاول اقتناع نفسك، أن الحياة مخاطرة غير مأمونة العواقب، وليس من الممكن الرجوع إلى الخلف، أو التريث والانتظار، وإنه ما دام الأمر كذلك فمن الأجدى لك أن تمارس كينونتك غير مبال بما ليس منه بد في نهاية الأمر، لأن العيش، بمنطق نفعي وأثاني، تحت تهديد القتل، يظل أفضل قليلاً من أن تكون جثة هامدة في لحد يقاتل عليها دود الأرض. لذلك إذا أردت لبالك الراحة، عليك أن تكون مثل لندن: مدينة مفتوحة على الحياة من كل الجهات والمشارب والمسالك، تخترق مسارب التاريخ، وتذيب حدود الجغرافيا، ولم تدق للندم طعماً، وتدمن مراودة الغواية، ومراوغة الموت.

* كاتب من ليبيا يقم في لندن

أدونيس.. وفك الالتباس بما هو ملبس

محمد عبدالعال*

جوانب أخرى غير الشعائر كانت غير ذات جدوى، وكأنت دوماً تصطدم بالطوق الذي يفرسونه على الدين، فعلى المستوى الفكري والفلسفي نجد فكرة (خلق القرآن)، وعلى المستوى اللغوي (نجد قضية الاعجاز)، ومن ثم فلم يستطع المسلمون أن يقفوا أمام هذا النص إلا كمصدر للفتاوى، وكتابت فقهي وتعليمي، وليس ككتاب مصدر للإلهام والفكر والإبداع. ولا جدال في أن النص القرآني نص ديني وثقافي في آن، ولكن ثمة فارق في آليات التعامل معه بين كافة المسلمين، وهذا يفرس علينا عندما نقف على النص القرآني أن نقف على علاقته مع النصوص المقدسة الأخرى، كذلك الوقوف عليه باعتباره نصاً ليس منفصلاً عما قبله من ثقافات. وليس كما يرى أدونيس بوصفه نصاً جامعاً لما قبله من ثقافات. لأن محض الإشارة إلى ثقافات قبله لا تعني أنه كان جامعاً لها، حتى وإن كانت هذه الاشارات تستحضر الخطاب الثقافي، فإن حضورها يبقى محدوداً بسياق الإشارة وسياق النص، فهو ليس حضوراً متكاملًا. أيضاً الوقوف على النص القرآني بوصفه نصاً متجاوزاً للزمنية، وكذلك الوقوف طويلاً أمام تفكيك اللغة الوثنية، وإعادة بنائها مرة أخرى ينطق بها وهي الهي يقض بها تلك الوثنية، ثم تتحول إلى لغة الهيبة. وقد أشار أدونيس إلى انتقال النص القرآني من الشفاهية إلى الكتابة، فاعتبر

أن وجود النص في صورة مادية قد جعل من هذا النص المرثي سلطة تمارسها المؤسسة الدينية على الأفراد المنضوين تحتها، ولكن لم يوضح أدونيس هل كان يقصد المفهوم الحديث للكتابة باعتبارها قضية الاعجاز، ومن ثم فلم يستطع المسلمون أن يقفوا أمام هذا النص إلا كمصدر للفتاوى، وكتابت فقهي وتعليمي، وليس ككتاب مصدر للإلهام والفكر والإبداع. ولا جدال في أن النص القرآني نص ديني وثقافي في آن، ولكن ثمة فارق في آليات التعامل معه بين كافة المسلمين، وهذا يفرس علينا عندما نقف على النص القرآني أن نقف على علاقته مع النصوص المقدسة الأخرى، كذلك الوقوف عليه باعتباره نصاً ليس منفصلاً عما قبله من ثقافات. وليس كما يرى أدونيس بوصفه نصاً جامعاً لما قبله من ثقافات. لأن محض الإشارة إلى ثقافات قبله لا تعني أنه كان جامعاً لها، حتى وإن كانت هذه الاشارات تستحضر الخطاب الثقافي، فإن حضورها يبقى محدوداً بسياق الإشارة وسياق النص، فهو ليس حضوراً متكاملًا. أيضاً الوقوف على النص القرآني بوصفه نصاً متجاوزاً للزمنية، وكذلك الوقوف طويلاً أمام تفكيك اللغة الوثنية، وإعادة بنائها مرة أخرى ينطق بها وهي الهي يقض بها تلك الوثنية، ثم تتحول إلى لغة الهيبة. وقد أشار أدونيس إلى انتقال النص القرآني من الشفاهية إلى الكتابة، فاعتبر

في أن الشعر هو الشعر فلا معيار!!!، ولعلنا لا نبغ أن اكتفاء أدونيس بهذا التعبير وهذا التوضيح قد فسخ الالتباس بما هو ملبس. أما في حديثه عن حدائق التي لم تهم صراعاتها بعد، فقد تجاهل أدونيس ما تراه من استفسارات حول وضعية الحداثة الآن، فبعد صراعها مع ما هو ثابت في المجتمع فإنها قد استطاعت الدخول في نسبيها في إطار المؤسسات، وهل كان دخولها المؤسسات النظام انتصاراً لها على هذه البنى السياسية والثقافية المختلفة، أم كان نجاحاً من المؤسسة في احتواء المرواغة الدلالية للحداثة، فأخذت منها ظاهر الحداثة لتكتسب هي الأخرى ثوبا حداثياً مع جوهر متخلف، وأعطت تلك الأخيرة شرعية الوجود المؤسساتي، وما هي الضوابط التي دخلت على أساسها المؤسسة، هل كان دخولها مبادرة منها فاستخدمت المؤسسة لتحقيق غايات التواجد، وهل محض التواجد هو جوهر الحداثة أم أن المؤسسة كانت هي المبادرة؟؟؟؟

لا شك أن أدونيس قصد طرح في محاضراته ما هو جديد، وكان هذا الجديد واقعا تحت تأثير فكره حول الإنسان والعالم والوجود، فكان محض تأكيد لما قاله من قبل ولكن عن طريق مجموعة من القضايا الجديدة والمجاوزة البحثية التي طرحها لا ليعدل ويضيف وإنما ليؤكد على ما قاله من قبل.

* ناقد مصري معيد بكلية الآداب - جامعة المنوفية

أربع قصائد ماغوظية

هيثم سرحان*

كادعية يتامى
ولولوات الأرامل
لا ترتبكي مثل غزالة في السَّحْب
ولا تجلبي كالحمامة في الظهيرة
عبدِي دربي
بالأماني
الجميلات
لأنك حين تحلِّقين إلى موعدِي
تهاجر من دمي
المرغائب الحالكة
صهيل
سماؤك صافية
كاحلام الأبرياء
ودفاتر الأطفال
وحده قمري
يضيء في أقمصتك
يجر عربة الشهوة
ويتركها خلف الستائر
تنظر صهيل الطَّيِّب
حين يجتاح الحمام
سربك

* شاعر من الاردن

