



المردون؛ تأريخ للشخصية الغربية (1 من3)؛

قصة نساء ورجال اسلموا بعدما وقعوا في اسر المسلمين وتقلدوا مناصب عالية وساهموا في الحضارة مملكة إسبانيا اعترفت لليهود السفارديم بالظلم التاريخي اما الموريסקيون فلا زالوا ينتظرون الاعتذار

عرض وتقديم: ثامر بيراوي*

هذا كتاب مهم من ذلك النوع من الكتب التي يمكن تسميتها بذات الحدين، ولا غرابة في ذلك، فالعلم كما السيف والكلمة كالنشار، قال ذلك عرب وقد يقوله اليوم غربيون معاصرون، والحكمة ضالة المؤمن بحتمية الصبح وفناء الخطأ، وقبل هذا وذاك كل شيء خان الا وجه الحقيقة. وأكثر من أن يكون هذا الكتاب ذا حدين فهو كتاب حدود، موضوعه يخترق الحدود التقليدية بمعناها الجغرافي المعروف ويرسم لنا عوالم كيغز الزيت الهائم فوق الحدود. فمن الناحية العملية البحتة كان هذا الكتاب قيمة جيدة لكاتبته المتفقة الغربية المعتدلة الأواء والجيدة التفتيت للتعرف على ذوايا خبيثة من شخصيتها كزرد وكحتمت، وهو للقرارئ الغربي تحسيس لحيلة السري الذي قد يكون قد نسىه كاملاً أو نسي بعض أجزائه.

أما لنا فهو سياحة وعلم ومعرفة وتاريخ وجغرافيا وحسرة وتأمل وتعلم، تماماً كما تقول الكاتبة عن نفسها نيابة عن قومها، فالأخز تعرفه بالتعرف أيضاً على أنفُسنا وتظل لعبة المرايا هذه مهمة لكل من أراد مصالحة نفسه ومعرفة الخبيء من زواياها. تبقى ميزة الكتاب الأساسية أنه يعالج قصة قوم احتل مجتمعهم الأصلي فيهم ظلم يصل لآفي الماضي ولا في الحاضر إلى رأي نهائي حول انتنتائهم، وهو آء هم من عرفوا في الغرب بالمرتدين، وفي التسمية هذه تهمة ليس مفروضا على الفارئ تبنيها، فهم مرتدون بالنسبة للكنيسة وقد يكونون مهديون، وهم شبيهون باليهود والموريسكوس الذين اعتنقوا المسيحية مع فاروق وحيد ومهم جدا وهو أن المرتدين دخلوا الاسلام طواعية في أغلب الأحيان بينما اليهود والموريسكوس أجبروا على اعتناق المسيحية ومع هذا معارلمهم مجتمعهم الغربي بالشك الدائم والسمتر إلى أقصى في نهاية الأمر إلى اجلاتهم فسرنا عن بلادهم في عملية تطهير عرقي - ديني لم يمارسها الشرق أبدا حتى في أحلك أيامه.

وجدير بالذكر أن مملكة اسبانيا وعلى أعلى المستويات كانت قد اعترفت لليهود السفاردم والسفارديم بالظلم التاريخي الذي وقع بحقهم وقامت بسلسلة من المبادرات الرامية إلى تعويضهم ماديا ومعنويا مما عانوه من محاكم التفتيش الغربية غير الموريسكوس وأحقادهم وهكر فما زالوا ينتظار العدالة التاريخية، وموقف مملكة اسبانيا منهم مشابه لموقف الفاتيكان والبابا المعني الغرب الذي طلب العفو من الكنيسة الأرثوذكسية على جرائم الصليبيين ضدهم ولم يعترف بجرائمهم ضد الشرق المسلم. وهذا الكتاب في طبعه هذه الثانية يأتي في وقت تصاعدت فيه النقاشات حول الهوية وهويته وقابليته للاندماج من عدمة في المجتمعات الغربية غير الاسلامية والتي مع الوقت أصبحت شذنا أم وشاء للأوروبيين أم أبوا وطن لا يلائم المسلمين. ولا تعرف بالضيض حتى الآن ماذا يعني الغرب بالاندماج أو ما يشابهه من مصطلحات، ويبدو أن ترك الدين الاسلامي واعتناق الدين الغربي هو ما يطالب به الكثيرون. ولكن الذائرة التاريخية تثبت أن تجربة مماثلة لم تحم أهل الجزيرة الاسبيرية من الطرد بعد أجيال من الاضطرس عر دين الآباء، لذلك لم يعد أمام المسلمين إلا أن يكونوا مواطنين صالحين أن استطاعوا ألا فليدافعوا عن حق المواطنة الصالحة بحقهمها الانساني بانتظار نشوء غرب جديد. وهو يأتي في وقت أصبحت فيه العلاقات الاسلامية الغربية أكثر توترا وصعوبة ما دفع بالكثيرين إلى الاحتساس بأن هناك رجوعا إلى الماضي،أي فترة الواجهة الكبرى بين الحضارتين، خاصة وأن الحرب على ما يسمى بالارهاب بدأت في السماع من نشرتين الاول (اكتوبر) وهو نفس تاريخ حدوث معركة ليبانتو البحرية الشهيرة ضد البحرية العثمانية (سنة 1571) التي خسرت كل الموقعة أمام (تحالف القوى الغربية المقدس) وخسرت معها سيادتها البحرية في المتوسط كما تقول الكاتبة ولم تلم لها قائمة بعدها إلى يومنا هذا.

عين مع الحاضر وأخرى على الماضي

وفي هذه الأجواء المشحونة بدأ الرأي العام الغربي ووسائل الاعلام فيه اكتشف وجود المايين من المهاجرين المسلمين، وبدون شك فإن هذا التواجد هو حقيقة جديدة في هذه المجتمعات وبدا بالتكون مع الاستعمار، فالماهورون الأول جاؤوا من مستعمرات بريطانيا وفرنسا وازدادوا خصوصا بعد الحرب العالمية الثانية وشاركوا كيد عاملة رخيصة في بناء أوروبا الحديثة وخلفوا أجيالا من المهاجرين.

ومع أن موقع المهاجرين ظل هامشيا في مجتمعاتهم الجديدة خصوصا في النواحي الثقافية والسياسية إلا أن وجودهم أثار الاهتمام وجدد العداء ضد المسلمين، خصوصا وأن هذا الوجود جاء في لحظة كانت فيها الهوية الأوروبية تعاني من التشظى والحيرة كما يعتقد الكثير من المثقفين الغربيين ومن بينهم مؤلفة هذا الكتاب.

ويعترف الكثير من الأوروبيين من النخبية ومن العامة بأزمة الهوية هذه،فهم لا يعرفون أن كانوا فعلا أتباعا للدين المسيحي أم لا،كما أنهم مختارون في تقييم أهمية تراثهم الثقافي، وبالحصله هم لا يعرفون أن كانت هناك هوية تستحق الدفاع عنها ونشرها أم أن من الأفضل التخلي عن الهوية إن وجدت والانفتاح على الآتي من الخار.

في هذا الإطار تأتي حاليا مسألة دخول الكثير من الغربيين في الدين الاسلامي، ففي إيطاليا مثلا تحدثت المصادر الإيطالية عما بين 300 إلى 400 حالة سنويا يتم معظتها عن ايمان ويلعب فيها التعرف على أحد المهاجرين دورا إيجابيا جنبا إلى جنب مع التعرف على القرآن، ويجمع المختصون على أن الجمهور الغربي يعتبر الاسلام دين يسر، يمنح معتنقيه السكينة والثقة عن طريق العبادات السهلة والمتوطة للجمع مما يعني الشعور بالانتماء إلى كل أكبر هو

الامة.

والغريب أن الكاتبة لم تتطرق إلى الأسباب الروحية كصحرك لظاهرة (المرتدين) جنبا إلى جنب مع الأسباب الأخرى خصوصا المادية منها، أما في العصر الحديث فإن الاحتجاج على الفردية والعنانة من الوحدة والعلمانية والتوق إلى الأدوار التقليدية للعائلة والمرأة اضافة إلى عدم وجود طبقة الكنية في الاسلام كلها أسباب تفسر اندفاع الكثير من الغربيين نحو الدين الاسلامي باعتراف الكاتبة نفسها. في مقدمة الكتاب تعرض الكاتبة نماذج لتعاون أفراد غربيين مع قوى ودول اسلامية في مواجهات ومواقف كان طرفها الآخر دولة أو دولأ غربية أوروبية (مسيحية). وتسلط الضوء على محمد الفاتح السلطان التركي الذي فتح القسطنطينية في عام 1453 واضعا بذلك نهاية لحلم اقامة امبراطورية غربية (مسيحية) متواصلة ووارثة للامبراطورية الرومانية وكيف انه كان لديه عدد من المستشارين الغربيين وبالأخص عدد من الايطاليين منهم (جاسكوبو دا غالياتيا) الذي كان قد عمل كطبيب خاص لوالد محمد الفاتح وأيضا (شيرياكو دي بيتيسكولي) وخصوصا (شيرياكو دي أنكونا) الذي ساعد في بناء قلعة القارئ الغربي تحسس لحيلة السري الذي قد يكون قد نسىه كاملاً أو نسي بعض أجزائه.

والذي قد لا يعلمه القارئ ولا تذكره الكاتبة هو أن العرب المسلمين وبعد استيلائتهم على صقلية هاجموا (كالابريا) وتوغلوا فيها وأقاموا فيها امارة من سنة 784 إلى سنة 884، وكانت (أمانتيا) عاصمتها.

هكذا أن في السراء كسما في الضراء يلعب الغربيون وشعوب المتوسط منهم بشكل خاص أفراداً الذين قد لا يعلمه القارئ ولا تذكره الكاتبة هو أن العرب المسلمين وبعد استيلائتهم على صقلية هاجموا (كالابريا) وتوغلوا فيها وأقاموا فيها امارة من سنة 784 إلى سنة 884، وكانت (أمانتيا) عاصمتها. هكذا أن في السراء كسما في الضراء يلعب الغربيون وشعوب المتوسط منهم بشكل خاص أفراداً الذين قد لا يعلمه القارئ ولا تذكره الكاتبة هو أن العرب المسلمين وبعد استيلائتهم على صقلية هاجموا (كالابريا) وتوغلوا فيها وأقاموا فيها امارة من سنة 784 إلى سنة 884، وكانت (أمانتيا) عاصمتها.

هذا الكتاب هو شبح (المرتد) الأوروبي كشخصية مركزية تخرح من شذبة العلاقات المتداخلة التي قامت وما تزال بين هذين العالمين. هذا الغربي (المسيحي) الذي ينقل إلى الاسلام حاملما معه متاعه الثقافي والعربي متخلياً عن عائله ومطلقاً مع العدو معتقاً لأهدافه وقوانين حياته وأكثر من هذا معتقاً لدينه وأك أنه الضحك والضحوك عليه في نفس الكوميديا. أما فيما يخص المجتمع الاسلامي فعند الكاتبة نفس الشعور الجمعي الأوروبي والذي يتلخص بأن ومع أن هذا المجتمع أقل خطا من أوروبا من الناحية التقنية إلا أنه قادر على أن يكون (شرسا) حيناً أو أن يقتني ثقافة الآخر احتجاباً. ولكن ما معني كل هذا وما الذي يمكن استنتاجه من كل هذه المقدمات؟ الاستنتاج الأول والأهم والذي يبدو أنه يشكل أحد قناعات الكاتبة الفكرية والتاريخية هو التداخل العميق منذ قرون بين المجتمعين والثقافتين الغربية والاسلامية، أي نهما ويرجع اختلافهما وديمومة الواجهة الموضوعية القائمة بينهما إلا انها أثار كل في الآخر، وهذا متأثران ببعضهما، وهذا الموقف بحد ذاته وفي هذه الأوقات العصيبة بعد غلغلاين.

والجديد الذي تأتي به الكاتبة والذي هو موضوع هذا الكتاب هو شبح (المرتد) الأوروبي كشخصية مركزية تخرح من شذبة العلاقات المتداخلة التي قامت وما تزال بين هذين العالمين. هذا الغربي (المسيحي) الذي ينقل إلى الاسلام حاملما معه متاعه الثقافي والعربي متخلياً عن عائله ومطلقاً مع العدو معتقاً لأهدافه وقوانين حياته وأكثر من هذا معتقاً لدينه وأك أنه الضحك والضحوك عليه في نفس الكوميديا. أما فيما يخص المجتمع الاسلامي فعند الكاتبة نفس الشعور الجمعي الأوروبي والذي يتلخص بأن ومع أن هذا المجتمع أقل خطا من أوروبا من الناحية التقنية إلا أنه قادر على أن يكون (شرسا) حيناً أو أن يقتني ثقافة الآخر احتجاباً. ولكن ما معني كل هذا وما الذي يمكن استنتاجه من كل هذه المقدمات؟ الاستنتاج الأول والأهم والذي يبدو أنه يشكل أحد قناعات الكاتبة الفكرية والتاريخية هو التداخل العميق منذ قرون بين المجتمعين والثقافتين الغربية والاسلامية، أي نهما ويرجع اختلافهما وديمومة الواجهة الموضوعية القائمة بينهما إلا انها أثار كل في الآخر، وهذا متأثران ببعضهما، وهذا الموقف بحد ذاته وفي هذه الأوقات العصيبة بعد غلغلاين.

والجديد الذي تأتي به الكاتبة والذي هو موضوع هذا الكتاب هو شبح (المرتد) الأوروبي كشخصية مركزية تخرح من شذبة العلاقات المتداخلة التي قامت وما تزال بين هذين العالمين. هذا الغربي (المسيحي) الذي ينقل إلى الاسلام حاملما معه متاعه الثقافي والعربي متخلياً عن عائله ومطلقاً مع العدو معتقاً لأهدافه وقوانين حياته وأكثر من هذا معتقاً لدينه وأك أنه الضحك والضحوك عليه في نفس الكوميديا. أما فيما يخص المجتمع الاسلامي فعند الكاتبة نفس الشعور الجمعي الأوروبي والذي يتلخص بأن ومع أن هذا المجتمع أقل خطا من أوروبا من الناحية التقنية إلا أنه قادر على أن يكون (شرسا) حيناً أو أن يقتني ثقافة الآخر احتجاباً. ولكن ما معني كل هذا وما الذي يمكن استنتاجه من كل هذه المقدمات؟ الاستنتاج الأول والأهم والذي يبدو أنه يشكل أحد قناعات الكاتبة الفكرية والتاريخية هو التداخل العميق منذ قرون بين المجتمعين والثقافتين الغربية والاسلامية، أي نهما ويرجع اختلافهما وديمومة الواجهة الموضوعية القائمة بينهما إلا انها أثار كل في الآخر، وهذا متأثران ببعضهما، وهذا الموقف بحد ذاته وفي هذه الأوقات العصيبة بعد غلغلاين.

والجديد الذي تأتي به الكاتبة والذي هو موضوع هذا الكتاب هو شبح (المرتد) الأوروبي كشخصية مركزية تخرح من شذبة العلاقات المتداخلة التي قامت وما تزال بين هذين العالمين. هذا الغربي (المسيحي) الذي ينقل إلى الاسلام حاملما معه متاعه الثقافي والعربي متخلياً عن عائله ومطلقاً مع العدو معتقاً لأهدافه وقوانين حياته وأكثر من هذا معتقاً لدينه وأك أنه الضحك والضحوك عليه في نفس الكوميديا. أما فيما يخص المجتمع الاسلامي فعند الكاتبة نفس الشعور الجمعي الأوروبي والذي يتلخص بأن ومع أن هذا المجتمع أقل خطا من أوروبا من الناحية التقنية إلا أنه قادر على أن يكون (شرسا) حيناً أو أن يقتني ثقافة الآخر احتجاباً. ولكن ما معني كل هذا وما الذي يمكن استنتاجه من كل هذه المقدمات؟ الاستنتاج الأول والأهم والذي يبدو أنه يشكل أحد قناعات الكاتبة الفكرية والتاريخية هو التداخل العميق منذ قرون بين المجتمعين والثقافتين الغربية والاسلامية، أي نهما ويرجع اختلافهما وديمومة الواجهة الموضوعية القائمة بينهما إلا انها أثار كل في الآخر، وهذا متأثران ببعضهما، وهذا الموقف بحد ذاته وفي هذه الأوقات العصيبة بعد غلغلاين.

والجديد الذي تأتي به الكاتبة والذي هو موضوع هذا الكتاب هو شبح (المرتد) الأوروبي كشخصية مركزية تخرح من شذبة العلاقات المتداخلة التي قامت وما تزال بين هذين العالمين. هذا الغربي (المسيحي) الذي ينقل إلى الاسلام حاملما معه متاعه الثقافي والعربي متخلياً عن عائله ومطلقاً مع العدو معتقاً لأهدافه وقوانين حياته وأكثر من هذا معتقاً لدينه وأك أنه الضحك والضحوك عليه في نفس الكوميديا. أما فيما يخص المجتمع الاسلامي فعند الكاتبة نفس الشعور الجمعي الأوروبي والذي يتلخص بأن ومع أن هذا المجتمع أقل خطا من أوروبا من الناحية التقنية إلا أنه قادر على أن يكون (شرسا) حيناً أو أن يقتني ثقافة الآخر احتجاباً. ولكن ما معني كل هذا وما الذي يمكن استنتاجه من كل هذه المقدمات؟ الاستنتاج الأول والأهم والذي يبدو أنه يشكل أحد قناعات الكاتبة الفكرية والتاريخية هو التداخل العميق منذ قرون بين المجتمعين والثقافتين الغربية والاسلامية، أي نهما ويرجع اختلافهما وديمومة الواجهة الموضوعية القائمة بينهما إلا انها أثار كل في الآخر، وهذا متأثران ببعضهما، وهذا الموقف بحد ذاته وفي هذه الأوقات العصيبة بعد غلغلاين.

والجديد الذي تأتي به الكاتبة والذي هو موضوع هذا الكتاب هو شبح (المرتد) الأوروبي كشخصية مركزية تخرح من شذبة العلاقات المتداخلة التي قامت وما تزال بين هذين العالمين. هذا الغربي (المسيحي) الذي ينقل إلى الاسلام حاملما معه متاعه الثقافي والعربي متخلياً عن عائله ومطلقاً مع العدو معتقاً لأهدافه وقوانين حياته وأكثر من هذا معتقاً لدينه وأك أنه الضحك والضحوك عليه في نفس الكوميديا. أما فيما يخص المجتمع الاسلامي فعند الكاتبة نفس الشعور الجمعي الأوروبي والذي يتلخص بأن ومع أن هذا المجتمع أقل خطا من أوروبا من الناحية التقنية إلا أنه قادر على أن يكون (شرسا) حيناً أو أن يقتني ثقافة الآخر احتجاباً. ولكن ما معني كل هذا وما الذي يمكن استنتاجه من كل هذه المقدمات؟ الاستنتاج الأول والأهم والذي يبدو أنه يشكل أحد قناعات الكاتبة الفكرية والتاريخية هو التداخل العميق منذ قرون بين المجتمعين والثقافتين الغربية والاسلامية، أي نهما ويرجع اختلافهما وديمومة الواجهة الموضوعية القائمة بينهما إلا انها أثار كل في الآخر، وهذا متأثران ببعضهما، وهذا الموقف بحد ذاته وفي هذه الأوقات العصيبة بعد غلغلاين.

والجديد الذي تأتي به الكاتبة والذي هو موضوع هذا الكتاب هو شبح (المرتد) الأوروبي كشخصية مركزية تخرح من شذبة العلاقات المتداخلة التي قامت وما تزال بين هذين العالمين. هذا الغربي (المسيحي) الذي ينقل إلى الاسلام حاملما معه متاعه الثقافي والعربي متخلياً عن عائله ومطلقاً مع العدو معتقاً لأهدافه وقوانين حياته وأكثر من هذا معتقاً لدينه وأك أنه الضحك والضحوك عليه في نفس الكوميديا. أما فيما يخص المجتمع الاسلامي فعند الكاتبة نفس الشعور الجمعي الأوروبي والذي يتلخص بأن ومع أن هذا المجتمع أقل خطا من أوروبا من الناحية التقنية إلا أنه قادر على أن يكون (شرسا) حيناً أو أن يقتني ثقافة الآخر احتجاباً. ولكن ما معني كل هذا وما الذي يمكن استنتاجه من كل هذه المقدمات؟ الاستنتاج الأول والأهم والذي يبدو أنه يشكل أحد قناعات الكاتبة الفكرية والتاريخية هو التداخل العميق منذ قرون بين المجتمعين والثقافتين الغربية والاسلامية، أي نهما ويرجع اختلافهما وديمومة الواجهة الموضوعية القائمة بينهما إلا انها أثار كل في الآخر، وهذا متأثران ببعضهما، وهذا الموقف بحد ذاته وفي هذه الأوقات العصيبة بعد غلغلاين.

والجديد الذي تأتي به الكاتبة والذي هو موضوع هذا الكتاب هو شبح (المرتد) الأوروبي كشخصية مركزية تخرح من شذبة العلاقات المتداخلة التي قامت وما تزال بين هذين العالمين. هذا الغربي (المسيحي) الذي ينقل إلى الاسلام حاملما معه متاعه الثقافي والعربي متخلياً عن عائله ومطلقاً مع العدو معتقاً لأهدافه وقوانين حياته وأكثر من هذا معتقاً لدينه وأك أنه الضحك والضحوك عليه في نفس الكوميديا. أما فيما يخص المجتمع الاسلامي فعند الكاتبة نفس الشعور الجمعي الأوروبي والذي يتلخص بأن ومع أن هذا المجتمع أقل خطا من أوروبا من الناحية التقنية إلا أنه قادر على أن يكون (شرسا) حيناً أو أن يقتني ثقافة الآخر احتجاباً. ولكن ما معني كل هذا وما الذي يمكن استنتاجه من كل هذه المقدمات؟ الاستنتاج الأول والأهم والذي يبدو أنه يشكل أحد قناعات الكاتبة الفكرية والتاريخية هو التداخل العميق منذ قرون بين المجتمعين والثقافتين الغربية والاسلامية، أي نهما ويرجع اختلافهما وديمومة الواجهة الموضوعية القائمة بينهما إلا انها أثار كل في الآخر، وهذا متأثران ببعضهما، وهذا الموقف بحد ذاته وفي هذه الأوقات العصيبة بعد غلغلاين.

والجديد الذي تأتي به الكاتبة والذي هو موضوع هذا الكتاب هو شبح (المرتد) الأوروبي كشخصية مركزية تخرح من شذبة العلاقات المتداخلة التي قامت وما تزال بين هذين العالمين. هذا الغربي (المسيحي) الذي ينقل إلى الاسلام حاملما معه متاعه الثقافي والعربي متخلياً عن عائله ومطلقاً مع العدو معتقاً لأهدافه وقوانين حياته وأكثر من هذا معتقاً لدينه وأك أنه الضحك والضحوك عليه في نفس الكوميديا. أما فيما يخص المجتمع الاسلامي فعند الكاتبة نفس الشعور الجمعي الأوروبي والذي يتلخص بأن ومع أن هذا المجتمع أقل خطا من أوروبا من الناحية التقنية إلا أنه قادر على أن يكون (شرسا) حيناً أو أن يقتني ثقافة الآخر احتجاباً. ولكن ما معني كل هذا وما الذي يمكن استنتاجه من كل هذه المقدمات؟ الاستنتاج الأول والأهم والذي يبدو أنه يشكل أحد قناعات الكاتبة الفكرية والتاريخية هو التداخل العميق منذ قرون بين المجتمعين والثقافتين الغربية والاسلامية، أي نهما ويرجع اختلافهما وديمومة الواجهة الموضوعية القائمة بينهما إلا انها أثار كل في الآخر، وهذا متأثران ببعضهما، وهذا الموقف بحد ذاته وفي هذه الأوقات العصيبة بعد غلغلاين.

لوحة لعلمية طرد المورييسكوس

إلى اتصالها واهتمامها بالقضايا المعاصرة وخاصة ما أثاره النزاع السياسي بين الشرق والغرب مؤخرًا من مواضيع فكرية تتعلق بالتاريخ والثقافة والدين بين الدارسين والمثقفين الأوروبيين. ولكن الدراسة هذه في الأساس بحث من طرف الكاتبة في تاريخ وعوامل وظروف نشوء ملامح لشخصية غربية جديدة تحمل (جراثيم) الحدث الثقافي والفكري الأهم من بين تلك التي عاشتها أوروبا منفردة ألا وهو فصل الدين عن الدولة أو علمانية المجتمع والحكم. لهذا فالوضع ليس دراسة للأخر بقدر ما هو طرق لمادة جديدة لم تدرس من قبل على طريق الجدل القديم الحديث، كما هو محاولة لفهم الذات واكمال لرسم الصورة الذاتية ورد في الوقت نفسه على مقولات وأفكار متطرفة حيناً لأنها لا تحوي كل الجزئيات وغير موضوعية لأنها تحابي السياسة في كثير من الأحيان.

فجبرية (المرتدين) في رأي الكاتبة تظهر كيف أن أناسا ينتمون من مجتمعاتهم الأصلية إلى مستويات ثقافية واجتماعية منخفضة خصوصاً لتأثير الانجماين الداخلين للرئيسيين في الثقافة الغربية (المسيحية) وهما: الاتجاه إلى إلغاء مفهوم التنديس الذي يليق بالمسؤولية على نية الفرد المذنب وكذلك الانقسام المتصاعد للهوية بين خارج تتنافس أهميته وداخل ينظر إليه باعتباره محلاً للحقيقة. هذه الهوية الأوروبية (المنظورة بين القلب - محل النية الحقيقية والجسد التي يمكن تنكيره تبعاً للمصلحاج الاجتماعي) جندت إلى الداخل حيث حكم الذات الفردي لكل من استطاع في مرة أو أخرى اتخاذ قرار الأنعام للقوانين السماوية وكيفية تطبيق ذلك بهذا المعنى ترى الكاتبة أن تجربة (المرتدين) تبدو مدخلا فريدا وتميذاً للاطلاع على نباشير تكوين الهوية المسيحية الغربية الحديثة. وفي رأي الكاتبة أن هذه الهوية الجديدة تشكلت على الهاموش بين الترقى والمخفي، بين دين الأصل ودين العدو الأكبر كما تقول أي الاسلام. وتختتم الكاتبة المقدمة بقصة نكاد أن تكون شبه صريحة لقراءتها لوضع ندفعوه من ايضاً مكان (المرتدين) للممكن من تذوق الأساسي والمهم في دينهم والتعرف على أهم مميزات هويتهم.

الحدود أو تحسس الآخر (نكاية بكم ساعمل من نفسي تركيا) مثل متوسطي

تبدأ الكاتبة الفصل الأول بمجموعة من الحقائق أولها: أن منطقة البحر المتوسط في العصر الحديث كانت مقسمة إلى معسكرين متقابلين -إسلامي ومسيحي- نقاتلا لعقود خاصة في القرن السادس عشر مستخدمين الحروب التقليدية وغيرها من وسائل النهب والسلب. ثانياً: أن التاريخ السياسي اهتم بخطور العلاقات الدبلوماسية والاقتصادية والعسكرية للطرفين ونسي العلاقات غير الرسمية وأواصر الصداقة التي جمعت لعصور بين شعوب المتوسط الساحلية وخصوصا ظاهرة (المرتدين) أي الغربيين المسيحيين الذين اعتنقوا الاسلام طواعية في معظم الحالات في الفترة ما بين 1500 و1600 للميلاد وعدة آلاف أخرى منهم في القرن الذي تلاه. كما تذكر الكاتبة أن أغلب الداخلين في الاسلام كانوا عبيداً وأواو في تغيير دينهم وسيلة لتحسين وضعهم والحصول على الحرية وأنهم لم يخضعوا في أغلب الأحيان إلى أي ضغوط وأن أكثر ما كان يطلب منهم في بعض الحالات الدخول في الاسلام. ولكن هذه الظاهرة لم تقتصر على العبيد كما تقول الكاتبة بل دخل في الاسلام كثير من الرجال والنساء الأوروبيين من أهالي التسواحل وكان هدفهم من ذلك تحسين أوضاعهم الاقتصادية والاجتماعية وقد وصل كثير منهم إلى هدفهم كما تذكر أحد المصادر الأوروبية التي تتفق في الإشارة إلى أعدادهم الكبيرة والثروات الطائلة التي جمعوها. ومع أنه لا توجد معلومات دقيقة عن الفترات التي حصلت فيها هذه الهجرات كما تقول الكاتبة إلا انها تعتقد انها تصادفت مع أزمنة المجتمع الأوروبي من انحسار اقتصادي واضطهاد ديني وسياسي. ففي البلاد التي احتلها الأتراك كانت فرص الغنى كثيرة وكانت هذه البلاد بحاجة للايدي العاملة الماهرة وللطباء والسلاح وعن طريق (المرتدين) انتشرت المعارف والتكنولوجيا الغربية فيها. وعندما تتكلم الكاتبة عما تسميه الدول البربرية -وهذه تسمية غربية- تدعي

فمثلاً وبعد موت خير الدين (باربا روساً- بو النحية الحمر) مؤسس ولاية الجزائر عام 1518 استلم (المردون) منصب الوالي حتى نهاية القرن 16 وكان منهم (حسن آغا) وأصله من جزيرة سردينيا واستلم ولاية الجزائر من عام 1535 إلى عام 1543 تبعه (حسن كورسو -من كورسيكا) وخلف هذا من عام 1568 إلى عام 1571 (ولدي علي) وأصله من كالابريا في جنوب ايطاليا وختم حياته قائداً أعلى للبحرية العثمانية، واستلم الولاية نهاية القرن الدعوة (حسن فينيسيانو نسية إلى مدينة فينيسيا- البندقية الإيطالية) وأمدت وجودهم إلى مناصب ووظائف هامة أخرى، فكانوا قوادا لسفن القرصنة وحكاما لمدن ومناطق، وباختصار كان (المردون) أهم فشة في الجزائر آنذاك،وتبين المصادر الأوروبية عن تلك الفترة سيطرة ذوي الأصول الإيطالية على غيرهم من (المرتدين) فمن بين 22 قائد سفينة كان منهم 6 من جنوة وواحد من كلابريا وواحد من صقلية وواحد من نابولي واثنان من البندقية، وبالطبع لم يقتصر الأمر على ذوي الأصول الإيطالية إذ كان من بينهم من هو من كورسيكا (1) والبناتيا (2) واليونان (3) وهنغاريا (1) واسبانيا (2) وفرنسا(1) وكان من بين هؤلاء (المرتدين) يهودي جزائري كما تقول المصادر. في القرن التالي لوحظ انخفاض في أعداد (المرتدين) -بأسباب عديدة أكثر من 9 آلاف منهم- وتركز وجودهم في القطاع البحري الذي كان وسيلة مهمة لجمع الثروات وغالباً عن المراكز الرسمية باستثناء (أسطا مراثو- أسطا مراد) الذي أصبح (بابي) لوتونس عام 1637 بفضل لأعيب (المردت مامي فراريسه، نسية إلى مدينة فييراا في شمال ايطاليا) الذي أعمد في الحال. وقد استطاع (أسطا مراد) نقل الحكم لولده محمد وأبداً بذلك حكم البايات المراديون في تونس والذي استمر حتى عام 1702 كما تذكر الكاتبة.

عشر وما تلاه فتعززو الكاتبة إلى أسباب عديدة في

كتب ومذكرات القدس 17

مقدمتها الاقتصادية نتيجة لانخفاض المواصلات في البحر المتوسط وما نتج عنه من انخفاض لأعداد الأسرى والعبيد، وإلى هذا تضيف الكاتبة الجهد الذي كانت تقوم به التنظيمات الدينية المسيحية في شمال افريقيا والتي كانت ناشطة أيضاً في المفاوضات التي كانت تهدف إلى الإفراج عن الأسرى والرهائن، وتؤكد الكاتبة دور هكذا تنظيميات في تخفيض اعداد الداخلين للإسلام خاصة بين أولئك الذين كانوا مستعدين لهذا خطوة بسبب تقديمهم لاملل في دفع الفدية، وإضافة إلى ما سبق من أسباب تذكر الكاتبة سببا مهما آخر وهو التحول الجديد في إدارة شمال افريقيا من طرف الحكومة السلطانية مباشرة عن طريق تعيين باشوات، ولكن بالرغم من كل هذه التحولات تؤكد الكاتبة استمرار (المرتدين) في لعب دور مهم جدا ولو بطريقة غير مباشرة وذلك بفضل الثروات الطائلة التي جمعوها وليس أدل على ذلك من مثل (علي بيتشطينيو) ذو الأصل الغينيبي والذي كان يعتبر سيد الجزائر في الفترة الممتدة من سنة 1638 التي قام بها الاستقراطي الفرنسي (المرتد) الشهير (البربر) كما تقول الكاتبة. فانه مع بداية القرن الثامن عشر يبدأ حضور (المرتدين) من أصول شمال

أوروبية خصوصا ساقلويا) سليل العائلة المالكة الإيطالية. بينما لم يخف (المردون) الخاضع في دول المتوسط حينها بذكر إلى تفتيت البحر المملو في دول المهجر الشمال افريقية واقتصر دورهم في حروب القرصنة على وضع معلوماتهم عن الشواطئ والمناطق وعادات أهل السواحل الأوروبية تحت تصرف (البربر) كما تقول الكاتبة. فانه مع بداية القرن الثامن عشر يبدأ حضور (المرتدين) من أصول شمال أوروبية خصوصا الفياصينج والانكليز وهؤلاء سببهم من تحقيق تحسينات مهمة على تفتيت الإبحار الإسلامية ومنها ما يذكره (أنا دان) عن قرصان البحر الفياصينغي (سيمون دانسا) الذي وحسب نفس المصادر كان قد أدخل إلى الجزائر بين عامي 1606 و1609 استخدام زوارق شراعية قاذرة على الإبحار في المحيط وفي فصل الشتاء أيضا بدلا من القادس أي السفينة الشراعية التي كانت مستخدمة آنذاك.وقام الانكليزي (أورد) بدور مماثل في تونس، وكان من نتيجة ذلك انساع رقعة القرصنة لتصل إلى خطوط النقل التجاري لأمريكيتين في المحيط الأطلسي مما زاد من مخاطر القرصنة، وقد انسحب كثير من القرصانة الأوروبيين إلى مناطق جزر الأنتيل في النصف الثاني من القرن الثامن عشر ليجل منهم قرصان أتراك كما تذكر الكاتبة. وقد (المرتدين) في بعض الحالات جماعات سطط سياسية كما حصل في طرابلس حيث استولوا على الحكم من غريمهم التركي ولكم في العادة كانوا مقسمين إلى جماعات حربي لتنظيمهم العرقي وكانت كل جماعة بحاجة إلى زيادة عددها كما تقول الكاتبة مما كان يدفعها إلى الاتق أو اجبار مواطنهم على ترك دينهم والاندخال في الإسلام واستنتاجت الكاتبة من هذا أن التبشير بالاسلام كان من أحد نشاطاتهم ولم يقم به الأتراك وأن أسبابه كانت سياسية أكثر منها دينية.

الاتجاه العاكس

وإذا كان الأوروبيون قد جذبهم الاسلام وانضوا إلى صفه فتسارع الكاتبة أن كانت قد وقعت نفس الظاهرة بالبحا كعسي والجواب كما تقول الكاتبة سلبى بشكل فاطع إذا ما نظرنا إلى خارج الدولة العثمانية، فمع انه هناك أسرى وهران مسلمون استبعدوا في المتوسط الأوروبية إلا انه لم تكن تمارس عليهم أي ضغوط اتني يغيروا دينهم كما تقول لأن ذلك كان سيفتح موضوع التسليم المسيحي ملته وفي هذا حرج كبير وكان سيؤدي إلى تحريضهم وهذا ما يرده سادتهم مما جعلهم ألسبب الأكثر اقعاا فهو الإقحام على حاملهم لالسدبدالهم بردهون غربيين، وهكذا بقيت حالات التحول إلى المسيحية بين الأسرى المسلمين حالات معزولة واستثنائية لدت عليها الاحتفالات المثيرة التي كانت تصاحبها كما حدث في حالة عبيدين من سيد الكونت (سليفيو دي برونشوا و برونغرا) مباشرة بعد معركة (ليبانتو) البحرية.

وبقي (مجمع الداخلين الجدد) فارغا في روما بعد أن أسسه (بابوا الثالث) عام 1543 ليستضيف المتحولين من اليهودية إلى الاسلام ولققة حظه في هذا المجال توسعت مهامه لاستقبال أبناء الطوائف المسيحية (المنشقة)، كما داخل الدولة العثمانية نفسها -تستطرد الكاتبة- فمع أن التحول إلى المسيحية كانت عقوبته القتل إلا أن الرحالة الأوروبيين كثيرا ما تحدثوا عن متحولين سريين للمسيحية أو معاطفين معها، ومع أن المصادر الاسلامية تتحدث عن محاكمات لمعاطفين محتملين- تقول الكاتبة - إلا أنها تعتقد انها كانت محاكمات سياسية) ووسيلة لتشويه سمعة المهتمين، ومع هذا تورد الكاتبة قصة الفتاة الحلبية (قمر) التي تحولت إلى المسيحية على يد الآباء الكرمليين (الحفاة) في عام 1623 والتي ينتهي بها المطاف إلى الرجوع إلى دينها ولو ظاهريا مما يدفع الكاتبة إلى اعادة التأكيد على أن ظاهرة الإرتداد وقعت باتجاه واحد، وأن الشعوب العثمانية كان عندها ميل إلى (التوفيق بين المعتقدات -سينكريتزيم) كما كانت لديها قدرة على استقبال وصير العناصر العنصرية المختلفة في بوتقة جديدة ينتج عنه -تلاظح الكاتبة- احترام واعجاب بشخصيات ورموز غير محسومة النسب، إذ ترى في شخصية (ساري سالتيك) المحممبة التركية شذبا كبيرا مع (سان جورجيو) وكذا الأعجاب (ليلي مارين) المذكورة في (دون كيشوت) مشابها للاعجاب بالسيدة مريم (ع)، وتلاظح الكاتبة كيف كان أعضاء الطريقة البكتاشية يظهرن على عتق اتباعهم على شكل المسيح (ع)، كل هذا يدفع الكاتبة إلى الدعوة إلى اعادة النظر في مفهوم الحدود الدينية المغلقة والخاصة كمتحول من متحولات الشخصية الجمعية.

وتروي الكاتبة استقبار الرحالة الغربيين عندما اكتشفوا الاستخدام الديني المشترك لبعض الكنائس من قبل المسلمين والمسيحيين في بعض أنحاء السلطة العثمانية متلما كان حصلا في عتيسة (سان جورج) في الدو (وسان خوان) في سبغسية وكلمها في فلسطين، (سانتا كاترينا) في سبءاء و(نوسترا) سينورا ديل بون كونسيليو) في سكوتاري-البانيا، وهذا لا يزيد وجهة نظر الكاتبة إلا قوة، فعندها يختلف الغربيون عن المسلمين، فالأوائل يزعمون وبسهولة إلى الارتداد أما المسلمون فهم أن قبلوا بعض الاستعبارات العبادية للمسيحية إلا أنهم كان يصعب عليهم ترك دينهم.

* كاتب فلسطيني يقيم في اسبانيا