

تقرير متابعة

للردود على كلمة الشيخ
أسامة بن لادن (حفظه الله)

إلى فرنسا

ربيع الأول ١٤٣٣ هـ / فبراير ٢٠١١ م

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف المرسلين
وعلى آله وصحبه أجمعين، أما بعد،

فيما يلي تقرير متابعة يجمع أبرز الردود والتعليقات التي نشرت
على صفحات الشبكة العنكبوتية بعد صدور كلمة الشيخ المجاهد
"أسامة بن لادن" (حفظه الله وأيده)، ويشار إلى أن هذا التقرير
ينقسم إلى 3 أقسام:

- (1) المقالات باللغة
الإنجليزية.....الصفحة 3.
- (2) المقالات باللغة العربية.....
الصفحة 70.
- (3) المقالات باللغة الفرنسية.....
الصفحة 107.

كما يجدر التنبيه إلى أن التقرير اهتم بجمع معظم المقالات
المنشورة سواء كانت مباشرة بعد صدور الكلمة أو بعدها بفترة،
واعتنى أيضا بنقل التعليقات من القراء كما هي من دون أي
تعديل حتى وإن كانت خارج الموضوع.

..نبدأ بسم الله وبحمده

__المقالات باللغة الإنجليزية__

Bin Laden Threatens French Hostages With Death In New Tape

Recording Attributed to Al Qaeda Leader Says Sarkozy Has 'Greenlighted' Killing Of Hostages in Africa

10 comments

By SARAH O. WALI and LEE FERRAN

Jan. 22, 2011



In a newly released audiotape message to the French people, Al Qaeda leader Osama Bin Laden threatens death to French hostages held by an Al Qaeda affiliate in Africa unless French troops leave Afghanistan.

In the message, Bin Laden's second to the French people in less than six months, he says that by keeping troops in Afghanistan, French President Nicolas Sarkozy has given the "green light" to "kill your captives immediately."

Bin Laden does not name the hostages but is apparently referring to five French citizens who were working for the French nuclear giant Areva in Niger when they were kidnapped in September. Al Qaeda in the Islamic Maghreb, the North African affiliate of Al Qaeda, has claimed responsibility for the abduction, and has released pictures of the men in captivity.

The same group also claimed responsibility for the kidnapping of two Frenchmen in Niamey, the capital of Niger, on Jan. 7. Both were killed the next day during a rescue attempt by police and French special forces.

French ministry spokesperson Bernard Valero responded to the taped threat today, telling reporters the French government would not change their stance on Afghanistan, and that their presence was meant to help the Afghan people.

"We are determined to pursue our action in favor of the Afghan people with our allies," he said.

The release of the recording coincides with French Minister of State Michèle Alliot-Marie's five-day tour through the Middle East, which includes visits to Egypt, Jordan, Israel and the Palestinian territories.

"France stands beside her allies at the request of the UN to help the Afghan people," she told reporters in Israel. Expert: 'Take This Message Seriously? Damn Right'

Though Bin Laden has been the FBI's Most Wanted Terrorist for the past decade, his real power and influence within Al-Qaeda in recent years have come under question, according to Jack Cloonan, a 25-year FBI veteran and former senior agent in the Bureau's Osama Bin Laden Unit.

"His releasing [a tape] suggests to the broader audience out there that he's still in command and I think that's what it's intended to do," said Cloonan, who specialized in kidnappings and now runs a private security firm. "Does that mean he's really in command? No one really knows."

Whether Bin Laden capable of following through, Cloonan said the threat is one the French government should not ignore.

"If he puts a message out, it's obviously for the French and for everybody to say that 'I'm still relevant, I still have a say in this matter. You cross us, you kill my brothers, and I'm going to kill your citizens,'" he said. "Now think for a moment if you're over there and you're the government, are you going to take this message seriously? Damn right you are.

"You're going to take it seriously and when you're in negotiations and you've got two people who've probably got guns to their head as they're sitting there, all these things are potential headshots," said Cloonan, an expert in hostage negotiations.

The U.S. government is also taking the threat seriously, a U.S. counter-terror official told ABC News.

"France is an important ally in Afghanistan, and has been threatened before by Bin Laden," the official said. "Our top concern remains the safety of all the hostages, including those of other nationalities."

None of the hostages held in Niger are American.



Bin Laden links French hostages' fate to Afghan pullout

By Wissam Keyrouz (AFP) – Jan 21, 2011

DUBAI — Osama bin Laden said the release of French hostages depends on a pullout of France's soldiers in Afghanistan and warned Paris of a "high price" for its policies, in a tape broadcast on Friday.

"We repeat the same message to you: The release of your prisoners in the hands of our brothers is linked to the withdrawal of your soldiers from our country," said the speaker on the audiotape broadcast on Al-Jazeera television.

The satellite channel said bin Laden was referring to two French journalists held in Afghanistan, although he did not specify if it also covered France's hostages seized in Africa.

The foreign ministry in Paris reacted swiftly, stressing it would not bow to such threats.

"We are determined to pursue our action in favour of the Afghan people with our allies" in the NATO-led force fighting their ousted Taliban rulers, ministry spokesman Bernard Valero told reporters in Paris.

Separately, Foreign Minister Michele Alliot-Marie said: "France stands beside her allies at the request of the UN to help the Afghan people.

"I think about our two hostages in Afghanistan and we are working every day to have them freed," she said during a visit to Israel.

Cameraman Stephane Taponier and reporter Herve Ghesquiere, who work for France 3 public television, were seized along with three Afghan colleagues in December 2009 in the mountainous and unstable Kapisa province, east of Kabul.

The Al-Qaeda chief, addressing the French people, said: "The refusal of your president to withdraw from Afghanistan is the result of his obedience of America, and this refusal is a green light to kill your prisoners ...

"But we will not do this at a timing that suits him," he said, adding the warning that French President Nicolas Sarkozy's stand would "cost him and you a

high price on different fronts, inside and outside France."

Bin Laden, in the tape whose authenticity was not immediately possible to determine, warned in a mocking tone that Paris "with its debt and budget deficit does not need new fronts."

France 3 revealed in December that a new video which the kidnappers made a month earlier of the kidnapped journalists had been released to French authorities, although not made public.

Taponier's parents were shown the film at the foreign ministry and said afterwards that the two hostages appealed in the video to their government for help and looked thin but in good shape.

The French government has said securing the release of the journalists was an "absolute priority."

The audiotape broadcast on Friday was the second bin Laden threat against France in less than three months.

On October 27, he warned in a video that France's security depended on an Afghanistan pullout and end of its "injustices" against Muslims.

The Saudi-born Islamist militant in that tape also pointed to the kidnappings of French nationals in Niger, saying they served as a warning to France.

Earlier this month, two Frenchmen abducted from a restaurant in the Niger capital Niamey were found dead in Mali after a failed attempt by French special forces to rescue them from an Al-Qaeda in the Islamic Maghreb convoy.

And in a video broadcast in April 2010, the Taliban threatened to kill the two French journalists unless their own prisoners were released.

France has around 3,750 soldiers deployed in Afghanistan.

At the end of October, then French defence minister Herve Morin raised the possibility of the start of a troop withdrawal from Afghanistan in 2011 while stressing it would not be linked to Al-Qaeda's threats.

AQIM is holding hostage in Mali five people including three French citizens kidnapped in Niger

on September 16 last year. Most of the five were employees at French nuclear group Areva and the Satom company.

Another Frenchman, 78-year-old retired engineer Michel Germaneau, was killed in Mali by Al-Qaeda militants in July last year, three months after he was abducted in Niger.

Copyright © 2011 AFP. All rights reserved. More »



The New York Times

France Speaks of Its Resolve in Afghanistan After a Threat

By SCOTT SAYARE

Published: January 21, 2011

PARIS — An audio message attributed to Osama bin Laden warned Friday that the fate of French hostages held by Islamic militants would hinge on the withdrawal of French forces from Afghanistan. In response, the French government promptly reaffirmed its commitment to the military mission there.

“We are determined to pursue our action in favor of the Afghan people, with our allies,” Bernard Valero, the Foreign Ministry spokesman, told reporters. About 3,750 French soldiers are stationed in Afghanistan.

The voice on the recording, identified as that of Mr. bin Laden, did not refer to specific French hostages. At least seven French citizens are being held in North Africa and Afghanistan by Islamic militants.

The warning on the recording was blunt. “President Nicolas Sarkozy’s refusal to remove his forces from Afghanistan is nothing but a green light for killing the French hostages,” a voice said in the recording, broadcast Friday on Al Jazeera. “We repeat the same message to you: the release of your prisoners in the hands of our brothers is linked to the withdrawal of your soldiers from our country.”

“The size of your debts and the weakness of your budget will not allow you to open a new front,” the message added mockingly.

Mr. Valero said the French authorities were in the process of authenticating the recording. Mr. bin Laden made similar threats against France in a recording released in October, also condemning the country’s law banning the wearing of facial veils in public.

Five French citizens kidnapped in northern Niger in September are being held by members of Al Qaeda in the Islamic Maghreb, the terrorist group’s North African affiliate. French officials say they believe that the hostages have been moved to northeastern Mali.

Two French television journalists have also been held by Afghan Taliban fighters since December 2009, after being abducted in Kapisa Province.

This month, two young French men were seized by armed men in Niamey, the capital of Niger. The two were found dead after a rescue attempt by Nigerois and French forces. Al Qaeda in the Islamic Maghreb has claimed responsibility for the kidnapping.

In July, the group said it had executed a 78-year-old French aid worker kidnapped in Niger after a failed rescue attempt.

A version of this article appeared in print on January 22, 2011, on page A9 of the New York edition.



What we're watching: Friday, Jan. 21, 2011

Posted by: Jay Kernis - Senior Producer



BIN LADEN (?): FRANCE MUST WITHDRAW FROM AFGHANISTAN OR PAY PRICE – A voice purported to be that of Osama bin Laden says al-Qaida will kill two French journalists kidnapped in Afghanistan

unless France withdraws its troops from that country, AOL News reports. In an audiotape broadcast today on A-Jazeera, the militant chief says the French government and President Nicolas Sarkozy would pay a "high price on different fronts, inside and outside" France.

IMMELT TO HEAD NEW OBAMA ADVISORY BOARD; GOP WANTS TO CUT \$2.5 TRILLION - The White House will announce a new economic advisory board on Friday- the President's Council on Jobs and Competitiveness- one that will be headed by Jeffrey Immelt, the CEO and chairman of General Electric. The council replaces the old Economic Recovery Advisory Board that was headed by Former Federal Reserve Chairman Paul Volcker.

Meanwhile, in the run-up to President Obama's State of the Union address next Tuesday, Republicans are turning up the volume on their pledges to cut spending.

On Thursday, CNN reports, the House Republican Study Committee - which includes some of the party's most conservative members - introduced a bill that the committee said would reduce spending by \$2.5 trillion over a decade. The bill takes the money primarily from non-defense discretionary spending, which constitutes 19% of

the budget. It would keep spending at 2006 levels, starting next year, and proposes \$330 billion in cuts to more than 100 programs over ten years.

PLANNING FOR STATES TO ESCAPE DEBT - Policy makers are working behind the scenes to come up with a way to let states declare bankruptcy and get out from under crushing debts, including the pensions they have promised to retired public workers.

Unlike cities, the states are barred from seeking protection in federal bankruptcy court. Any effort to change that status would have to clear high constitutional hurdles because the states are considered sovereign.

But proponents say some states are so burdened that the only feasible way out may be bankruptcy, giving Illinois, for example, the opportunity to do what General Motors did with the federal government's aid. According to The New York Times, some members of Congress fear that it is just a matter of time before a state seeks a bailout, say bankruptcy lawyers who have been consulted by Congressional aides.

WILL "CITIZENS UNITED" MEAN MORE—OR LESS—CAMPAIGN SPENDING TRANSPARENCY? - It was a

year ago Friday that the Supreme Court handed down its controversial 5-4 ruling in the case known as Citizens United, giving corporations and unions the freedom to spend as much as they like to support or attack candidates. As lawyers and advocates are discovering, it has sharply altered the debate over regulating political money. NPR reports that the Federal Election Commission was still trying Thursday to carry out the Supreme Court's edict.

"We're here today on what should be a happy day for those of us who sought clarity in the law, less regulation," Republican Commissioner Don McGahn said. He and the other two Republicans wanted new rules that didn't mandate disclosure of big, undisclosed contributions — the kind that financed thousands of attack ads last year. The three Democrats wanted the mandatory disclosure. So the commission deadlocked.

CNN reports that a liberal reform group has asked the Justice Department to investigate allegations of conflict of interest by Supreme Court Justices Antonin Scalia and Clarence Thomas.

Washington-based Common Cause filed a petition Thursday with the Obama administration, urging that a controversial Citizens United campaign

finance reform decision be vacated because, the group says, the justices attended closed-door political gatherings sponsored by two top Republican donors and industrialists.

REP. GIFFORDS TO HOUSTON FOR MORE REHAB – Arizona congresswoman Gabrielle Giffords will be flown to Houston Friday, where she will receive further treatment at Memorial Hermann-Texas Medical Center. Giffords' husband described his wife's progress as "remarkable" on Thursday, saying he is hopeful the Arizona congresswoman will make a full recovery.



Osama Bin Laden Terror Met With French Resistance

Published On 22 Jan 2011 By Leslie Tabitha.



Osama bin Laden stated in a fresh audio tape recording firstly released by Al-Jazeera telecasting that if France doesn't pull out from Islamic State of Afghanistan, French hostages contained by Al-Qaeda operatives will die. His remarks were received with resistance from the French authorities.

The French government stated it won't take heed to the requests of the al-Qaeda leader, who's presumptively hiding out along the borders of Islamic Republic of Pakistan and Afghanistan, and told it would remain devoted to its military mission.

"We're determined to follow our action in favor of the Afghan people, with our friends," Bernard

Valero, French Foreign Ministry spokesman told, accordant to the New York Times.

The vocalisation in the recording, which was distinguished as Osama bin Laden by numerous mass medium* outlets including AFP, Reuters, and The Associated Press, stated: “We echo the same message to you: the release of your prisoners in the custody by our brothers is connected to the withdrawal of your soldiers from our country.”

Official Calls for Withdrawal On Friday, a higher-ranking French foreign affairs official stated that France had better withdraw they’re 3,500 military personnel from the country to help drive Islamic State of Afghanistan towards being democratic, according to Reuters, in spite of what Valero stated.

“I’m convinced that the beginning of a gradual withdrawal of international troops from the summer of 2011 would keep the pressure on the Afghan authorities by indicating that our commitment is not unlimited,” stated Axel Poniatowski from the ruling UMP political party, according to Reuters.

And Defense Minister Alain Juppe stated that French presence is a “trap” for both itself and

Islamic State of Afghanistan, The country is asked to begin withdrawals in 2012.



100 Europeans in Al Qaeda training camps: French daily

2011-02-07 21:30:00

Paris, Feb 7 (DPA) Osama bin Laden's Al Qaeda terrorist network is stepping up its recruitment of European combatants with a view to striking more targets in Europe, a leading French newspaper reported Monday, quoting secret service documents.

Le Figaro quoted a confidential French secret service memo as saying over 100 Europeans were undergoing training in Al Qaeda camps along the Pakistani-Afghan border, compared with 'a few isolated cases' three years ago.

Authorities in France were on high alert for possible plots against French targets, the newspaper reported.

The memo said the secret service had been alerted to the presence of 14 French people in the region in 2010.

Le Figaro also reported that the secret service had intercepted communications by a West-African offshoot of Al Qaeda, calling itself Al Qaeda in Islamic Maghreb (AQIM), which accuses France and the US of trying to install a puppet regime in Tunisia.

Tunisia's longtime leader Zine el-Abidine Ben Ali, who had counted most Western countries as allies, was ousted by a popular revolt last month.

A government of national unity has been set up to organise democratic elections.

A French secret service memo quoted AQIM as warning that America and France would not accept new leaders in Tunisia that did not serve their interests and warned the two countries were also pulling strings in neighbouring Algeria.

AQIM has stepped up its attacks on French nationals in West Africa over the past year, kidnapping at least eight and killing at least one.

In January, a recording attributed to bin Laden threatened attacks on 'different fronts, inside and outside of France'.

The last major terrorist attacks in France date back to 1995, when Algeria's Armed Islamic Group carried out a spate of bombings at tourist sites and public transport hubs in Paris.



Special Reports

NOUKACHOTT, Mauritania, Feb. 10 (UPI) -- **Al-Qaida's North African affiliate claims it tried to assassinate the president of Mauritania with a thwarted suicide bombing in the country's capital.**

Mauritanian Defense Minister Hamadi Ould Hamadi maintains the French Embassy was the intended target of the attempted bombing Feb. 2. It was the target of attacks in 2009 and 2010.

Three militants were killed when their car blew up during a gun battle with Mauritanian troops on the outskirts of Noukachott, the Defense Ministry reported.

Whichever version of the incident is correct, the operation underlined how the jihadists of al-Qaida

in the Islamic Maghreb are becoming increasingly bolder and posing a growing threat in the region.

If AQIM's claim it had targeted President Ould Abdel Aziz is genuine, it would mark the first time that any al-Qaida group has sought to assassinate a head of state in Africa or the Middle East.

The car that was blown up was apparently part of a wider operation involving plans for other attacks in the city. It was one of three vehicles that crossed into Mauritanian from neighboring Mali, where AQIM has hideouts and is reported to have heavily infiltrated the security apparatus.

One of AQIM's top leaders in the region, Mokhtar Belmokhtar, is believed to have close links with senior figures in Mali's government and military. He has married into local Tuareg clans to consolidate alliances with the nomadic tribes who run smuggling operations across the region's porous borders.

Security sources in Noukachott said they received a tip from a source in Mali that the vehicles, at least two carrying explosives, crossed into Mauritania last week, and issued an alert.

One of these, heavily laden with explosives, was found Saturday in the desert town of Lexeiba, 150 miles south of the capital. One of the two occupants killed himself by detonating an explosive belt. The other was captured.

The third vehicle hasn't been located but the scale of the operation indicated considerable planning had gone into the planned attacks in Mauritania, a former French colony.

It has emerged as a key opponent of AQIM as the militants expand operations across the Sahara and the semi-arid Sahel, a region 1,800 miles wide that spans Algeria, Niger, Mali and Mauritania.

This has become a no-go area for Westerners. AQIM has kidnapped around 60 Europeans for ransom in that area since 2003. The assaults have become increasingly brazen.

Mauritania cooperates closely with France, which declared war on AQIM in July 2010 after the group beheaded a 78-year-old French hostage, Michel Germaneau. He was killed in response to a July 22 attempt by French Special Forces and Mauritanian commandos to rescue Germaneau from an AQIM camp in the central Mali desert.

AQIM's overall commander, Abdelmalek Droukdel vowed to hammer the French. So did Osama bin Laden. There have been several terror alerts in Paris but the militants so far have limited their attacks to the Sahel.

Five French citizens were kidnapped from a heavily guarded French-owned uranium mine at Arlit in northern Niger, along with two Africans, Sept. 15. They remain in captivity.

Meantime, French Special Forces have conducted several operations against AQIM in which some militants were killed.

The latest was mounted Jan. 7 after AQIM gunmen kidnapped two Frenchmen in a bar-restaurant called Le Toulousian in Niamey, capital of Niger.

Antoine de Leocour and Vincent Delory, both 25, were childhood friends. De Leocour was to marry a local Muslim woman and Delory was in Niamey to be his best man.

French commandos, part of a surveillance network recently established by French intelligence in the region, set off in pursuit with Nigerien troops seeking to rescue the captives.

The Nigeriens said their men clashed with the gang 60 miles north of Niamey. The French, rappelling from helicopters, jumped the militants later near the Mali border. Four militants were killed.

The two captives were found dead. French Prime Minister Francois Fillon claimed the kidnappers "coldly eliminated the hostages when they saw they were being followed."

French President Nicolas Sarkozy denounced "this barbaric act" and vowed to step up the fight against AQIM. France is expected to intensify its operations as Algeria and other regional states step up their counter-terrorism drive.



Saudis' Bin Ladin Group set for nuclear deal with French firm

Thursday, February 10, 2011

INTELLIGENCE

BRIEFING

ABU DHABI — Saudi Arabia, which plans to reduce fossil fuel consumption, intends to sign a major nuclear deal with France.

Executives said the Saudi kingdom would sign a partnership agreement with France's state-controlled Areva for the construction of a nuclear energy reactor. They said the nuclear and solar energy cooperation agreement would team Areva with the Bin Ladin Group, whose family includes Al Qaida chief Osama Bin Laden.

"We think that on solar thermal in Saudi Arabia there's an important market, and we are partnering with Saudi Bin Ladin Group to develop this," Areva chief executive officer Anne Lauvergeon said.

In a Jan. 24 briefing, Ms. Lauvergeon did not provide details of the agreement. Areva, 90 percent of which is controlled by the French government, has been lobbying to construct the first nuclear reactor in Saudi Arabia.

Saudi Arabia has acknowledged the agreement. Officials said Riyadh wants to significantly reduce fossil fuel consumption and diversify energy resources.

"You want to have an energy mix to save oil, and this oil we can leverage prices so we can sell it abroad to build these facilities," Hashim Yamani, president of the King Abdullah City for Atomic and

Renewables Energy, said. "Nuclear would be adequate for the base load. We'll use renewables to add more capacity. There are some variations. Gas and oil will have to continue to help."

Yamani said nuclear and renewable energy would reduce Saudi dependence on fossil fuel by 2050 as well as increase crude oil exports. He did not say when the kingdom, which in 2010 consumed 3.4 million barrels per day of oil equivalent, would build its first nuclear power plant.

"Saudi will need to invest upfront in nuclear energy, but the oil saved will contribute significantly to the costs," Yamani said.



Lincoln speaks through professor about our times

[Dan Kelly see more articles by Dan Kelly](#)

Former President Abraham Lincoln said Friday that he would have imprisoned WikiLeaks' Julian Assange and anyone else responsible for leaking sensitive State Department memoranda and other documents, if he were still president.

To mark his 202nd birthday, Lincoln agreed to sit down with the Reading Eagle for a free-wheeling interview.

The former president, credited chiefly with preserving the Union and ending slavery, but who also oversaw the progress of the transcontinental railroad and other major projects foreign and domestic, was his usual candid self.

The questions were compiled by Eagle staffers. Here is what "Honest Abe" had to say:

Do you have any thoughts on the fact that the current president is a black man from Illinois?

A.L.: I was honored that President (Barack) Obama announced his candidacy in my hometown of Springfield. It proves that in America, which is the last-best hope of mankind, someone can rise from the most humble of origins and become the first executive of the land. It is a testament not just to our system but also to the American people.

How would you have handled WikiLeaks and the release of sensitive State Department memos? How would you deal with newspaper editors who published the leaked materials?

A.L.: As I showed in the Civil War, you seize them and you put them where they can do no further harm. The people of the United States elected me do uphold their will. When the people are without the requisite means, or the Congress cannot do their bidding, it falls to the president. If you destroy the nation that ensures that, you destroy the First Amendment.

How would you have responded to the terror attacks of Sept. 11, 2001?

A.L.: I would not take half measures. I would do all that I could to make sure the war was successfully prosecuted. As I told my generals during the Civil War, put in all your troops. I would not have attacked Iraq, but I would have occupied, totally, Afghanistan and let the Afghans pursue Osama bin Laden.

How do you feel about deficit spending?

A.L.: You spend the money you have to spend for the immediate crisis. The American people recognize there is an economic crisis. But you cannot and should not spend money when there is no crisis.

Aside from the military, social programs are the biggest drain on the federal budget. Would you cut entitlement programs such as Social Security, Medicare and welfare?

A.L.: It is not I who would cut them. It would be the people speaking through their elected representatives in Congress to make these decisions. I would neither advise, nor hinder, the decision of Congress on this matter.

What is the federal government's role in education?

A.L.: After I had almost no formal education of my own, my administration proposed and gave the states enormous amounts of money through land grants to create higher education facilities.

It is our job to support education, but nowhere in the Constitution is there the authority to direct education. We can fund, but we cannot supervise. That is the job of the people working in their own individual communities. Even if you have to sell off part of our national treasure, our land, you fund what you propose.

Should we jail or deport illegal aliens? Should they enjoy the same rights as citizens?

A.L.: This is the last-best hope on the face of the Earth. The Constitution does not read that we will have citizens except for Mexicans, or Catholics. That is tyranny. We should be open for all those who seek freedom and safety.

France helped fund the Confederacy and more recently has not supported much of our foreign policy. Do you hold any animosity toward France or any other foreign nations?

A.L.: The French and the English are responsible to their own people. Whatever they have done was, I am sure, in the best interests of their people. I can only ask that I be allowed to do the same.

If you hadn't been saddled with the Civil War, what else would have topped your domestic and foreign policy agendas?

A.L.: Like all American presidents, my first concern was the Constitution. Having said that, I believe in the Republican platform, which promised economic and industrial development, the development of the Plains through the Homestead Act. The biggest foreign policy issue I faced was protective tariffs.

Did you have an extramarital relationship with a woman from Reading.

A.L.: It would be improper to inquire into the personal life of the chief magistrate of this country. He is entitled to the same privacy that any ordinary citizen is entitled to. I am neither greater, nor lesser.

Do you think fundamental Christian values should be incorporated in government?

A.L.: The father of this country knew it was composed of many religious beliefs and he believed he had neither the authority nor interest to impose one belief system over another.

How have you changed or adapted to the technological advances?

A.L.: I'm the only president to ever have a patent. I've tested almost every gun used by the Union Army. I was deeply interested in all the new technology and used much of it myself. I made a number of suggestions in my time as president in terms of how things could be improved in terms of the technology of warfare and communications.

Thank you, Mr. President.

Contact Dan Kelly: 610-371-5040 or
dkelly@readingeagle.com.



Osama bin Laden creates a super bug to rule the world

Thursday, 27 January 2011

[French Senators pleading with Sarkozy to withdraw troops.](#)

In an audio tape aired on Al Jazeera television on Monday, al Qaeda chief Osama bin Laden admitted to French President Nicolas Sarkozy of spreading pesticide resistant bed bugs in France.

In a message specifically targeting France, al Qaeda chief Osama Bin Laden warned that Paris had to pay a "high price" with itchy bed bugs that spread diseases for its policies and that the future of France is not guaranteed if his al Qaeda laboratory develops an airborne AIDS virus that is resistant to all types of drugs. Bin Laden said weather the future of France is secure or not would depend on the pullout of French troops from "Muslim lands."

Bin Laden says that his al Qaeda scientist have moderated the genetic mechanisms of bed bugs to accelerate their genetic mutations to resist all types of chemicals known to man. He claims that he has created a super bug whose power will increase a thousand times over, every time they are sprayed with pesticides.

"We repeat the same message to you: The release from your fate at the hands of our brothers is linked to the withdrawal of your soldiers from our country," bin Laden said. "The refusal of Nicolas Sarkozy to withdraw from Afghanistan is the result of his obedience to his false beliefs that France is free from harm," he added.

In a statement released shortly after the broadcast the French foreign ministry said France was "determined" to keep troops in Afghanistan despite the possible death of 3.2 million French people from a biological attack by al Qaeda.

The last message bin Laden broadcast on al Jazeera was in October, when he said he would kill French citizens in a crime spree through France and attack French interests in retaliation for the country's policies regarding Muslims.

Make Kid Icarus's day - give this story five thumbs-up (there's no need to register, the thumbs are just down there!)

The story above is a satire or parody. It is entirely fictitious.



From Berlin to bin Laden

A history of the Baghdad Express illuminates the resilience of politicized Islam.

By Christopher Hitchens

Few moments in the annals of derring-do will surpass the one at the opening of John Buchan's *Greenmantle* (1916) when Sir Walter Bullivant explains the Ottoman side of the Great War to Richard Hannay:

You are an intelligent fellow, and you will ask how a Polish adventurer, meaning Enver, and a collection of Jews and gypsies should have got control of a proud race. The ordinary man will tell you that it was German organization backed up with German money and German arms. You will inquire again how, since Turkey is primarily a

religious power, Islam has played so small a part in it all. The Sheikh-ul-Islam is neglected, and though the Kaiser proclaims a Holy War and calls himself Hadji Mohammed Guiliamo, and says the Hohenzollerns are descended from the Prophet, that seems to have fallen pretty flat. The ordinary man again will answer that Islam in Turkey is becoming a back number, and that Krupp guns are the new gods. Yet—I don't know. I do not quite believe in Islam becoming a back number ... There is a dry wind blowing through the East, and the parched grasses wait the spark.

Sean McMeekin is a professional historian with a deft popular touch, based at a modern Turkish university, and he is careful to salt his engrossing and enlightening narrative with frequent allusions to this famous thriller, which after all contains the most that many people know about the First World War's forgotten front. He gently corrects Sir Walter's deranged diagnosis of Enver Pasha and the "Young Turk" revolution he led in 1908, while pointing out that it was in fact the actual view of the British Foreign Office. According to the two most senior of His Majesty's diplomats in Constantinople, Gerard Lowther and Gerald Fitzmaurice, Enver and his associates were rooted in crypto-Jewish Freemasonry, with its adeptness at "manipulating occult forces," and modeled

themselves on “the French Revolution and its godless and levelling methods.”

Rather to the contrary, the Young Turks were to become the enthusiastic allies of German imperialism and the promoters of global jihad. This bizarre fusion of ancient and modern, revolutionary and reactionary, was symbolized above all by the grandiose project of a railroad extending from the capital of Germany to the capital of Mesopotamia: a line that could eventually challenge British command over Suez and India. If asked to discuss some of the events of that period that shaped our world and the world of Osama, many educated people could cite T. E. Lawrence’s “Arab Revolt,” the secret Anglo-French Sykes-Picot Agreement portioning out the post-war Middle East, and the Balfour Declaration, which prefigured the coming of the Jewish state. But who can speak with confidence of Max von Oppenheim, the godfather of German “Orientalism” and a sponsor of holy war? An understanding of this conjuncture is essential. It helps supply a key to the collapse of the Islamic caliphate—bin Laden’s most enduring cause of rage—and to the extermination of the Armenians, the swift success of the Bolshevik Revolution, and the relative independence of modern Iran, as well as the

continuing divorce between Sunni and Shia Muslims.

The bluff Sir Walter was quite right about one thing: German technical and military skill were only half the story. And if it had been up to Germany's greatest military tactician, Otto von Bismarck, their combined impact would have been even less. The "Iron Chancellor" was above all interested in playing Russia against France, and regarded the Orient rather as he regarded the Balkans—as the swamp to end all swamps. Determined to escape from his conservative shadow, the young and conceited Kaiser Wilhelm II undertook two momentous eastern voyages as the guest of Sultan Abdul Hamid II. On the second tour, in 1898 (the significant centennial of Bonaparte's invasion of Egypt), he brought ostentatious gifts of weaponry and led triumphant parades through Jerusalem and Damascus. On the second stop, he visited the tomb of Saladin and commissioned a lavish refurbishment of it. And it was during this pilgrimage that he confided to his then-ally Tsar Nicholas II that if he had come to Jerusalem "without any Religion at all [he] certainly would have turned Mahometan!" Thus, as McMeekin notes,

was born Hajji Wilhelm, the mythical Muslim Emperor of Germany ... Following the visit to Damascus, rumors of the Kaiser's conversion to Islam spread widely throughout the bazaars of the Middle East, helped along by the discovery of "passages in the Koran" which "showed that the Kaiser had been ordained by God to free Muslims from infidel rule."

(The citation is from Thomas Hughes's work on the 1915-16 German mission to Afghanistan, which shows how far-flung was the effort and how dog-eared is our notion of the Muslim "street.")

Some historians—most recently David Fromkin—have been inclined to relegate this Wilhelmine fantasy to a peripheral role in German strategy. But two kinds of evidence sustain McMeekin's view that jihad was a salient part of Berlin's design. The first is material: the systematic provision by Germany to Turkey of all the sinews of war, from rail to artillery, accompanied by German military advisers of the highest caliber. The second might be called ideological: no sooner had war erupted with Britain and Russia, in the first days of August 1914, than General Helmuth von Moltke, chief of the kaiser's general staff, was cabling to Constantinople asking Enver (then nominally the head of a neutral regime) to begin inciting "Islamic

uprisings.” And Baron von der Goltz, who had already seen enough service in Turkey to have earned the title of pasha, was transferred from the military government of invaded Belgium to become military aide to the sultan. These are not mere details.

Nor is it of minor significance that German money and influence subsidized the writing and distribution of the succession of fatwas that culminated, on November 14, 1914, in the sultan-caliph’s proclamation of a war in which it became the sacred duty of all Muslims to slay any infidels except those of German, Austrian, Hungarian, or American provenance. The sinister-cum-farcical phrasing of this is easily enough explained by brute realpolitik: the first three categories of infidel were financing the whole business; and the fourth, represented in Constantinople by the imperishable figure of Ambassador Henry Morgenthau, constituted an imposing neutral power. The non-Muslim populations of the Ottoman dominion, such as the Armenians and the Greeks, were not specifically named in the fatwas, but after reading McMeekin’s book, I am more convinced than ever that it was the Nacht und Nebel created by the holy war that led to these peoples’ long-meditated extirpation. Indeed, the pretext for the genocides—secretly helping the

empire's enemies—was the same. (And so was the ultimate beneficiary of the madness: Russia.)

The intellectual instigator of the business, von Oppenheim, deserves an English-language book in his own right. An erratic amateur Orientalist (Lawrence had read and admired his travelogue) and a scion of the famous banking family, he seemed at first drawn to the region by a kind of hedonism, but quickly came to see its potential as an avenue of his own advancement. Exploiting his friendship with the kaiser and his own facility with languages and women—do we see the outline of a Teutonic version of Flashman?—he prepared a lengthy report, “Concerning the Revolutionizing of the Islamic Territories of Our Enemies.” His vision was of a mutiny among the Muslim subjects of all empires except those of Germany and Turkey. The fatwas that he paid to have translated and distributed read eerily like the al-Qaeda output of today, complete with references to the worldwide oppression of Muslims and to the tempting rewards of martyrdom, and the issuing of general permissions for murder. Berlin’s propaganda was alarmingly specific on the last point, enjoining each of the faithful to “take upon him an oath to kill at least three or four” of the unbelievers. It is perhaps profitless to speculate about the part played by von Oppenheim’s lifelong desire to live

down the thought that he was Jewish (his mother was a Catholic and his father a convert from Judaism to Christianity). We do know that in later life he eagerly sought the Nazi designation of “honorary Aryan” and returned to work in the region, cementing Hitler’s relations with the ultra-reactionary grand mufti of Jerusalem.

The German-Turkish jihad turned out to be one of the great flops of history, as the Berlin-Baghdad railroad proved to be one of the great white-elephant projects. The twin failures were connected. The railroad’s architects, having fallen behind schedule during the construction of its Balkan section (Bismarck could have warned them), became victims of the very war they were supposed to be winning. During the horrific chaos that overtook Turkey’s interior provinces during the massacre of its minorities and its war against Russia, further work on the line was rendered near-impossible. On the politico-theocratic front, also, diminishing returns began to make themselves felt. Having at first been heavily bribed to issue their bloodthirsty incitements, the mullahs began to see the disbursements as regular financing from non-Muslim sources—not unlike the Ottoman taxes exacted on unbelievers. This had a dulling effect on the edge of the sword, as McMeekin drily and mordantly points out. There

were a few small mutinies among Muslim troops of the British/Indian army that was sent to the region, but their effect was limited. Finally—and having at first been quick to recruit and finance Shia as well as Sunni subordinates, thus stealing a march on the British, to whom the distinction was largely opaque—the Germans squandered their advantage. A stupid and brutal intervention in Persia, negated by the failure of the vaunted railroad to bring up the necessary reinforcing supplies and personnel, barred their road to Afghanistan and India and radically alienated the Shia of neighboring Mesopotamia as well.

By the end of it, as McMeekin sums the matter up, the caliphate had been not just defeated, but discredited and deposed. The secular Atatürk's triumph in Turkey itself was followed by decades of Russian Communist control of a huge swath of nominally Muslim republics. British soldiers were in Baghdad and Jerusalem, and British naval vessels were cruising unopposed through the very straits that Winston Churchill had failed to force at Gallipoli. Seldom if ever has a great empire brought itself to such utter ruin in such a short space of time.

This is not to say that politicized Islam was everywhere the loser. In the great cities of Mecca

and Medina—whose dependence on the hajj trade caused resentment against Germany and Turkey because of the disruption of the pilgrimage routes—a rather fiercer form of religion, of the sort we now associate with Saudi Wahhabism, began to assert itself. To Sherif Hussein, Enver's regime still bore the suspect heretical traces of the original Young Turk reformism. McMeekin offers a frontal challenge to the view that T. E. Lawrence and the British were sponsoring a variant of Arab nationalism against Turkish hegemony. This is most certainly, as he puts it, "not how Hussein portrayed his own rebellion." To the contrary:

In his June 1916 proclamation, the Sherif accused the Young Turks not of suppressing Arab political aspirations, but rather of violating the sacred tenets of Islam. Bringing back all the bad blood born of the 1908 revolution, Hussein reminded Muslims everywhere that the CUP [Committee of Union and Progress, better known as the Young Turk movement], despite its opportunistic embrace of Islam since 1909, had begun as a European-style reform party estranged from Muslim traditions, and had never really changed its spots.

In this respect at least, the sherif was almost at one with Lowther and Fitzmaurice in their dire

suspensions. Indeed, as soon as Atatürk finally dissolved the caliphate in 1924, Hussein immediately put forward his own claim to it.

The British and French empires, with their many millions of Muslim subjects, have since followed the German and Russian and Austro-Hungarian and Turkish ones into history. Today, secular nationalism in Turkey is fighting for survival, and Sunni and Shia absolutisms in Riyadh and Tehran cannot conceal their mutual hostility. Osama bin Laden refuses even to call Saudi Arabia and Iraq by their political names, regarding the “Land of the Two Holy Mosques” and the “Land of the Two Rivers” only as sacred constituents of a future restored and enlarged caliphate. Again to give a slight nod to the figure of Sir Walter Bullivant, it remains distinctly unwise to think of jihad as a back number.

Christopher Hitchens is an Atlantic contributing editor and a Vanity Fair columnist.



French Qaeda hostages in Africa 'still alive'

(AFP) – Jan 24, 2011

PARIS — France is "certain" that five French hostages seized in Niger by an al-Qaeda regional offshoot are still alive, President Nicolas Sarkozy told reporters on Monday.

"We believe that they are still alive. We are certain of it," he told reporters, adding that two French journalists held in Afghanistan for more than a year were also still alive.

The Niger hostages were seized in September along with a Togolese and a Madagascan colleague from the West African country's uranium mining town of Arlit and later taken across the border into Mali.

Their abduction was claimed by Al-Qaeda in the Islamic Maghreb (AQIM).

Al-Qaeda leader Osama bin Laden said in a tape broadcast on Al-Jazeera on Friday that the release of French hostages depended on a pullout of France's soldiers in Afghanistan.

The satellite channel said the Al-Qaeda chief was referring to the French journalists held in Afghanistan, although his message did not specify whether it also covered France's hostages seized in Africa.

Earlier this month, two 25-year-old Frenchmen kidnapped from a restaurant in the Niger capital Niamey were found dead in Mali after a failed attempt by French special forces to rescue them from an Al-Qaeda convoy.

At his first news conference since the deaths, Sarkozy said it had been one of the most emotionally difficult episodes of his presidency, but insisted he had had no choice but to order the assault as the gang would not negotiate.



Terrorism must be crushed - Sarkozy

Jan 24, 2011 19:29 Moscow Time



The French President Nicolas Sarkozy warns of catastrophic consequences unless the family of nations mercilessly crushes terrorism. He also says each attack on French nationals strengthens his country's determination to have all terrorists wiped out.

Mr Sarkozy was speaking at a Paris news conference Monday a day after Osama bin Laden told France to withdraw troops from Afghanistan or face the execution of all French hostages in Al Qaeda hands.

In the modern era of global terrorism, al-Qaeda has laid intricate plans to target sporting events in order to gain publicity across the world. Here's the story behind some alarming truths, and a chilling near miss.

During the mid 1990s, Osama bin Laden bought a property in Wembley, in a bid to embark on a "fact finding" mission in London. As well as making contact with assorted Islamic cells, he also sampled aspects of life in the capital. In his book *Terror On The Pitch*, Adam Robinson revealed how bin Laden sent post cards to his extended family from both the Natural History and British

museums. He also developed a strange affinity for Arsenal. Bin Laden regularly visited Highbury, as George Graham's side embarked on European Cup Winners Cup runs.

Bin Laden's former associates explained to Robinson how the al-Qaeda leader was struck by the sheer passion of English fans, and Arsenal striker Ian Wright especially. Neil Doyle claims Islamic terrorists take extreme views, even on sports. "Many members of al-Qaeda are talented sportsmen," he explains. "Boxing, football and wrestling are designed to teach you self discipline and keep you fit. It's not really there to be enjoyed."

Bin Laden himself was a talented goalkeeper in his youth, and it gave him an outlet through which to vent his frustration about his chaotic homelife. When he eventually returned home, he took with him a signed Ian Wright shirt for one of his sons. More worryingly, he also began to ponder an attack which, had it succeeded, would have stunned the world in a manner to rival even the events on September 11th.

As preparations for the France 98 World Cup progressed, al-Qaeda planned to use an affiliated Algerian Islamist terrorist organization, the Armed

Islamic Group (GIA), to stage attacks against England and the USA. The most noteworthy would have occurred at the England v Tunisia match in Marseilles, which has a large Arab population.

Over a period of eight months, terrorists worked to infiltrate a dozen of their operatives into the Stade Velodrome for the match, which would take place on June 15th. Over the previous ten years, numerous other cells were set up in the French port, with members (known as “sleepers” on account of their anonymity) slipping virtually unnoticed into regular day jobs. The terrorists hired for the suicide mission claimed to be passionate Marseilles fans, gained membership of the fan club, and were promptly hired as volunteer workers for the England v Tunisia game, which would have given them clear access to the pitch.

With the game in full flow, and an estimated 500 million watching around the world, one terrorist was instructed to target David Seaman with a suicide bomb. An accomplice would then bombard the England bench, targeting, amongst others, manager Glenn Hoddle, and rising stars David Beckham and Michael Owen. Another grenade was to be hurled into the clutch of England supporters behind the goal, and the last terrorist was told to

storm the pitch and shoot dead Alan Shearer at point blank range.

“The Sheikh asks that we observe the movements of Seaman, Shearer, and the trainer, Hoddle. Also, his attention has been drawn to two younger players who are becoming well known, David Beckham and Michael Owen...we suggest that the point man for the mission should make his way to Seaman and blow himself up.”

Simultaneous attacks were also planned in Paris against the American team in their hotel where they were preparing for their game against Germany in the afternoon. The GIA assassins were to evade French security measures by using stolen hotel uniforms and identification. The final part of the plot would have seen three Islamic terrorists living near Poitiers hijack a passenger jet and crash it into a nearby nuclear reactor, creating a radioactive cloud which would have rivalled that of Chernobyl. Bin Laden would have wreaked terrible revenge for the West's perceived bias against Muslims.

Fortunately, the French intelligence services had numerous spies within the GIA, and their informers revealed the names of dangerous Islamic activists in Europe, which led to the plot unravelling two

months before it was due to be carried out. On the 3rd of March, 50 officers raided a Brussels house shortly before morning prayers. Most were caught unawares, but two GIA members escaped to the loft of the building, barricaded themselves in, and traded gunfire with policemen.

Four hours elapsed before the police overwhelmed the pair with tear gas, but by this time many documents had been shredded, which police later claimed could have laid bare the GIA and al-Qaeda networks. However, police did seize a huge amount of liquid explosives, detonators, thousands of dollars, and handguns. There were also hoards of fake passports, World Cup brochures and documents, including detailed maps of the Stade Velodrome in Marseilles, and pictures of the English and US football teams.

When reports of the plan first surfaced, they were met with scepticism in the west. It wasn't until Adam Robinson obtained copies of letters written to bin Laden by Muslim cleric Abu Hamza that the gravity of what might have happened dawned. Hamza, who'd been assessing the GIA's strengths and weaknesses on al-Qaeda's behalf, revealed: "Please inform the Sheikh (bin Laden) of my highest wishes for his continued health and inform

him that his servants in France and Europe will not fail him.”

Another al-Qaeda member, Ahmed Zaoui, revealed in a piece of correspondence that bin Laden had personally selected the targets on the England team: “The Sheikh, may God bless him, asks that we observe the movements of David Seaman, the goalkeeper, Alan Shearer, the most famous player, and the trainer, Hoddle. Also, thanks be to God, his attention has been drawn to two younger players who are becoming well known, David Beckham and Michael Owen...we suggest that the point man for the mission should make his way to Seaman and blow himself up. This will be the signal for the other Brothers to start the rest of the operation.”

Despite bin Laden’s intricate plans being thwarted on this occasion, two months later, al-Qaeda bombed US embassies in Kenya and Tanzania, causing 224 deaths. Bin Laden’s biographer Yossef Bodansky claims the attacks were completed due to the “failure of the primary operation – an attack on two World Cup teams – England and the USA.” Three years later in the USA, al-Qaeda put into practice many of the ideas they’d mooted in ‘98. Middle-eastern experts, including Robinson, believe strongly that Western intelligence services

ignored many of the warning signs from the World Cup plot.

“The London Olympics are an extremely tempting target. There’s evidence that the processes have already begun. Police discovered that Bacton gas terminal in East London, near where the Olympic stadium will be constructed, was being cased by suspected terrorists”

Al-Qaeda’s connections with football don’t end with “the massacre that never was.” Two days after the 9-11 attacks, Tunisian footballer Nizar Trabelsi was arrested in Belgium. Trabelsi had played in Germany before meeting FBI’s most wanted Osama bin Laden in Afghanistan. After volunteering for suicide bombing missions, Trabelsi started to organize radical Islamic cells across Europe. Phone and credit card bills confirmed his involvement, and Trabelsi admitted to planning to drive a car bomb into the Kleine Brogel US army base in Belgium. He was jailed for ten years for his involvement.

Neil Doyle believes that football, and sport in general, remains integral to al-Qaeda’s plans: “The London Olympics are an extremely tempting target. There’s evidence that the processes have already begun. Police discovered that Bacton gas

terminal in East London, near where the Olympic stadium will be constructed, was being cased by suspected terrorists. It's now under permanent guard. London, being such a cosmopolitan city, will always be open to such threats. It's so easy for would be terrorists to slip through the net."

Three more cases of footballers being placed in grave danger in other parts of the world....

1. In September 2006, Baghdad gunmen seized Ghanim Khudayer, a leading Iraqi player, from his home. Ghanim's side had won the 2004/05 Iraqi Championship, and he was rumoured to be on the verge of a lucrative move to Syria. Since the collapse of Saddam Hussein's regime in 2003, several sportsmen had been kidnapped, or fled abroad, to avoid the attentions of roving gangs, keen to profit from the chaos of a nation on the verge of civil war. Khudayer had recently spoken out against the spate of car bombs in Iraq, claiming "I'm not sure if Iraqis weren't safer under Saddam." Club spokesmen confirmed that "Gunmen wearing military uniforms and driving four wheel vehicles broke into his house and took him away." With hundreds of Iraqis killed every week, and many more kidnapped, it's hardly surprising that footballers, many of whom are paid in cash by their clubs, are targeted by groups. As

yet Khudayer has not yet been returned, although his kidnappers announced they might release him the day after Saddam was executed. Khudayer's disappearance is simply a reflection of the chaos reigning within the country, claimed one of his team-mates.

2. Star Torpedo Moscow striker Eduard Streltsov, having turned down numerous offers to join KGB affiliated Dinamo Moscow, and Red Army team CSKA Moscow, received a threatening letter in 1958 warning him that unless he joined one of Moscow's "big two", his life would "take a turn for the worst." Streltsov again refused to heed the dire warning, and two months later was sentenced to two years in a Siberian labour camp for a crime he could not have committed. He was accused of raping a woman in his flat, even though Streltsov was able to prove that he was eating out that night, and that two other men admitted their guilt in court. Russia's golden boy miraculously survived the sub zero gulag temperatures, partly because the warders were in awe of him, and realised he'd been fitted up. After doing his time, he returned to Torpedo, and led them to the Russian Championship ahead of city rivals Dinamo and CSKA. He even returned to the national side, although he didn't travel to the 62 or 66 World

Cups as his punishment forbade him from travelling.

3. After playing the starring role in Steau Bucharest's 1986 European Cup triumph against Barcelona, goalkeeper Helmut Ducadam moaned at an official banquet that the car he received as a bonus was scant reward for his heroism between the sticks. Ducadam took exception to the fact that had Barca won, the Spanish side's players would have been rewarded with £20,000 bonuses and holiday homes in the Caribbean. On the following day, Ducadam went missing, amidst rumours that Steau benefactor and Romanian dictator Nicolae Ceaucescu had had his arms lopped off as punishment for his whinging. Many Steau players, who were also rumoured to complain vociferously about the grim conditions inside Romania when they played abroad for club and country, opted to sign lucrative contracts in Western Europe, rather than risk the same fate which apparently befell Ducadam. Five years later, Ducadam miraculously reappeared, claiming – none too convincingly – that an intensive course of blood transfusions due to a genetic disorder had left him bed ridden. To this day, Ducadam has refused to reveal the full truth of what happened to him during his prolonged absence from the game.

12:33 pm, 11-Feb-2011H

Osama, wooh, Osama, wooh, he's hiding near Kabul, he loves the arsenal

3:05 pm, 11-Feb-2011Bill Murray

Bloody hell I went to that Tunisia match in Marseille. It was dangerous enough without Bin Laden and his mob.

8:53 pm, 11-Feb-2011stanbowles

I was there too. Shame no-one shot Shearer. It might have saved us from the tedium that is his match of the Day punditry. Perhaps we should now be thankful for Hoddle's born again twaddle, his god got the result on the day. Hallelujah!

1:47 am, 12-Feb-2011daniel

whoever neil doyle is someone should give him a map as bacton is nowhere fucking near east london. Is the rest of this article researched as badly??????



Paris vigilant in North Africa

Published: Jan. 21, 2011 at 11:20 AM

PARIS, Jan. 21 (UPI) -- Paris is "working tirelessly" to secure the safety of its residents in North Africa

where the threat of kidnapping is high, a government spokesman said.

The British government warned against travel in parts of Niger after two French hostages were killed by al-Qaida militants near the border with Mali.

Two Frenchmen kidnapped by gunmen in Niger were found dead Saturday after a rescue attempt, the French government said.

No group claimed responsibility for the kidnapping but in recent years several Westerners have been seized in Niger by al-Qaida in the Islamic Maghreb. French Defense Minister Alain Juppe said during the weekend there was "little doubt" that AQIM was behind the latest kidnappings.

The French government said it stepped up its travel warning for Mali, Niger and Mauritania in January because of the risk of kidnapping.

"We are working tirelessly to ensure the security of our compatriots abroad, particularly in this region," a spokesman for the Ministry of Foreign and European Affairs said in a statement.

The statements emerged as al-Qaida leader Osama bin Laden in an audiotape Friday broadcast by al-Jazeera warned that French hostages in Mali would be killed if Paris didn't pull its troops out of Afghanistan.

"(French) President Nicolas Sarkozy's refusal to remove his forces from Afghanistan is nothing but a green light for killing the French hostages," a voice thought to be bin Laden's said.

The message is the second tape released by bin Laden threatening French efforts in Afghanistan. France has 3,750 troops in Afghanistan.



Daily Times
Your right to know A new voice for a new Pakistan

PART II: Jihadi media booming —By Ali K Chishti

"Sometimes jihadi media and especially the online media – web 2.0 gives us more information than our intel assets on ground," confirmed a western intelligence operative based in Washington DC.

And there are examples, like only in December the Somalian version of Tehreek-e-Taliban Pakistan (TTP), Shabaab al-Mujahideen, announced its merger with another group Hizbul Islam based in Somalia and publicly boasted about their power apart from the Shabaab al-Mujahideen issued official communiqué claiming bombing into Uganda.

On November 4 last year, al Qaeda's official As-Sahab media wing came out with a somewhat remarkable statement by al Qaeda's number two, Dr Ayman al-Zawahiri, titled, "Who will support scientist Aafia Siddiqui?" where Dr Zawahiri remarkably ended addressing Pakistanis, "I say to you in few words because the time is work time: you made your government and you made your army leaders into a people without pride, and without sanctity and without dearness and without value." The al Qaeda number two continues, "So whoever wants to free Aafia Siddiqui and take revenge on those who violated her and all Muslim women should join the Mujahideen because there's no dearness except by jihad and no pride but by it."

While the Kashmiri insurgents tend to stay low due to tighter scrutiny and publish magazines in the cover of various religious political parties, al

Qaeda to TTP, including the Taliban, had been at the forefront of spreading their manufactured propaganda not just to show “how tech-savvy they are but to glorify what they are doing to gain attention, get praise, recruit and to send out coded messages,” confirms a former intelligence chief to Daily Times.

While organisations like Jamaat-ud-Dawa, Lashkar-e-Muhammad, Jaish-e-Muhammad and Lashkar-e-Tayyaba had to significantly cut back their online presence due to pressure from various intelligence agencies, which constantly monitor the unregulated and uncontrolled TTP and its affiliated organisations. While Ummat Studios, a Pakistani media organisation, which primarily focuses on TTP-led operation against the Pakistan Army in Waziristan, is the biggest Pakistani jihadi organisation which credits itself after coming up with the mantra of “Na-Pak Fauj” -the al Qaeda official media managed by Adam Yehiye Gadahn, runs from an undisclosed location in Pakistan, is the most influential jihadi media organisation in the world.

As-Sahab regularly carry's out videos of Osama Bin Laden and Dr Zawahiri and of attacks on both Pakistani and US army in the region. In fact Osama Bin Laden sent out an audio message on January

22 to the people of France warning them of consequences if France did not withdraw from Afghanistan. While the Arabs and Pakistanis from the Pakistani Tribal Areas operate their own media, Islamic Movement of Uzbekistan (IMU) runs two media houses, named Jundullah Media and Badr at Taweed Media, through which it propagates violence against US interest in the region.

On a more mainstream level in Pakistan where visual media had seen an unprecedented boom since 2001, the prime time slots and maximum time is devoted to conspiracy and speculative culture which an industry leader confirms candidly, “We give you what majority of us wants to listen – the US has one FOX news and a Bible Belt – Pakistan as a whole is right-wing hence we cater to there needs.”

While another kind of extremism promoted by the security establishment of Pakistan was the well calculated launch of Zaid Hamid, previously an Intelligence Bureau asset, who came out lecturing what the military wants us to hear and made quite an impact only to do what all proxies of establishment end up doing – he went freelance. Some years ago a religious show host Amir Liaqat Hussain on a mainstream television channel gave out an irresponsible statement because of which

two members of the Ahmedi community were killed. And more recently, Punjab governor Salmaan Taseer was shot dead just because the country's mainstream media portrayed the assassinated governor in bad light and deliberately made him controversial. It is not that the media in Pakistan is used only by jihadis but had been used for "de-radicalisation" as well. The "Yeh Hum Nahin" (We are not them) campaign, which was aired some years ago with mega stars coming on television that "we are not terrorists", was sponsored by British think-tank engaged in Pakistan from Birmingham and Soihull areas in West Midlands.

While all sort of radical ideas and jihadi publications are going viral in Pakistan, the government seems more interested in banning Black Berry services of foreign diplomats instead of shutting down the propaganda of jihadi organisations within the country. As a foreign diplomat noted, "The freedom of expression enjoyed by jihadis and radicals in Pakistan seems more than an average person based in Pakistan or anywhere else – unfortunately, Pakistan is where the production, direction and distribution of jihadi media takes place."



Forgotten, but not gone

Peter Bergen,

Sunday, January 30, 2011



One of the few Western journalists to interview bin Laden, says the trail has gone cold.

We have almost 100,000 troops in Afghanistan. We've launched more than 200 drone attacks in Pakistan's remote tribal regions. We've spent billions of dollars on intelligence. And as the 10th anniversary of the Sept. 11 attacks approaches, we're still no closer to finding Osama bin Laden. It seems possible, even likely, that we'll be saying much the same on the 15th anniversary of Sept. 11, and again on the 20th. Given the sorry state of the hunt for the man who

masterminded the largest mass murder in U.S. history, we should not be surprised if bin Laden dies, years from now, in the comfort of his own bed. ¶ For the second consecutive year, President Obama didn't mention bin Laden in his State of the Union address. The threat of terrorism received relatively little attention; after all, the budget deficit, economic competitiveness and civility in Washington are the big debates of the moment. Besides, bin Laden doesn't matter anymore - he's cowering in some cave and no longer running al-Qaeda or its affiliates, right?

Wrong. We underestimate bin Laden at our peril. His influence over al-Qaeda remains enormous - symbolically, strategically and tactically. His ability to stay alive and free is a great morale booster for al-Qaeda and its allies and allows the elusive leader to keep setting the agenda for the global jihadist movement.

Bin Laden's continued sway over that movement is undeniable. Three years ago, the Saudi government commissioned a study of militants in its custody, interviewing 639 extremists arrested before 2004 and another 53 arrested between 2004 and 2006. In both studies, Saudi officials told me, a majority of participants cited bin Laden as their most important role model.

Similarly, in Britain, terrorist plotters have made emblematic remarks about al-Qaeda's leader in videos that they believed would be their final earthly statements. Mohammed Sidique Khan, the leader of the July 2005 suicide attacks in London, called bin Laden and Ayman al-Zawahiri "heroes," while Abdulla Ahmed Ali, the ringleader of the plot to bring down seven passenger jets over the Atlantic in 2006, declared that "Sheik Osama warned you many times to leave our lands or you will be destroyed. And now the time has come for you to be destroyed."

Terrorists continue to act on bin Laden's pronouncements. In March 2008, the al-Qaeda leader decried the cartoons of the prophet Muhammad published in a Danish newspaper as a "catastrophe" meriting swift punishment. Three months later, an al-Qaeda suicide bomber blew himself up outside the Danish Embassy in Pakistan, killing six. And senior U.S. officials say that planning for Mumbai-style attacks in Europe, which led to a Europe-wide terror alert from the State Department last fall, was backed by al-Qaeda's senior leaders, including bin Laden.

Bin Laden's al-Qaeda, which has long considered itself a vanguard organization, has ideologically

hijacked larger terrorist groups in Pakistan that had not previously seen themselves as part of his global jihad. These include Lashkar-i-Taiba, which mounted the 2008 attacks in Mumbai; the Pakistani Taliban, which dispatched a bomber to Times Square in May 2010; and Harkat-e-Jihad-e-Islami, which recruited a U.S. citizen to kill staffers at the Danish newspaper that printed the prophet Muhammad cartoons. And when militants join al-Qaeda, they take an oath of fealty not to the organization but to bin Laden himself.

Despite bin Laden's continued importance, what has the hunt turned up since the Obama administration assumed office? Nothing. The closest we've ever come to catching him was at the battle of Tora Bora in eastern Afghanistan in December 2001, when he was pinned down by hundreds of Afghan militiamen and dozens of U.S. Special Forces operators - only to disappear into the mountains like a wraith.

The consensus view among intelligence officers is that bin Laden is now in or around Pakistan's North-West Frontier Province (recently renamed Khyber Pakhtunkhwa), a region roughly the size of Virginia, full of craggy mountains and xenophobic tribes. And even that information is sketchy. A senior U.S. intelligence official told me recently

that he has had "no confidence" in any of the intelligence relating to bin Laden's possible location "for years."

What will it take to get him? Cash rewards have helped ensnare other al-Qaeda leaders, but well-advertised bounties for bin Laden's head have yielded nothing. Similarly, bin Laden has not communicated via cellular or satellite phone for a decade. The United States, which relies heavily on signals intelligence, is virtually blind in its pursuit. If the trail has run cold, our best chance may be to wait for a misstep on bin Laden's part.

Every time bin Laden appears on one of his somewhat spectral videotapes or sends out an audio message - weighing in on topics from global warming to France's ban on burqas - he takes a risk. The tapes must be uploaded to a jihadist Web site or dropped off at an al-Jazeera bureau, giving possible clues to his location.

Also, some of bin Laden's lifelong habits may offer what intelligence analysts call a "signature" of his presence. One is his passion for thoroughbred horses, which the 53-year-old has ridden since his teens. (Even in his late 40s, he boasted of riding up to 40 miles a day.) And while most of Osama's

five wives and 20 children have left him, he may want to attend family events such as the weddings of children living nearby. Robert Grenier, who was the CIA station chief in Pakistan in 2001, says local informants could also help by identifying unusual amounts or types of food sent to areas where bin Laden is believed to be hiding. (Bin Laden's first wife recalls that his favorite dish was zucchini stuffed with marrow.)

Ultimately, the end for bin Laden might come on the business end of a Hellfire missile from a CIA drone flying over Pakistan. In 2010, the Obama administration authorized 118 drone strikes, about triple the number that President George W. Bush authorized during his entire two terms. But even though such strikes have "decimated" the leadership of al-Qaeda, according to U.S. counterterrorism officials, none of the strikes appears to have targeted bin Laden himself.

There was a time when our top leaders considered getting bin Laden a security imperative. "We will kill bin Laden. We will crush al-Qaeda. That has to be our biggest national security priority," then-candidate Barack Obama said during a presidential debate on Oct. 7, 2008. After winning the election, however, he began playing down the hunt. "My preference obviously would be to

capture or kill him," the president-elect said in January 2009. "But if we have so tightened the noose that he's in a cave somewhere and can't even communicate with his operatives, then we will meet our goal of protecting America."

Even Bush suffered bin Laden fatigue. Though he called for the terrorist's capture "dead or alive" after 9/11, Bush later changed his tone. "I just don't spend that much time on him really, to be honest with you," he said in March 2002.

It would help to spend more time on him. Not only does bin Laden remain influential, but his death or capture would trigger a fierce - and potentially useful - succession battle. While Egyptian Ayman al-Zawahiri is technically bin Laden's successor, he is considered by many to be a divisive force and ill-suited for the top role. Eliminating bin Laden "would create fractures within the movement, renew a debate on broad strategy and remove the one figure best able to inspire new recruits," said John McLaughlin, who was the deputy director of the CIA until 2004. And as Roger Cressey, who coordinated counterterrorism policy for the National Security Council at the time of the 2001 attacks, put it to me: "How do we close the 9/11 chapter with him still being out there?"

For those of us hoping that chapter can someday be closed, one name should be sobering: the Faqir of Ipi. The Faqir was a Muslim religious leader who waged a guerrilla war against the British in Pakistan's tribal regions during the 1930s and 1940s from his base in North Waziristan. As many as 40,000 British and Indian soldiers deployed to the area to hunt him down.

They never found him. He died in his own bed in 1960 - reportedly from a severe case of asthma.

Peter Bergen is the director of national security studies at the New America Foundation and the author of "The Longest War: The Enduring Conflict Between America and Al-Qaeda," from which this essay is adapted.



Special Reports

Qaida force in North Africa gets bolder

Published: Feb. 10, 2011 at 12:58 PM



Mauritanian President Ould Abdel Aziz, courtesy of Voice of America.

NOUKACHOTT, Mauritania, Feb. 10 (UPI) -- Al-Qaida's North African affiliate claims it tried to assassinate the president of Mauritania with a thwarted suicide bombing in the country's capital.

Mauritanian Defense Minister Hamadi Ould Hamadi maintains the French Embassy was the intended target of the attempted bombing Feb. 2. It was the target of attacks in 2009 and 2010.

Three militants were killed when their car blew up during a gun battle with Mauritanian troops on the outskirts of Noukachott, the Defense Ministry reported.

Whichever version of the incident is correct, the operation underlined how the jihadists of al-Qaida in the Islamic Maghreb are becoming increasingly bolder and posing a growing threat in the region.

If AQIM's claim it had targeted President Ould Abdel Aziz is genuine, it would mark the first time that any al-Qaida group has sought to assassinate a head of state in Africa or the Middle East.

The car that was blown up was apparently part of a wider operation involving plans for other attacks in the city. It was one of three vehicles that crossed into Mauritanian from neighboring Mali, where AQIM has hideouts and is reported to have heavily infiltrated the security apparatus.

One of AQIM's top leaders in the region, Mokhtar Belmokhtar, is believed to have close links with senior figures in Mali's government and military. He has married into local Tuareg clans to consolidate alliances with the nomadic tribes who run smuggling operations across the region's porous borders.

Security sources in Noukachott said they received a tip from a source in Mali that the vehicles, at least two carrying explosives, crossed into Mauritania last week, and issued an alert.

One of these, heavily laden with explosives, was found Saturday in the desert town of Lexeiba, 150 miles south of the capital. One of the two occupants killed himself by detonating an explosive belt. The other was captured.

The third vehicle hasn't been located but the scale of the operation indicated considerable planning had gone into the planned attacks in Mauritania, a former French colony.

It has emerged as a key opponent of AQIM as the militants expand operations across the Sahara and the semi-arid Sahel, a region 1,800 miles wide that spans Algeria, Niger, Mali and Mauritania.

This has become a no-go area for Westerners. AQIM has kidnapped around 60 Europeans for ransom in that area since 2003. The assaults have become increasingly brazen.

Mauritania cooperates closely with France, which declared war on AQIM in July 2010 after the group beheaded a 78-year-old French hostage, Michel Germaneau. He was killed in response to a July 22 attempt by French Special Forces and Mauritanian commandos to rescue Germaneau from an AQIM camp in the central Mali desert.

AQIM's overall commander, Abdelmalek Droukdel vowed to hammer the French. So did Osama bin Laden. There have been several terror alerts in Paris but the militants so far have limited their attacks to the Sahel.

Five French citizens were kidnapped from a heavily guarded French-owned uranium mine at Arlit in

northern Niger, along with two Africans, Sept. 15. They remain in captivity.

Meantime, French Special Forces have conducted several operations against AQIM in which some militants were killed.

The latest was mounted Jan. 7 after AQIM gunmen kidnapped two Frenchmen in a bar-restaurant called Le Toulousian in Niamey, capital of Niger.

Antoine de Leocour and Vincent Delory, both 25, were childhood friends. De Leocour was to marry a local Muslim woman and Delory was in Niamey to be his best man.

French commandos, part of a surveillance network recently established by French intelligence in the region, set off in pursuit with Nigerien troops seeking to rescue the captives.

The Nigeriens said their men clashed with the gang 60 miles north of Niamey. The French, rappelling from helicopters, jumped the militants later near the Mali border. Four militants were killed.

The two captives were found dead. French Prime Minister Francois Fillon claimed the kidnappers "coldly eliminated the hostages when they saw they were being followed."

French President Nicolas Sarkozy denounced "this barbaric act" and vowed to step up the fight against AQIM. France is expected to intensify its operations as Algeria and other regional states step up their counter-terrorism drive.



Osama bin Laden threatens to kill French hostages in new tape

Osama bin Laden has released a new audiotape warning that French hostages will be killed if President Nicolas Sarkozy does not withdraw forces from Afghanistan.

Osama bin Laden threatens to kill French hostages in new tape

By Richard Spencer, Middle East Correspondent
7:00AM GMT 22 Jan 2011

France is believed to have eight of its nationals held by Islamist radicals in various parts of the world, including five in Niger, two in Afghanistan and one in Somalia.

Two more Frenchmen, Antoine de Leocour and Vincent Delory, were killed in Niger earlier this

month, probably by their captors, during an attempt to rescue them.

Mr de Leocour worked for a non-governmental organisation in the country and Mr Delory, a childhood friend, had flown in to be best man at his wedding.

In the new tape, a voice believed to be that of Bin Laden says: "President Nicolas Sarkozy's refusal to remove his forces from Afghanistan is nothing but a green light for killing the French hostages.

"But we will not do this at a timing that suits him."

The rise in militancy in north and west Africa has been one of the greatest concerns of western analysts in the last five years.

Al-Qaeda in the Magreb has staged a number of kidnappings in and around the western Sahara, even as the threat of militancy has died away in Algeria, once the scene of a vicious civil war between government and Islamist forces.

Although Tunisia has until now been praised for its 'westernisation', which involved banning Islamist parties, the new government that took power after last week's revolution faces the dilemma of

whether to allow moderate Islamic parties to take part in the new political process.

Mr Sarkozy has promised to take a tough line with terror threats, even as his government has aroused the wrath of Islamic groups by perceived anti-Muslim measures such as banning the face-veil for women.

In the tape, played on al-Jazeera television, Bin Laden says "With its debt and budget deficit France does not need new fronts."

Two French television journalists, Stephane Taponier and Herve Ghesquiere, have been held in Afghanistan with three local colleagues since 2009 and there have been previous threats to kill them. However, a new video showing them still alive was released in November.

A French foreign ministry spokesman said the country was determined to keep its troops in Afghanistan. "We are determined to pursue our action in favour of the Afghan people with our allies," a spokesman said.

المقالات باللغة العربية

بن لادن يشترط انسحاب فرنسا من افغانستان للافراج عن رهائنها

بواسطة وسام كيروز (AFP) - ٢٠١١/٠١/٢١

دبي (ا ف ب) - اشترط زعيم تنظيم القاعدة اسامة بن لادن في تسجيل صوتي بثته قناة الجزيرة الجمعة انسحاب فرنسا من افغانستان للافراج عن رهائنها، مهددا الفرنسيين بان موقف رئيسهم نيكولا ساركوزي الرفض للانسحاب سيكلفهم غاليا "داخل فرنسا وخارجها".

وقال بن لادن في التسجيل الصوتي المنسوب اليه "ان رسالتنا لكم بالامس واليوم واحدة، وهي اي ان خروج اسراكم من ايدي اخواننا مرهون بخروج عساكركم من بلادنا".

وتساءل بن لادن "هل هذا املاء سياسي وارهاب مضموم، واخراجكم لعساكر هتلر من بلادكم بطولات وارهاب محمود. ما لكم تكيلون بمكايل مزدوجة".

واضاف متوجها الى الشعب الفرنسي "ان رفض رئيسكم الخروج من افغانستان هو نتيجة لتبعيته لامريكا وهذا الرفض

إشارة خضراء لقتل اسراكم فوراً كي يتخلص من تداعيات
قضيته، لكننا لن نفعل ذلك في الوقت الذي هو يحدده".

واعتبر ان موقف ساركوزي هذا "سيكلفه ويكلفكم غاليا على
محاور شتى، داخل فرنسا وخارجها".

واضاف "لا يخفى عليكم ان حجم ديونكم وضعف ميزانياتكم في
غنى عن فتح جبهات جديدة".

وفي رد سريع على رسالة بن لادن، اعلنت وزارة الخارجية
الفرنسية ان باريس "مصممة" على مواصلة مهمتها في
افغانستان.

وقال الناطق باسم وزارة الخارجية الفرنسية برنار فاليرو "نحن
مصممون على مواصلة عملنا في سبيل الشعب الافغاني مع
حلفائنا" موضحا ان التسجيل الصوتي لزعيم شبكة القاعدة الذي
بثته قناة الجزيرة القطرية الجمعة "يجري التحقق من صحته".

واضاف "ان فرنسا ملتزمة في افغانستان الى جانب شركائها
ضمن ايساف" القوة الدولية للمساعدة على ارساء الامن في
افغانستان التابعة للاتلسي. وقال "هذه القوة المكلفة من قبل
الامم المتحدة بطلب من الافغان مهمتها المساهمة في اعادة
الاستقرار وارساء السلام والتنمية في افغانستان".

من جهتها قالت وزيرة الخارجية الفرنسية ميشال اليو-ماري ردا
على اسئلة الصحافيين في سديروت بجنوب اسرائيل، ان
"فرنسا تقف الى جانب حلفائها بطلب من الامم المتحدة
لمساعدة الشعب الافغاني. افكر في الرهينتين الفرنسيين في
افغانستان ونحن نعمل يوميا من اجل الافراج عنهما".

ويحتجز حاليا ثمانية فرنسيين كرهائن في العالم، خمسة في الساحل واثنان في افغانستان و آخر في الصومال.

واختطف الصحفيان الفرنسيان ارفيه غيسكير وستيفان تابونيه اللذان يعملان في القناة الفرنسية الثالثة مع مرافقيهم الافغان الثلاثة في 30 كانون الاول/ديسمبر 2009 في ولاية كابيسا غرب كابول حيث ينتشر قسم من القوات الفرنسية العاملة في اطار قوة الاطلسي.

واتهمت حركة طالبان مطلع العام الحالي الحكومة الفرنسية بانها "لا تكثرث" لمطالبها للافراج عن الصحفيين اللذين اتهمتهما بانهما جاسوسان، وقد سارعت باريس الى نفي هذه الاتهامات.

وفي شريط فيديو بث في نيسان/ابريل الماضي، هدد ناشطو طالبان بقتل الصحفيين ومرافقيهما اذا لم تقنع باريس كابول وواشنطن بالافراج عن معتقلين مقابل اطلاق سراحهما.

وفي تشرين الاول/اكتوبر الماضي، وجه بن لادن في رسالة صوتية تحذيرا الى فرنسا مطالبا اياها بسحب قواتها من افغانستان.

وقال بن لادن في هذا التسجيل ان "السييل لحفظ امنكم هو رفع مظالمكم واهمها انسحابكم من حرب (الرئيس الاميركي السابق جورج) بوش المشؤومة في افغانستان".

الا ان الرئيس الفرنسي رد بان ان فرنسا لن تقبل "من احد ان يملئ عليها سياستها، وخصوصا ليس من الارهابيين".

وتبنت القاعدة في المغرب الاسلامي قبل اكثر من ثلاثة اشهر
اختطاف خمسة فرنسيين وتوغولي وملغاشي يعمل اغلبهم لدى
مجموعة اريفا الفرنسية لتكنولوجيا النووي واحدهم وكيل
لمجموعة البناء فينتشي في شمال النيجر.

وقتل الفرنسيان فانسان ديلوري وانطوان دو ليوكور البالغين
25 عاما في الثامن من كانون الثاني/يناير في مالي قرب
الحدود مع النيجر بعد خطفهما عشية ذلك في احد مطاعم
نيامي.

وتبنى خطفهما تنظيم القاعدة في بلاد المغرب الاسلامي الذي
يكتف منذ اكثر من سنة عمليات خطف فرنسيين في منطقة
الساحل الافريقي.

وفي اعقاب ذلك، صرحت وزيرة الخارجية ميشال اليو ماري
الاربعاء ان فرنسا تواجه "خطرا وشيكا" لخطف رعايا لها في
شمال مالي.

وفي تموز/يوليو اعلن التنظيم عن قتل الفرنسي ميشال
جيرمانو الذي يعمل في الحقل الانساني ويبلغ 78 عاما بعد
خطفه في شمال النيجر في 19 نيسان/ابريل.



ابن لادن: فرنسا ستدفع ثمنا غاليا لسياستها بشأن أفغانستان

Fri Jan 21, 2011 2:47pm GMT



لندن (رويترز) - ذكرت قناة الجزيرة التلفزيونية يوم الجمعة أن أسامة بن لادن زعيم تنظيم القاعدة قال في تسجيل صوتي ان الافراج عن رهائن فرنسيين محتجزين في النيجر يتوقف على انسحاب القوات الفرنسية من الدول الاسلامية.

وبثت القناة التلفزيونية التسجيل الصوتي الذي بدا فيه صوت المتحدث مثل صوت ابن لادن ووجه رسالته الى الشعب الفرنسي.

وقال "ان رفض رئيسكم الخروج من أفغانستان هو نتيجة لتبعيته لأمريكا وهذا الرفض اشارة خضراء لقتل أسراكم فوراً لكي يتخلص من تداعيات قضيتهم. ولكننا لن فعل ذلك في الوقت الذي يحدده هو."

واضاف "موقفه هذا سيكلفه ويكلفكم غاليا على محاور شتى داخل فرنسا وخارجها ولا يخفى عليكم أن حجم ديونكم وضعف ميزانياتكم في غنى عن فتح جبهات جديدة."

وهذا هو الشريط الثاني الذي يصدره على ما يبدو زعيم القاعدة - الذي يعتقد أنه مختبئ في المنطقة الحدودية بين أفغانستان وباكستان - وينتقد فيه السياسة الفرنسية ويربط بين الوجود الفرنسي في أفغانستان واختطاف فرنسيين في النيجر.

وقال ابن لادن "رسالتنا لكم بالامس واليوم واحدة وهي ان خروج اسراكم من ايدي اخواننا مرهون بخروج عساكركم من بلادنا. فهل هذا املاء سياسي وارهاب مزموم واخراجكم لعساكر هتلر من بلادكم بطولات وارهاب محمود .. فما لكم تكيلون بمكايل مزدوجة."

واختطف سبعة اجانب بينهم خمسة فرنسيين يعملون بشركتي اريفا وفينسي في النيجر في سبتمبر ايلول الماضي. واعلن تنظيم القاعدة ببلاد المغرب الاسلامي مسؤوليته عن خطفهم.

وفي الاسبوع الماضي أعلن التنظيم مسؤوليته عن مقتل فرنسيين عثر عليهما مقتولين بعد محاولة انقاذ فاشلة في النيجر في أوائل يناير كانون الثاني لكنه لم يذكر كيف قتل الرجلان.

وفي باريس قال المتحدث باسم وزارة الخارجية برنار فاليرو انه لم يتم بعد التحقق من صحة التسجيل الصوتي لكنه عبر عن "التزام فرنسا تجاه القوة الدولية في أفغانستان".

ومثل حادث الخطف في 16 سبتمبر ايلول تصعيدا في العداء بين القاعدة وفرنسا. وقتل تنظيم القاعدة ببلاد المغرب الاسلامي ميشيل جيرمانو الفرنسي البالغ من العمر 78 عاما في يوليو تموز الماضي بعد أن شاركت قوة خاصة فرنسية في محاولة فاشلة لتحريره.

وهناك ثمانية رهائن فرنسيين محتجزين في أنحاء العالم خمسة يحتجزهم تنظيم القاعدة ببلاد المغرب الاسلامي في النيجر واثنان تحتجزهما حركة طالبان في أفغانستان وواحد في الصومال.



فرنسا ستبقى في أفغانستان رغم تهديدات "بن لادن"

الألمانية

21-1-2011

أعلنت الحكومة الفرنسية، اليوم الجمعة رفضها تهديدا ضمينا من أسامة بن لادن لحياة عدد من الرهائن الفرنسيين، وقالت إنها "مصممة" على البقاء في أفغانستان، رغم ربط بن لادن "حياة الرهائن بانسحاب فرنسي".

وفي تسجيل صوتي تلقته قناة الجزيرة، نسب إلى "بن لادن"، قال فيه "إن رفض فرنسا سحب حوالي 4000 جندي من أفغانستان هو "ضوء أخضر" لقتل الرهائن الفرنسيين". وقال "بن لادن" وفقا لموقع الجزيرة "إننا نكرر نفس الرسالة لكم: إن الإفراج عن سجنائكم الموجودين في أيدي إخواننا يرتبط بانسحاب جنودكم من بلادنا".

ويوجد حاليا سبعة مواطنين فرنسيين رهائن في غرب إفريقيا وأفغانستان.

وهناك جماعة تطلق على نفسها اسم "القاعدة في بلاد المغرب الإسلامي"، أعلنت مسئوليتها عن خطف خمسة فرنسيين واثنين من العمال الأفارقة من حقل لليورانيوم في دولة النيجر، الواقعة غرب إفريقيا في سبتمبر الماضي.

كما لا يزال الصحفيان الفرنسيان: ستيفاني تابونير وهيرفي جيسكير في الأسر منذ اختطافهما معا ضمن ثلاثة من زملائهما الأفغان في منطقة بشمال شرق كابول في ديسمبر عام 2009.

وقال المتحدث باسم وزارة الخارجية الفرنسية بيرنار فاليرو للصحفيين في باريس "إننا مصممون على مواصلة مهمتنا من أجل صالح الشعب الأفغاني مع حلفائنا".

وقال فاليرو أيضا إن السلطات الفرنسية تحاول التأكد من صحة التسجيل الصوتي.

يذكر أن لفرنسا حوالي 4000 جندي في أفغانستان.

يأتي التهديد عقب أسبوعين من مقتل رهينتين فرنسيتين اختطفا من مطعم في النيجر، وهو ما أعلنت جماعة القاعدة في المغرب الإسلامي مسئوليتها عنه.

وقد عثر على أنتوان دي ليوكور وفينسنت ديلوري وكلاهما -25 عاما- مقتولين في الصحراء في دولة مالي المجاورة، بعد محاولة إنقاذ فاشلة من جانب الجيش الفرنسي.

كان الرئيس الفرنسي نيكولا ساركوزي قد قال للصحفيين على هامش قمة حلف شمال الأطلسي (الناتو) أواخر العام الماضي، إن فرنسا لن تسمح لأحد بأن يملّي عليها سياستها الخارجية.

abdelrahman.helal

21/01/2011 10:03:17 م

الشيخ

معدومي الذكاء من يعتقدون ان القاعده وبن لادن من قاموا باحداث 11 سبتمبر لان امكانيات القاعده لا يمكنها من القيام بهذه الاعمال الضخمه ولكن بن لادن مجرد شيخ تستخدمه امريكا والغرب لابتزاز المسلمين

المهندس محمود عبدالحميد محمد بباريس

21/01/2011 08:25:27 م

اخطأت يا بن لادن

اخطأت يا بن لادن اخطأت يا بن لادن فرحنا حين هاجمت وزارة الدفاع الامريكية البنتاجون فى 11 سبتمبر 2001 وهو هدف عسكرى ،ولكن مهاجمة المدنيين ليست مشروعة حتى فى زمن الحرب ،ولاتزر وزارة وزر اخرى ،لديك فرنسيين فى افغانستان فلماذا لا تأسرهم ،اما اسراك من المدنيين فل ذنب لهم وقد يكرهون ساكوزى مثلك ،اصدر الامر بتحرير المدنيين ،فهذا خلق المسلم ،؟؟؟ المهندس محمود عبدالحميد محمد بباريس



لوبوا: فرنسا مستمرة بأفغانستان رغم تهديدات بن
لادن

السبت، 22 يناير 2011 - 02:06
كتبت ندى عصام

أعلنت فرنسا أنها مصممة على مواصلة مهمتها في أفغانستان رغم تهديدات أسامة بن لادن زعيم تنظيم القاعدة التي وجهها لفرنسا أمس الجمعة، وربط فيها بن لادن بين مصير الرهائن الفرنسيين الصحفيين الذي تم اختطافهم منذ حوالى عام وبين انسحاب القوات الفرنسية من أفغانستان.

وذكرت صحيفة لوبوا الفرنسية أن برنار فاليرو المتحدث باسم وزارة الخارجية الفرنسية أكد ما قالته وزيرة الخارجية أليو ماري رداً على سؤال أحد الصحفيين بخصوص هذا الشريط و قال: "نحن مصممون على مواصلة عملنا في سبيل الشعب الأفغاني مع حلفائنا"، موضحاً أن التسجيل الصوتي لزعيم شبكة القاعدة، جاري التحقيق من صحته.

وأضاف أن فرنسا ملتزمة في أفغانستان إلى جانب شركائها من القوة الدولية للمساعدة على إرساء الأمن في أفغانستان موضحاً أن هذه القوة المكلفة من قبل الأمم المتحدة بطلب من الأفغان مهمتها المساهمة في إعادة الاستقرار وإرساء السلام والتنمية في أفغانستان".

وكان زعيم تنظيم القاعدة أسامة بن لادن اشترط في تسجيل صوتي بثته قناة الجزيرة، انسحاب فرنسا من أفغانستان للإفراج عن رهائنها، مهدداً الفرنسيين بأن موقف رئيسهم نيكولا ساركوزي الرافض للانسحاب سيكلفهم غالياً "داخل فرنسا وخارجها".

وكان اختطف الصحفيان الفرنسيان ارفيه غيسكيير وستيفان
تابونيه اللذان يعملان فى القناة الفرنسية الثالثة مع مرافقيهما
الأفغان الثلاثة فى 30 ديسمبر 2009 غرب كابول حيث ينتشر
قسم من القوات الفرنسية.



ابن لادن يهدّد فرنسا بـ "ثمن غال"

السبت، 22 يناير 2011
باريس، دبي - «الحياة»، أ ف ب



أكدت باريس أمس انها ستواصل العمل مع حلفائها في «حلف
شمال الاطلسي» في افغانستان من اجل مصلحة الشعب
الافغاني، وذلك رداً على تهديد زعيم تنظيم «القاعدة» اسامة
بن لادن، في تسجيل صوتي بثته قناة «الجزيرة» القطرية
أمس، فرنسا بدفع ثمن غال بسبب سياسة رئيسها نيكولا
ساركوزي في هذا البلد، مَشترطاً انسحاب جنودها من هذا البلد

لإطلاق رهائنها المحتجزين في العالم، وهم ثمانية بينهم خمسة في منطقة الساحل الأفريقي واثنان في أفغانستان وآخر في الصومال.

وقال بن لادن متوجهاً للشعب الفرنسي: «موقف رئيسكم ساركوزي الرافض للانسحاب سيكلفكم غالباً داخل بلادكم وخارجها... رسالتنا لكم واحدة في الأمس واليوم: تحرير أسراكم من أيدي اخواننا مرهون بخروج جنودكم من بلادنا». وسأل: «هل اخراج جنود ادولف هتلر (الزعيم النازي) من بلادكم بطولات، فيما مغادرتهم (جنود فرنسا) أفغانستان ارهاب؟»، واستدرك: «رفض رئيسكم الخروج من أفغانستان نتيجة تبعيته لأميركا، هو أيضاً ضوء اخضر لقتل أسراكم فوراً كي يتخلص من تداعيات قضيته، لكننا لن نفعل ذلك في الوقت الذي يحدده». وزاد: «لا يخفى عليكم ان حجم ديونكم وضعف موازنتكم في غنى عن فتح جبهات جديدة».

وردت الخارجية الفرنسية على رسالة بن لادن بأن باريس «مصممة» على مواصلة مهمتها في أفغانستان. وقال الناطق باسم الوزارة: «نلتزم العمل مع شركائنا في الحلف الأطلسي (ناتو) للمساهمة في إعادة الاستقرار وارساء السلام والتنمية في أفغانستان». وأضاف: «نعمل من دون توقف للإفراج عن مواطنينا المحتجزين كرهينتين في أفغانستان مثل رهائن فرنسيين آخرين في العالم. كل أجهزة الدولة في باريس تعمل بكل طاقاتها لهذه الغاية». وأكدت وزيرة الخارجية الفرنسية ميشال اليو ماري خلال زيارتها مدينة سديروت جنوب إسرائيل، انها تفكر في الرهينتين الفرنسيين في أفغانستان، وتعمل يومياً للإفراج عنهما، علماً ان حركة «طالبان» الأفغانية اتهمت مطلع السنة باريس بعدم الاكتراث لمطالبها من اجل اطلاق

الصحافيين المحتجزين منذ 30 كانون الاول (ديسمبر) 2009 والذين تزعم الحركة انهما «جاسوسان»، وهو ما نفته باريس.

وفي تشرين الاول (اكتوبر) الماضي، حذر بن لادن في رسالة صوتية فرنسا، مطالباً اياها بسحب قواتها من «الحرب المشؤومة التي اطلقها الرئيس الأميركي السابق جورج بوش في افغانستان». ورد الرئيس الفرنسي بأن بلاده «لا تقبل بأن يملئ احد عليها سياستها، خصوصاً الارهابيين»، علماً انه كان رفض شروط «تنظيم القاعدة في بلاد المغرب الإسلامي» لاطلاق فرنسيين.

واعدم التنظيم الفرنسيين فانسان ديلوري وانطوان دو ليوكور في مالي قرب الحدود مع النيجر في الثامن من الشهر الجاري، غداة خطفهما في احد مطاعم نيامي، ثم حذرت اليو ماري من مواجهة فرنسا «خطراً وشيكاً» لخطف رعايا لها في شمال مالي.



فرنسا ترد على بن لادن

قالت وزارة الخارجية الفرنسية إنها مصممة على مواصلة مهمتها في أفغانستان، وذلك في أول رد فعل فرنسي على تحذيرات زعيم تنظيم القاعدة أسامة بن لادن من أن بقاءها في أفغانستان سيكلفها غالياً.

وقال الناطق باسم وزارة الخارجية الفرنسية برنار فاليرو "نحن مصممون على مواصلة عملنا في سبيل الشعب الأفغاني مع حلفائنا" موضحا أن الرسالة "يجري التحقق من صحتها".

وأضاف أن "فرنسا ملتزمة في أفغانستان إلى جانب شركائها ضمن القوة الدولية للمساعدة على إرساء الأمن (إيساف) التابعة لحلف شمال الأطلسي (ناتو)".

وقال إن "هذه القوة المكلفة من قبل الأمم المتحدة بطلب من الأفغانيين مهمتها المساهمة في إعادة الاستقرار وإرساء السلام والتنمية في أفغانستان".

واختطف الصحفيان الفرنسيان آرفيه غيسكير وستيفان تابونييه اللذان يعملان في القناة الفرنسية الثالثة مع مرافقيهم الأفغانيين الثلاثة في 30 ديسمبر/كانون الأول 2009 في ولاية كابيسا غرب العاصمة الأفغانية كابل حيث ينتشر قسم من القوات الفرنسية.

وكان بن لادن قال في تسجيل صوتي نسب إليه إن الإفراج عن الرهائن الفرنسيين مرهون بخروج القوات الفرنسية من أفغانستان. وحذر من أن رفض الرئيس الفرنسي نيكولا ساركوزي سحب قواته من أفغانستان سيكلف الفرنسيين غالبا "داخل فرنسا وخارجها".

وخاطب بن لادن الفرنسيين قائلا إن رفض الرئيس الفرنسي نيكولا ساركوزي سحب قواته من أفغانستان ما هو إلا إشارة خضراء لقتل الرهائن الفرنسيين.

وكان ساركوزي رفض شروط تنظيم القاعدة في بلاد المغرب الإسلامي من أجل الإفراج عن الرهائن الفرنسيين المحتجزين لدى التنظيم في مالي.

وقال ساركوزي -في تصريح على هامش قمة (ناتو) في لشبونة في نوفمبر/تشرين الثاني الماضي- إن فرنسا "لن تسمح لأي كان بأن يملّي عليها سياستها الخارجية".

وتحتجز القاعدة خمسة فرنسيين وتوغوليا ومدغشقريا خطفوا في النيجر، في منطقة تيميتين الجبلية شمالي غربي مالي.

وكانت القوات الفرنسية نفذت مطلع الشهر الحالي عملية عسكرية في النيجر قرب الحدود مع مالي لتحرير اثنين من مواطنيها أسرهما مسلحون من تنظيم القاعدة في بلاد المغرب الإسلامي، غير أن العملية باءت بالفشل وأسفرت عن مقتل الرهينتين.

وفي يوليو/تموز الماضي، أعدم التنظيم فرنسا تم أسره في صحراء النيجر.

وهذه الرسالة الثانية التي يوجهها بن لادن لفرنسا، حيث وجه رسالة للشعب الفرنسي في 27 أكتوبر/تشرين الأول 2010 شرح فيها أسباب تهديد أمن فرنسا وأسر الخبراء الفرنسيين في النيجر، وأشار إلى ما اعتبره ظلم المسلمين، ومشاركة قواتها في الحرب على أفغانستان.

المصدر: وكالات



تقرير فرنسي يؤكد تلقي عشرات الأوروبيين تدريبات على القتال في باكستان وأفغانستان 07/02/2011

نشرت صحيفة لوفيغارو الفرنسية تقريرا يكشف وجود عشرات الأوروبيين في مخيمات للقاعدة في باكستان وأفغانستان.

ويحمل التقرير الصادر عن الإدارة المركزية للاستخبارات الداخلية، وهو جهاز مكافحة التجسس، في طياته معلومات محددة عن سعي تنظيم القاعدة لتطويع مقاتلين من دول أوروبية لإعدادهم للقيام بعمليات تفجير وخطف في البلدان الأوروبية.

وجاء في التقرير أن القاعدة لا تزال تستقطب الشباب الراغبين بالانخراط في العمليات الجهادية. والملاحظ أن الذين يحملون جنسيات أوروبية وتلقوا تدريبات يقدر عددهم بأكثر من مئة بينهم 14 فرنسيا، في حين أنهم كانوا قبل ثلاث سنوات فقط قلقة ويشكلون حالات منفردة.

ويؤكد التقرير أن لهجة العداء لأوروبا وفرنسا تحديدا تصاعدت منذ الأحداث التي عصفت بتونس وبمصر.

وعن أسباب ذلك قال الصحفي في لوفيغارو والمؤلف جورج مالبيرو لمراسل "راديو سوا" في باريس عزيز روحانا: "إن القاعدة تجند أعدادا كبيرة في الوقت الراهن إما عبر الانترنت أو عبر رسائل بوسائل تقنية مرسلة من بن لادن. وهنا يكمن الخطر. نرى بوضوح أن القاعدة تتعامل مع فرنسا على أنها واحدة من ألد أعدائها. والحال لم يكن هكذا قبل سنوات لأن

الاستخبارات الفرنسية حصلت على معلومات بعد تفجيرات 11 سبتمبر وتفيد بأن فرنسا لن تكون مستهدفة وبالفعل لم تستهدف. ولكننا نرى الآن تغيراً في الموقف وتشدداً من بن لادن ضد فرنسا".

وبحسب التقرير الذي نشرته لو فيغارو فإن رسائل بثتها القاعدة في ما يسمى ببلاد المغرب الإسلامي تتهم فرنسا القوة الاستعمارية السابقة بمساندة نظام زين العابدين بن علي وأن باريس مع واشنطن وبلدان أخرى تسعى للإتيان.



ساركوزي: فرنسا لن ترضخ للإرهاب

تصريحات ساركوزي جاءت على هامش مشاركته في قمة بروكسل (الفرنسية)

قال الرئيس الفرنسي نيكولا ساركوزي إن فرنسا لن تقبل من أحد -وخاصة ممن وصفهم بالإرهابيين- أن يملّي عليها سياستها.

وجاءت تصريحات ساركوزي خلال مؤتمر صحفي عقد اليوم في العاصمة البلجيكية بروكسل في ختام قمة لزعماء دول الاتحاد الأوروبي.

ورد الرئيس الفرنسي بذلك على رسالة لزعيم تنظيم القاعدة أسامة بن لادن حصلت الجزيرة على نسخة منها، وطالب فيها فرنسا بالانسحاب من أفغانستان، وندد بالقانون الفرنسي بشأن منع ارتداء النقاب.

وقال ساركوزي إن قانون النقاب تم إقراره بالتصويت، في إشارة إلى إقرار البرلمان الفرنسي للقانون بأغلبية كبيرة، وأضاف "لقد أعلنت الجمهورية الفرنسية خيارها بوضوح، فهي لا ترغب في احتجاز النساء خلف قطع من الأقمشة فوق أراضيه".

وكان الرجل الثاني في تنظيم القاعدة أيمن الظواهري قد حمل بعنف على هذا القانون خلال رسالة تم بثها في يوليو/تموز الماضي، ودعا المسلمين إلى مقاومة هذا الحظر، وقال إن "ما تقوم به فرنسا وينتشر في أوروبا والغرب لا بد أن يدفعنا للتمسك بديننا الحق في مواجهة عقائدهم المنحرفة".

حرب مشؤومة

يشار إلى أن بن لادن أكد في رسالته لفرنسا أن السبيل لحفظ أمنها هو رفع المظالم وأهمها الانسحاب من "حرب (الرئيس الأميركي السابق جورج) بوش المشؤومة في أفغانستان".

وأضاف بن لادن في المقتطفات التي بثتها الجزيرة قبل يومين أن "المعادلة بسيطة واضحة: فكما تقتلون تُقتلون وكما تأسرون تؤسرون وكما تهدرون أمننا نهدر أمنكم، والبادي أظلم".

وبشأن قانون منع النقاب في فرنسا، قال "إن تعسفتم ورأيتم أن من حقمكم منع الحرائر من وضع الحجاب، أليس من حقنا أن نخرج رجالكم الغزاة بضرب الرقاب؟".



أهم الأخبار- 21 يناير (كانون الثاني)، الساعة 18.00 بتوقيت موسكو

موسكو. أكد الرئيس الروسي دميتري ميدفيديف لنظيره الأفغاني حامد كرزاي استعداد الجانب الروسي لتقديم دعم شامل لأفغانستان في تسلمها المسؤولية عن ضمان أمنها واستقلالها. وأضاف ميدفيديف: "أتمنى أن تنسحب كل القوى الدولية المتواجدة في أفغانستان من هذا البلد بكرامة واحترام، بعد استكمال مهمتها في الحفاظ على السلام والأمن. إذا كان الأمر كذلك، سيعني ذلك أنهم استكملوا مهمتهم، بما يخدم أفغانستان والمنطقة ككل وبالتالي روسيا".

موسكو. وافق الرئيس الروسي دميتري ميدفيديف على دعوة نظيره الأفغاني حامد كرزاي لزيارة أفغانستان. وقال كرزاي خلال مؤتمر صحفي عقده مع نظيره الروسي في موسكو اليوم إنه يدعو الرئيس ميدفيديف لزيارة أفغانستان بصورة رسمية، وإنه لشرف كبير بالنسبة لأفغانستان استقبال ميدفيديف.

مينسك. تسلم الرئيس البيلوروسي الكسندر لوكاشينكو اليوم الجمعة رسمياً مهامه منصبه رئيساً لبيلوروسيا. وأدى لوكاشينكو اليوم الجمعة، باللغة البيلوروسية، اليمين الدستورية، وأقسم على خدمة الشعب البيلوروسي.

موسكو. ذكر زعيم تنظيم "القاعدة" أسامة بن لادن أن الإفراج عن رهائن فرنسيين محتجزين في النيجر يتوقف على انسحاب القوات الفرنسية من أفغانستان. وأضاف أسامة بن لادن في تسجيل بثته قناة الجزيرة يوم الجمعة، أن فرنسا ستدفع ثمنها غالباً نظير سياساتها في أفغانستان وفي دول أخرى. وقال بن لادن مخاطباً الفرنسيين، إن رفض الرئيس الفرنسي نيكولا

ساركوزي سحب قواته من أفغانستان ما هو إلا إشارة خضراء لقتل الرهائن الفرنسيين.

باريس. قال الناطق باسم وزارة الخارجية الفرنسية برنار فاليرو، إن بلاده لن توقف عمل بعثتها في أفغانستان، على الرغم من مطالبة أسامة بن لادن زعيم تنظيم "القاعدة" فرنسا بسحب قواتها سريعا من أفغانستان. وأضاف الناطق اليوم أن فرنسا لديها التزامات في أفغانستان إلى جانب شركائها في إطار القوة الدولية للمساعدة الأمنية في أفغانستان (ISAF)، التي تتمتع بتخويل من الأمم المتحدة بطلب من الأفغان لإعادة الاستقرار وإحلال السلام وتطوير أفغانستان.

شرم الشيخ (مصر). أكد أندري دينيسوف، النائب الأول لموزير الخارجية الروسية، أن موسكو تراقب باهتمام بالغ عمليات التكامل الاقتصادي بين البلدان العربية، وإنشاء آليات جديدة في إطار جامعة الدول العربية. وأشار دينيسوف في حديث لنوفوستي اليوم إلى أن التكامل بين الدول العربية هو في المقام الأول انعكاس للنزعات العالمية العامة في هذا الاتجاه و التي يتسم بها الاقتصاد العالمي والاقتصادات الإقليمية. وقال: "مثل هذا الأمر يتجسد في فضاء رابطة الدول المستقلة. وكما نرى فإن هذه النزعة أخذت تنمو و تكتسب شكلا معينا".

موسكو. اتفق الرئيسان الروسي والأفغاني دميتري ميدفيديف وحامد كرزاي على مواصلة العمليات الخاصة لتدمير معامل المخدرات في أفغانستان. صرح بذلك للصحفيين اليوم الجمعة رئيس الهيئة الفدرالية الروسية لمكافحة المخدرات فيكتور ايفانوف.

موسكو. انتهى اليوم الأول من المفاوضات بين ممثلين عن طهران والمجموعة السداسية المختصة بالملف النووي الإيراني (روسيا والصين والولايات المتحدة وفرنسا وبريطانيا وألمانيا) في إسطنبول. وعقدت المفاوضات بمشاركة المفوضة العليا للسياسة الخارجية والأمنية في الاتحاد الأوروبي كاترين اشتون ونواب وزراء خارجية دول المجموعة السداسية والوفد الإيراني برئاسة أمين المجلس الأعلى للأمن القومي سعيد جليلي.



وكالة نوفوستي
**ساركوزي: كل فرنسي يقتل يزيدنا تصميمًا على
محاربة الإرهاب**
تاريخ النشر: الثلاثاء 25 يناير 2011

ا ف ب

حذر الرئيس الفرنسي نيكولا ساركوزي أمس من أن "كل فرنسي يقتل على يد إرهابي يزيدنا تصميمًا على محاربة الإرهاب"، وذلك بعد 15 يوماً على مقتل رهينتين فرنسيين كانا خطفا في النيجر. وقال ساركوزي خلال مؤتمر صحفي إنه على قناعة بأن الرهائن الفرنسيين الخمسة الذين خطفوا في سبتمبر في النيجر من قبل تنظيم القاعدة في بلاد المغرب "على قيد الحياة".

وأضاف أن "الإرهاب والإرهابيين يستهدفون فرنسا" في حين شهدت البلاد في الأشهر الأخيرة زيادة في عمليات خطف الفرنسيين وتلقت تهديدات من أسامة بن لادن.

وأضاف "في كل مرة يقتل فيها إرهابي فرنسيا يزداد تصميم فرنسا على محاربة الإرهاب". وكان يتحدث عن مقتل الشابين الفرنسيين فانسان دولوري وانطوان دو ليوكور في مالي في الثامن من يناير خلال عملية للإفراج عنهما غداة خطفهما من قبل تنظيم القاعدة في بلاد المغرب في نيامي.

وتابع ان "الموقف الفرنسي يؤكد أن الحزم لازم حيال الإرهاب.. إذا أبدينا ضعفاً فسنكون دائماً ضعفاء.. إذا بدأنا بالاعتذار لهؤلاء ستكون الإهانة كبيرة". وأوضح أن "الجبن والخوف والتنازلات أدت دائماً إلى كوارث في تاريخ العالم".

ومضى يقول "في كل مرة تراجع موقف الديمقراطيات دفعت ثمن ذلك غالباً". والأسبوع الماضي ربط زعيم تنظيم القاعدة في رسالة صوتية مصير الرهائن الفرنسيين بانسحاب فرنسا من أفغانستان، محذراً من أن مواقف ساركوزي ستكلف بلاده "غالياً".



فرنسا "متيقظة" لوعيد بن لادن

قالت فرنسا إنها في حالة "يقظة تامة" في ظل ما وصفته بالتهديد الإرهابي "الجدى"، وذلك عقب رسالة صوتية موجهة إلى الشعب الفرنسي منسوبة إلى زعيم تنظيم القاعدة أسامة بن لادن طالب فيها الحكومة الفرنسية بسحب قواتها من أفغانستان

وجاء الموقف الفرنسي على لسان وزير الداخلية الفرنسي بريس أورتفو الذي قال في جلسة في الجمعية الوطنية (الغرفة السفلى للبرلمان) "إننا نعرف ذلك، التهديد (الإرهابي) جدي والتيقظ تام".

وأضاف الوزير الفرنسي "عملا بالمعلومات التي لدينا الآن، فإن هذه التصريحات لا تؤدي إلا إلى تبرير إبقاء تحركنا في مواجهة الإرهاب" مع خطة أمنية تبقى عند درجة "الأحمر" وهي آخر درجة قبل مستوى الخطر الوشيك.

وفي وصفه للإجراءات المتخذة حاليا، أوضح أورتفو "أن الأجهزة تعتمد إلى عمليات تحقق للتأكد من صحة التصريحات المنسوبة إلى بن لادن".

وقال "لنفترض أنها صحيحة، فهي لن تؤدي في الواقع إلا إلى إدراجها في سياق مواصلة التهديدات المختلفة التي صدرت حتى الآن ضد بلدنا ورعايانا سواء في الخارج أو في فرنسا".

اعتداء "وشيك"

وتطرق أورتفو خصوصا إلى إمكانية حصول اعتداء "وشيك" في فرنسا من تنظيم القاعدة في بلاد المغرب الإسلامي الذي تبنى عملية خطف خمسة فرنسيين وتوغولي ومدغشقري في أرليت شمال النيجر في السادس عشر من الشهر الماضي.

وطالب أسامة بن لادن في الرسالة الصوتية فرنسا بسحب قواتها من أفغانستان، وقال إن "السبيل لحفظ أمنكم هو رفع

مظالمكم، وأهمها انسحابكم من حرب (الرئيس الأميركي السابق جورج) بوش المشؤومة في أفغانستان."

وينتشر زهاء 3750 عسكريا فرنسيا في أفغانستان في ولاية كابيسا ومنطقة ساروبي شمال شرق كابل، مع الإشارة إلى أن عدد العسكريين الفرنسيين الذين قتلوا في هذا البلد بلغ 48 جنديا منذ نهاية 2001.

المعادلة بسيطة

وأضاف بن لادن في رسالته الصوتية أن "المعادلة بسيطة واضحة، فكما تُقتلون تُقتلون وكما تُأسرون تُأسرون وكما تهدرون أمننا نهدر أمنكم والبادي أظلم".

وأضاف "لا يستقيم أن تشاركوا في احتلال بلادنا وقتل نساءنا وأطفالنا ثم تريدون العيش بأمن وسلام".

وبرر زعيم تنظيم القاعدة خطف الرهائن الأجانب في النيجر معتبرا ذلك "ردا على الظلم تجاه المسلمين".

وفي رسالته الصوتية، ندد بن لادن بإقرار النواب الفرنسيين بأغلبية كبيرة قانون منع النقاب في الأماكن العامة، وقال "إن تعسفتم ورأيتم أن من حقكم منع الحرائر من وضع الحجاب أليس من حقنا أن نخرج رجالكم الغزاة بضرب الرقاب؟".

"حذرت الولايات المتحدة وبريطانيا في وقت سابق هذا الشهر من زيادة احتمالات وقوع هجمات في أوروبا وقالت واشنطن إن تنظيم القاعدة قد يستهدف البنى التحتية لقطاع النقل"

جهود أوروبية

على صعيد آخر، قال منسق جهود مكافحة الإرهاب في الاتحاد الأوروبي جيل دي كيرشوف وإن الفنادق هدف محتمل "للإرهابيين" وأنه يتعين على الاتحاد الأوروبي تكثيف التعاون مع مسؤولي هذه الصناعة لتفادي هجوم آخر على غرار هجمات مومباي.

وقالت مصادر أمنية إن هذه التحذيرات اعتمدت على معلومات مخبرات عن "مؤامرة" مرتبطة بالقاعدة لشن هجمات على مدن أوروبية على غرار هجمات مومباي في الهند 2008 التي استهدفت فنادق فاخرة وأسفرت عن مقتل أكثر من 170 شخصا.

واعتبر كيرشوف أن تبادل المعلومات بدرجة أفضل هو أحد الحلول الممكنة، مشيراً إلى تعاون الوكالات الأمنية البريطانية مع الشركات الخاصة في منشآت البنى التحتية الرئيسية خاصة أن لندن ستستضيف دورة الألعاب الأولمبية المقبلة في 2012.

وحذرت الولايات المتحدة وبريطانيا في وقت سابق هذا الشهر من زيادة احتمالات وقوع هجمات في أوروبا، وقالت واشنطن إن تنظيم القاعدة قد يستهدف البنى التحتية لقطاع النقل.

يشار إلى أن آخر أخطر الهجمات التي عرفت أوروبا، وقعت في يوليو/تموز 2005،

واستهدفت قطاع النقل في لندن مسفرة عن مقتل 52 شخصا، كما قتل 191 شخصا في هجمات على قطارات في مدريد في مارس/آذار 2004.



فرنسا ترى تهديد بن لادن حقيقيا

قال وزير الداخلية الفرنسي بروس أورتوفو إن خطر وقوع هجوم إرهابي في بلاده "حقيقي" ودعا إلى "يقظة شاملة"، وذلك عقب رسالة صوتية موجهة إلى الشعب الفرنسي منسوبة إلى زعيم القاعدة أسامة بن لادن سوّغ فيها خطف الرعايا الفرنسيين في النيجر، واعتبر أن الانسحاب من أفغانستان مفتاح أمن فرنسا.

وقال أورتوفو في خطاب في البرلمان الفرنسي اليوم "هذه التصريحات تبرر حفاظنا على الرد الذي تبنيه في مواجهة الخطر الإرهابي".

وأضاف أن الأجهزة المختصة تحلل الرسالة لتتأكد من صحتها، و"إذا افترضنا أنها صحيحة، فإنها تندرج في الحقيقة في سلسلة تهديدات مختلفة وجهت مؤخرا إلى بلادنا ورعايانا في الخارج وفي فرنسا".

وتطبق فرنسا خطة أمنية اسمها "فيجيبيرات"، بلغ سلم التهديدات فيها الآن المستوى الأحمر الذي يأتي قبل المستوى الأخير الذي يحمل اللون القرمزي ويعني وجود خطر هجوم داهم، كالذي أشار إليه أورتوفو نهاية الشهر الماضي، حين تحدثت صحف عن تقارير استخبارية عن خطط لشن هجمات في مدن أوروبية كبرى تقف وراءها القاعدة.

"رفع المظالم"

وكان بن لادن قال في تسجيله إن خطف الخبراء الفرنسيين في النيجر قبل 40 يوما -الذي تبناه تنظيم القاعدة في بلاد المغرب الإسلامي- رد فعل على ما أسماه الظلم الذي تمارسه فرنسا بحق الأمة الإسلامية.

وتساءل عما إن كان من حق التنظيم أن يقاتل "الغزاة" ردا على ما تقول فرنسا إنه حقها في منع المسلمات من ارتداء النقاب والبرقع.

واعتبر بن لادن أن السبيل لحفظ أمن الفرنسيين رفع ما وصفها بالمظالم، ومن أهمها الانسحاب مما أسماها حرب بوش المشؤومة في أفغانستان، فقد "آن لما يسمى الاستعمار المباشر وغير المباشر أن ينتهي".



غموض فرنسي بشأن البقاء بأفغانستان

إيرفي مورين (يسار) متحدثا لجنود فرنسيين بقاعدة عسكرية في جنوب أفغانستان (الفرنسية-أرشيف)

قال مصدر في وزارة الدفاع الفرنسية للجزيرة إن فرنسا لم تحدد موعدا للانسحاب من أفغانستان وإن الانسحاب رهن بالوضع على الأرض، في حين قالت وزارة الخارجية إنها تحققت من رسالة صوتية لزعيم تنظيم القاعدة أسامة بن لادن.

وأضاف المصدر العسكري للجزيرة أن وزير الدفاع الفرنسي إيرفي مورين لم يقل صراحة إن فرنسا ستسحب جنودها بداية من العام المقبل وإنما تحدث عن إستراتيجية حلف شمال الأطلسي (الناتو) لنقل الصلاحيات العسكرية والأمنية إلى الأفغان.

وكان مورين قد قال إن بلاده تأمل تسليم القوات الأفغانية المسؤولية العسكرية خلال عام 2011 في منطقة سوروبو التي "أصبحت اليوم منطقة تحقق فيها الاستقرار والسلام".

وقال مراسل الجزيرة في باريس نور الدين بوزيان إن هذه التصريحات تتناقض بشكل كامل مع تصريحات سابقة للوزير نفسه قال فيها إن خروج فرنسا من أفغانستان يعني استثناء الفوضى هناك.

وأضاف المراسل أن تصريحات مورين تتعارض أيضا مع تصريحات للرئيس الفرنسي نيكولاس ساركوزي أكد فيها أن قوات بلاده لن تنسحب من أفغانستان إلا بعد ما سماه إنهاء المهمة هناك.

من جهة أخرى أكد موران أنه لا توجد "أي صلة على الإطلاق" بين سحب القوات المحتمل ومطالبة زعيم تنظيم القاعدة أسامة بن لادن بالانسحاب التي وردت في رسالة صوتية نسبت إليه وبثتها قناة الجزيرة أمس الأربعاء.

بن لادن: السبيل لحفظ أمنكم هو رفع مظالمكم، وأهمها انسحابكم من حرب بوش المشؤومة في أفغانستان (الجزيرة-أرشيف)

طلب بن لادن

وفي تلك الرسالة طالب بن لادن فرنسا بسحب قواتها من أفغانستان، وقال إن "السبيل لحفظ أمنكم هو رفع مطالبكم، وأهمها انسحابكم من حرب (الرئيس الأميركي السابق جورج) بوش المشؤومة في أفغانستان".

وينتشر زهاء 3750 عسكريا فرنسيا في أفغانستان في ولاية كابيسا ومنطقة ساروبي شمال شرق كابل، مع الإشارة إلى أن عدد العسكريين الفرنسيين الذين قتلوا في هذا البلد بلغ 48 جنديا منذ نهاية 2001.

وفي نفس الموضوع قالت وزارة الخارجية الفرنسية إن باريس تحققت من صحة رسالة بن لادن التي قال فيها إن أسر الخبراء الفرنسيين في النيجر هو رد على ما سمّاه الظلم الذي تمارسه باريس بحق الأمة الإسلامية.

وكان وزير الداخلية الفرنسي بريس أورتفو قد قال في جلسة في الجمعية الوطنية (الغرفة السفلى للبرلمان) "إننا نعرف ذلك، التهديد جدي، والتيقظ تام".

وأضاف أنه "عملا بالمعلومات التي لدينا الآن، فإن هذه التصريحات لا تؤدي إلا إلى تبرير إبقاء تحركنا في مواجهة الإرهاب" مع خطة أمنية تبقى عند درجة "الأحمر" وهي آخر درجة قبل مستوى الخطر الوشيك.



آليو ماري: باريس تواجه "خطرا وشيكا" لخطف رعايا لها في شمال مالي

(AFP) - ٢٠١١/٠١/١٩

باريس (ا ف ب) - صرحت وزيرة الخارجية ميشال اليو ماري الاربعاء ان فرنسا تواجه "خطرا وشيكا" لخطف رعايا لها في شمال مالي بعد عشرة ايام من اختطاف القاعدة شابين فرنسيين في النيجر.

وقالت الوزيرة لدى تقديم تمنياتها بحلول السنة الجديدة للصحافيين "اننا نرى بفضل تعاون جميع الاجهزة عددا معينا من المخاطر لاسيما في شمال مالي".

واضافت "ندعو اليوم ودعونا (سابقا) منظمي الرحلات وكذلك الافراد المرشحين للذهاب الى هذه المنطقة للتيقظ الى خطر الاختطاف الحقيقي القائم والذي هو خطر جدي، وبوسعي ان اقول يكاد يكون خطرا وشيكا".

ويعتبر مطلع السنة موسما للمهرجانات الثقافية في شمال مالي.

وادلت الوزيرة الفرنسية بهذا التصريح بعد مقتل الفرنسيين فانسان ديلوري وانطوان دو ليوكور البالغين 25 عاما في الثامن من كانون الثاني/يناير في مالي قرب الحدود مع النيجر بعد خطفهما عشية ذلك في احد مطاعم نيامي.

وتبنى خطفهما تنظيم القاعدة في بلاد المغرب الاسلامي الذي يكثف منذ اكثر من سنة عمليات خطف فرنسيين في منطقة الساحل الافريقي.

وكشف تشريح جثتيهما بحسب مدعي عام باريس آثار رصاصات على جسديهما. وقد قتل انطوان دو ليوكور برصاصة في الرأس اطلقت من سلاح رشاش "عن كثب". اما اسباب وفاة فانسان ديلوري "فمن الاصعب معرفتها" بحسب المدعي العام لان كل اسفل جسده كان متفحما ويحمل "خمسة جروح باسلحة نارية".

وغداة مقتلهما اعلن الرئيس نيكولا ساركوزي رفضه "الخضوع لسطوة الارهابيين" فيما حذرت السلطات الرعايا الفرنسيين في منطقة الساحل.

وفي تشرين الاول/اكتوبر وجه زعيم القاعدة اسامة بن لادن جه بن لادن في رسالة صوتية منسوبة اليه وبثت قناة الجزيرة مقاطع منها تحذيرا الى فرنسا مطالبا اياها بسحب قواتها من افغانستان. وقال بن لادن في ذلك التسجيل ان "السييل لحفظ امنكم هو رفع مظالمكم واهمها انسحابكم من حرب (الرئيس الاميركي السابق جورج) بوش المشؤومة في افغانستان".



**فرنسا ترفض ابتزاز القاعدة وترسم إستراتيجية
جديدة لمجابهتها**

بوعلام غبشي

2011 GMT 4:30:00 الثلاثاء 25 يناير



يرى الباحث الفرنسيّ ماتيو كيدر وهو أحد المختصين في قضايا الإرهاب في إفادات لـ (إيلاف) أنّ باريس غيرت إستراتيجيتها في مواجهة تنظيم القاعدة وأصبحت ترفض الدخول في مفاوضات مع الإرهابيين وانتقلت إلى حرب شاملة و حقيقية ضده.

باريس: بعد وفاة فرنسيين في مالي اختطفوا في النيجر على إثر تدخل كومندو فرنسي، وما أفرزته هذه الوفاة حتى الآن من جدل في الأوساط الفرنسية حول طريقة وفاتهما، نزل خبر مع آخر يوم في الأسبوع الماضي لا يطمئن دوائر الحكم في فرنسا بشأن إمكانية إنقاذ المختطفين الفرنسيين الخمسة وشخصين كانا برفقتهم، يحمل الأول جنسية مدغشقر والثاني الجنسية الطوغولية.

مفاد الخبر بحسب وسائل الإعلام الفرنسية أنّ القاعدة في المغرب الإسلامي قامت بتوزيع المختطفين على أماكن مختلفة في صحراء مالي.

فهذا التنظيم الإرهابي الذي يحمل نواة جزائرية ممثلة في جماعة الدعوة والقتال قبل أن تعلن على لسان زعيمها عبد المالك درودكال الالتحاق بالقاعدة والتحرك باسمها بالمنطقة، يعي جيدا أنه في حرب حقيقية مع باريس التي ما انفكت منذ مدة تلح على مطاردة هذه الجماعة الإرهابية التي يقدر عدد أفرادها بـ 300 مائة شخص.

وسبق للصحافي المعروف جورج مالبرينو في زاويته على موقع جريدة لوفينغارو أن أشار إلى معلومة في غاية الأهمية تكشف عن تاريخ انطلاق استهداف فرنسا ومصالحها الخارجية من طرف القاعدة.

وتفيد هذه المعلومة أن القاعدة ناقشت سنة 2000 مطولا إن كانت تضع فرنسا على قائمة البلدان التي يشملها تهديدها أم لا، وخلصت إلى نتيجة بعدم استهدافها.

و يربط ملاحظون هذا العداء الذي أعلنته القاعدة قبل سنوات ضد فرنسا، بعدم تهاون الأخيرة في وقف زحف الإرهاب في العالم، وانصهار الإستراتيجية الفرنسية بهذا الخصوص مع وصول ساركوزي إلى الإليزيه في بوتقة نظيرتها الأمريكية، زيادة على التجربة المريرة لباريس مع الجماعة الإسلامية المسلحة "جيا"، التي تركت ندوبا غائرة في نفوس الفرنسيين عند مهاجمتها لميترو الأنفاق في سنوات التسعينات.

ولم يستغرب المراقبون للتهديدات الأخيرة لابن لادن بحق فرنسا ودعوته لها إلى سحب جيوشها من أفغانستان، مقابل إطلاق الرهائن الفرنسيين سواء في الصحراء أو الصحافيين الفرنسيين الذي تم اختطافهما في أفغانستان من طرف طالبان

عندما كانا يؤديان مهمتهما في هذا البلد، واتضح بجلاء أن القاعدة "تقاتل" اليوم إعلاميا أكثر منه ميدانيا لإثبات وجودها.



الباحث الفرنسيّ ماتيُو كيدر

باريس تغير استراتيجيتها تجاه الإرهاب

وجدت فرنسا نفسها في مواجهة صعبة أمام القاعدة نظرا لعدم وجود عدو قائم الذات نلمس قوته على الساحة عند وجودها وجها لوجه معه، وإنما هي في حرب شبيهة بحرب العصابات، أوقع مصالحها الكثيرة في الساحل والصحراء في تهديد مستمر من طرف هذه المنظمة الإرهابية.

ويرى الملاحظون أن حرب فرنسا ضد الإرهاب أصبحت ساحتها الحقيقية في منطقة الساحل و الصحراء، لأنه ليس بالسهل على القاعدة نقل هذه الحرب كما تصورت في الكثير من المناسبات إلى داخل فرنسا، بحسب تهديدات بن لادن نفسه أو عبد المالك درودكال قائد القاعدة في بلاد المغرب الإسلامي التي تستغل الوجود الفرنسي المكثف بالمنطقة لتوظيفه لصالحها في هذه الحرب.

وبحسب المختصّ في قضايا الإرهاب ماتييو كيدر الذي تحدّث إلى (إيلاف) توجّب على فرنسا أن تغير إستراتيجيتها في حربها ضد القاعدة بالمغرب الإسلامي، إذ لا يمكن بحسب كيدر أن تتفاوض الحكومة الفرنسية عن كل فرنسي يتم اختطافه ولربما ظلت هذه المنظمة الإرهابية تستغل هذا المنطق في التعامل مع الأشياء لمزيد من ابتزاز السلطات الفرنسية.

و مقابل هذه الرؤية الفرنسية في التعااطي مع الإرهاب، قال ماتييو كيدر صاحب كتاب "الإرهابيون الجدد"، إن باريس "حثت مواطنيها على الالتزام بالحيطة والحذر عند زيارتها للمناطق الساخنة، بل دعتهم في مناسبات إلى تجنب زيارتها"، لأنها أصبحت ترفض السقوط في فخ الإرهابيين بالتفاوض المباشر معهم، مفضلة تسخير طاقتها في حرب شاملة ضد الإرهاب هذه المرة.

ولم يعد في صالح فرنسا أن تقبل بالخضوع لابتزاز الإرهابيين أو حتى محاولة ربط قنوات الاتصال معهم، وما يوضح أكثر ذلك، هو العمليتان اللتان شنتهما القوات الفرنسية بموريتانيا لإنقاذ جيرمانو الذي كان حضوره في المنطقة في نطاق عمل إنساني إلا أنّ الإرهابيين كان لهم رأي آخر وتم قتله بدم بارد، ثم العملية الفاشلة التي حاول كومندو فرنسي من خلالها فك أسر رهنيتين فرنسيتين اختطفا في النيجر أخيرا.

و يؤكد ماتييو كيدر أن هناك توجها جديدا للحكومة الفرنسية في التعااطي مع القضايا الإرهابية، عندما يتعلق الأمر بأحد مواطنيها، وبالتالي تقر من خلال هذه العمليات أنها أصبحت تؤمن بلغة السلاح والمواجهة في حل مثل هذه المعضلات، وإن كانت تتكتم على هذه العمليات في البدء لضمان نجاحها إلا أنها تكشف تفاصيلها للرأي العام الفرنسي بمجرد الإفراج منها، حتى لو كانت لها نتائج سلبية، كما حصل في العمليتين المذكورتين.

المهمة الصعبة

يقر الملاحظون بصعوبة مطاردة القاعدة في بلاد المغرب الإسلامي بالصحراء والساحل، أولا لشساعة المنطقة، ثم لسرعة تحرك هذه الجماعة الإرهابية على طولها وعرضها لتوفرها على آليات عصرية وللتفاهات التي عقدتها مع مهربي المخدرات والسجائر وكذا مهربي البشر كنوع من "التعاون التجاري" يقضي بتبادل المصالح بين هذه الأطراف.

ولا يستبعد أن تعتمد هذه الجماعة على مهربين للتزود بضروريات الحياة و توفير العتاد اللوجستي من سيارات رباعية الدفع تساعد كثيرا في تنقلاتها على رمال الصحراء، زيادة على احتجاز الرهائن، وهو ما حدث في وقت سابق بحسب بعض المراقبين لمجموعة سعودية كانت في رحلة صيد، وحاول مهربون الاقتراب منها لاحتجاز عناصرها فدخلت معهم في معركة دامية أسفرت عن عدد من القتلى.

ولا يرى الخبير في الإرهاب ماتيو كيدر أن يكون للعداء الموجود بين الجزائر والمغرب تأثير على نتائج محاربة الإرهاب بالمنطقة، سيما أن الجزائر حاولت الاستفراء بهذا الملف معتبرة أن هذا الأمر لا يعني الرباط في شيء، واستدعت وزراء حكومات دول موريتانيا، تشاد، النيجر، مالي وليبيا، مستثنية المغرب وتونس، وهو ما انتقده المغرب حينها بشدة.

وقال كيدر إنه "من المستحسن أن يكون هناك تعاون بين البلدين، إلا أنه ليس بالضروري، خصوصا وأن الأجواء بين الطرفين تشوبها العديد من المشاكل الأخرى، لأن هذا الإرهاب لا يستهدف البلدين في الوقت الحالي، وإنما يتوجه بالدرجة الأولى لمنطقة الساحل وفي المقابل على بلدان هذه المنطقة أن تتعاون فيما بينها".

و يختم كيدر قائلاً: "إن كانت القاعدة تستغل اليوم بهذه المنطقة الضعف الاقتصادي والعسكري لهذه الدول، لتنشط بالشكل الذي تريد فإنني لا أعتقد أن العامل الاقتصادي مهم جداً عند الحديث عن الإرهاب لأن هناك بلدان غنية يوجد فيها إرهاب، بل الأرجح أن مسبباته السياسية والأيدلوجية هي غياب الحريات وتكوين بيداغوجي وتربوي في مستوى تحديات العصر".



باريس تؤكد عزمها على مواصلة المهام الأمنية في أفغانستان رغم تهديدات بن لادن

AFP

أكد الناطق باسم الخارجية الفرنسية برنار فاليريو يوم 21 يناير/كانون الثاني عزم باريس على مواصلة مهامها في إطار القوات الدولية "إيساف" العاملة في أفغانستان. جاء هذا التصريح في مؤتمر صحفي في باريس بعد أن بثت قناة الجزيرة تسجيلاً جديداً منسوباً لأسامة بن لادن تضمن تهديدات موجهة ضد فرنسا والرهائن من المواطنين الفرنسيين في عدد من بلدان العالم.

وأشار فاليريو إلى أن "قوات إيساف تعمل في أفغانستان بتفويض من الأمم المتحدة وبطلب من الجانب الأفغاني، وتقوم

بمهام صيانة الأمن وإعادة الاستقرار والسلام، كما أنها تساعد على تطوير البلاد".

وأكد الناطق باسم الخارجية الفرنسية أن باريس "تبذل جهودا مستمرة ومكثفة من أجل الإفراج عن المواطنين الفرنسيين الذين لا يزالون رهائن في أفغانستان وبعض المناطق الأخرى من العالم".

يذكر أن عدد الرهائن الفرنسيين في أيدي الإرهابيين في مختلف بلدان العالم يبلغ 7 اشخاص ، اختُطف خمسة منهم في أفريقيا واثنان في أفغانستان.

La France et Al-Quaida

On a entendu parler d'une menace de Ben Laden (mais est- il encore en vie ?) adressée à la France et lui enjoignant de quitter l'Afghanistan, faute de quoi il lui en cuirait et surtout, les otages détenus dans le Sahel en pâtiraient gravement. Evidemment, la France a aussitôt rejeté un tel ultimatum, réitérant son refus de céder aux menaces d'une poignée de terroristes.

La question qui se pose est évidemment celle concernant la conduite à tenir face aux terroristes dans des Etats incapables d'assurer leur sécurité intérieure et l'imperméabilité de leurs frontières, donnant ainsi à des bandes armées d'immenses champs de manœuvre où elles se livrent impunément à toutes sortes de trafic, dont celui des êtres humains. Car avec l'argent des rançons, ces terroristes achètent de l'armement, voire même subventionnent les tribus nomades qui deviennent ainsi leurs complices, leurs yeux et leurs oreilles.

L'attitude nouvelle de la France consiste désormais à poursuivre les terroristes et à les neutraliser. Est-ce la bonne méthode ? On ne conçoit pas de négocier avec des ravisseurs,

chaque fois qu'ils enlèvent quelqu'un, même si cette attitude est douloureuse pour les otages et leurs familles. Mais que faire d'autre que réagir par la force armée ?

Un journaliste libanais connu, expert de ces régions sahariennes et proche orientales, a souligné que cette réponse de la France redonnait confiance aux nomades livrés pieds et poings liés au bon vouloir de ces terroristes et leur montrait que la France n'était pas «une chiffie molle» (verbatim, ce sont ses propres termes)..... et que les terroristes n'étaient plus du tout certains pour pouvoir agir sans risque ni impunément. Le fait que les forces spéciales leur aient montré de quoi elles étaient capables en les attaquant au canon de 20 par hélicoptères et à la roquette, alors que les terroristes se croyaient déjà dans le sanctuaire malien, va en dissuader plus d'un : ce ne sera plus une promenade de santé d'enlever des Français et d'exiger ensuite une rançon.

Telle est la nouvelle politique de la France. Espérons qu'elle sera efficace et dissuasive. En revanche, il est grand temps d'aider efficacement au développement de l'Afrique pour décourager toutes ces entreprises de déstabilisation.

Cela dit, je ne comprends toujours pas comment on peut enlever des gens au cœur même d'une capitale africaine, dans un quartier réputé sécurisé... C'est l'Afrique.

10:17 Publié dans La France et Al-Qaïda | |
Commentaires (11) |

Commentaires

J'abuse une dernière fois de votre hospitalité pour vous dire que je déménage mon blog de la Tribune de Genève pour raison de censures répétées. Son contenu se trouve au nouveau blog que je vous invite à visiter <http://blog.sami-aldeeb.com>. Merci de votre visite.

Ecrit par : Sami Aldeeb | 22.01.2011

Sami Aldeeb écarté: Bon débarras!

Ecrit par : Corto | 22.01.2011

Syrie : soutenu par Paris, Damas engage la bataille pour la présidence de l'Institut du Monde Arabe contre l'Arabie saoudite

jeudi 20 janvier 2011 - 17h25

Le candidat de la Syrie à la direction générale de l'Institut du Monde Arabe à Paris (IMA), Badreddine

Arodaky, aurait les faveurs des Français face à Mona Khazandar, la candidature de l'Arabie saoudite, des pays du Golfe et des autres pays arabes membres du conseil d'administration de l'IMA (22 au total). En effet, selon le site « Middle East Transparent », la Syrie aurait obtenu le soutien du président de l'IMA Dominique Baudis, qui a effectué un voyage à Damas l'été dernier, et celui du secrétaire général de l'Elysée, Claude Guéant. Selon « Middle East Transparent », Arodaky est un agent des renseignements syriens très proche du président Assad.

Ecrit par : Corto | 22.01.2011

Corto vous n'êtes pas démocrate dans votre affirmation sur Sami Aldeeb!

Quant à la candidature de machin, bonnet blanc et blanc bonnet...

Ecrit par : Pierre NOËL | 22.01.2011

il faut arrêté de croire au père Noël !

Ecrit par : Corto | 23.01.2011

Ce samedi, c'est au tour du leader chrétien Samir Geagea de lancer un avertissement : « Si le Hezbollah réussit à prendre le pouvoir politique, il va transformer le Liban en Bande de Gaza n°2,

avec un désastre économique et la suppression des libertés individuelles ».

Ces jours-ci, l'avenir du Liban repose en fait sur la décision d'un seul homme : Walid Joumblatt, leader des Druzes libanais. Jadis anti-syrien, il a depuis retourné sa veste et fait allégeance totale à Damas et au Hezbollah. S'il choisit de soutenir Hassan Nasrallah, le Premier ministre sortant Saad Hariri sera dans l'incapacité de former un nouveau gouvernement, et sera obligé de laisser la voie libre au Hezbollah. Et vendredi, Joumblatt a annoncé « qu'il soutiendrait l'opposition sous la direction du Hezbollah ». Mais au Liban, certains veulent encore espérer qu'au dernier moment, Joumblatt ne donnera pas ses 11 mandats parlementaires à Nasrallah.

Dans sa conférence de presse, Samir Geagea, qui voue une haine terrible au Hezbollah, a demandé à ceux qui s'apprêtent à empêcher Al-Hariri de former un nouveau gouvernement : « Voulez-vous d'un Etat libanais pestiféré comme l'est aujourd'hui la Bande de Gaza sous le contrôle du Hamas ?? A part la Syrie, l'Iran et quelques rares pays, le monde entier ne reconnaît pas le pouvoir dans la Bande de Gaza ! Et que dire de la situation économique catastrophique qui nous attendrait ! » Puis, il a énuméré toutes les atteintes aux Droits

de l'Homme au cas où le Hezbollah prendrait le pouvoir à Beyrouth.

L'opposition libanaise, menée par le Hezbollah, pousse en avant comme candidat au poste de Premier ministre Omar Karamé, qui occupa déjà ce poste, et qui a les faveurs de la Syrie et du Hezbollah.

Ecrit par : Corto | 23.01.2011

Pierre, nous sommes des nains sur des épaules de géants.

Corto, le vrai.

Ecrit par : Corto | 23.01.2011

Là vous pouvez me croire Père Corto...

Et dire que la France doit livrer 100 missiles air-sol TYPE HOT utilisés par des hélicoptères "GAZELLE" qui doivent être livrés avant fin février 2011!

Source: "Europe Israël"

Ecrit par : Pierre NOËL | 23.01.2011

Deux verres de Corto et je perds la boule!
Comment vous distinguer de l'autre?

A+

Ecrit par : Pierre NOËL | 23.01.2011

Pierre, vous devez vous demander pourquoi Corto insiste autant sur le rôle de la syrie en regard de votre sujet !

La France embourbée jusqu'au cou dans les compromissions avec le dictateur syrien tente de dévier le débat en mettant al quaïda dans cette partie qui ne couvre qu'un des volets des menaces réelles contre la France !

Dans l'ordre, il y a les mines d'uranium nigériennes, la présence française en Afghanistan et les pillages du Liban depuis 1975 liés avec l'acte d'accusation toujours pas émis contre les implications du régime syriens dans les assassinats libanais dont les conclusions sont terminées depuis 2 ans et qu'assad craint comme la peste.

Le terrain africains est, sous de nombreuses réserves, dans le giron d'un groupuscule appelé AQMI, mais qui n'est rien d'autre que la continuité du GSPC algérien sous contrôle du FLN au pouvoir.

Concernant les paniques du mois d'octobre 2010 vis-à-vis d'éventuelles attaques terroristes sur le territoire français, malgré le maquillage proféré

par Sarkozy dans ces accusations à répétitions avant même que Bin-Laden fasse l'annonce d'hier !

Ah il a dû être au nus, enfin une confirmation allant dans le sens du discours du président, qu'elles concessions le gouvernement Sarko a t-il bien pu faire pour corroborer les dissimulations d'octobre dernier.

Non, les menaces d'octobre provenaient du syrien à peine masqué pour que la France appuie de tout son poids pour retarder encore et encore la parution des conclusions l'acte d'accusation du tribunal sur le Liban contre assad et sa clique du hezbollah, la question est pourquoi la France est prise en étau dans ce désastre annoncé, pourquoi la ministre de la défense française a fait un détour à Gaza, si ce n'est pour faire du pied à la Syrie.

Quelles sont les secrets qui lient la France aux assad ? quels sont les intrigues politiques qui unissent "la patrie des droits de l'homme" avec le recordman du monde de l'autocratie tortionnaire et sanguinaire ?

Le pétrole ? la Syrie n'a pas une seule goutte de pétrole ! une grande amitié entre les deux peuple ? La Syrie étaient reconnue coupable de l'assassinat de 75 soldats français au Liban et

d'une vingtaine d'autres français employés de l'ambassade de France à Beyrouth ! ce n'était pas non plus les prises d'otages faites par les pro-syriens !

Il faut plutôt chercher de vieilles compromissions entre le père Assad et divers gouvernements successifs de France sur les razzias opérées depuis 1975 sur les banques libanaises. Razzias ayant contribué au pillage de plusieurs milliers de milliards de \$!

Bien-sûr que la Suisse avait pris part dans ce casse du siècle, mais l'abandon de la France a eu un coût non négligeable tout en impliquant de nombreux politiques français de l'époque jusqu'à nos jours.

Lors d'un entretien que j'ai eu avec un ancien ministre français, le rôle de la défense nationale a été stoppé net par le président de l'époque et ceci de manière totalement inexplicable, les bâtiments français mouillait à portée de canons des côtes, plus de 15'000 soldats avaient été déplacés et au derniers moment alors que les syriens plantaient leurs drapeaux sur les hauteurs de la capitale libanaise, ordre fut donné de pas bronché et de rentrer dare-dare à Toulon !

En fait la France avait fait croire au peuple libanais qu'elle allait protéger les libanais avec le dessein

de l'abandonner lâchement afin de partager le pactole avec le syrien cousu d'or !

Donc les syriens ont de quoi tenir les politiques français pour un bon bail !

Ecrit par : Corto | 23.01.2011

Père Noël, les français livre des missiles HOT aux libanais alors qu'ils vont se faire livrer des missiles israéliens pour renouveler leur arsenal !

Defense News, 27 avril 2010.

Selon "Defense News" l'armée française souhaiterait remplacer ses anciens missiles sol-sol et air-sol par des missiles israéliens. Les deux missiles qui étaient en lice ; l'américain Javelin fabriqué par la joint-venture Raytheon-Lockheed Martin et l'israélien Spike de Rafael.

Les experts mentionnent toutefois de manière récurrente la supériorité du Spike qui a fait ses preuves au combat. Toujours selon Defense news, le Spike serait également beaucoup moins cher que son concurrent américain. Ces systèmes doivent pourvoir en urgence les troupes françaises en Afghanistan. (1)

Récemment le ministre français de la défense Hervé Morin, a ouvertement affiché que l'industrie

d'armement française est à la traîne par rapport à Israël «nous sommes talonnés par Israël, cinquième exportateur mondial».

Ecrit par : Corto | 23.01.2011



Le pays de l'or noir se tourne vers le nucléaire et l'énergie renouvelable

De Acil TABBARA (AFP) – 25 janv. 2011

RYAD — Même si ses réserves sont loin de s'épuiser, l'Arabie saoudite est décidée à se tourner vers les énergies nucléaire et renouvelables face à une demande intérieure croissante qui risque d'hypothéquer ses exportations d'or noir.

"Nous avons commencé à prendre les mesures nécessaires pour utiliser plusieurs sources d'énergie, en particulier le solaire et le nucléaire", a déclaré le ministre du Pétrole du premier pays exportateur de brut, Ali al-Nouaïmi, lors d'une conférence économique lundi à Ryad.

Les réserves de l'Arabie, les deuxièmes du monde après le Venezuela, sont estimées à 264 milliards de barils, selon M. Nouaïmi. Il avait affirmé en

novembre que son pays pourrait continuer à exporter du pétrole pendant les 80 prochaines années, au niveau actuel de production.

Mais le royaume commence à anticiper une demande intérieure croissante en énergie, qui devrait s'élever d'ici moins de vingt ans à 8 millions de barils par jour, soit l'équivalent de la production actuelle du pays.

"La demande en électricité était de 40 gigawatts en 2010 et devrait atteindre 120 gigawatts en 2032", explique Hachem Yamani, directeur de la cité du roi Abdallah pour les énergies nucléaires et renouvelables.

Dans le même temps, souligne-t-il, "la demande locale en pétrole, qui est d'environ 3,2 millions de barils par jour actuellement, doit s'élever à 8 mbj en 2028".

"Cela va limiter à terme la capacité d'exportation du royaume", ajoute-t-il. "C'est pourquoi nous sommes déterminés à nous transformer d'un pays dépendant uniquement du pétrole à un pays disposant de différentes sources d'énergie, nucléaire et renouvelables".

"Ainsi, nous pourrions économiser les quantités de pétrole" et les garder pour l'exportation, ajoute M. Yamani, qui prévoit que le royaume pourra produire de l'énergie renouvelable --solaire et éoliennes-- d'ici huit à dix ans et nucléaire vers 2020.

Son organisme est déjà en consultations avec "tous ceux qui disposent de la technologie dans ce domaine: Coréens, Britanniques, Américains, Japonais et Français", notamment le groupe Areva.

L'Arabie saoudite est d'ailleurs en discussion avec la Russie et la France sur des accords de coopération dans le domaine du nucléaire civil, après avoir conclu un accord similaire avec les Etats-Unis.

La présidente d'Areva, Anne Lauvergeon, qui participait au forum de Ryad, a souligné que l'Arabie constituait "un marché important".

Mme Lauvergeon devait signer au cours de sa visite un accord avec le groupe Saudi Bin Laden sur la coopération dans le domaine de l'énergie solaire et nucléaire.

"Nous sommes très attentifs aux développements énergétiques en Arabie saoudite, où il y a une volonté d'aller vers le nucléaire", a-t-elle déclaré.

"La division entre les énergies fossiles et renouvelables est finie, tout comme l'idée qu'il y aura une énergie plus importante que les autres. Le monde a besoin de toutes les solutions d'énergie", a-t-elle souligné.

Elle a indiqué aux journalistes qu'Areva développait, avec l'aide du géant pétrolier saoudien Aramco, un projet pilote sur l'énergie solaire thermique à la nouvelle Université du roi Abdallah pour les sciences et la technologie.

Outre l'établissement de centrales thermiques, Areva propose également, a-t-elle dit, de "booster des centrales existantes qui fonctionnent au fioul ou au charbon par un système mixte" déjà en cours d'expérimentation par le groupe en Australie.



Al Qaida Ben Laden menace la France

Monde | Celine Girard | 24 janvier 2011 à 9 h 40 min

Dans un nouvel enregistrement diffusé vendredi par Al Jazeera, le chef d'Al- Qaïda conditionne la libération des otages français au retrait des troupes d'Afghanistan.

Nous vous retransmettons le même message : la libération de vos prisonniers des mains de nos frères est liée au retrait de vos soldats de notre pays», annonce la voix attribuée à Ben Laden, dans un enregistrement sonore diffusé vendredi par la chaîne de télévision du Qatar, Al-Jazeera. Le chef du réseau Al-Qaïda menace directement la France, indiquant que la position du président français «lui coûtera et vous coûtera cher sur différents fronts, à l'intérieur et à l'extérieur de la France». S'adressant ensuite au peuple français, il précise : «Le refus de votre président de se retirer d'Afghanistan est le résultat de son suivisme de l'Amérique et ce refus est un feu vert pour tuer vos prisonniers (...) mais nous ne ferons pas cela au moment qui lui convient à lui».

L'enregistrement, qui n'a pas encore été authentifié, est le deuxième message de Ben Laden menaçant la France en moins de trois mois. L'hexagone est de plus en plus clairement dans la ligne de mire d'Al-Qaïda. Dans son dernier message, diffusé le 27 octobre 2010, Ben Laden

avait d0jИ menac0 la France, 0voquant l'enlИvement des cinq FranHais en septembre au Niger par Aqmi. Les otages sont toujours d0tenus au Mali. En Afghanistan, deux FranHais sont 0galement retenus en otage depuis 390 jours. Les deux journalistes, St0phane Taponier et Herv0 GhesquiИre, ainsi que leurs trois accompagnateurs afghans, ont 0t0 enlev0s alors qu'ils 0taient en reportage pour France 3 И l'est de Kaboul, le 30 d0cembre 2009.

Fin octobre, le ministre franHais de la D0fense de l'0poque, Herv0 Morin, avait 0voqu0 de possibles premiers retraits franHais d'Afghanistan en 2011, tout en assurant qu'ils n'avaient «absolument aucun lien» avec les menaces d'Al-QaXda.

Actuellement, environ 3.750 soldats franHais sont en poste en Afghanistan.

L'enregistrement, qui n'a pas encore été authentifié, est le deuxième message de Ben Laden menaçant la France en moins de trois mois. L'hexagone est de plus en plus clairement dans la ligne de mire d'Al-Qaïda.



Oussama Ben Laden menace une nouvelle fois la France

Un nouveau message sonore attribué à Oussama Ben Laden vise la France. C'est la deuxième fois depuis octobre que le chef d'Al Qaïda s'adresse à l'Hexagone. Il menace de s'en prendre aux otages français au Mali si les troupes françaises ne quittent pas l'Afghanistan.

La menace est sérieuse. Ce message diffusé ce matin par la chaîne arabe Al-Jazira avertit que les positions du président Sarkozy "coûteront cher" à la France. Oussama Ben Laden lie le sort des otages au retrait des troupes françaises en Afghanistan.

Dans son message, Oussama Ben Laden explique : "Le refus du président Nicolas Sarkozy de retirer ses forces d'Afghanistan n'est rien d'autre qu'un feu vert donné à la mort des otages français".

Parmi ces otages, on compte les cinq employés d'Areva enlevés au Niger, et les deux journalistes retenus en Afghanistan.

Selon Mathieu Guidère, spécialiste d'Al Quaïda, ce message est un signal lancé aux djihadistes. Ce message montre que la stratégie de Nicolas Sarkozy agace Al Quaïda : une stratégie offensive encore illustrée par l'assaut donné lors de l'enlèvement des deux jeunes français au Niger. Le ministère des Affaires étrangères a réagi et fait savoir que la France poursuivrait son action en faveur du peuple afghan.

Charline Vanhoenacker



Ben Laden menace la France

Dans un entretien sonore diffusé vendredi 21 janvier par la chaîne d'information en continu qatarie Al-Jazeera, Oussama ben Laden, fondateur d'al-Qaida, menace la France et Nicolas Sarkozy. Il lie la libération des otages français (sans citer lesquels) au retrait des troupes françaises d'Afghanistan. Oussama ben Laden avertit notamment que les positions du président français «coûteront cher» à la France. Al-Qaida utilise souvent al-Jazeera pour diffuser ses messages audio.

«Nous vous répétons le même message: la libération de vos prisonniers des mains de nos

frères est liée au retrait de vos soldats de notre pays», dit la voix attribuée à Ben Laden par al-Jazeera. S'adressant au peuple français, il déclare: «Le refus de votre président de se retirer d'Afghanistan est le résultat de son suivisme de l'Amérique et ce refus est un feu vert pour tuer vos prisonniers (...) mais nous ne ferons pas cela au moment qui lui convient à lui.» Cette position de Nicolas Sarkozy, ajoute-t-il, «lui coûtera et vous coûtera cher sur différents fronts, à l'intérieur et à l'extérieur de la France».

Aqmi (al-Qaida au Maghreb Islamique) est en guerre contre la France depuis plus d'un an. Deux otages français enlevés au Niger ont été tués le 8 janvier au cours d'une opération militaire menée par des forces françaises en territoire malien. La France met en garde contre «un risque imminent» d'enlèvement de ses ressortissants dans le Nord du Mali, a déclaré mercredi 19 janvier la ministre française des Affaires étrangères, Michèle Alliot-Marie. Par ailleurs, cinq Français enlevés au Niger à Arlit auxquels le message d'Oussama ben Laden fait directement allusion sont détenus par al-Qaida au Maghreb islamique depuis septembre 2010. Et deux journalistes français, Hervé Ghesquière et Stéphane Taponier et leurs trois accompagnateurs afghans ont été enlevés le 30 décembre 2009 en

Afghanistan à une soixantaine de kilomètres à l'est de Kaboul.

Les menaces d'Oussama ben Laden sont une preuve supplémentaire de la capacité de résistance d'al-Qaida soumis aux attaques fréquentes de drones américains dans les zones tribales entre l'Afghanistan et le Pakistan où l'organisation terroriste se cacherait.

Bruce Riedel, ancien agent de la CIA, expert reconnu en matière de terrorisme, souligne qu'al-Qaida est devenue aujourd'hui la première organisation terroriste vraiment mondiale, capable de recruter et d'entraîner des fanatiques aussi bien sur internet que sur le terrain. Al-Qaida possède en fait aujourd'hui quatre visages bien distincts.

* Le premier, le plus connu et le plus traqué, est celui du noyau fondateur qui comprend notamment Oussama ben Laden et son numéro deux l'Égyptien Ayman al-Zawahiri. De sa base dans les régions tribales à la frontière entre l'Afghanistan et le Pakistan, la direction historique continue à donner des directives stratégiques à l'ensemble de la communauté mondiale du djihad.

* Le deuxième visage d'al-Qaida est celui des réseaux terroristes opérant au Pakistan et en

Afghanistan. Les talibans pakistanais qui sont à l'origine par exemple de l'attentat raté de Times Square à New York sont de très proches alliés d'al-Qaida. Et évidemment les talibans afghans restent le principal soutien et partenaire d'al-Qaida.

* La troisième face d'al-Qaida se trouve dans les différentes organisations opérant sous sa franchise en Afrique du nord, au Yémen, en Somalie et en Indonésie dont évidemment Aqmi est un exemple.

* Enfin, le quatrième visage d'al-Qaida, ce sont les terroristes spontanés, auto-formés et auto-mobilisés sans vrais liens avec d'autres organisations. Ils sont sans doute les plus dangereux car les plus difficiles à repérer et à combattre. Le dernier manuel diffusé par al-Qaida vise justement à les mobiliser et à les amener à agir.



Terrorisme : 14 Français s'entraînent dans des camps d'Al-Qaïda

A.L. | Publié le 06.02.2011, 21h24 | Mise à jour :
07.02.2011, 09h31

La menace terroriste d'Al Qaïda contre la France revient au premier plan. Selon Le Figaro, les services de contre-espionnage sont en alerte maximale après la découverte d'un camp de combattants «en zone pakistano-afghane» dans lequel s'entraînaient 14 Français.

Le quotidien a eu connaissance de notes de la Direction centrale du renseignement intérieur (DCRI), dans lesquelles des analystes identifient dans plusieurs camps une centaine d'Européens «nourrissant souvent des griefs personnels à l'encontre de leurs pays d'adoption» et «susceptibles de s'impliquer dans des actions terroristes».

«Plusieurs de ces combattants ont désormais acquis une expérience et une légitimité qui leur permettent de rallier autour d'eux de nouveaux arrivants», préviennent les analystes du contre-espionnage dans cette note. Plus inquiétante : l'implication imminente de ces recrues dans des actions terroristes semble ne plus faire de doute : «la volonté d'Al-Qaida et, désormais, de certains groupes pakistanais, de conduire des attentats en

Occident est avérée» explique cette note dans laquelle on rapelle que depuis 2009 «pas moins de quatre projets aux Etats-Unis et en Norvège» ont «échoués ou ont été déjoués».

Une cible privilégiée

La France est une «cible privilégiée» selon le contre-espionnage français. Al-Qaida au Maghreb Islamique dénoncerait ainsi, selon plusieurs notes, le rôle de la France et des Etats-Unis dans les récents événements au Maghreb. Ces régimes «préparent le lancement d'un nouveau laquais qui les satisfera», indique ainsi une note révélée par Le Figaro. Pour Aqmi, les Etats-Unis et la France «joueront prochainement le même rôle (en Algérie) s'ils n'en sont pas empêchés par les frappes des moudjahidins». Par ailleurs, divers quotidiens algériens révélaient hier le démantèlement par les services algériens d'un réseau d'Aqmi qui projetait des attentats en Europe et notamment en France.



Le 21 janvier le message de menaces de Ben Laden

Le 21 janvier dernier, la France avait reçu de nouvelles menaces d'Oussama Ben Laden via un message sonore diffusé par la chaîne Al-Jazira. Un avertissement qui visait directement la politique défendue par Nicolas Sarkozy en Afghanistan. Le leader d'Al Qaïda a prévenu : il pourrait en coûter très «cher» à la France si le président français refusait «de retirer ses troupes d'Afghanistan» (...). Un refus qui ferait office «de feu vert pour tuer» les otages français détenus à l'étranger.

Au cours des derniers mois, trois Français pris en otage en Afrique ont été tués. En juillet, Al-Qaïda au Maghreb islamique avait exécuté Michel Germaneau, un ingénieur à la retraite de 78 ans, enlevé en avril au Niger. Le 8 janvier 2011, Antoine de Léocour et Vincent Delory, enlevés la veille au Niger par Aqmi, ont été tués après un assaut des troupes franco-nigérienne qui tentaient une opération de libération. Après la mort des deux jeunes hommes enlevés à Niamey, il reste aujourd'hui huit otages français à l'étranger.

LeParisien.fr



Al-Qaida recrute des Français et menace l'Hexagone

Aqmi

7 février 2011, 12h26

Après la découverte d'un camp d'Al-Qaida dans lequel 14 Français s'entraîneraient, les renseignements français se disent en état d'alerte maximale.

La France semble plus que jamais dans le collimateur d'Al-Qaida. Selon des notes de la Direction centrale du renseignement intérieur (DCRI) dont le Figaro a eu connaissance, 14 français s'entraîneraient dans des camps d'Al-Qaida dans la zone frontalière pakistano-afghane. Cette région, la première pourvoyeuse de terroristes islamistes à l'échelle mondiale, continuerait d'attirer les volontaires à la « guerre sainte », notamment européens. Ils sont passés « de quelques cas isolés à plus d'une centaine d'individus », selon l'une des notes des renseignements. Ces individus, « nourrissant souvent des griefs personnels à l'encontre de leurs pays d'adoption », seraient susceptibles de passer à l'acte.

Les documents confidentiels cités par le Figaro font état d'une très forte probabilité d'actions terroristes en Occident, rappelant au passage que depuis 2009 quatre projets d'attentats aux Etats-

Unis et en Norvège « ont échoué ou ont été déjoués ».

Des « frappes de moudjahidins »

La France n'est pas épargnée par le risque terroriste. Elle serait même une « cible privilégiée » d'après le contre-espionnage français. Selon une autre note, al-Qaida au Maghreb islamique (Aqmi) aurait accusé la France, les Etats-Unis et le Maghreb de jouer contre la révolution en Tunisie. La France, surtout, est responsable « d'avoir soutenu le tyran Ben Ali ». Faisant le lien avec l'Algérie, Aqmi prévient que les États-Unis et la France « joueront prochainement le même rôle, s'ils n'en sont pas empêchés par les frappes des moudjahidins (...) ». La DCRI rappelle également les menaces proférées par Ben Laden dans son message du 21 janvier : si les troupes françaises ne se retiraient pas d'Afghanistan, la France serait attaquée sur « différents fronts, à l'intérieur et à l'extérieur ».

L'hexagone a déjà payé un lourd tribut au terrorisme d'al-Qaida, avec l'assassinat de l'humanitaire Michel Germaneau par Aqmi en juillet dernier et celui d'Antoine de Léocour et Vincent Delory, enlevés au Niger par le même groupe et tués au Mali. Sans parler des huit français encore retenus en otage à l'étranger.

Toujours selon la DCRI, les soulèvements en Tunisie et Egypte ont radicalisé les prêches dans certaines mosquées de Seine-et-Marne, Essonne et Alsace.



Par Actu France Soir

La France, la Mauritanie et l'organisation terroriste, Alqaeda au Maghreb Islamique (AQMI), qui tient qui ?

Les terroristes ont compris depuis longtemps le parti qu'ils pouvaient tirer d'une utilisation judicieuse du temps médiatique. Pour la première fois, en octobre 2010, Oussama Ben Laden s'adresse directement à la France, pays considéré par ses pairs européen, selon certains analystes, comme le maillon faible de la coalition internationale de lutte contre le terrorisme. Alors qu'on ne déplore aucun attentat en France depuis plus de dix ans, la stratégie de psychose et d'instrumentation des menaces terroristes commencée cet été, prend un tour nouveau depuis la mort de deux jeunes français au Niger, au mois de janvier dernier. On le sait, la focalisation de l'attention des medias participe

beaucoup à la transformation, dans les représentations de l'opinion publique, du risque d'attentat en menace réelle. Avec des complicités certaines au sein des populations locales de la zone sahélo-saharienne, les islamistes ont montré leur capacité à agir, en matière de prise d'otages - une vingtaine d'occidentaux - mais ont-ils réellement les moyens de fomenter des attaques en France ou de s'en prendre aux intérêts français, à l'étranger ?

Rien ne prouve, dans la situation actuelle de confrontation avec les pouvoirs français, que l'Aqmi a réellement les moyens de mettre ses menaces d'attentats à exécution. Il faut dire que les présidentielles de 2012 se préparent longtemps à l'avance et que le discours sécuritaire et de mise en péril de la nation, favorable aux partis de droite, reste vendeur.

On constate que la gestion par les pouvoirs publics français de la situation des otages est largement critiquée. Alors que la famille de Vincent Dolory réclame des explications sur sa mort tragique - victime des terroristes ou d'une imprudence française, lors de l'opération militaire du 08 janvier 2011 ?- le comité de soutien des deux journalistes détenus en Afghanistan depuis plus d'un an, affirme, pour sa part, « perdre confiance

» en la « gestion politique » de cette affaire. Pourtant, les deux dossiers d'otages semblent bien liés, à en croire le dernier message d'Oussama Ben Laden, exigeant la libération de prisonniers afghans et le retrait des 3.750 soldats français, présents en Afghanistan. Partant du constat de l'absence apparente d'efficacité de la stratégie du gouvernement pour la libération des otages, on peut avancer que cette situation n'aurait servi qu'à une chose, d'une part permettre le renforcement et la présence française dans les zones du Sahel concernées tout en contrant , d'autre part, l' influence de l'Algérie.

On assiste, clairement, à un redéploiement, à la fois géographique et stratégique, des forces militaires et sécuritaires de la France en Afrique. La coopération de sécurité et de défense, confiée à la Direction de la coopération de sécurité et de défense (DCSD) du Quai d'Orsay, occupe désormais une place primordiale dans la diplomatie française. La nouvelle sémantique, qui vient contrer les soupçons d'ingérence, avec des expressions telles que soutien à la formation et gestion de la résolution des conflits, laisse la porte ouverte à beaucoup d'interprétations. Le cas de la Mauritanie est un exemple à méditer. Voilà un pays, hier quasi inconnu des medias français, hormis le Paris-Dakar - d'ailleurs victime aussi de

la psychose terroriste - désormais régulièrement citée, aux heures de grandes pointes de l'audimat. Depuis l'opération militaire du 22 juillet 2010 de l'armée mauritanienne, appuyée par les forces françaises et qui n'a pas permis la libération de l'otage Michel Germaneau, les autorités de ce pays n'ont cessé d'aligner des résultats en matière de traque des membres d'Alqaeda et des narco-trafiquants. Un nouveau palier vient d'être franchi avec les derniers événements, troublants et inquiétants, en date du 02 février dernier, qui font non seulement état d'une tentative d'assassinat du président mauritanien, Mohamd Ould Abdelaziz, mais d'attentats visant l'ambassade de France. On ne peut s'empêcher de se demander, comment un véhicule bourré d'une tonne et demie d'explosifs peut-il traverser cinq régions de la Mauritanie et parcourir plus de 2000 km venant de la frontière malienne, sans encombres, jusqu'à Nouakchott, où il finit, intercepté par les forces de sécurité, pour exploser dans un lieu isolé de la capitale ? Comment interpréter la promptitude du ministère de la défense, à organiser une conférence de presse et à communiquer allégrement sur son action, s'étendant sur les dangers qui menacent le pays ? Comment interpréter le silence des autorités religieuses qui avaient initié le dialogue avec les salafistes, avec la bénédiction du pouvoir ?

Une seule chose est certaine. On constate, comme pour les autres troubles sécuritaires attribués au terrorisme d'Alqaeda, que les revendications des attentats n'ont pas été véritablement authentifiées, ni dans leurs origines, ni dans leur nature. Comme, à chaque fois, la nécessité de la défense de la nation vient, à point nommé, divertir l'attention du pays de sa situation réelle : pauvreté extrême et crise sociale rampante. Par ailleurs, en indiquant que parmi les auteurs des attentats manqués figuraient des salafistes récemment graciés par le Président Ould Abdelaziz, les sources mauritaniennes ne précisent pas, concernant l'initiative des actions, s'il s'agirait de la vengeance promise, à « l'auxiliaire de la France » par El Khadim Ould Semane alias Aboubakr Soubaii, chef de l'organisation « Ansaroullah al Mourabitounes fi bilad Chinguitt », qui se réclame d'Alqaeda en Mauritanie, ou de l'Aqmi , telle qu'on l'entend généralement. Beaucoup de questions demeurent sans réponse, pour le moment.

Ce qui n'empêche pourtant pas le ministre français de la coopération, Henri de Raincourt, de déclarer lors de la visite qu'il vient d'achever à Nouakchott, que « Le Président de la République française a souhaité que l'on puisse exprimer au

Président de la République mauritanienne toute la reconnaissance de notre pays pour le travail accompli par les forces armées mauritaniennes pour véritablement faire en sorte que cette région du Sahel retrouve la paix et la stabilité» . " Mais ce serait méconnaître les mérites de la diplomatie française, que de croire qu'une interrogation et une réflexion sur les capacités réelles du pouvoir mauritanien à agir durablement et favorablement pour les intérêts français de stabilité et de sécurité, n'est pas de mise. Le ministre l'a bien précisé : « la Mauritanie, comme le Niger et le Mali, est une cible » , nuancant la tendance médiatique, en cours, plaçant la Mauritanie comme le principal pays menacé par Aqmi, dans la région. De là à croire que pour l'heure, la Mauritanie ne serait qu'une couverture et un alibi, à court terme, pour une reprise en main de la région, est un pas que je choisis de ne pas franchir pour le moment ... Mais les nouveaux développements qui font état d'activités de l'Aqmi dans le sud du pays et vers le Sénégal, militent en faveur de cette hypothèse.

Pourquoi cette visibilité du partenariat de la France avec la Mauritanie, alors que c'est au Mali, que se situent les bases connues de l'Aqmi et que c'est dans ce pays que les otages sont détenus ? Selon les spécialistes, le pouvoir malien aurait une

conception de la menace terroriste, très différente de celle de son voisin, une conception non militaire, dit-on. Partant de cette analyse, on pourrait, dès lors, mieux comprendre les accusations de la rébellion touarègue, qui menace de reprendre ses activités contre le régime d'Amadou Toumani Touré, l'accusant dans son dernier communiqué du 06 février, d'avoir utilisé « son partenaire l'Aqmi », pour l'affaiblir : « le gouvernement malien a profité de ce désarmement d'une partie importante des Touareg, pour laisser toutes les chances à son partenaire-AQMI d'occuper l'espace Touareg et de s'y enraciner... [...] l'Etat malien fait tout simplement la promotion de l'Aqmi dans la Région et lui a permis de s'étendre et de se servir du territoire malien pour mener des actions dans les pays limitrophes

Le pouvoir malien, accusant de son côté l'Algérie, d'un jeu douteux avec la rébellion touarègue, alors que ce pays dont sont originaires les responsables de l'Aqmi, Droukdel, Belmokhtar, Abouzeid, reproche à la France de mettre à mal la mise en œuvre des accords de Tamanrasset, qui la lient aux pays africains de la sous-région. Dans ce contexte, les difficultés d'une coordination étroite en matière de lutte contre les réseaux terroristes, entre les pays de la sous-région, le Mali, l'Algérie,

le Niger, le Burkina-Faso ne sont pas prêtes d'être levées. Pourtant, la création d'un état-major commun à Tamanrasset s'avérerait d'un bon augure. Mais le partenariat mauritano-français et l'implication programmée du Maroc, complexifient la donne et permettent de penser, qu'au-delà des discours apparents, en réalité, la partie qui est en train de se jouer pourrait se résumer en un bras de fer entre la France et son « amie de toujours », l'Algérie ...



Pourquoi Al-Qaïda menace la France

26 janvier 2011 316 lecture(s)

Paris ferait désormais partie des plus grands ennemis de la mouvance terroriste Al-Qaïda, ce qui n'était absolument pas le cas au début des années 2000. Selon Le Figaro, un ancien chef des services de renseignements français a affirmé qu'au début des années 2000, il y a eu un débat au sein d'Al Qaïda pour savoir si la France devait être visée. Et à l'issue de ce débat, nous avons

reçu l'information qu'Al Qaïda avait décidé d'épargner la France".

Si la posture de Ben Laden vis-à-vis de la France a changé ce serait pour deux raisons. D'abord "la présence française en Afghanistan qui n'est plus la même" puis le "durcissement de ton du gouvernement face à Al-Qaïda" notamment au Sahel où la France est déterminée à mener la guerre aux terroristes selon une spécialiste de la lutte anti-terroriste.

Selon des messages attribués à Ben Laden, la libération des otages français serait liée au retrait de la France d'Afghanistan. Il aurait notamment affirmé que les positions du président Nicolas Sarkozy "coûteront cher" à la France, d'après Le Point. Il s'agit là du second message de Ben Laden menaçant la France en moins de trois mois.

Malgré cette nouvelle menace terroriste, la France reste déterminée à poursuivre sa participation en Afghanistan face au terrorisme "Nous sommes déterminés à poursuivre notre action en faveur du peuple afghan avec nos alliés" avait déclaré le porte-parole du ministère des Affaires étrangères Bernard Valero.



Sarkozy affirme sa position ferme contre le terrorisme

2011-01-24 20:46:35 xinhua

Le président français Nicolas Sarkozy a affirmé lundi sa position ferme dans la lutte contre le terrorisme, auquel la France est confrontée notamment au Sahel.

"La seule position de la France contre le terrorisme n'est que la fermeté", a souligné M. Sarkozy, lors d'une rencontre avec le corps diplomatique et la presse au Palais de l'Elysée.

Il a assuré que les otages français détenus au Sahel et en Afghanistan "sont en vie", mais a refusé de faire de commentaires sur la menace de Ben Laden, chef du réseau terroriste international Al-Qaïda.



Sécurité-Sahel: Un parti guinéen propose un plan anti-terroriste

Actualités - Sécurité-Conflits

Paris, France - Le Rassemblement démocratique des bâtisseurs africains (RDBA), un parti guinéen, a proposé mercredi à Paris un plan de lutte contre la menace terroriste au Sahel, prévoyant notamment la tenue rapide des états-généraux de la sécurité dans la bande allant de la Mauritanie au Tchad en passant par l'Algérie, le Mali et le Niger. 'L'insécurité au Sahel n'est pas une fatalité. Nous en appelons aux Etats concernés pour mettre en place sans tarder une réponse intégrée et concertée contre la menace terroriste', a déclaré Lanciné Camara, président du RDBA lors de la conférence de presse de présentation du plan.

Il a présenté le format des états-généraux de la sécurité au Sahel, proposant que les Etats africains concernés, la Société civile, les organisations internationales et les pays occidentaux y participent.

'Il s'agit de créer un cadre de discussions ouvert et dynamique qui permettrait à tous les acteurs de débattre très franchement de cette insécurité. Il faut en profiter pour combler le déficit de

coopération régionale et internationale qui favorise l'action des groupes terroristes', a estimé le président du RBDA.

Selon lui, le plan de lutte contre le terrorisme au Sahel doit par ailleurs prévoir un volet aide au développement en faveur des populations locales.

'La pauvreté sert de terreau au terrorisme. Si nous voulons protéger les populations de la propagande terroriste, nous devons trouver des réponses aux préoccupations quotidiennes des populations telles que l'accès à l'eau potable, l'accès aux soins, les infrastructures', a argumenté M. Camara.

Profitant de la faiblesse du dispositif sécuritaire du Mali et du Niger, le groupe terroriste Al-Qaïda au Maghreb islamique (AQMI) a récemment tenté un attentat à la bombe contre l'ambassade de France à Bamako avant d'enlever deux ressortissants français en plein cœur de Niamey, la capitale nigérienne.

'On peut gagner la bataille contre cette insécurité. A condition que les Etats se mettent ensemble et que les partenaires comme les Etats-Unis et la France jouent collectif. Qu'ils ne se mettent surtout pas à l'idée qu'ils peuvent mener la lutte à

la place des Etats du Sahel', a encore dit l'opposant guinéen.

Depuis plusieurs mois, la bande sahélo-saharienne est devenue l'épicentre des activités de l'ex-Groupe salafiste pour la prédication et le combat (GSPC), devenu AQMI après avoir fait allégeance au chef terroriste Oussama ben Laden.

Une étude de l'Observatoire sahélo-saharien de géopolitique et de stratégie (OSGS, un organisme basé à Bamako) estime que quelque 200 à 300 terroristes sillonnent la bande sahélo-saharienne.

Après des tentatives de réponses nationales, les Etats de la région ont choisi une approche concertée avec notamment la création d'un état-major conjoint de lutte contre le terrorisme basé à Tamanrasset, en Algérie.

Pana 09/02/2011



Entre nous : Insécurité, menace d'AQMI au Sahel

Le Challenger, 01/02/2011

“Les ressortissants français doivent plus que jamais faire preuve, en tout temps et en tout lieu, de la plus grande vigilance et de la plus extrême prudence. Au regard de la menace terroriste qui pèse sur la région, aucun endroit ne peut plus être désormais considéré comme sûr. ” Voilà, en substance, le contenu d’une note publiée sur le site Internet du ministère français des Affaires étrangères, au sujet de la situation sécuritaire dans le Sahel occidental.

Même si la Mauritanie et l’Algérie restent à ce jour, les cibles privilégiées des extrémistes d’Aqmi, le Quai d’Orsay, sous la houlette de la respectable Michelle Alliot Marie, estime qu’aucun État de la région (notamment le Mali et le Niger) “n’est épargné et les menaces d’Aqmi doivent être considérées avec le plus grand sérieux.” Toujours selon la note, “dans la mesure où les intérêts et les ressortissants français constituent des cibles privilégiées par Aqmi, il est formellement déconseillé de se rendre dans les zones indiquées en rouge et, de manière générale, les consignes de vigilance et de prudence doivent impérativement être respectées”.

Ces zones sont situées au nord d’une ligne (Gogui - Nioro - Nara - Nampala - Léré - Niafunké - Fleuve Niger) jusqu’à la frontière avec le Niger, y compris

les villes de Tombouctou, Gao et Ouatagouna. La Zone Orange (le reste du territoire malien) est déconseillée sauf raisons impératives. A Sikasso (où il y a quelques cas de banditisme) et à Bamako, il est conseillé la plus grande prudence à proximité des bars et discothèques, et à l'égard des chauffeurs de taxi. Avec la mort de Michel Germaneau (enlevé au Niger), l'enlèvement de cinq Français à Arlit (Niger), l'enlèvement de deux Français à Niamey à moins d'un Km du palais présidentiel (ils ont été tués au cours d'un tir entre leurs ravisseurs et l'armée française), sans oublier l'attaque contre son ambassade à Bamako, le 5 janvier dernier... devrait-on en vouloir à l'ancienne puissance coloniale parce qu'elle protège ses citoyens ? Non ! Car cela procède de toute évidence de son devoir régalien. Si les choses s'arrêtaient là, on n'aurait rien à redire. Seulement voilà : tout porte à croire que la France sarkozyenne livre, à notre pays, dans le cadre de sa lutte contre l'insécurité et le terrorisme au Sahel, une guerre douce mais féroce. Comment ?

En poussant des Ong à réduire, voire annuler purement et simplement leurs interventions au Mali. Car, interpellés sur la question, certains de leurs responsables n'hésitent pas à vous répondre : "...ce n'est pas nous. C'est le ministère des Affaires étrangères". Même le tour cycliste du

Mali, prévu en principe début février vient, vient d'être annulé par l'Union internationale du cyclisme.

“Comparaison n'est pas raison”, dit-on. Mais on ne comprend pas trop les autorités françaises lorsqu'elles font allusion aux actes de banditisme. Combien de Maliens ont été sauvagement assassinés dans des conditions non encore élucidées en France ? Parmi les multiples cas, on peut citer le cas de cette mère de famille, Nafouma Camara dite Ténin, retrouvée morte à Montreuil, sauvagement poignardée dans le dos par un inconnu en avril 2009. Le Consulat général du Mali à Paris a été cambriolé, son coffre et des documents emportés. De mois après ces crimes odieux, la police française se montre incapable de fournir le moindre détail.

Malgré les tracasseries (c'est vrai, il faut le reconnaître), aucun policier malien à notre connaissance n'a porté atteinte à l'intégrité physique d'un ressortissant français. Tel n'est pas le cas en France où les forces de l'ordre n'hésitent pas à tirer sur nos compatriotes comme des gibiers sous le prétexte fallacieux qu'ils sont en situation irrégulière. Récemment, on se rappelle, un Malien de 38 ans en situation irrégulière est

mort après deux décharges de Taser, à Colombes, dans les Hauts-de-Seine.

Les policiers ont reconnu avoir fait usage à deux reprises du fameux pistolet électrique. Pour quelle raison (on ne sait pas trop), le gouvernement se cloître-t-il dans un silence coupable ? En dépit de l'insécurité qui prévaut au nord - Mali aucun Français, à l'exception de Pierre Camatte, n'a été enlevé sur le territoire malien. Tous les autres actes criminels des anciens Salafistes se passent loin de chez nous. Les spécialistes sont unanimes que la menace terroriste est, partout, réelle.

Ce qui signifie, en clair, qu'aucun pays, y compris la France, n'est à l'abri des attaques terroristes. Les attaques du 11 septembre 2001 subies par les Etats-Unis d'Amérique ont révélé la vulnérabilité des nations dites civilisées. Ce n'est donc pas le moment de céder à la panique, comme la France semble le faire depuis les menaces à répétition du chef du réseau Al Qaïda, Ossama Ben Laden.



L'EXPRESS.fr

Par Chiaka Doumbia

Marc Trévidic "C'est nous qui avons fabriqué l'islamisme"

Par Pascal Ceaux, Eric Pelletier et Jean-Marie Pontaut, publié le 09/02/2011 à 08:07
JPGuilloteau/L'Express



Le juge antiterrorisme Marc Trevidic au palais de justice de Paris.

"Le juge d'instruction est un emmerdeur, ou n'est pas." C'est ainsi que le magistrat Marc Trévidic définit sa mission dans son livre Au coeur de l'antiterrorisme (1), à paraître chez Jean-Claude Lattès. Cet ouvrage de 400 pages sort en pleine polémique entre Nicolas Sarkozy et les magistrats. Chargé d'enquêter sur l'attentat de Karachi et la mort des moines de Tibéhirine, le juge dénonce ici les méfaits de la raison d'Etat et explique pourquoi

la France est à nouveau l'objet de sérieuses menaces d'attentat.

Il est rare qu'un magistrat antiterroriste en activité se confesse dans un livre. Pourquoi le faites-vous?

J'ai pris un risque car le résultat ne plaira pas forcément à tout le monde. Pour écrire Au coeur de l'antiterrorisme, mieux valait être à l'intérieur. Je suis magistrat depuis vingt ans et j'ai instruit des affaires de droit commun ou financier. Par mes enquêtes actuelles, j'ai élargi mon champ de vision à l'islamisme radical, à la politique. Ajoutons une motivation plus personnelle à tout cela. Dans mon métier, j'éprouvais un certain ras-le-bol... Le livre m'a permis de remettre les choses à leur place.

Je me suis rendu compte que les juges d'instruction bataillaient pour faire avancer les dossiers, tout en étant confrontés au manque de moyens, à la pression et aux attentes des victimes... Pour rien. En 2009, le président de la République a exigé la suppression de l'instruction. Et quelques jours plus tard, à l'audience de rentrée, le président du tribunal de grande instance de Paris s'est lancé dans des attaques contre ces mêmes juges, stigmatisant l'attitude irresponsable, selon lui, de certains d'entre eux.

Tout cela pour appuyer la volonté de Nicolas Sarkozy. Depuis, je ne mets plus les pieds dans une audience solennelle de rentrée.

Pourquoi avoir mené ce combat contre la suppression du juge d'instruction, dont l'image a été écornée par l'affaire d'Outreau?

C'est peut-être mon côté Breton têtu mais je n'étais pas seul. Il faut bien comprendre qu'il ne s'agit pas d'un combat corporatiste: il en va de la crédibilité des enquêtes pénales. Les investigations sensibles ne peuvent pas être dirigées par un procureur de la République sous l'autorité du pouvoir politique. Si on souhaite opter pour un système sans juges d'instruction, se pose au préalable la question de l'indépendance du ministère public. Confiez la lutte antiterroriste aux seules mains du parquet hiérarchisé en période de crise, et on embastillera à tour de bras!

Foi d'ancien parquetier?

Bien sûr. La police qui interpelle et le parquet qui poursuit dépendent du même pouvoir exécutif. S'il y a un attentat demain en France, il faudra à tout prix des résultats... et vite. Moi, quand j'étais au parquet et que ma hiérarchie me donnait l'ordre de déférer quelqu'un, j'obéissais, et ce n'était que

l'application logique du système hiérarchique légalement prévu.

Vous roulez pour la gauche?

Je ne suis pas anti-Sarko. En tant que président de l'Association française des magistrats instructeurs, je n'épouse pas la vision de la justice développée par l'entourage du chef de l'Etat. Non, les magistrats ne sont pas responsables des crimes commis en France. Ils font ce qu'ils peuvent avec les moyens qu'on leur donne. Je vais vous faire une confidence: j'aimerais retrouver l'envie de voter... A force de taper sur la justice, Nicolas Sarkozy risque de me donner l'envie de m'orienter vers des gens qui respectent l'institution.

Vous dites vous tenir éloigné de la politique. Est-ce possible dans les affaires que vous instruisez dès lors que les Etats sont la cible des terroristes?

C'est le coeur de ce livre. Mon travail ne relève ni de la diplomatie, ni du renseignement. Je suis un juge à 100%. Je travaille de la même façon que dans mes précédents postes. Les seuls hommes politiques que je connaisse sont ceux qui passent dans mon bureau. Et j'ai tendance à croire que l'antiterrorisme ne s'en porte pas plus mal. Cela n'induit pas pour autant une dictature du juge.

Hommes politiques, agents de renseignement, magistrats... Chacun à sa place.

Vous revendiquez une certaine empathie avec les parties civiles. N'y a-t-il pas de risque d'instrumentalisation lorsque, derrière le dossier de l'attentat de Karachi en 2002, apparaissent des attaques contre le chef de l'Etat...

J'en ai parfaitement conscience. La loi m'interdit de donner ma position et d'argumenter. Les parties civiles, elles, ont le droit de s'exprimer et de rapporter ce que leur a dit le juge. Le seul à pouvoir communiquer reste le parquet, hiérarchiquement dépendant du pouvoir. Mais cette communication officielle s'apparente parfois à une communication à la soviétique.

Dans cette affaire, l'arrêt du versement de commissions par la France est une "piste cruellement logique", selon vous. Avez-vous prononcé cette phrase?

La formule est assez forte. Ça ne signifie pas pour autant que c'est la seule piste, ni que c'est forcément la bonne. Les investigations seront longues.

Comptez-vous vous rendre au Pakistan ?

Il faut toujours se rendre sur les lieux du crime. Il y a des gens à entendre et des procédures à consulter. Ensuite, c'est un problème de timing. Peut-être faut-il attendre les élections au Pakistan prévues dans un an? En tout cas, y aller est inévitable. Comme il est indispensable de se rendre un jour en Algérie pour l'affaire des moines de Tibéhirine!

Vous tentez d'élucider les conditions de leur assassinat, en 1996. Qu'avez-vous pensé du film Des hommes et des dieux évoquant le destin tragique de ces religieux?

Il y a tellement de morts dans les affaires terroristes... Dans votre cabinet, ils vous environnent, d'une façon immatérielle. Ils sont là dans chacun des tomes qui s'entassent dans les placards. C'est très troublant de les voir revivre à l'écran, de suivre en gros plan ces visages. Je dois dire que c'est à la fois émouvant et motivant.

Dans vos dossiers, vous vous heurtez souvent à la notion de "secret défense". La raison d'Etat est, écrivez-vous, l'"oraison funèbre" d'une enquête...

Le Parlement a abdiqué ses responsabilités sur la question du secret défense. La mission

parlementaire sur l'attentat de Karachi s'est ainsi vu refuser des documents classifiés sans s'indigner outre mesure, excepté l'un des membres de cette mission. Je suis sidéré par cette situation! Quant à la commission chargée d'examiner les demandes des juges, elle donne un simple avis. Elle ne dispose d'aucun pouvoir d'investigation, ni d'injonction. La décision relève du seul ministre. La création d'une "juridiction du secret défense" est plus que jamais nécessaire. Composée de magistrats extérieurs au dossier, elle serait chargée de déterminer la pertinence de la demande des juges.

La justice antiterroriste a mauvaise réputation. N'est-elle pas par nature liberticide ?

Face à une menace d'importance, comme le terrorisme, les moyens sont renforcés. En conséquence de quoi, les risques de débordements sont forcément plus grands. Il est logique que toute lutte antiterroriste ait mauvaise presse chez ceux qui placent la liberté individuelle au-dessus de toute autre considération. Seule l'éthique du juge permet de limiter les abus.

Le modèle antiterroriste français est-il le meilleur?

J'ai eu l'occasion de tester beaucoup de dispositifs mais, nulle part, je n'ai vu mieux. Aux Etats-Unis, la justice est très puissante à l'intérieur des frontières mais a une capacité d'action extérieure très réduite. En Allemagne, les services de renseignement ont très peu de pouvoirs. Quant à la Grande-Bretagne, elle a voté en urgence des lois après les attentats du 11 septembre 2001. La France dispose, elle, d'un système pérenne depuis 1986.

Vous parlez aussi de l'utilisation dans des procédures françaises de procès-verbaux parfois obtenus sous la contrainte par des pays tiers. Vous évoquez même un cas précis, celui de Mohamed Benya- mina, "interrogé" en Algérie.

Je n'ai pas voulu évacuer le problème de la torture et de ses conséquences. Le cas de M. Benyamina est cité dans le rapport de l'organisation internationale des droits de l'Homme Human Rights Watch. La position de cet organisme est radicale: "D'aucune façon, on ne peut utiliser des PV d'audition provenant de pays pratiquant la torture." Mais comment fait-on concrètement? Faut-il établir une liste de tous les pays infréquentables? Sur quels critères? En outre, quand un pays tiers fournit des éléments vérifiables portant sur un projet d'attentat, on peut

difficilement ne pas en tenir compte. Sans les prendre pour argent comptant, nous avons la possibilité de les vérifier par nos propres enquêtes. Dans le cas évoqué, des éléments ont ainsi été confirmés au Liban.

Un juge peut-il établir un contact avec ces prévenus d'un genre particulier?

Certains cherchent à vous convaincre de la vérité de leur dogme. Il est possible de les pousser dans leurs retranchements lorsqu'on évoque les victimes civiles des attentats. Une sorte de nazisme islamiste est né : il serait légitime de tuer froidement sur une simple accusation d'impiété.

En quoi Al-Qaeda a-t-il modifié le visage du fondamentalisme musulman?

Al-Qaeda est un mot commode. Il désigne en fait un mouvement intégriste prônant le recours à la violence dans le monde. Et en terre d'islam, sa propagande touche une population pauvre et qui vit sous un régime rarement démocratique. Il faut comprendre que c'est de la dictature que naît l'islamisme. Une fois que ce mouvement s'est développé dans une semi-clandestinité, les démocraties occidentales cherchent à tout prix à maintenir le dictateur au pouvoir. Ce n'est pas le

seul paradoxe de notre diplomatie. L'Arabie saoudite est l'un des vecteurs de propagation du wahhabisme, qui prône un islam radical, mais elle est aussi notre alliée. Nous lui vendons des armes. Nous lui achetons du pétrole. L'Occident, pour des raisons mercantiles, soutient des alliés dangereux. Et nous en payons le prix. C'est nous qui avons fabriqué l'islamisme.

Pourtant vous vous déclarez en faveur du maintien des soldats occidentaux en Afghanistan...

Ce n'est pas très politiquement correct de dire ça car la France n'a pas vocation à s'y implanter durablement. Mais partir aujourd'hui, c'est la garantie du retour des talibans et d'Al-Qaeda à la tête du pays.

Le radicalisme religieux peut-il reculer?

Nos démocraties sont vieillissantes. Ce qui me frappe beaucoup chez les prévenus que j'ai interrogés, c'est leur fascination pour la rigueur de l'islam. Ils sont paumés, font du trafic de drogue, vont en prison et, tout d'un coup, on leur fait miroiter une vie avec des règles. Le petit jeune de Mantes-la-Jolie ou d'ailleurs n'a jamais connu ça. Il fait ses cinq prières quotidiennes. Il devient quelqu'un de respectable. En comparaison, nous

vivons dans un monde assez corrompu. Je dis souvent qu'à l'époque de Cicéron, dans la Rome républicaine, la corruption était passible de la peine de mort. Pour le célèbre orateur, c'était un danger majeur pour une société, plus que les meurtres ou les viols.

Comment un juge peut-il à la fois être répressif et revendiquer, comme vous, le doute dans son travail?

Je doute beaucoup en effet. Je n'ai plus la vision du bien et du mal que j'avais en entrant dans la magistrature. J'ai même eu à prendre des décisions dont je n'étais pas fier. Quand j'étais à la section des flagrants délits du parquet, je me souviens d'avoir eu dix Maliens dans mon bureau. Ils devaient être expulsés alors qu'ils avaient travaillé au noir pendant dix ans en France. Je voyais aussi des trafiquants de drogue interdits de territoire qu'on ne renvoyait jamais chez eux. Et que dire de toute la misère humaine, y compris des cas relevant de la psychiatrie, qu'on demande aux magistrats de traiter!

La France est-elle plus exposée à un attentat organisé par des terroristes islamistes que ses voisins européens?

Dans ses deux derniers messages, Ben Laden a menacé la France, visée en tant que nation. On l'a vu avec les récentes prises d'otages au Mali et au Niger. Mais ces opérations ne vont pas satisfaire la mouvance Al-Qaeda. Nous surveillons aujourd'hui tout particulièrement les filières afghanes et tchétones. Nous cherchons à identifier d'éventuels relais d'Al-Qaeda au Maghreb islamique dans notre pays. Cela ne les empêchera pas de frapper la France. Ma seule interrogation porte sur l'ampleur de l'attentat. Je suis plutôt pessimiste. C'est dans ma nature...

(1) Au coeur de l'antiterrorisme, par Marc Trévidic. Jean-Claude Lattès, 402 p., 19,50 euros. Sortie le 14 février.

Commentez et partagez chaque jour le meilleur de LEXPRESS.fr en rejoignant notre communauté Facebook!

Commentaires (4)

fred - 09/02/2011 11:49:34

Non mais ça va pas de dire des choses pareilles...depuis quand la verite nous interesse t-elle ? On veut du pipo qui divise et du politiquement correct SVP. Merci

tonton01 - 09/02/2011 10:51:07

Ha ce juge remonte dans mon estime....et je suis d'accord avec mr Catinu.....d'ailleurs avec tous les peuples qui se sont soulevés....si la gauche des années 40-50 n'avait pas pris les peuples d'Afrique du nord, et d'Afrique noire pour des moins que rien, l'histoire en aurait été changée !!!

le ben - 09/02/2011 09:24:47

Un homme lucide!

Catinu - 09/02/2011 09:14:08

"C'est nous qui avons fabriqué l'islamisme" : c'est un peu vrai, si on se rappelle le rôle joué par la CIA en Afghanistan dans les années 80 ; obsédés par la menace "soviétique" et soucieux de destabiliser l'"Empire du mal" (pour reprendre l'expression de Ronald Reagan), les américains jouèrent aux "apprentis-sorciers" en privilégiant les mouvances les plus radicales de la résistance afghane au détriment des "modéré" du commandant Massoud. Oussama Ben Laden lui même aurait fait ses premières armes sous la houlette d'instructeurs américains. Qui sème le vent.... .

Politique

25 janvier 2011, 06h45

L'étonnante sobriété de Sarkozy

Le chef de l'Etat, lors de sa conférence de presse à l'Elysée, a admis avoir « sous-estimé » la crise tunisienne.

Pragmatique, humble, mesuré : le Nicolas Sarkozy cru 2011, tel qu'il est apparu hier lors de sa conférence de presse à l'Elysée, n'a plus grand-chose à voir avec celui qui lançait dans le même cadre en 2008 : « Carla et moi, c'est du sérieux ! » La petite phrase, à l'époque, avait fait froncer pas mal de sourcils, et s'effondrer sa cote de popularité : trop bling-bling, pas assez présidentiel. Depuis, Nicolas Sarkozy a retenu la leçon. De sa vie privée, il n'a pas été question hier, ni de politique intérieure.

Devant 300 journalistes et les ambassadeurs étrangers en poste à Paris réunis dans la salle des fêtes de l'Elysée, le chef de l'Etat s'en est strictement tenu, pendant plus d'une heure et demie, aux questions internationales. Qu'une journaliste s'écarte du cadre prévu, et il la ramène

aussitôt dans le droit chemin : « Sinon, on va partir dans tous les sens... » Qu'une autre l'interroge sur l'action du socialiste Dominique Strauss-Kahn à la tête du FMI, et il évite le piège, préférant s'attacher aux « idées » plutôt que de céder à une « personnalisation à outrance ».

« Les Tunisiens, ce peuple frère... »

« G8-G20. Nouveau monde, nouvelles idées », proclame le panneau installé derrière Sarkozy. Nouvelle diplomatie aussi : celle de « l'équilibre », parfois « difficile à trouver », reconnaît-il à propos de la crise en Tunisie. « Sans doute avons-nous sous-estimé l'aspiration de nos amis tunisiens à la liberté », concède pour la première fois le chef de l'Etat, très critiqué pour n'avoir lâché l'ex-président tunisien Ben Ali qu'après sa chute le 14 janvier. Mais « quand on est si proches [...] on n'a pas toujours le recul nécessaire pour comprendre les sentiments de l'autre, bien mesurer ses frustrations », avance-t-il, évoquant les Tunisiens « ce peuple frère ».

Pour autant, Sarkozy « revendique » une « certaine réserve » de Paris à l'égard d'anciennes colonies. Car « je ne veux pas que la France soit assimilée à un pays qui a gardé des réflexes

coloniaux ». Interrogé sur les propos maladroits et même malheureux de Michèle Alliot-Marie, qui avait proposé au régime tunisien le renfort de gendarmes français face aux manifestants, il prend la défense de sa ministre des Affaires étrangères, qui l'écoute avec un sourire figé. Il s'agissait dans son esprit, plaide-t-il, « d'éviter qu'il y ait plus de drames », même si « la forme a pu porter à polémique ».

Equilibre et « humilité » sont aussi à l'ordre du jour cette année de la présidence française du G20 et du G8. Plutôt habitué à parler haut et fort dans les enceintes internationales, Nicolas Sarkozy a affiché cette fois un volontarisme très mesuré. « J'espère que, cheminant, nous pourrons avoir, sur les matières premières, la monnaie, les financements innovants [...] des résultats concrets », mais il est « impossible aujourd'hui de dire ce qu'il en sera ». En tout cas, la France se « battra » pour l'instauration d'une taxe sur les transactions financières destinées à aider les pays en développement, a-t-il promis. Même si, là aussi, le chemin est semé d'embûches.

« On ne s'inclinera jamais assez »

En revanche, Sarkozy a affiché sa « fermeté » face au terrorisme, après la mort des deux Français pris en otage au Niger par l'Aqmi (al-Qaida au Maghreb

islamique). Leur enterrement a « sans doute été l'un des moments les plus émouvants pour moi », a-t-il soufflé. Fallait-il intervenir par la force ? « Evidemment, on se pose des questions », mais « je crois que c'était la seule décision à prendre ». Car « face au terrorisme, il n'y a que la fermeté [...]. Commençons à mettre un genou à terre et on ne s'inclinera jamais assez ». Oussama Ben Laden menace la France ? Sarkozy se crispe et balaie la question d'un revers de main : « Je n'ai pas l'intention de répondre à ce monsieur.



Al Qaida a cherché à frapper l'ambassade de France en Irak

Par Georges Malbrunot le 22 janvier 2011 13h21 |
6 Commentaires



Terrorisme. Au lendemain de la menace proférée par Oussama Ben Laden contre la France, Le Figaro révèle les détails de l'attentat que la branche irakienne d'Al Qaida devait perpétrer contre les diplomates français sur les bords du Tigre.

Fin octobre, les diplomates français à Bagdad ont évité de justesse un attentat qui devait être perpétré par la branche irakienne d'al-Qaida contre l'enceinte de la représentation française.

Une cellule de quatorze membres d'al-Qaida - dont une femme - a été démantelée à Bagdad par le ministère de l'Intérieur, quelques jours seulement avant de passer à l'action, révèle au Figaro une

source informée. Dans la cache utilisée par les terroristes, les Irakiens ont récupéré plus de 300 kg d'explosifs, une grande quantité d'armes et une très importante somme d'argent. Plusieurs sites officiels irakiens devaient être visés, outre l'ambassade de France, seule cible étrangère retenue par al-Qaida.

En Irak également, les menaces répétées de Ben Laden contre la France ne restent donc pas lettre morte, même si la mouvance locale a été affaiblie, ces dernières années. Dès l'été, une note des services de renseignements français avait émis une alerte, qui n'a peut-être pas été appréciée à sa juste valeur. D'autre part, en Irak, la traque des cellules d'al-Qaida est difficile aujourd'hui. «Leurs membres sont des Irakiens, et non plus des étrangers comme avant, explique un diplomate. Ils peuvent donc plus facilement se cacher parmi la population.»

La cellule démantelée était «déterminée à frapper et très bien organisée». Selon des informations recueillies auprès des services irakiens, une première voiture piégée devait exploser contre le barrage, à l'entrée de la ruelle permettant d'accéder à l'ambassade dans le quartier d'Abou Nawas. D'autres terroristes devaient s'engouffrer dans la brèche pour s'approcher en faisant usage

de leurs armes avant de pénétrer puis de tirer dans l'enceinte française. Ce mode opératoire rappelle celui adopté par d'autres terroristes d'al-Qaida qui, quelques jours plus tard, ont tué une cinquantaine de chrétiens rassemblés dans une église de Bagdad. Un attentat qui avait soulevé une immense vague d'indignation en Occident.

À plusieurs reprises, au cours des six derniers mois, al-Qaida en Irak a menacé de s'en prendre à la France, qui a repris pied à Bagdad depuis deux ans, sous l'impulsion du dynamique ambassadeur Boris Boillon. Ce n'est toutefois pas la première fois qu'une menace caractérisée d'Al Qaida vise la France en Irak. En 2005 déjà, la CIA avait averti l'ambassadeur de France de l'époque, Bernard Bajolet, de la préparation d'une attaque contre ses services.

Outre l'Irak, d'autres ambassades françaises, en Afrique notamment, ont été la cible d'attentats, manqués le plus souvent, depuis un an et demi. Début janvier, à Bamako au Mali, un ressortissant d'origine tunisienne membre d'al-Qaida au Maghreb a lancé une grenade contre l'ambassade de France. Durant l'été 2009, un attentat suicide avait déjà visé la représentation française à Nouakchott en Mauritanie.

6 commentaires

LIMOUSIN | 22 janvier 2011 16h33 | Répondre

Les média, et particulièrement la télé se comportent stupidement en citant régulièrement les otages: cela rend plus difficile et plus cher l'echange. Ben Laden l'a bien compris: leur assassinat affaiblirait le Gouvernement et créerait une instabilité en France. Il fallait faire profil bas pour les liberer.

nancéen | 22 janvier 2011 21h31 | Répondre

ça va maintenant,on va pas nous refaire le coup de la menace de ben laden ,on n'est plus en 2001

Les temps ont changés,les nouveaux moyens de télécommunications ont permis de démonter toute la propagande américaine.

Tout journaliste allant dans ce sens est définitivement discrédité

OuLaLA33 | 24 janvier 2011 3h38 | Répondre

En fait c'est simple à chaque fois que vous utiliserez Al Qaeda tous le monde comprendra CIA...donc ils peuvent continuer de manipuler l'epouvantail d AL Qaeda et de Ben Laden en tous

cas les citoyens ne sont plus dupes depuis longtemps. Au moins avec cette histoire sa l'avantage de nous montrer le vrai rôle des "journalistes" de nos chers grands média qui survivent grâce à l'argent des citoyens....

Sullivan | 25 janvier 2011 17h35 | Répondre

Amusante information que ce projet d'attentat. Boillon passe son temps à venir raconter à qui veut l'entendre que l'Irak est devenu un pays sûr...

Pas ailleurs, vos amis des services ne vont pas encore dit qu'Al Qaida n'existe plus depuis 2002?

ou est la verité | 27 janvier 2011 15h18 | Répondre

Ben Ladden à envoyé son message d'outre tombe, il est mort et enterré depuis presque 10 ans à Tora-Bora, alors il est temps de cesser de nous prendre pour des anes (DE GAULLE avait employé VEAUX). Vous confirmer encore une fois que al qaida = espions occidentaux.

Merçi, de plus etudiez vos sujets plus conscienseusement vous evitera de debiter des enormités.

Blioberis | 31 janvier 2011 13h21 | Répondre

Mais pour justifier leur action, les terroristes se disent d'Al Qaïda, comme une marque de fabrique. De plus, les régimes "autoritaires" du monde musulman vont avoir tendance à montré leur opposition comme appartenant à "Al Qaïda" pour pouvoir s'en débarrasser sans que le concert des nations ne leur tombe sur le dos. "La Base" n'est plus qu'une marque, qu'une base commune pour le terrorisme islamique.



Les révolutions arabes et nous : tremblez brave gens !

de : Grégoire Lalieu

jeudi 10 février 2011 (14h20)

Dans son dernier débat sur France 2, l'animateur Yves Calvi s'inquiétait de la montée possible de l'islamisme en Egypte et Tunisie. Nous allons voir pourtant que si nous laissons de côté les passions médiatiques pour analyser de manière rationnelle les contradictions entre l'Occident et le monde arabe, ces révolutions ne constituent pas une menace mais un exemple à suivre pour nous, Occidentaux. Nous avons la possibilité de construire un monde plus juste. Pourquoi en avoir peur?

Tiens chérie, tu regardes un film d'épouvante ? Ça a l'air effrayant !

Mais non mon amour, c'est Yves Calvi qui parle des révolutions arabes dans Mots croisés.

Etonnant ! Ce lundi 07 février, l'émission Mots croisés, animée par Yves Calvi sur France 2, traitait des « révolutions arabes et nous ». Si personne n'a osé contester la légitimité des mouvements populaires qui embrasent la Tunisie, l'Egypte et d'autres pays de la région, l'animateur et certains de ses invités ont tout de même agité l'épouvantail islamiste, histoire de faire frissonner les téléspectateurs. On a ainsi évoqué la « crainte d'un scénario à l'iranienne », un « enthousiasme pour la liberté mais aussi des inquiétudes » ou bien encore « un soutien pas inconditionnel mais prudent ». Yves Calvi s'est également demandé avec beaucoup de style si la démocratie faisait « le jeu des barbus ». Mention spéciale enfin à Alain Finkielkraut qui, toujours égal à lui-même, a réussi à nous glisser « quelque chose qui irait plus dans le sens du choc des civilisations que dans le sens de l'instauration d'une démocratie visant à assurer à son peuple une vie digne et décente ».

Les Occidentaux doivent-ils craindre les révolutions arabes ? Le Proche, le Moyen-Orient, voir le monde, risquent-ils de plonger dans le

chaos ? Des barbus fanatiques vont-ils partir, la burqa entre les dents, à l'assaut de notre Europe civilisée ? Pour répondre à ces questions, il faudrait commencer par analyser les contradictions profondes entre l'Occident et le monde arabe. Comme nous allons le voir, elles ne relèvent en rien d'un passionnel choc des civilisations, mais d'un système basé sur la recherche du profit maximum qui a conduit l'Occident à piller et opprimer les peuples arabes. Evidemment, Calvi et ses invités se gardent bien d'analyser ces mécanismes mais préfèrent extrapoler sur des peurs irrationnelles. C'est bon pour l'audimat. Ça permet aussi de continuer à asservir les sauvages et les barbus sans se remettre en question.

Le scénario à l'iranienne

A plusieurs reprises, la possibilité d'un scénario à l'iranienne a été évoquée durant l'émission. Et toujours en sous-entendant qu'il s'agissait de la pire issue possible pour la révolution égyptienne. C'est la magie du débat démocratique à la télévision : pas besoin de dire que l'Iran est le mal incarné, tout le monde le sait. Le débat peut ainsi se dérouler dans un périmètre implicitement convenu et acceptable.

Mais pourquoi un scénario à l'iranienne serait-il la pire des choses ? L'Iran est-il un pays dangereux ? A-t-il déjà attaqué un pays où qu'il soit dans le monde ? Jamais. En réalité, Yves Calvi pourrait plutôt demander si les Etats-Unis sont un pays dangereux. La réponse serait oui et non. Oui car l'Oncle Sam a mené plus d'offensives militaires que n'importe quel autre Etat de la planète. Statistiquement, il y a donc plus de risques d'être attaqué un jour par les Etats-Unis que par l'Iran. Mais non, l'Oncle Sam n'est pas vraiment dangereux car depuis la Seconde Guerre mondiale, il n'a remporté aucun conflit armé si ce n'est l'invasion de la Grenade en 1983.

Comment expliquer alors cette diabolisation de l'Iran ? Peut-être parce que c'est une dictature islamique et que son président Ahmadinejad est un farouche antisémite. Le problème, c'est que tout cela est faux.

Tout d'abord, l'Iran est-il une dictature ? Evidemment, dans le périmètre convenu du débat télévisé, tout le monde est d'accord pour dire qu'Ahmadinejad a truqué les dernières élections. Mais une analyse un peu sérieuse de la situation en Iran et des sondages réalisés par un think tank de la famille Rockefeller (que l'on peut difficilement taxer de supporter inconditionnel

d'Ahamadinejad) remettent en cause cette vérité acquise. Même si l'Etat islamique n'est pas un havre de libertés pour ses citoyens, il n'est pas l'horrible dictature qu'on essaie de nous faire croire.

L'Iran est-il néanmoins un bastion de l'antisémitisme ? N'importe qui peut se rendre dans ce pays du Moyen-Orient et discuter avec des membres de l'importante communauté juive qui y vit pour voir que cette affirmation est fausse. La communauté juive dispose même de représentants au parlement. En matière de dictature antisémite, on peut faire mieux. Le tout est de ne pas confondre l'opposition à la politique du gouvernement israélien avec la haine des juifs.

Reste que l'Iran est un Etat islamique. Mais s'agit-il vraiment d'un problème pour les Occidentaux ? Le royaume d'Arabie Saoudite est aussi un Etat islamique mais cela n'a jamais vraiment contrarié l'Occident. Au contraire, les Etats-Unis ont annoncé il y a quelques mois vouloir conclure avec ce pays une vente d'armes record se chiffrant à soixante milliards de dollars. Si l'islamisme représentait un réel danger pour l'Occident, l'administration de Barack Obama, prix Nobel de la paix, chercherait-elle à vendre aux Saoudiens des avions F-15 et des hélicoptères de combat

pour un montant capable d'éradiquer la faim dans le monde ?

Notons également qu'en matière de dictature et d'antisémitisme, l'Iran n'a pas de leçons à recevoir de l'Arabie Saoudite : ce royaume féodal, anachronique, est régi par un système de monarchie absolue ; la famille royale monopolise les richesses du pays ; les manifestations y sont formellement interdites ; et les juifs n'ont pas le droit d'y exercer leur culte.

S'il voulait vraiment nous faire peur, Yves Calvi aurait donc évoqué un scénario à la saoudienne. Mais le fait est que les questions de la démocratie, de l'antisémitisme et de l'islamisme ne constituent pas vraiment le cœur du problème. Si l'Iran est le diable, c'est parce qu'il mène une politique indépendante des puissances occidentales. Et si on ne parle jamais de l'Arabie Saoudite, c'est parce que ce pays est un allié privilégié de Washington.

Les raisons de la colère

Nous touchons donc le cœur du problème. Si des gouvernements démocratiques devaient émerger dans le monde arabe, représentant réellement les aspirations des peuples, nous, Occidentaux,

pourrions craindre en effet que ces gouvernements manifestent un certain ressentiment à notre égard. Pas parce que nous aurions en face de nous des fanatiques religieux, mais au contraire, des gens lucides qui pourraient nous en vouloir d'avoir imposé pendant des années des dictateurs violents et corrompus. Par conséquent, si les Occidentaux veulent construire des relations justes et pacifiques avec le monde arabe, il ne faut pas attendre de ce dernier qu'il accepte d'avantage les dictateurs que nous lui choisissons. Il faut attaquer le problème à la racine, chez nous, en nous posant déjà la question : pourquoi devons-nous imposer des dictatures au Tiers-Monde pour défendre nos intérêts ?

La réponse se trouve dans notre système économique basé sur la course au profit maximum. En effet, dans le capitalisme libéral, les compagnies sont soumises à une concurrence sans merci. Dans cet univers impitoyable, il faut pouvoir réaliser un maximum de bénéfices pour ne pas être éliminé ou absorbé par les concurrents. C'est le sort réservé aux plus faibles qui disparaissent au profit de la formation de monopoles ou d'oligopoles. Ces mastodontes économiques détiennent réellement le pouvoir dans nos sociétés et se livrent à une compétition acharnée à l'échelle de la planète. Dans cette

lutte sans merci, les grandes puissances capitalistes ont besoin pour leurs multinationales d'avoir un accès facile aux matières premières, d'exploiter une main d'œuvre bon marché, de trouver des débouchés pour les capitaux qu'elles accumulent et finalement, de contrôler les zones stratégiques pour le développement du commerce.

La domination des pays du Tiers-Monde a toujours permis aux puissances occidentales de rencontrer ces objectifs. C'est pourquoi elles sont hier parties coloniser les pays d'Asie, d'Afrique et d'Amérique Latine. Et c'est pourquoi aujourd'hui, elles continuent d'asservir ces pays sous une forme moins crue mais tout aussi détestable, grâce notamment aux préceptes fumeux de la Sainte Trinité néolibérale : Banque Mondiale, FMI et OMC. Amen, l'Occident civilisé règne en maître.

Oui mais le problème, c'est que les sauvages et les barbus ne sont pas toujours disposés à nous laisser profiter pour trois fois rien de leur pétrole, de leurs minerais, de leur gaz ou de n'importe quelle autre chose avec laquelle nous pouvons faire de l'argent. Certains rechignent même à travailler dans des conditions exécrables pour deux dollars par jour et viennent encore se plaindre quand ils trouvent les produits que nous

leur vendons trop chers. C'est là que les dictateurs entrent en scène ! Logiquement, un gouvernement démocratique, représentant les intérêts de sa population, n'accepterait pas que des multinationales pillent les richesses de son pays et asservissent ses citoyens. Il a donc fallu placer à la tête de ces pays du Tiers-Monde des dirigeants corrompus, prêts à laisser nos multinationales se servir librement, pourvu que la patte soit graissée. Pour maintenir ce système en place et empêcher toute forme de contestation, les puissances occidentales ont financé l'appareil répressif des dictateurs. On comprend mieux maintenant pourquoi Michèle Alliot-Marie a proposé son soutien à Ben Ali lorsqu'il faisait tirer sur la foule.

Si vous avez du mal à croire à tout cela, observez un peu ce qui s'est passé ces dernières années. Les Etats-Unis et l'Europe ont remplacé Lumumba par Mobutu en Afrique, Allende par Pinochet en Amérique Latine, Mossadegh par le shah Mohamed Reza au Moyen-Orient. La liste est longue, mais ce n'est pas tout.

Des guerres économiques

Parfois, les puissances occidentales n'arrivent pas à placer tranquillement une marionnette à la tête d'un pays. Ou alors, le cheval sur lequel elles

avaient misé décide de ne plus suivre les règles du jeu. Dans ces cas-là, l'Occident n'hésite pas à faire parler la poudre à canon. Les Etats-Unis sont des spécialistes en la matière. Leur économie reposant en grande partie sur le complexe militaro-industriel, faire la guerre est une activité très lucrative.

Washington a ainsi attaqué l'Irak en 2003 pour faire main basse sur son pétrole. Evidemment, le motif de cette guerre n'était pas avouable. Colin Powell a donc d'abord agité une petite fiole dans une conférence de presse, prétendant détenir la preuve irréfutable que Saddam Hussein disposait d'armes de destructions massives. Ensuite, quand le pot aux roses a été découvert, Washington a prétendu que le président irakien était connecté au réseau terroriste d'Al-Qaïda. Des personnes ayant quelques connaissances du monde arabe ont alors attiré l'attention des dirigeants US sur le fait que ce prétexte ne tenait pas la route lui non plus. Finalement, Georges W. Bush a pris une grande inspiration, posé son regard sur l'horizon et déclaré que les Etats-Unis attaquait l'Irak pour apporter la démocratie au peuple irakien. C'était l'argument imparable qui a permis à Bush d'envoyer de nombreux jeunes gens se faire tuer sur le front. La vérité, c'est que toutes les guerres sont économiques.

En effet, si Bush se souciait vraiment de la démocratie dans le monde, il ne lui était pas nécessaire de courir aussi loin qu'en Irak. Porter un peu d'attention aux paramilitaires colombiens qui assassinent des syndicalistes et des militants des droits de l'homme à quelque pas de chez lui aurait suffi. Si c'était déjà trop, il aurait pu au moins s'abstenir d'appuyer un coup d'Etat contre Manuel Zelaya, président démocratiquement élu du Honduras.

Le fait est que la démocratie n'a rien à voir dans tout ça et que pour les multinationales US, il était plus lucratif d'attaquer l'Irak qu'un pays économiquement soumis comme la Colombie. Tant pis pour les victimes des bombes au phosphore blanc interdites par les conventions internationales. Tant pis pour les personnes privées d'eau et d'électricité. Tant pis pour les cinq millions d'orphelins recensés en Irak en 2008. Les multinationales doivent faire du profit, et elles n'aiment pas qu'on leur résiste.

Autre guerre économique : l'Afghanistan. Officiellement, les Etats-Unis sont partis renverser le régime des Talibans parce qu'il soutenait Ben Laden. En réalité, le gouvernement afghan a proposé au lendemain du 11 septembre de faire

juger l'ennemi public numéro 1 par un tribunal islamique, sur base des preuves que lui fournirait l'administration Bush. Evidemment, la démarche faisait couler le véritable objectif des Etats-Unis : se débarrasser d'un régime qu'ils avaient eux-mêmes porté au pouvoir quelques années auparavant mais qui refusait de laisser la compagnie texane Unocal développer un projet de pipeline dans le pays. Quand la marionnette n'obéit plus, les missiles pleuvent.

Notre révolution

Au regard de l'Histoire, de ces coups d'Etats que nous avons fomentés, de ces dictateurs que nous avons imposés et de ces bombes que nous avons larguées, nous devrions donc comprendre que les citoyens du monde arabe puissent nous en vouloir un petit peu !

Nous ne devons cependant pas craindre de voir la démocratie émerger en Tunisie, en Egypte ou dans d'autres pays de la région. D'abord parce que l'épouvantail islamiste qu'agite Yves Calvi est le produit-même de la dictature et de l'oppression qu'ont subies les populations musulmanes. Ensuite, parce que les contradictions profondes qui pourraient opposer l'Occident au monde arabe dépendent essentiellement d'un système

d'exploitation que nous, Occidentaux, avons mis sur pied pour accaparer les richesses du Tiers-Monde. La pomme de la discorde a poussé dans notre jardin, à nous donc d'attaquer le problème à la racine.

Il ne faut pas voir les révolutions arabes comme une menace pour nos valeurs occidentales, mais au contraire, comme des opportunités pour construire des relations plus justes, basées sur le respect mutuel. Les révolutions arabes ne doivent pas nous inquiéter, elles doivent nous inspirer. Lorsque nous aurons décidé d'en découdre avec ce système basé sur la course au profit maximum, des relations justes et équitables pourront s'établir.

Invité sur le plateau de Mots Croisés ce lundi 07 février, Hubert Védrine, ancien ministre des Affaires étrangères, faisait profil bas devant la volonté farouche des peuples d'Egypte et de Tunisie d'en finir avec la dictature. Pourtant, ce sémillant « droits-de-l'homme » déclarait il y a cinq ans que les peuples du Sud n'étaient pas assez mûrs pour la démocratie. C'est faux et les peuples arabes nous l'ont assez prouvé ces derniers jours en risquant leur vie pour en finir avec la dictature. En réalité, c'est l'Occident et ses multinationales qui ne sont pas prêts à accepter la

démocratie dans le monde arabe. Et l'Occident ne le sera pas tant qu'il n'aura pas entamé sa propre révolution démocratique, tant qu'il n'aura pas renversé ce système qui chaque jour creuse un peu plus le fossé entre les riches et les pauvres, oppresse les peuples et détruit la planète. D'ici là, vous pouvez compter sur Yves Calvi pour vous faire frissonner tard le soir.



Journal 12h30

le 21/01/2011 à 12h30

La neige s'invite de nouveau dans nos départements. On fait le point sur vos conditions de circulation dans ce journal.

La France va payer cher, menace Oussama Ben Laden. Un nouveau message audio du chef d'Al-Qaida a été diffusé ce vendredi matin, vous l'entendrez.

Les Français sont majoritairement pour les énergies renouvelables, sauf si elles sont trop chères. En Corrèze, le conseil général donne un coup de pouce pour les constructions écolos. On vous en dit plus dans cette édition.



France : évacuation brève d'un hall de l'aéroport CDG de Paris

La police française a brièvement évacué lundi en début de la soirée un hall de l'aéroport Roissy-Charles de Gaulles, près de Paris, par précaution sécuritaire, a-t-on appris de source policière.

Cette évacuation a été ordonnée suite à la découverte d'un bagage non réclamé dans le hall F du terminal deux de l'aéroport Roissy-Charles de Gaulles, a déclaré à Xinhua une source policière, ajoutant que la police a même dépêché un démineur sur place.

L'opération a duré vingt minutes plus tard, avant que les policiers n'aient levé l'ordre d'évacuation.

"Il n'aura pas de déclaration", a dit un responsable policier, qui a refusé de fournir d'autres détails sur le bagage non réclamé.

Le hall est revenu à l'ordre normal vers 18H30 (19H30 GMT), où des journalistes ont apparu avec des camera, a constaté un journaliste de Xinhua.

Le président français Nicolas Sarkozy a déclaré plus tôt dans la journée que la France répondrait avec "la fermeté et le courage " aux menaces terroristes.

Cette prise de position intervient alors que le chef du réseau Al-Qaïda, Oussama ben Laden, a lancé une menace à l'encontre de la France et du président Nicolas Sarkozy dans une bande sonore diffusée vendredi dernier par la chaîne qatariote Al-Jazira.

Lundi même, un attentat terroriste a fait des dizaines de morts à l'aéroport de Moscou, en Russie.

Source: xinhua



Ce qui ne pardonne pas

François d'Orcival le jeudi, 27/01/2011

Ce fut le moment le plus grave de la conférence de presse. Depuis une heure et quart, le président de la République dressait en détail le diagnostic des maladies de la planète et tentait, sobrement, d'y apporter les remèdes de la diplomatie française. C'est alors qu'est venue la question sur notre opération militaire au Niger.

Le retour des cercueils de nos deux jeunes gens assassinés par les hommes d'Al-Qaïda au Maghreb islamique. « Avez-vous douté avant de donner l'ordre ? » « Comment ne pas douter ? », répond le chef de l'État. En s'inclinant devant les deux cercueils, il s'est posé les mêmes questions que celles qu'il avait en tête, au mois d'août 2008, devant les dépouilles de nos dix soldats tombés dans la vallée d'Ouzbine, en Afghanistan.

Mais s'il avait douté, il avait aussi donné l'ordre. Avait-il le choix ? « Face au terrorisme, il n'y a que la fermeté, ou alors, c'est votre sécurité à vous tous, dit-il aux journalistes en s'adressant aux Français, qui sera gravement engagée. » Ainsi, du Niger à l'Afghanistan se livre la même bataille. Pourquoi ces deux jeunes ont-ils été enlevés à Niamey puis assassinés dans le désert ? « Parce qu'ils étaient français, parce qu'ils étaient européens ? » s'interroge le président de la République. C'est la France qui est visée, hors de

chez elle parce que c'est plus facile, chez elle quand "l'ennemi invisible" le pourra : Ben Laden répète sa menace de message en message.

Céder ici, ce sera céder là. À cet instant de son intervention, Nicolas Sarkozy change de registre ; il n'est plus dans l'explication mais dans la conviction. Il construit son propos comme s'il voulait répondre à l'écho de la tragédie, l'ordre, le deuil, le doute, en forme de stances : « Commençons par être faibles et l'on ne sera jamais assez faibles ; commençons par mettre un genou à terre, on ne s'inclinera jamais assez ; commençons à composer avec ces gens, on ne composera jamais assez ; commençons à nous excuser et aucune humiliation ne suffira. » Il marque un silence. Puis : « Chaque fois que les démocraties se sont aplaties, elles l'ont payé très cher. »

C'est une vieille loi des sociétés humaines, rappelait Michel Debré, grand connétable et ancien premier ministre du Général, que la faiblesse attire la foudre. Mais c'est un réflexe aussi ancien que l'humanité que de préférer le confort, provisoire, du renoncement. Le réflexe de Munich. On cède devant le diktat pour gagner du temps, en espérant se refaire. Lors qu'Édouard Daladier, président du Conseil et ministre de la

Guerre, rentra de la conférence de Munich avec Hitler en septembre 1938, ce ne fut, sur son passage, qu'un interminable cortège d'applaudissements. De droite et de gauche. La critique était inaudible. Dix-huit mois plus tard, ce fut le désastre. Celui-ci, encore commémoré l'année dernière, n'est pas seulement traité dans les livres d'histoire, il est enfoui au coeur de la conscience nationale.

L'exaltation de la Résistance, la présence de la France à la capitulation hitlérienne, le redressement national, tout a été fait pour refermer cette plaie ; en vain. Voyez nos débats qui n'en finissent pas sur la repentance et les années noires, quel que soit le motif - cette semaine, c'est Céline et la SNCF.

« La faiblesse, comme argument politique, ne vous est jamais pardonnée », dit Nicolas Sarkozy. Ni les Américains ni les Anglais n'ont subi l'équivalent de notre traumatisme militaire, politique, moral, de juin 1940. Ils ont eu d'autres épreuves (Pearl Harbour, le Viêtnam, pour les États-Unis), mais rien de comparable à notre humiliation. La succession Diên Biên Phù, Suez, retour d'Algérie, a convaincu une partie des Français que, désormais, tout combat était perdu d'avance et qu'il était non

seulement inutile mais nuisible de le livrer. La dissuasion nucléaire et les gendarmes suffisaient.

Le terrorisme mondial a changé la donne, mais pas les mêmes raisonnements : pourquoi se battre là-bas puisque c'est perdu ici ? Sacrifice inutile ! Quelle raison avons-nous de combattre dans le "bourbier afghan" (qui n'est que pierres et montagnes) si l'on laisse ici se répandre la prière dans les rues ? Mais tout est lié : leur céder là-bas revient à les laisser faire ici. Et l'on ne cédera jamais assez tant que l'on n'aura pas tout cédé.

Résister au terrorisme islamiste loin d'ici, c'est s'opposer à la provocation fondamentaliste dans nos rues. C'est pourquoi il est assez symbolique de noter qu'en plein débat sur la menace islamiste des deux côtés de la Méditerranée, le ministre de la Défense, Alain Juppé, décide que l'ancien Collège interarmées de défense sera rebaptisé École de guerre. François d'Orcival, de l'Institut



Anne Fulda - La fin d'une époque.

Evidemment, alors que Ben Laden menace directement la France, que notre ministre des Affaires étrangères se fait conspuer à Gaza,

certains vont trouver l'information sans importance. Secondaire. Marcel Marlier, le dessinateur des fameux albums de Martine est mort. Et avec lui, c'est une part d'enfance de beaucoup de petites filles, anciennes et actuelles, qui s'en va. Les albums, et leur déclinaison à l'infini (de Martine à la ferme à Martine à cheval), c'est un peu la madeleine de millions de petites filles ne voulant pas grandir, de mères et grands-pères nostalgiques d'une époque qui n'est plus. D'une époque où Internet n'existait pas , les Barbie n'avaient pas encore leur mot à dire et les fillettes ne ressemblaient pas à des petites bonnes femmes, rêvant, en se déhanchant devant la télévision, de ressembler à des chanteuses à la classe hasardeuse. Une époque où on les habillait encore avec des robes à col Claudine et où le goûter n'était pas constitué de Kinder, mais de pain et de chocolat. Caricatural ? Ringard ? Un peu, bien sûr. Elle était plutôt sage, Martine. Même un peu nunuche, c'est vrai. Elle véhiculait des clichés un peu sexistes, aussi. Mais bon. Les garçons avaient Tintin qui n'était pas un saint et les filles avaient Martine, qui trônait dans leur panthéon à côté de Caroline et, dans une moindre mesure, pour les plus snobs, d'Eloïse, petite fille aux chaussettes en tire-bouchon qui habitait le Plaza à New York. Maintenant, ces orphelines

doivent sécher leurs larmes avec les aventures de
Martine à la présidentielle. Un autre genre.

(source : Anne Fulda - Le Figaro du samedi 22
janvier 2011)



الخلاصة

يمكن تأكيد وصول رسالة الشيخ أسامة بن لادن حفظه الله،
للشعب الفرنسي .

ومن تداعيات هذه الرسالة :

- الغموض في قرارات حكومة ساركوزي بخصوص الخروج
من أفغانستان، ولكن يبدو أن الشعب الفرنسي في طريقه
لقيادة ثوة شعبية من نوع آخر إذا لم تستجب حكوماتها
لمطالب أبنائه.

**__ تم بحمد الله في ربيع الأول 1432 هـ الموافق
لفبراير 2011 م __**

