

باب المراجعة

هى نقل المبيع بالثمن الأول وزيادة ولو من غير جنسه أو بعضه بحصته وزيادة بلفظها أو لفظ البيع وشروطها ذكر كمية الربح ورأس المال أو معرفتهما أو أحدهما إياها حالا تفصيلا أو جملة فصلت من بعد كبر قم صحيح يقرأ وكون العقد الأول صحيحا والثن مثليا أو قيميا صار إلى المشتري وربح به

قوله باب المراجعة هي نقل المبيع بالثمن الأول وزيادة أقول هذا بيع أذن الله سبحانه به بقوله تجارة عن تراض وبقوله وأحل الله البيع وحرم الربا وهذا يشمل كل بيع كائنا ما كان إذ لم يصحبه مانع شرعي أو يفقد فيه التراضي فجعل هذا النوع بابا مستقلا بشروط مستقلة ليس كما ينبغي وأما اشتراط لفظ المراجعة أو البيع فقد عرفناك أنه لا اعتبار بالألفاظ ولا بما ذكره من الصفات المتعلقة بها بل المعتبر حصول التراضي المدلول عليه بأي لفظ كان ولو بإشارة من قادر على النطق أو مجرد مقابضة مشعرة

بذلك أو غيرهما مما فيه إشعار بهذا المناط وأما اشتراط
ذكر كمية الربح ورأس المال الخ فإذا تعرض البائع لذكر
ربحه ورأس ماله وانكشف أن الأمر بخلاف ما قال
فللمشتري الخيار لأنه غره بذلك فإن شاء أمسك وإن شاء
ترك

ص 137

وأما قوله كون العقد الأول صحيحا فوجهه ما قد قرروه أن
المبيع في العقود الفاسدة إنما يملك بالقيمة وهذه قاعدة
لم تبني على أساس ولا نظر فيها إلى شيء مما يسوغ به
إثبات أحكام الشرع وأضعف من هذا الاشتراط اشتراط
كون الثمن مثليا أو قيميا قد صار إلى المشتري ورايح به
فإنه لا اعتبار بشيء من ذلك بل إذا ذكر له رأس ماله
وربحه كان ذلك كافيا وإن تفاوت باختلاف الأزمنة والأمكنة
لأن الاعتبار بوقت الشراء الذي شري به البائع له الآن فإذا
ذكره فقد خلص عن عهده التغير والتدليس

فصل

وبين وجوبا تعيبه ونقصه ورخصه وقدم عهده وتأجيله
وشراه ممن يحاييه ويحط ما حط عنه ولو بعد عقدها وتكره
فيما اشترى بزائد رغبة ويحوز ضم المؤن غالبا ومن أغفل
الوزن اعتبر في رأس المال بموضع الشراء وفي الربح
بموضعه وهو بين الشركاء حسب الملك لا الدفع وللکسر
حصته

قوله فصل وبين وجوبا تعيبه

أقول هذا لازم لكل بائع بالسنة الثابتة كما قدمنا ذلك في
خيار العيب وهكذا يجب عليه أن يبين نقصه وإلا كان من بيع
الغرر كما تقدم

وأما بيان رخصه وقدم عهده فوجه ذلك أنه قد يشتريه
برخص أو في زمان قديم والسعر لذلك الشيء رخيص
وليس لوجوب ذكر مثل هذين وجه صحيح

وهكذا بيان شرائه ممن يحاييه وتأجيله وأما كونه يحط ما
حط عنه فصواب لأن

ترك ذكر ذلك تغرير منه وأما كونه تكره المراهبة فيما
اشترى بزائد رغبة فيه فلا وجه للحكم بهذه الكراهة وأما
كونه يجوز ضم المؤن فصحيح لكن مع بيانه لمقدار المؤن
بعد بيانه لمقدار رأس المال وإلا كان في ذلك غرر وأما
كون الربح بين الشركاء حسب الملك فظاهر

فصل

والتولية كالمراهبة إلا أنها بالثمن الأول فقط ويجوز ضم
المؤن كما مر والخيانة في عقدهما توجب الخيار في
الباقي وفي الثمن والمبيع والمساومة كذلك والأرش في
التالف

قوله فصل والتولية كالمراهبة

أقول هذا توسيع لدائرة أحكام الشرع بمجرد فاسد الرأي
وزائف الاجتهاد والحاصل أن المراهبة والتولية بيع من بيوع
الشرع ونوع مما أذن الله سبحانه به فإن تعرض البائع لذكر
رأس ماله فلا بد أن يكون صادقا في قوله وإلا كان ذلك من
بيوع الغرر وإن يتعرض لذلك كفاه البيع الشرعي ولا يحتاج

إلى ذكر شيء ولو كان الشراء بأحقر ثمن فالبايع هو الذي أوقع بنفسه في هذا المضيق بتعرضه لذكر ما اشتراه به كما لو أوقع نفسه في مضيق وصفه بصفة كما تقدم في خيار فقد الصفة وأما كون الخيانة في عقدهما توجب الخيار في الباقي فصحيح لأنه يصير بالتعرض لذكر ذلك مع عدم المطابقة للواقع مغررا مخادعا خائنا وهكذا الخيانة في الثمن والمبيع فما كان باقيا رده وإذا تلف كله أو بعضه فله الرجوع بالأرش لأن ذلك غاية ما يمكن به استدراك خيانة الخائن ولا يبعد أن يقال إن الخيانة كشفت عن عدم حصول المناط الشرعي وهو التراضي فيكون المبيع المصحوب بها باطلا غير نافذ لعدم وجود المناط الشرعي فإذا تلف المبيع أو بعضه تلف من مال البائع الخائن