

صدر في بيروت بتقديم الناقد د.محمد شاهين

«الثقافة والمقاومة» لإدوارد سعيد: حوارات فكرية سياسية جريئة تحرض المثقف على القيام بدوره الطبيعي

عمان – «القدس العربي»

– من يحيى القيسي:

«الثقافة والمقاومة»، كتاب جديد يضم حوارات كان أجراها الاعلامي الأمريكي القدير دايفيد بارساميان مع الفكر العالمي إدوارد سعيد، وقد صدر الكتاب خلال هذا العام عن دار الآداب ببيروت، من ترجمة القاص والمترجم الأردني علاء الدين أبو زينة، وتقديم الناقد والاكاديمي الأردني المشير د. محمد شاهين، وقد جاءت هذه الحوارات على شكل ست جلسات مطولة، ومعقدة التقى فيها بارساميان مع سعيد، وهي حقا كما أشار شاهين في مقدمته تضم (أسئلة وجهية واجابات وجهية أيضا) فمحاوره مفكر بحجم سعيد تحتاج إلى أسئلة من طراز خاص، وتحضير مطول، وفهم عميق لطبيعة آراء سعيد وكتاباته ومواقفه الفكرية والسياسية، وحسنا ابداع بارساميان، بحيث منح من نبع سعيد الذي لا ينضب أفكارا وآراء تشكل منارات تزيل العممة لن يقرأها، فالرجل الفلسطيني الأمريكي الإنساني واسع النظرة، وجريء بما يكفي ليحرج رجال السياسة (الأتنيين) من الفلسطينيين والإسرائيليين معسا، إضافة إلى طروحاته الجديلة، التي جعلت البعض يتجنب كتبه ونقاشه ويتكفي بصورة نمطية مبسّسة عن آرائه المعلنة، وغاوين كتبه دون التدقيق فيها.

الحوارات جاءت خلال الفترة من 1999 - 2003 أي خلال الفترة التي كان فيها مريضا، والتي سبقت وفاته إضافة إلى الغليان الذي ساد المنطقة حيث العدوان الإسرائيلي المتواصل على الفلسطينيين وتصعيده، والوضع المتدهور في العراق جراء الاحتلال الأمريكي.

يقول بارساميان في مقدمته لكتابه: «حرضت حرب 1967 إدوارد سعيد على أن ينشط على الصعيد السياسي، وبعد ستة ظهرت مقالته السياسية الأولى صورة العرب»، «وعندما أطلقت رئيسة الوزراء الإسرائيلية «غولدا مائير» تصريحها الشائن عام 1969 والذي قالت فيه: لم يكن الأمر وكان هناك شعبا فلسطينيا، أنهم لو يوجدوا ابدأ»، قرر سعيد أن يسطع بما أسماه: «حدي ندحس ما نذهب إليه والذي يمازجه شيء من منافاة العقل، والشروع بانطلاق تاريخ الضسارة والفقدان الذي ينبغي أن ينوح به وتجرور بدقة بدقيقة وكلمة بكلمة واشتا بالزمن»، هكذا كتب إدوارد سعيد. ويضيف بارساميان «لسنوات طويلة كان إدوارد المتحدث الرئيسي باسم القضية الفلسطينية في الولايات المتحدة، وهو يقول معلقا على ذلك: «إن فلسطين قضية غير مجزئة على الإطلاق»، فانت لا تأخذ شيئا في المقابل سوى الإزراء والاضطهاد والتبذ... كم من الاصدقاء يتجنون الخوف في هذه المسألة؟ كم من الزملاء لا يرغبون في سماع أي خطاب فلسطيني، وكم يصرف الليبراليون المتحمسون من الوقت في اتهامه بقضايا البوستة والشتيشان والصومال ورواندا وجنوب افريقيا ونيكاراغوا وفيتنام والحقوق الإنسانية والندية في أي مكان على وجه البسيطة، ولكنهم لا يفعلون شيئا من ذلك فسيما يخص فلسطين او الفلسطينيين؟

ويؤكد ديفيد بارساميان مؤسس ومدير «راديو البديل» في كوليدجو ا وصاحب عدد كتب من الحوارات مع تشومسكي وطرق على وغيرهما أن «إدوارد سعيد دفع ثمنا باهظا بسبب مكانه البارز في مشهد القضية الفلسطينية، فوصفه بأنه «بروفيسور الأرباب»، ودمته قائمة الدفاع اليهودية بالنازلي، وتم اقرار مكتبتي في كولبيا، وتلقى هو واقراد عائلته «تهديدات بالوت لا حصر لها» كما كتب إدوارد نفسه.

ظل سعيد عضوا في المجلس الوطني الفلسطيني لأكثر من عقد من الزمن، احتفل خلاله بنقمة القوميين العرب بسبب دفاعه عن «فترة التعايش بين اليهود الإسرائيليين والفلسطينيين العرب»، ولأنه أدرك أنه «لا مكان للخيار العسكري»، كتب إدوارد: «كنت أوجه نقدا صارما لاستخدام الشعارات والكليشيهات نحو الكفاح المسلح ولروح المقاومة الثورية التي نجم عنها موت الابرياء في وقت لم تسهم فيه باحراز أي تقدم للقضية الفلسطينية على الصعيد السياسي».

ومنذ استقالته من المجلس الوطني الفلسطيني عام 1991، أصبح سعيد واحدا من أبرز الناهضين علنا لياسر عرفات وأل ويسمي بعملية السلام، وظل صوتا مغرورا للمقاومة وسط كل اللغط الذي ساد آن توقيع اتفاقية اوسلو في الحديقة الجنوبية للبيت الابيض في ايلول عام 1993.

وفي مواءة نشاطه السياسي تنهض اسهامات إدوارد سعيد الهائلة في حقل الإنسانيات، فيكتابه «الاستشراق» غير إدوارد سعيد الطريقة التي كنا نقرأ بها الصورة النمطية التي يقدمها الأدب العربي للسلام والعرب والشرق الاوسط. كما قام باكتشاف الطريقة التي يجري بها توظيف المعرفة للدفاع عن العنصرية واكسابها الشروعية. ويعتبر كتاباه «الثقافة والسياسية» الذي ظهر عام 1993 و«الاستشراق» من مقتب أنجزات الثقافي العظيم.

في أوقات فراغه، يستطيع رجل النهضة والثور هذا أن يجد الوقت ليعرض الديوان ويكتب عن الموسيقى والأوبرا.

أما بخصوص الحوار معه فيرى

بارساميان انه «من الصعب أن انقل على الورق كل تلك الطاقة الهائلة والآثارة العقلية والحساس التي يستطيع سعيد أن يولدها. إنه يمنح نكهة رائعة للاخذ والرد في الحوار. وربما يهيم الجمهور أن يعرف أن كل اجاباته كانت تلقائية، وأنا لم تقم ابدأ بمراجعة أي من الأسئلة أو اجراء تمرينات عليها».

شاهين: خطاب سعيد يتصف بالكونية

أما الناقد شاهين فقد تساءل في مقدمته «هل عرف بارساميان أن إدوارد كان يأمل بداية الا يكون بارساميان مثل العششرات الذين يأتون اليه من أجل اجراء مقابلة معه بأسئلة اشبه بكلام عابر دون أن يكونوا فعلا على مستوى الاسئلة الوجهية ودون وعي مسبق منهم بأن إدوارد سعيد جاد وملتزم بقضية الازل؟ أغلب الظن أن بارساميان كان على وعي بذلك بدليل أنه يبدأ مقدمته باقتطاف قول إدوارد سعيد: «لم استطع ابدأ أن أعيش حياة ساكنة أو غير ملتزمة، ولم اتردد في اعلان انتمائي والتمزيبي بوحدة من أقل القضايا شعبية على الإطلاق»، وأكثر من ذلك أن بارساميان ادرك مثلما أدرك إدوارد سعيد من قبله أن قضية فلسطين التي انتمز إدوارد بها طوعا هي اشبه بالام التكني التي لا توجد لها باكيات كبقية الامهات. ما أن بدأ بارساميان بتسليم بيتين من شعر محمود درويش حتى ايقن إدوارد سعيد أن مقابلته ليس في غلظة عن ثقافة القضية وشعبها مثل الآخرين الذين لا يحسمون أسئلة وجهية. وقد اشتكى إدوارد سعيد من كثرة الذين قدموا للتحدث معه دون الملم بأي شيء له علاقة بالترزاسه وانتمائه.

ويتابع الناقد شاهين توصيفه العمق لجهد سعيد وبارساميان معا بالقول: «إن هذه المقابلات لا تحتاج إلى تقديم، فتوصيفا هي التي تقدم نفسها. ولكني أود أن أذكر بضع ملحقات من شأنها أن تذكرنا ببعض مقصومات خطاب إدوارد سعيد الغد. من هذه الملاحظات أن خطاب إدوارد سعيد يتصف بالكونية أكثر من الشمولية، أو بالشمولية التي تتحول على يدية إلى كونية. فهو خطاب جامع يرتبط فيه الأدب مع السياسة وتتداخل فيه الفلسفة مع الدين لتكون جميع هذه العناصر منظورا يوفق حدود المكان والزمان. ولدى إدوارد سعيد القدرة على تخطي المألوف والاستيطان هذه الكونية في القضايا التي يعالجها، ويمكن لنا أن نرى اهتمامه بالكونية حين يذكر لنا في حديثه مع بارساميان مثلاً أن محمود درويش رجل اممي وكوني من مفااته ومنظوره.

هذه الرؤية الكونية هي التي ارتقت بالمسألة الفلسطينية التي كرس حياته لها. فقد تبنت قضية الفلسطينيين كشخصية في كل العلم، كما صرح في بداية هذه المقابلات، أنه قضية لا يجد فيها تضامنا دعما مثلما تجد قضايا النضال المختلفة الأخرى في العالم، وخصوصاً من الغرب الذي تسبب في المشكلة أصلا. وإذا كانت القضية في حد ذاتها تشكل إبهاء خاصا يدفعه إلى تبنيها بسبب معانيته لها شخصيا ومعاناة شعبه منها، فلا يعني هذا عنده أن هذا الإيهام سيكون مقبولا عند الآخرين بشكله الذي قبله هو. وهذا ما يجعل إدوارد سعيد يعيد إنتاج هذا الإيهام ليولد منه إبهاء آخر جديدا يجد هو في نفوس الآخرين البعيدين عن القضية مكانا وزمنا وارتيباط. ولرو أننا ن تصف هذا الإيهام لقلنا أنه يتميز بالمنظور الكوني.

لم ينظر إدوارد سعيد إلى فلسطين في معالجته لقضيها على أنها كما يقولون «أم الدنيا» بل نظر إليها على اعتبار أن الدنيا أمها. فبدلاً من أن يضع فلسطين في المنظور الذي يتطلب سفر العالم إليها ليرك اعباد مأساتها، سافر إدوارد بفلسطين إلى العالم وأرسى دعائم سفرها التوصل في أرجاء العمورة. هكذا اسمع صوتي إلى الدنيا ولم ينتظر حتى تسمع الدنيا صوتي. كل هذا مرده إلى إيمانه الثابت بأن العقل (الخيال) يجب أن يقاتم بدور فعال يتخطى الحدود الإقليمية والايعاد الزمنية، ألا يكن أن يتخطى الرء على نفسه لأنه صاحب قضية عابدة، ولا ينبغي أن يشكل الاحتساس المجر بعدالة القضية آخر المطاف. كما اشتكى إدوارد سعيد من الاساليب العميقة التي استخدمت في طرح القضية الفلسطينية. وكم نيه إلى ضرورة الاهتمام بطريقة التوصليل Communication في بدونها نطل القضية حبسية الصور عند اصحابها. أن التوقع عند القاعة الذاتية بالقضية سيجعلها في حالة سكون إلى الابد. وفي جميع الأحوال، فإن خطاب إدوارد سعيد هو أقوى خطاب حظيت به القضية الفلسطينية، وأن ما ستجنيه هذه القضية مستقبلا سيكون من ثمار هذا الخطاب الذي استطاع إدوارد سعيد أن يوصله إلى الغرب، صاحب اعقد خطاب في التاريخ الحديث.

أما بالنسبة لقضية الثقافة فيرى شاهين أن «إدوارد سعيد قدم لنا مساهمة جليلة يشهد العالم لها، ألا هي محاضراته التي دعى لائقها بهيئة الإذاعة البريطانية، وهي سلسلة المحاضرات التي دعي لائقها مشاهير العالم من أمثال برتراند راسل، ونشرت تحت عنوان «صورة المثقف» التي دعا فيها المثقف إلى أن يجهر بالحقيقة في وجه السلطان، وإلى أن يكون المثقف

هاوياً لا مهنيًا، بمعنى أن يكون حراً، أما من ذلك أن بارساميان ادرك مثلما أدرك إدوارد سعيد من قبله أن قضية فلسطين التي انتمز إدوارد بها طوعا هي اشبه بالام التكني التي لا توجد لها باكيات كبقية الامهات. ما أن بدأ بارساميان بتسليم بيتين من شعر محمود درويش حتى ايقن إدوارد سعيد أن مقابلته ليس في غلظة عن ثقافة القضية وشعبها مثل الآخرين الذين لا يحسمون أسئلة وجهية. وقد اشتكى إدوارد سعيد من كثرة الذين قدموا للتحدث معه دون الملم بأي شيء له علاقة بالترزاسه وانتمائه.

ويتابع الناقد شاهين توصيفه العمق لجهد سعيد وبارساميان معا بالقول: «إن هذه المقابلات لا تحتاج إلى تقديم، فتوصيفا هي التي تقدم نفسها. ولكني أود أن أذكر بضع ملحقات من شأنها أن تذكرنا ببعض مقصومات خطاب إدوارد سعيد الغد. من هذه الملاحظات أن خطاب إدوارد سعيد يتصف بالكونية أكثر من الشمولية، أو بالشمولية التي تتحول على يدية إلى كونية. فهو خطاب جامع يرتبط فيه الأدب مع السياسة وتتداخل فيه الفلسفة مع الدين لتكون جميع هذه العناصر منظورا يوفق حدود المكان والزمان. ولدى إدوارد سعيد القدرة على تخطي المألوف والاستيطان هذه الكونية في القضايا التي يعالجها، ويمكن لنا أن نرى اهتمامه بالكونية حين يذكر لنا في حديثه مع بارساميان مثلاً أن محمود درويش رجل اممي وكوني من مفااته ومنظوره.

هذه الرؤية الكونية هي التي ارتقت بالمسألة الفلسطينية التي كرس حياته لها. فقد تبنت قضية الفلسطينيين كشخصية في كل العلم، كما صرح في بداية هذه المقابلات، أنه قضية لا يجد فيها تضامنا دعما مثلما تجد قضايا النضال المختلفة الأخرى في العالم، وخصوصاً من الغرب الذي تسبب في المشكلة أصلا. وإذا كانت القضية في حد ذاتها تشكل إبهاء خاصا يدفعه إلى تبنيها بسبب معانيته لها شخصيا ومعاناة شعبه منها، فلا يعني هذا عنده أن هذا الإيهام سيكون مقبولا عند الآخرين بشكله الذي قبله هو. وهذا ما يجعل إدوارد سعيد يعيد إنتاج هذا الإيهام ليولد منه إبهاء آخر جديدا يجد هو في نفوس الآخرين البعيدين عن القضية مكانا وزمنا وارتيباط. ولرو أننا ن تصف هذا الإيهام لقلنا أنه يتميز بالمنظور الكوني.

لم ينظر إدوارد سعيد إلى فلسطين في معالجته لقضيها على أنها كما يقولون «أم الدنيا» بل نظر إليها على اعتبار أن الدنيا أمها. فبدلاً من أن يضع فلسطين في المنظور الذي يتطلب سفر العالم إليها ليرك اعباد مأساتها، سافر إدوارد بفلسطين إلى العالم وأرسى دعائم سفرها التوصل في أرجاء العمورة. هكذا اسمع صوتي إلى الدنيا ولم ينتظر حتى تسمع الدنيا صوتي. كل هذا مرده إلى إيمانه الثابت بأن العقل (الخيال) يجب أن يقاتم بدور فعال يتخطى الحدود الإقليمية والايعاد الزمنية، ألا يكن أن يتخطى الرء على نفسه لأنه صاحب قضية عابدة، ولا ينبغي أن يشكل الاحتساس المجر بعدالة القضية آخر المطاف. كما اشتكى إدوارد سعيد من الاساليب العميقة التي استخدمت في طرح القضية الفلسطينية. وكم نيه إلى ضرورة الاهتمام بطريقة التوصليل Communication في بدونها نطل القضية حبسية الصور عند اصحابها. أن التوقع عند القاعة الذاتية بالقضية سيجعلها في حالة سكون إلى الابد. وفي جميع الأحوال، فإن خطاب إدوارد سعيد هو أقوى خطاب حظيت به القضية الفلسطينية، وأن ما ستجنيه هذه القضية مستقبلا سيكون من ثمار هذا الخطاب الذي استطاع إدوارد سعيد أن يوصله إلى الغرب، صاحب اعقد خطاب في التاريخ الحديث.

أما بالنسبة لقضية الثقافة فيرى شاهين أن «إدوارد سعيد قدم لنا مساهمة جليلة يشهد العالم لها، ألا هي محاضراته التي دعى لائقها بهيئة الإذاعة البريطانية، وهي سلسلة المحاضرات التي دعي لائقها مشاهير العالم من أمثال برتراند راسل، ونشرت تحت عنوان «صورة المثقف» التي دعا فيها المثقف إلى أن يجهر بالحقيقة في وجه السلطان، وإلى أن يكون المثقف

– أن ما تشير إليه هو هي الحقيقة امر

بالع الاهمية. لقد حمل المركز الذي ذكرت اسم رجل كان مريباً ومعلماً قبل عام 1948. كان الرجل صديقاً لثالثتي واعتمدت على رؤيته وهو ياتي إلى منزلنا عندما كنت لم ازل صبياً. وقد عرف الرجل بدمرسته التي كان يديرها والتي كان يؤمها الكثيرون من أبناء الوجود الوطنية والقوميين. لم تكن تلك المدرسة جزءاً من النظام التعليمي الخاضع لسلطة الانتداب ولم تكن مدرسة انكليزية، وإنما كانت مدرسة وطنية وغير طائفية اضطعت بدور تعليم الشباب الفلسطيني كفيضة استيعاب ارثهم الثقافي والسياسي. كان السكائيني مسيحياً، لكن العديد من أشهر تلامذته كانوا من المسلمين، ومثلت مدرسته بوقفة ومركزاً هاماً لتشكل الوعي الوطني. وهكذا، فإن مركز السكائيني في رام الله يحمل اسمه انما يشكل رمزاً للحياة الوطنية والثقافية والفكرية الفلسطينية، ولذلك أصبح هذا لاسرائيليين.

عام 2002، قام الاسرائيليون بنهب ونقل محاسنويات مكاتب دائرة الاحصاءات الفلسطينية المركزية، وصاروا كل اجهزة الحاسوب ودمروا الاصول محتجبة طوال اثنين وعشرين للفتات الورقية التي تخص وزارة التربية والتعليم ووزارة الصحة وكل ما يمكن ان يمثل سجلاً يمكن له ان يضيء وجوداً مايداً على تاريخ ما تم التعامل معه على انه شيء ينبغي تدميره، وتلك حماقة كل الفزاة الامرياليين. من الطبيعي انه في كل حالة استعمارية، كما كانت الحال في الجزائر حيث سعى الفرنسيون إلى منع تعليم العربية في المدارس، فإن الناس يجتروحون امكان أخرى –الاساجد في حالة الجزائر- لتعليم اللغة العربية وادامة التراث الشفهي. ان هناك دائماً محاولة للقمع والاضطاع يقابلها ابداع شعبي واردة يضطعان بهمة

المقاومة. – لا تزال تداعيات حادثة رمي الحجر تماماً وداشاً عن أي حوار يدور حول فرويد في فيينا بدعوتك لتدلي بحديث في السادس من ايار (مايو). ثم قامت بسحب تلك الدعو.

أن ذلك يمثل تحدياً واحصاً لسياسة الضغف. فقد دعيتي جمعية فرويد في صيف عام 2000، بعد فترة طويلة من حادثة الحجر التي نشرتها في اليوم التالي صحيفة هآرتز ثم الصحافة الامريكية بعد ذلك بيومين. كان ذلك في اوائل حزيران (يونيو) وجاءت الدعوة في اواسط تموز (يوليو). وقد وافقت على تلبية الدعوة في الاول من ايلول (سبتمبر) واعطيهم عنوان الحاضرة. وكان في اواسط سبباط (فبراير) أن تقليت تلك الرسالة غير المعلنة التي تقول بأن الحاضرة قد تم الغاؤها، لماذا؟ لان السيد هناك قال: «بسبب الوضع السياسي في الشرق الاوسط

السياسية الساخنة ودور المثقفين: – أي دور يمكن أن تضطلع به الثقافة في حرات المقاومة؟ – قد أخذ الفلسطينة كحالة ذات صلة. انها تضم اطاراً كاملاً من اشكال التعبير الثقافي الذي بات يشكل جزءاً من تماسك الهوية الفلسطينية وقاها، فهناك سينما فلسطينية ومسرح فلسطيني وشرع فلسطيني وادب بكل ضروبه، كما يتوافر خطاب فلسطيني نقدي وسياسي، وعندما يتعلق الامر بالهوية السياسية عندما تكون عرضة للتهديد، فإن الثقافة تمثل اداة للمقاومة في مواجهة محاولات الطمس والازالة والاقتصاد. ان المقاومة شكل من اشكال الذاكرة في مقابل النسيان. وبهذا الفهم، اعتقد أن الثقافة تصبح على قدر كبير من الاهمية.

لكن وما بعد آخر للخطاب الثقافي يتعلق بالقدرة على التحليل، بمعنى أن تخطي القوالب الجاهزة وتضطلع بهمة تصحيح الاكاذيب التي لا تني تصدر عن السلطة. ان تقوم بمساءلة السلطة وبالباحث عن بدائل؛ وهذه الاشياء تمثل أيضاً جزءاً من اسلحة المقاومة الثقافية. – يمكن للثقافة أن تشكل تهديداً للسلطة، ويتداعى إلى ذهني الآن غزو بيروت عام 1982 قادراً ارييل شارون ثم خلاله تدمير وتخريب المباني التي تضم المكتبة الفلسطينية. وبعد عشرين سنة، جرى غزو فلسطين لرام الله تحت قيادة شارون أيضاً حيث تم تخريب ونهب مركز خليل السكاكيني الثقافي. – أن ما تشير إليه هو هي الحقيقة امر



إدوارد سعيد

حرماته من الحصول على اللوازم المكتب الرسمية إلى غير ذلك. لكن بيثر مشاعر استياء عميقة في العالم العربي. ومع ذلك يقول بوش: «لنسا على خصام كل ما يهدد المواقع الاثرية المدرجة على لائحة التراث العالمي والعمل صواريخ كروز التي جرى توجيهها نحو بغداد. وهكذا فإن من الواضح أن ثمة تناقضاً فيما يجري.

– يقول ناعوم تشومسكي انك في وضع متراجح حينما تتعلق الامر بالاعلام والثقافة السائدة لأن مساهماتك في مجال النقد الأدبي يتم تجليلها وتمييزها، ومع ذلك تبقى هذا للذم وتشويه السمعة الدائمين».

– أن هذا الوضع شديد الشبه بوضعه هو. وهو لغوي عظيم معروف جداً، وقد تم الاستغناء به وتكريمه لذلك. لكنّه يتعرض للنقد حيث يعتبرونه معادياً للسامية ومن عبدة هتلر، وقد بلغ النقد من هذا النوع حداً جنونياً سواء ضده أو ضدي حتى لقد أصبح بيعت على الضحك، لكن الذين يقومون بذلك هم اناس عديمو الإدراك. انظر إلى ما حدث لي بسبب تلك القلعة التي رميتها في جنوب لبنان، حيث كانت الكثير من الامور محتجبة طوال اثنين وعشرين عاماً من الاحتلال الاسرائيلي اجنوب لبنان. لقد تم قتل ما يقرب من واحد عشر ألفا انسان خلال غزو لبنان عام 1982، وجرى تعذيب ثمانية آلاف شخص في معتقل الخيام على بعد ميل واحد فقط من المكان الذي رمت فيه ذلك الحجر. بعد فترة سيستاليف الناس، بل هوأه مجانين؟ أنهم جد مهووسين. أنهم اشبه بشخصيات من صنع موليير، مليئون بالفكاهة و«الاخلاق الربعة»، كما جرى وصفهم في القرن السابع عشر، أنهم سريمو الخبث وغير قادرين، ويطيعون اقدمهم الصغيرة في البحر. ان ما يفعلونه يعطي عكس التوافق المرجوة بطرق كثيرة. انه لو لم يوافق ناعوم ولم يوقفي.

– لا تزال تداعيات حادثة رمي الحجر مستمرة إلى الآن. وقد قامت جمعية فرويد في فيينا بدعوتك لتدلي بحديث في السادس من ايار (مايو). ثم قامت بسحب تلك الدعو. – أن ذلك يمثل تحدياً واحصاً لسياسة الضغف. فقد دعيتي جمعية فرويد في صيف عام 2000، بعد فترة طويلة من حادثة الحجر التي نشرتها في اليوم التالي صحيفة هآرتز ثم الصحافة الامريكية بعد ذلك بيومين. كان ذلك في اوائل حزيران (يونيو) وجاءت الدعوة في اواسط تموز (يوليو). وقد وافقت على تلبية الدعوة في الاول من ايلول (سبتمبر) واعطيهم عنوان الحاضرة. وكان في اواسط سبباط (فبراير) أن تقليت تلك الرسالة غير المعلنة التي تقول بأن الحاضرة قد تم الغاؤها، لماذا؟ لان السيد هناك قال: «بسبب الوضع السياسي في الشرق الاوسط

السياسية الساخنة ودور المثقفين: – أي دور يمكن أن تضطلع به الثقافة في حرات المقاومة؟ – قد أخذ الفلسطينة كحالة ذات صلة. انها تضم اطاراً كاملاً من اشكال التعبير الثقافي الذي بات يشكل جزءاً من تماسك الهوية الفلسطينية وقاها، فهناك سينما فلسطينية ومسرح فلسطيني وشرع فلسطيني وادب بكل ضروبه، كما يتوافر خطاب فلسطيني نقدي وسياسي، وعندما يتعلق الامر بالهوية السياسية عندما تكون عرضة للتهديد، فإن الثقافة تمثل اداة للمقاومة في مواجهة محاولات الطمس والازالة والاقتصاد. ان المقاومة شكل من اشكال الذاكرة في مقابل النسيان. وبهذا الفهم، اعتقد أن الثقافة تصبح على قدر كبير من الاهمية.

لكن وما بعد آخر للخطاب الثقافي يتعلق بالقدرة على التحليل، بمعنى أن تخطي القوالب الجاهزة وتضطلع بهمة تصحيح الاكاذيب التي لا تني تصدر عن السلطة. ان تقوم بمساءلة السلطة وبالباحث عن بدائل؛ وهذه الاشياء تمثل أيضاً جزءاً من اسلحة المقاومة الثقافية. – يمكن للثقافة أن تشكل تهديداً للسلطة، ويتداعى إلى ذهني الآن غزو بيروت عام 1982 قادراً ارييل شارون ثم خلاله تدمير وتخريب المباني التي تضم المكتبة الفلسطينية. وبعد عشرين سنة، جرى غزو فلسطين لرام الله تحت قيادة شارون أيضاً حيث تم تخريب ونهب مركز خليل السكاكيني الثقافي. – أن ما تشير إليه هو هي الحقيقة امر

فضاءات ثقافية

مؤسسة «المورد الثقافي» تدعو مثقفي العالم الى حماية التراث الثقافي اللبناني

القاهرة – «القدس العربي»:

دعت مؤسسة المورد الثقافي في بيان لها مثقفي وفناني العالم إلى القيام بمسؤولياتهم الأخلاقية في الحفاظ على ثقافة لبنان. وقال نص البيان:

إن اللحظة الحرجة التي يمر بها لبنان اليوم، وهو البلد الذي كان لسنوات طويلة ساحة مثلى من ساحات ممارسة الفعل الثقافي الحر القائم على التسامح والقبول بالتنوع الثقافي الخلاق تفرض على كل مثقفي وفناني العالم مسؤولية أخلاقية لا يمكن حصرها في العمل على وقف الكارثة الإنسانية التي يتعرض لها الشعب اللبناني، وإنما يجب أن تمتد كذلك للتفكير في مبادرات جديدة لنقض الذرائع والمبررات التي استخدمت لتبرير السكن عن الهجوم الإسرائيلي على لبنان وتعرض آلاف المدنيين لخطر الموت ودفع مئات الآلاف إلى التهجير القسري، وإلى جانب التدمير المتعمد للبنية التحتية المدنية وتهديد عشرات الشواهد التاريخية والأثرية في بعلبك وصور التي وفقت طويلاً للتأكيد على الطابع الحضاري لهذا البلد العريق، وقد حاول البيان التذكير بأن هجمات الجيش الإسرائيلي قد دمرت من قبل المواقع الأثرية في البلدة القديمة في نابلس بفلسطين.

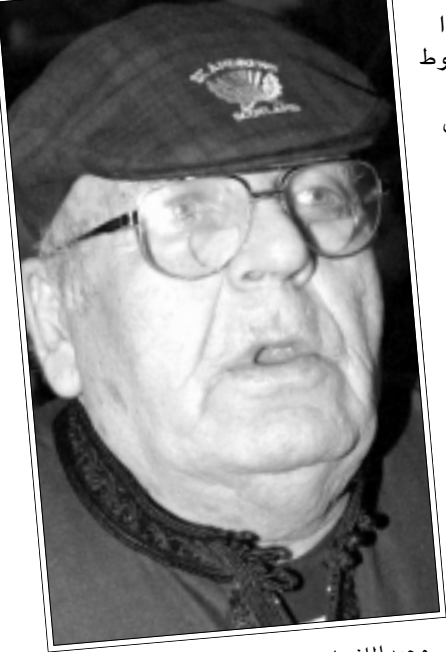
وأضاف البيان أنه يدافع المسؤولية الأخلاقية والإنسانية تدعو مؤسسة المورد الثقافي المؤسسات الثقافية في العالم والفنانيين والمثقفين الأفراد للقيام بمهامهم ومسؤولياتهم في دعم وتبني كافة المبادرات الداعية إلى تدعيم ومساندة الضحايا من المدنيين ومناشدة المؤسسات المعنية بالثقافة في العالم إلى حث أطراف النزاع على الالتزام باتفاقيات اليونسكو لحماية التراث العالمي والثقافي في حالات النزاع المسلح ووضع حد للاعتداءات التي تقوم بها إسرائيل بما يهدد المواقع الأثرية المدرجة على لائحة التراث العالمي والعمل على إعادة بناء البنية التحتية التي دمرها القصف الإسرائيلي وأعمار لبنان ليستعيد دوره كساحة من ساحات التواصل الحضاري والأنساني. ودعا البيان في النهاية كل الفنانين والمثقفين إلى الكتابة بهذا المعنى لمكاتب منظمة اليونسكو وممثلات الأمم المتحدة والاتحاد الأوروبي في البلد الذي يقعون فيه وكذلك التعبير صراحة عن تضامنهم وتبنيهم للأفكار التي يحويها البيان في وسائل الاعلام المختلفة.

في الوقت نفسه يقيم مسرح الجنيّة التابع لمؤسسة المورد الثقافي داخل حديقة الأزهر عددا من الحفلات الغنائية شبيهة بأب (أغسطس) حيث عرض المسرح في السبت التاسع عشر من آب (أغسطس) حفلات من الموسيقى المصرية المعاصرة لفرقة الرسالة، ويعرض يوم الخميس الرابع والعشرين من نفس الشهر فيلم «أحلى الأوقات» أخرج هالة خليل، وفي الخامس والعشرين يقدم حفلا للمطربة الفلسطينية عبيد منصور تحت عنوان «نغني بدل ما نتكلم»، وفي السادس والعشرين يقدم المسرح فرقة كورال جمعية الصعيد في حفل بعنوان «ألى حنان وميرنا وكريم في بيروت» وفي اليوم الأخير من شهر آب (أغسطس) يقدم مسرح الجنيّة فيلم المخرج الراحل رضوان الكاشف «ليه يا بنفسج».

طبعة شعبية تقدمها جريدة

القاهرة لديوان «الفرح ليس مهنتي»

القاهرة – «القدس العربي»:



محمد الماغوط

خصصت جريدة القاهرة كتابها نصف الشهري في هذا العدد للديوان الأشهر للشاعر الكبير الراحل محمد الماغوط «الفرح ليس مهنتي»، وذلك ضمن سلسلة شعبية تعيد إصدارها دار المدى للثقافة والنشر وتوزع في العديد من البلدان العربية مع عدة جرائد معروفة مثل السفير اللبنانية، الألبان البحرينية، القيس الكويتية، البيان الاماراتية.

تضمن الديوان المقدمة التي صدرت معه عند صدور الاول في العام 1970 أزوجة الشاعر السيدة سنية صالح، التي تبناها بالقول: «مأساة محمد الماغوط انه ولد في غرفة مسدلة لآذان اسمها الشرق الاوسط ومنذ مجموعته الاولى «حزن في ضوء القمر» وهو يحاول ايجاد بعض الكوى أو توسع ما بين قضبان التوافق ليرى العالم ويتسمع بعض الحرية، ونذره هذه المسألة هي في اصراره على تغيير هذا الواقع وحيدا، لا يملك من أسلحة التغيير إلا الشعر، فيفقد ما تكون الكلمة في السلم طريقا إلى الحرية نجدها في الواقع طريقا إلى الحزن».

وتختتم سنية صالح مقدمتها بقولها: يعتبر محمد الماغوط من أبرز الثوار الذين حرروا الشعر من عبودية الشكل، دخل ساحة العراك حاملا في مخيلته ودفائره الانيقة بوادر قصيدة النثر كشكل مبتكر وجديد وحركة وافدة لحركة الشعر الحديث، كانت الرياح تهب حارة في ساحة الصراع، والصفح غارقة بدموع الباكين على الصواري، وقد لعبت بدائيته دورا هاما في خلق هذا النوع من الشعر، إذ أن موهبته التي لعبت دورها بأصالة وحرية كانت في منجاة من حضانة التراث وزجره التربوي.

وهكذا نجت عفوية من التجرد والجمود، وكان ذلك فضيلة من الفضائل النادرة في هذا العصر. يتضمن الديوان ثلاثاً وثلاثين قصيدة وقعت في 78 صفحة من القطع المتوسط، وقد تضمنت أشهر قصائد محمد الماغوط في تلك الفترة التي اعقبت ديوانه الأشهر «حزن في ضوء القمر» الذي قدم فيه وجهاً جديداً لقصيدة النثر العربية تجاوزت أجواءها الفكتورية والفراكتونية. ونقل تلك نصه قصيدة من الديوان وهي قصيدة «حصار» الشهيرة التي يقول فيها محمد الماغوط:

«دموعي زرقاء
من كثرة ما نظرت إلى السماء وبكيت
دموعي صفراء
من طول ما حملت بالنسابل الذهبية
وبكيت
فليذهب القادة إلى الحروب
والعشاق إلى العبايات
والعلماء إلى المختبرات
أما أنا
فسأبحث عن مسبحة وكروسي عتيق.
لاعود كما كنت،
حاجبا قديما على باب الحزن
ما دامت كل الكتب والداشير والاديان
تؤكد أنني لن اموت
الأجائعا أو سجيناً»

كتاب جديد عن البابية والبهائية والقاديانية والمهيدة

القاهرة – «القدس العربي»:

عن الدار المصرية اللبنانية صدر كتاب الدكتور مصطفى محمد الحديدي «كتاب القول الحق في البابية والبهائية والقاديانية والمهيدة»، والكتاب عبارة عن دراسة شاملة في النحل الفكرية.

ويقوم المؤلف بتبسيط أفكارها وبيان الفقرة البعيدة عن التسامح الديني، وهو يتجاوز في ذلك كتب مرجعية أساسية مثل كتب الشهرستاني، وابن حزم والبغدادلي عن الملل والنحل، ويرجع المؤلف نشأة البابية والبهائية إلى علي محمد الشيرازي، الذي لقب نفسه بالباب، باب الحق، وإلى حسين بن علي المرزا النوري، وهما من أصل هندي، ولقب ثانيهما نفسه بالبهاء، ولا تخبر تعاليمه عن استاذاه الباب ويشير المؤلف إلى رواج المذهبي في النصف الثاني من القرن التاسع عشر وزعم صاحباها انها بيان مرسلان من عند الله، وأن الله أمرهما أن يخففا الصلاة على عباده، فبالصلاة لا تصح أن تؤدى في جماعة، كما انها تسقط عن المريض والعجوز.

ويذكر المؤلف أن كلا الرجلين وأتباعهما هاجما الحكومات الاسلامية، وطالبا بمجاهدة الأنظمة الاسلامية، والتصنيفة الجسدية للحكام ولمن يتبعونهن، فهم كفار ومباح قتلهم ونهب أموالهم حسب المؤلف، الذي يضيف أنه تلق دعمها عندما تم هذا الحد، فقد ادعى الباب انه الله خالق البشر، وخط كتابا زعم انه مرسل به من عند الله لنسخ شريعة محمد.

أما القاديانية فيقول عنها الكتاب ان مستحدثها هندي من قرية قاديان اسمه غلام أحمد، وأن الرجل زعم نزول الوحي عليه وأن جده الراحل من نسل الحاكم يأمر الله الغاطمي، وأنه مطالب باسترداد أرض الغاطمية التي نهبها حكام الاسلام.

ويشير المؤلف إلى أن غلام أحمد كان يتباهى بتعاون أبيه مع الحكومة الانجليزية ضد الثوار الهنود وأنه أمدهما بحسين من الفرسان لقمع الثورة.

وقال المؤلف أن المذاهب الثلاثة تتشرك في الزعم بأن اصحابها واتباعهم على حق وأن مهمتهم تقوم على أن يجعلوا المسلمين على بصيرة بدینهم إلا أنه يصنمهم بالوثنيين.