



منطقة فوق صفيح ملتهب « العرب وأمريكا: من الشرق أوسطية إلى الشرق الأوسط الكبير»؛

مشاريع تهدف لاعطاء اسرائيل دوراً مهيمناً على نفط المنطقة وتكريس دورها الأمني واحتكارها لعائداته

ما يحدث في العراق جزء من مشروع الأوسطية.. وأمريكا تخطط لتقسيمه الى ثلاث مناطق مذهبية وعرقية

عرض: عز الدين اللواج*

بأنهيار الاتحاد السوفيتي ومعسكره الشرقي انتقل المجتمع الدولي إلى مرحلة جديدة. قديمة هي مرحلة الأحادية القطبية والتي تغيد مضامين السطور الكولونيالية المفكرة تظهراتها المختلفة بأن أبرز عناوين تجليات حراكها الدينامي قد تجسد في معطيات التحرير الرسمي والعلمي لشهادة وفاة الشرعية الدولية وتكريس واقع تحول الأمم المتحدة إلى مجرد لاعب هامشي في منظومة تفاعلات المشهد السياسي الدولي، وكذلك إقدام القطب الأمريكي المهيمن على التدخل غير القانوني في شؤون مختلف دول العالم من خلال عدة ترتيبات وإجراءات تطبيقية وعملية منها على سبيل الذكر لا الحصر ما يتعلق بطرح مبادرات استراتيجية ذات غائية توسعية لا تخدم إلا مصالح ذلك القطب الأمريكي المهيمن وحلفائه، ولا تعمل إلا على زيادة مشاكل وأزمات الأطراف التي تستهدف ضمن مشاريع تلك المبادرات، خاصة إذا كانت تلك الأطراف أطرافاً إقليمية هامشية ومنزهلة على شاكلة الدول المكونة لنطاق ما يسمى بالنظام الإقليمي العربي، والذي تتعرض مكوناته القطرية المشتتة في الوقت الراهن لتداعيات مبادرة أمريكية تثير توجساً واستهجاناً ورافين في المنطقة العربية، وهذه المبادرة هي مبادرة الشرق الأوسط الكبير التي يحذر من عواقبها وإبعادها الخبيرة أستاذ العلوم السياسية بجامعة صنعاء الدكتور محمد علي حوات، وذلك في كتاب صدر له مؤخراً عن مكتبة مدبولي بالقاهرة احتوت صفحاتها البالغة 276 من الحجم الكبير على مادة معرفية مميزة فيما يلي عرضاً مختزلاً لأهم محاورها الفكرية:

الشرق أوسطية فكرة قديمة

بعد فصل تمهيدي يتناول من خلاله مؤلف الكتاب أهم التورات التي مرت بها المنطقة العربية من جراء التدخل الخارجي في شؤونها، يذشن الدكتور محمد علي حوات كتابه بسرد تاريخي لأهم المشاريع الاستعمارية الشرق أوسطية التي مرت بها المنطقة العربية، مؤكداً على أن شمعون بيريز لم يكن في الواقع أول من وضع نظرية السلام الاقتصادي كما يرى البعض، وليس هو المهندس السياسي والفلسفي الرئيسي للشرق أوسطية الجديدة والتي يعتقد الكثيرون أنه قد صاغها وأخرجها في كتابه الشرق الأوسط الجديد الذي صدرت طبعته الأولى في عام 1994، كما أن صيغة مدريد الأمريكية والمباحثات المتعددة الأطراف لم تكن النافذة التي أطلت منها مخططات انشاء النظام الإقليمي الشرق أوسطي، ليكون بديلاً عن النظام العربي ولتدخله إسرائيل وأطراف أخرى غير عربية، فالفكرة إذا ليست فكرة التسعينات، بل هي فكرة قديمة ولدت في شكل مشروع صهيوني قبل ولادة الدولة العبرية نفسها وحانت فرصة التنفيذ بعد مؤتمر مدريد الذي أعقب كارثة الخليج الثانية، فمشروع الدولة الإقليمية العظمى، والتزواج بين العنكبنة الصهيونية والثروات العربية قد ظهر مع ظهور المشروع الاستيطاني في فلسطين وانشاء المنظمة الصهيونية بمبادرة من هرتزل.

وفي عام 1923 وضع جابوتنسكي مشروع الفيدرالية الذي يتألف من العنقطين التاليين:

أ- إقامة فيدرالية تضم فلسطين بسكانها العرب

واليهود وشرق الأردن.

ب- ضم هذه الفيدرالية إلى كونفدرالية تشمل الدول العربية الأخرى في الشرق الأوسط.

وفي الثلاثينات من القرن المنصرم أعلن بن غوريون أكثر من مرة أن من مصلحة الصهيونية تأييد مشروع الوحدة العربية، بل وضرورة الانخراط فيها، وهو ما يعني ترك فلسطين لليهود عند انضمامها للاتحاد الكونفدرالي العربي.

وفي عام 1943 وضع د. برغمان مشروع يهدف إلى تحويل دول الشرق الأوسط إلى سوق مشتركة تصب خاماتها في فلسطين ص 52-53.

الشرق أوسطية، مرحلة ما بعد 1948
بعد اغتصاب فلسطين مرتت الفكرة الشرق أوسطية بمراحل مخاضية عدة يرصد الدكتور محمد علي حوات أهمها في الوقفات التاريخية التالية:
1-دعوة حاييم وايزمان عام 1950إلى ضرورة أن تتحول ما أسماه بدولة إسرائيل إلى سويسرا جديدة تدم أسواق الشرق الأوسط بالبرصانع الاستهلاكية.
2-تأكيد غولدمان في عام 1952 أن إسرائيل التي تمثل الآن إالمائة من مساحة العالم العربي عن طريق الحرب والمواجهة الساخنة يمكنها احتلال مساحة الوطن العربي بأكمله من خلال حيلة السلام والتعاون الاقتصادي.
3-ما توصل إليه شيفر التخصيص في اقتصاد الدول العربية في نهاية دراسته التي كلفته بها غولدا ماير إلى نتيجتين مهمتين هما:
أ- أن السلام مع مصر سيؤدي لخفض الانفاق العسكري بين الطرفين.
ب- افتتاح إسرائيل على النظام العربي يلعب دوراً حيوياً لتأمين الاتصال البري بين مصر والدول العربية في الشرق والخليج.
4-قيام إسرائيل بإبعاد أطلس عام 1965 تم من خلاله توضيح الرؤية الاستراتيجية الخاصة بالعلاقات المستقبلية مع الدول العربية.
5-بعد نكسة 1967 قامت عائلة الملياردير روتشيلد ببناء معهد بالقرب من جنيف واطلق عليه اسم معهد السلام في الشرق الأوسط، وفي أواخر عام 1967 كتب شمعون بيريز مقالاً في مجلة «الزمنة الحديثة»، الفرنسية تحت عنوان «يوم قريب ويوم بعيد، طرح من خلاله جزءاً من أفكاره وتوجهاته الشرق أوسطية مستندلاً بالنشاط السياسي الذي قام به دجان مونييه عقب دعوته إلى تأسيس السوق الأوروبية المشتركة، ولقد أكد بيريز من خلال مقالته الأتفة على أن الفكرة السياسية ليست وحدها تستدعي الانتباه بل إن الاقتصاد أو الحجة الاقتصادية يجب أن تكون محور الفكرة، لذا فإن الفكرة الاقتصادية هي المركز والمحور بالنسبة لإسرائيل ص 55.
6-الكتيب الذي أصدره التجمع من أجل السلام في عام 1968 وذلك تحت عنوان الشرق الأوسط عام 2000 وتنتبأ من خلاله معدو الكتيب بأن إسرائيل سوف تستحوذ على الجزء الأكبر من محصول السوق وستكون مركز المنطقة العربية وبؤر تفاعلاتها التطورية المختلفة.
ولقد حددت الدراسة الأتفة الإطار الجغرافي لمنطقة الشرق الأوسط بالدول التالية إسرائيل- مصر- الأردن- سورية-لبنان- العراق- إيران- دول الخليج العربي- أفغانستان- باكستان، وليبيا.
7-ما أعلن عنه وزير خارجية إسرائيل أيا إيبان في مؤتمر جنيف المنعقد في عام 1974 من أن السلام ليس فقط وفق إطلاق النار، وإن الضمان الحقيقي للسلام هو إقامة مصالح مشتركة بين العرب وإسرائيل بحيث تكون لها سمات التنوع والكثافة .
لـبعد زيارة السادات للقدس وبدء محادثات كامب ديفيد عدلت الفكرة الشرق أوسطية واقتصرت على المطالبة بسوق شرق أوسطية مع

مصر وحدها بحيث ستضم إليها فيما بعد كل من الضفة الغربية وقطاع غزة والأردن، على أن يترك المجال مفتوحاً لكل من يرغب في الانضمام من الدول العربية.

وبعد توقيع معاهدة كامب ديفيد وضع غفنون محافظ البنك المركزي الإسرائيلي بالتعاون مع د. مصطفى خليل رئيس وزراء مصر ووزير خارجيتها وقتذاك دراسة اقتصادية تتلاءم مع أحوال المنطقة موضوعاً بمفهوم آخر وفلسفة تختلف عما هو موجود الآن على الساحة، إلا أن العديد من التقييمات لمشروع غفنون- خليل تؤكد أنه نسخة منقحة ومزيدة من مشروع الشرق الأوسط 2000.

ورغم الجدل الذي أثاره الدكتور خليل في ندوة الصور الشرق الأوسط إلى أين؟

في 1993/10/15 فإن التصور الحديث للمشروع الشرق أوسطي قد بدأ بالظهور في فترة سابقة لدراسة غفنون- خليل، وتشير بعض المصادر إلى أن هذا المشروع كان مشروعاً مشتركاً أعده شمعون بيريز- خليل، وقد واكب الحديث عن هذا المشروع عقد اتفاقية منطقة تجارة حرة بين الولايات المتحدة وإسرائيل والتي تدمج السوق الإسرائيلية مع السوق الأمريكية وتتكامل معها ص 57.

9-بعد صدور دراسة التعاون الاقتصادي وسلام الشرق الأوسط التي صدرت في عام 1989 وأعدتها مجموعة من كبار الأكاديميين الإسرائيليين والأمريكيين وذلك بتحويل من صندوق هامر للتعاون الاقتصادي في الشرق الأوسط بجامعة تل أبيب بالتعاون مع مؤسسات أمريكية، ظهرت على الساحة السياسية العربية عدة ترتيبات مرحلية من ضمنها اجتماع كانون الثاني (يناير) 1992 الذي دعا لاتخاذ تدابير وإجراءات اقتصادية تصب في مصلحة تطبيق الشرق أوسطية، بعد كل ذلك صدر دول اتات سوق مشتركة وهيئات مركزية منتجة على غرار الصناعة الأوروبية، وي طرح في هذا الصدد تصوره لدوافع ومراحل عملية تأسيس هذا التجمع الاقتصادي الإقليمي في سياق تحول الشرق الأوسط من المجابهة إلى السلام ص 60.

وفي تقييمه للكتاب الأنف يقول الدكتور محمد علي حوات إن القارئ لكتاب بيريز (الشرق الأوسط الجديد) قد يندهش لولمة الأولى بالموضوعية والنطق، وهو يتحدث عن فشل الحرب وأهمية السلام، غير أنه سرعان ما يتشعر بالخيب والضعفينة من خلال ما يطرحه عن التخوف من الفصائل والمنظمات الجهادية التي تلقن إسرائيل دروساً قاسية ص 60.

وفي تقييم آخر لمجلع المشروع الشرق الأوسطي يؤكد حوات على أن المشروع يهدف إلى تكريس الهيمنة الإسرائيلية على المنطقة العربية من خلال دور مركزي أمني بارز في الدفاع عن منافع النفط في الخليج العربي عن طريق اشتراك إسرائيل في توجيه أرسدة النفط من أجل تنمية مشتركة تقلل من تفاوت الثروة بين عرب العسر وعرب اليسر، ومن واقع الدوائر والأنظمة الفرعية التي يحددها المشروع الإسرائيلي للشرق الأوسط داخل النظام الإقليمي، نلاحظ أن إسرائيل تحدد دوائر تتدرج في اتساعها مع التقدم في مجالات التعاون المختلفة خارج مسار التفاوض الثنائي بالطبع ؛ منطقة تجارة حرة مع الأردن والكيان الصهيوني، نظام إقليمي فرعي للشرق يشمل مصر وتركيا وإسرائيل والأردن والكيان الفلسطيني ونظام فرعي ثالث يضم دول الخليج وتشترك فيه إسرائيل، ونظام رابع للغرب العربي ترتبط معه إسرائيل بشبكة من العلاقات الاقتصادية والتجارية والتمثيل

الدبلوماسي مما يعني أن ثقل إسرائيل في داخل كل نظام فرعي أو إقليمي سيكون أعلى مما لو شاركت مجموع الأقطار العربية في تلك الأنظمة، مما يعني تحقيق السيادة الاستراتيجية لإسرائيل في المنطقة العربية، ص 68.

بعد أن يؤكد المؤلف على أن المتوسطة قد جاءت في الأساس كرد فعل على المشروع الشرق أوسطي، وعلى أهم المخاطر التي ترافق تطبيق استراتيجية إعلان برشلونة بشأن الشركة الأوروبية- المتوسطة، ينتقل الباحث إلى محور مشروع الشرق الأوسط الكبير مشيراً إلى أن هذا المشروع كان ثمرة لجماع 11 مبادرة غلفت بالإصلاح ووجهت إلى منطقتي المتوسط والشرق الأوسط وهذه المبادرات هي:

1- مبادرة المشاركة مع الشرق الأوسط كولن باول في 12 كانون الاول (ديسمبر) 2002.

5- مبادرة الاتحاد الأوروبي (أوروبا الأكثر اتساعاً) الجوار الجديد.

3- تبسيط إجراءات الاتحاد الأوروبي حول حقوق الإنسان في 11 آذار (مارس) 2003 مع الشركاء المتوسطيين 2003/5/21.

4- مبادرة الدانمارك: الشرق الأوسط الأكبر اتساعاً في حزيران (يونيو) 2002.

5- مبادرة يوشكا فيشر: مبادرة جديدة عبر الأطلسي 2004/2/7.

6- مبادرة جاك سترو: حق التعبير في العالم الإسلامي آذار (مارس) 2004.

7- مبادرة كندن وايتمايـرته ؛ ميثاق للامن الإقليمي في الشرق الأوسط.

8- مبادرة فرنسية ألمانية من أجل مستقبل في الشرق الأوسط آذار (مارس) 2004.

9- مبادرة مجموعة قمة الثمانية الشرق الأوسط وسُعال أفريقيا 2004/6/9.

10- مبادرة الاتحاد الأوروبي ودور المشاركة مع منطقتي المتوسط والشرق الأوسط في 18/2004/6/10.

11- قمة حلف شمال الأطلسي مبادرة اسطنبول 2004/6/30.

ويرى الدكتور محمد علي حوات في إطار حديثه عن مشروع الشرق الأوسط الكبير أن المشروع قد أتى في وقت تعرضت فيه السياسة الأمريكية لضربة موجعة في مصداقيتها بعدما ثبت عدم صحة ما تردد حول حيازة العراق أسلحة دمار شامل وهو الزعم الذي كانت أمريكا وبريطانيا تستندان عليه لنشر حربهما على العراق، ومن ثم تلقى الشكوك في مصداقية الاتهامات التي وجهت للعراق فتعود ج على مبادرات الإصلاح السياسي والديمقراطية في الشرق الأوسط الكبير المزعوم، كما توفّر السياساتان الأمريكية والبريطانية أسباباً إضافية للشكوك وذلك بطرح قانون الاستيلاء الذي يسمح باعتقال أشخاص ربما يكون لديهم نوايا بارتكاب أعمال إرهابية تظل حتى الآن بدون تعريف ص 129.

وفي نقدٍ لما يسمى بمبادرات الإصلاح والديمقراطية التي تحاول أمريكا وكذلك حلفاؤها فرضها على المنطقة العربية يؤكد حوات على أن تلك المبادرات تأتي في زمن تتعرض فيه المفاهيم الثابتة في ضمير الإنسانية إلى تغيير وتبديل فالحقاومة

المشروعة تحولت إلى إرهاب وتحول انتهاك السيادة إلى تحرير وتحول المبدأ الثابت من أن المتهم بريء حتى تثبت إدانته إلى المتهم مدان حتى تثبت براءته . ص 129.

وفي سخرية من الدعاوى الأمريكية المطالبة بالديمقراطية والإصلاح في المنطقة العربية يتساءل المؤلف قائلاً:

إذا كانت الولايات المتحدة راعية مشروع الشرق الأوسط الكبير تستخدم الآن مئات من القوانين المقيدة للحرية والتي تبيح الاعتقال دون إبداء الأسباب وتبيح التجسس على السكان الخاصة

وذلك عبر مرحلتين رئيسيتين هما:

1- مرحلة تكوين سلطة مؤقتة تحت الاحتلال تحقق مشروعية استمراره وتقوم ببناء أجهزة بديلة لبناء الدولة على أساس الطاعة الكاملة والتبعية المطلقة للولايات المتحدة.

2- تكوين الدولة المؤسسية التابعة بجيشها وشرطتها وخارجيتها وإدارتها الداخلية من العناصر الموالية للمحتل لتنتقل قوات الاحتلال إلى مراكز تجمعات محصنة خارج المدن، والأكثر من هذا

وعلى المستوى الدولي أرادت أن تعلن وفاة الأمم المتحدة وإلغاء أي دور للخمسة الأعضاء الدائمين ونهاية صلاحية القانون الدولي ومؤسساته وبدأت تلوح بعصاها الغليظة المصحوبة بمقولة بوش أيضاً «من لم يقف معنا في حربنا على الإرهاب فهو ضداً».

للأشخاص والتجمعات أيا كانت وتتعبق من تراه خطراً على الأمن العام، هي بذلك ترتكب ممارسات وإجراءات يدينها مشروعوها الإصلاحي فكيف يستحال السيادة الاستراتيجية لإسرائيل في المنطقة الآن ؟

من المتوسطة إلى الشرق الأوسط الكبير

بعد أن يتعرض الدكتور محمد علي حوات لأهم الانتقادات التي وجهت لمشروع الشرق الأوسط الكبير من قبل دفاتر رسمية وكذلك من باحثين ينتمون لمصانع أفكار أمريكية مختلفة، يشير إلى أن طرح المشروع خلال هذه المرحلة يمثل الموجة الثالثة لتسيار الشرق أوسطية المعاصرة وتحديثها في صياغتها الأمريكية والتي أعقبت الصياغة البريطانية للشرق الأدنى وكلاهما مفهوم استعماري ينطلق من نزعة المركزية الغربية التي تحكمت فيها تصورات الإمبراطوريتين، وهي تصورات ارتبطت بالجغرافيا السياسية للإقليم العربي ودورها في الاستراتيجية العالمية السائدة آنذاك، فالشرق الأدنى كان مجرد طريق بريطانيا إلى الهند درة تاجها، وأهم مستعمراتها قاطبة، بينما كان الشرق الأوسط دوماً هو المجال الحيوي للاستراتيجية الأمريكية وأحد محاور حركتها نحو العالمية، ففي الموجة الأولى لتسيار الشرق أوسطية كان الطرح بقصد حصار الاتحاد السوفيتي في خسينات القرن العشرين بحلف الدفاع عن الشرق الأوسط، ثم حلف بغداد حيث دأعت استراتيجية مواجهة احتمالات التمدد الشيوعي في المنطقة العربية أساساً ثم الهلال الإسلامي المحيط بها وربما إفريقيا جنوب الصحراء في بطنها، وفي الموجة الثانية لا كانت الشرق أوسطية طرْحاً شاملاً وتفسيرياً للانتقال بالعالم العربي وإسرائيل من عصر الجغرافيا السياسية إلى الجغرافيا الاقتصادية بعد نهاية الحرب الباردة والتحالف العربي- الأمريكي ضد العراق بهدف تحرير الكويت وفي قلبه كان الهدف المركزي هو إدماج إسرائيل في منطقة باعتبارها الوكيل الاستراتيجي الأساسي لها في خطة ما بعد الاتحاد السوفيتي وإعادة بناء التحالف الغربي، وأما في الموجة الثالثة الراهنة فباتت تعبيراً عن الحضور الجديد والخلف للولايات المتحدة في المنطقة والذي صار ضاعطاً عليها وغير قانع بأنماط التأثير السابقة فيها عبر بوابة التوافق الغربي الواسع حولها أو من خلال الفهاغم مع دولها الكبرى المعتدلة، ونازعا إلى حصارها عبر الأدوات الصغيرة من قضايا فرعية أو خلافية تورط بعض العرب في أحداث أيلول (سبتمبر) أو إشكالية الموقف من الديمقراطية والتي قادت تدريجياً وتصاعدياً إلى مبادرة الشرق الأوسط الكبير ص 144- 145.

ويرى حوات أن موجتها الآتية تتميز عن الموجتين السابقتين بالتالي:

أ- الاتساع الجغرافي الملحوظ من الوصف الكبير، إذ أن المشروع لم يعد يضم فقط باكستان وتركيا كما كان في الموجة الأولى، أو تركيا وحدها في الموجة الثانية، بل أصبح يضم تركيا وباكستان وأفغانستان وإيران وذلك بجانب العرب وإسرائيل وهما كورتاتان الدائمات للشرق الأوسط صغيراً كما أم كبيراً.

ب- العمق الوظيفي المطلوب من الطرح وهو التفسير الشامل لمعلى عكس الموجتين الأولين من تسيار الشرق أوسطية والذين استهدفنا أبعاداً سياسية واستراتيجية ضد الاتحاد السوفيتي أو تكيفاً مع ترتيبات الصراع العربي- الصهيوني، يستهدف النظام العالمي الجديد من طرح مفهوم الشرق الأوسط الكبير إحداث تغييرات ثقافية عميقة على عدة مستويات أهمها النظام التعليمي والخطاب الديني.

جانب من الاستراتيجية الأمريكية في العراق	علاقة ما يحدث في العراق بمشروع الشرق الأوسط علاقة يراها المؤلف وطيدة وتتعلق في الأساس بترتيبات صهيو- أمريكية تهدف لإقناع العرب والمسلمين بأن النموذج العراقي هو النموذج الدولي الذي يجب الاحتذاء به في منطقة الشرق الأوسط الكبير، ويكشف الحوات في سياق حديثه عن غاايا الاستراتيجية الأمريكية في العراق عن وجود مخطط صهيو- أمريكي قديم يهدف إلى تقسيم العراق إلى ثلاث مناطق مذهبية وعرقية وذلك عبر مرحلتين رئيسيتين هما: 1- مرحلة تكوين سلطة مؤقتة تحت الاحتلال تحقق مشروعية استمراره وتقوم ببناء أجهزة بديلة لبناء الدولة على أساس الطاعة الكاملة والتبعية المطلقة للولايات المتحدة. 2- تكوين الدولة المؤسسية التابعة بجيشها وشرطتها وخارجيتها وإدارتها الداخلية من العناصر الموالية للمحتل لتنتقل قوات الاحتلال إلى مراكز تجمعات محصنة خارج المدن، والأكثر من هذا وعلى المستوى الدولي أرادت أن تعلن وفاة الأمم المتحدة وإلغاء أي دور للخمسة الأعضاء الدائمين ونهاية صلاحية القانون الدولي ومؤسساته وبدأت تلوح بعصاها الغليظة المصحوبة بمقولة بوش أيضاً «من لم يقف معنا في حربنا على الإرهاب فهو ضداً».
اعترافات من داخل البنتاغون	
تحت هذا العنوان يشير المؤلف إلى الاستهجان الذي لاقته الاستراتيجية الأتفة داخل الولايات المتحدة الأمريكية، فبالإضافة لا تخضعت عنه الاستبيانات الصحافية التي أكدت على أن إدارة بوش الابن فشلت في تحقيق أي مكاسب مثمرة من وراء احتلالها لأفغانستان والعراق، هناك أيضاً تقارير صدرت عن البنتاغون وعززت من تلك الحقيقة ومن بينها تقرير صدر في 102 صفحة،	

كتب ومذكرات القدس 17



ويتضمن انتقادات شديدة للاستراتيجية الأمريكية المناحزة انحيازاً كاملاً لإسرائيل والمغادية للعالم العربي والإسلامي، وقد ورد في التقرير أن الغالبية العظمى عبرت عن اعتراضها لا يعتبرونه دعماً دائماً بل ومتمزبداً لا يعتبره العرب والمسلمون بصفة عامة حكومات طغيان ، وقال التقرير صراحة إن العرب والمسلمين لا يكرهون حريتنا ولكنهم يكرهون سياستنا، وأنه من وجهة نظر العرب والمسلمين فإن الإحتلال الأمريكي للعراق وأفغانستان، لم يؤد إلى الديمقراطية هناك، بل إلى الفوضى والمعاذة، وتبدو التصرفات الأمريكية على العكس تحركها حوافز خفية، ويتم توجيهها بشكل مقصود، لتخدم على أحسن وجه المصالح الأمريكية، على حساب تقرير المصير للعرب والمسلمين ص 228.

استهداف علماء ومحاولة لتدنيس مقدسات دينية	
في الفصل الأخير من «كتاب العرب وأمريكا- من الشرق أوسطية إلى الشرق الأوسط الكبير» يتطرق المؤلف لتداعيات الاستراتيجية الأمريكية الموجهة نحو العرب والمسلمين بشكل عام ولتداعيات مشروع الشرق الأوسط الكبير بشكل خاص، ففي معرض حديثه عن ذلك يشير الدكتور الحوات إلى أن الإحصائيات كشفت عن أن أكثر من ثلاثمئة عالم عراقي قتلوا منذ بداية الاحتلال حتى شهر آذار (مارس) 2005، وأن العراق الآن يتعرض وبشكل يومي إلى حرب جديدة وذلك حينما تظهر فيه مجموعة مسلحة مجهولة الهوية والنسب تقوم باغتيال الكفلاء العلمية العراقية من أساتذة وعلماء في مجال الطب والفيزياء وعلم العلوم التطبيقية كما تستهدف أصحاب العقول الفكرية والعلمية الوطنية كما تم حتى الآن خطف الكثير من الأطباء وأساتذة الجامعات ومن ثم الإفراج عن بعضهم بدفع فدية كلفت المختطف نصف ثروته أو كلها، وتقول المستورة هدى عبد الكريم الإخصاصية الاجتماعية:إن الإحتلال قد هيا الظور الداخلية والخارجية لخلق هذه الظاهرة لأهداف مخطط لها مرسومة تهدف لإفراغ العراق من علمائه ورجال فكره. ص 252- 253. وبالإضافة لمحاولة استهداف علماء العراق، يشير المؤلف لمحاولات تدنيس القديسات الإسلامية، ففي هذا السياق أكدت لجنة الداخلية البرلمانية في الكنيسة الإسرائيلية بعد الزيارة التفقدية التي قامت بها يوم 27 حزيران (يونيو) 2005 إلى سجن مجود داخل إسرائيل أنه تم فعلاً تمزيق نسختين من المصحف الشريف على أيدي أفراد من شرطة السجون خلال حملة التفقيش التي قامت بها في السابع من شهر حزيران (يونيو) 2005، وفي ذلك ما يدل على أن تدنيس المصحف في غواناتانامو أو تمزيقه في السجون الإسرائيلية ليس بالصدفة أو أعمالاً فردية تصدر عن الجنود الأمريكيين أو الإسرائيليين، وإنما تحدث بخطط مدروسة واستراتيجية خبيثة للنيل من عقيدة الأمة وتراثها وطمس هويتها العربية والإسلامية، وهي مقدمة لتبني كتاب الفرقان «الذي أعد بمشاركة إسرائيلية مباشرة مع الإدارة الأمريكية واستغرق إعدادة عدة سنوات، والهدف هو إلغاء القرآن الكريم نهائياً وتقديم الفرقان الحق كبديل يهيئ الرأي العام الدولي لإعلان الحرب الصليبية الثالثة ضد المسلمين والعقيدة الإسلام، وممارسة أشد أنواع القهر السياسي والاقتصادي والبدني والعسكري في مواجهة المتمسكين بالعقيدة والرافضين للكتاب الجديد، وبمثل هذا المخطط الذي انفردت بكشفه جريدة «الأسبوع» المصرية، كجرس إنذار لكل الغافلين وضوء أحمر لكل الصامتين لعل ذلك يحرك فينا إحساساً بالغيرة على العقيدة « ص 258- 259.	ختاماً
فإن ما ذكرناه آنفاً يظل عرضاً تحليلياً مقتضباً، حاولنا من خلاله الوقوف على أهم محاور كتاب «العرب وأمريكا- من الشرق أوسطية إلى الشرق الأوسط الكبير»، والذي يظل رغم بعض الملاحظات الفنية والمنهجية كتاباً تكمن أهميته الاستثنائية في كونه يتناول موضوعاً فكرياً وحيوياً تمكن مؤلفه من بلورته في قالب معرفي مبسط وسلس شكل في الواقع إضافة جديدة ومفمرة للمكتبة السياسية العربية والتي هي كما نعلم في مسيس الحاجة لأقلام عربية صادقة، تتناول بعق منهجي وموضوعي مختلف القضايا المصرية العتيءة التي تمر بها مسلم-مناطقنا العربية المكومة.	

* كاتب وباحث من اليمن