

د. محمود نمر موسى*

■ ما العلم؟ لماذا لم نتجح خطط بلا عدد وحروب مستمرة ومفاوضات بلا نهاية في تقسيم الأرض التي بين البحر والنهر وتحقيق العدل والسلام؟ هل أن هذه الأرض لا يمكن تقسيمها؟ محدّية ظلت هذه القطعة الصغيرة من الأرض في رفضها أن تقطع أرباً، وكأنها أرادت أن تبهرن على هي حكمة أحد زعماء السكان الأصليين في أمريكا الشمالية، الذي عندما طلب منه الرئيس الأبيض التفاوض حول تقسيم الأرض أجاب: «الأرض ليست ملكاً للإنسان كيما يقسمها».

هناك العديد من الأسباب التي تجعل التقسيم غير ممكن:

- الهوية والتاريخ الميثولوجي للفلسطينيين واليهود يرتكزان على المساحة الكلية للأرض، ولا يمكن لأي طرف منهما أن يقبل أي الأبد أن يبقى محروماً مما يعتبره وطنه.
- الزيج الديمغرافي: 450,000 يهودي يعيشون في «مستوطنات» على أرض احتلت عام 1967، و1,25 مليون فلسطيني يعيشون داخل خط الهدنة المرسوم عام 1949. علماً أن معظم اللاجئين الفلسطينيين كانوا طردوا من أراض داخل خط الهدنة.
- نظر الجغرافية وتوزيع السكان، فإنه لا يمكن رسم أي حدود. كما أنه لا يمكن تقسيم القدس والأماكن المقدسة، فهذه مشكلة معقدة للغاية.
- المصادر الطبيعية الشحيحة، خاصة المياه، في قطعة من الأرض صغيرة إلى هذا الحد، لا يمكن تقسيمها وستبقى مصدر توتر.
- الاقتصاد والتجارة والقوى العاملة متداخلة.
- الشريعة السياسية القانونية: الدول القائمة على العرقية بدلاً من المواطنة دول تمارس التمييز وتخرق القانون الدولي ومواثيق حقوق الإنسان.

إن كل هذه البقعة من الأرض، في هذا الوضع الراهن، هي كيان واحد بحكم الواقع، إنها جغرافية واحدة، يموارد مشتركة وديمقراطية مطلقة وأصناما مشتركة. عيبر أن فيها الآن فرقةً شاسعة في القوى السياسية والشرة الاقتصادية وفي توزيع الموارد، إضافة إلى انكار حقوق اللاجئين الفلسطينيين في العودة إلى ديارهم. لا يمكن تحقيق السلام إلا بمعالجة اختلافات تلك، وهذا ما نعمل من أجله.

هاكم ما قاله في هذا المعنى Meron Benvenistiفي العدد 99 من الدورية Challenge. ايلول (سبتمبر)- تشرين الأول (أكتوبر) 2006.

«ما لدينا الآن على الأرض هو واقع ثنائي القومية، ولا فكاك من ذلك. الضغوط الديمغرافية والموارد الاقتصادية المحدودة التي على الجميع أن يتقاسموها والفجوة الاقتصادية الضخمة بين الاسرائيليين والفلسطينيين، كل ذلك يجعل من الحل الدويلتين أمراً مستحيلاً. لقد بدأ العديد من الفلسطينيين يرون أن لا مجال لدويلتين. الخطوة التالية هي أن يقولوا، ضمونا، نريد حقوقاً مدنية! حينئذ يبدأ النضال الكلاسيكي لتفريق المساواة».

المطالبة بهذا الحل لهذا النزاع، يجعل النضال نضال قيم لا صراعاً على بقعة صغيرة من الأرض. لنختار الإنسان والجميع على الدول، والنضامن بين الأعراق بدلاً من العصبية القومية والدينية، وأن نكون ونصير بدلاً من أن نحوز ونجمع. خيارات مثل هذه كانت على الدوام متاحة للإنسانية لتأخذ لها.

دعونا نخطب أولئك الذين يقولون أننا حائلون غير واقعيين:

ماذا لدينا غير الغضب يخبرنا كيف نستجبر الأحداث؟ كلما فشل المستعمرون في اإبادة السكان الأصليين، انتهي بهم الأمر إلى أن يكونوا في كيان سياسي واحد، لا بد أن تكون فلسطين استثناء. لقد تخلصت الإنسانية أثناء تقدمها الواضح، وإن لم يكن منطرداً، نحو الامتثال الأخلاقي من العبودية وسوف تقضي على الاستعمار والأمبريالية، ومن المشجع أن الفترات من التاريخ التي تتناوب فيها غلبة المستبد وغلبة الجماهير العريضة، والتي تمتد عادة قرابة 30 سنة، صارت منذ وقت قريب إلى فترة موأنية للجماهير.

ثم انتتم أيها «الغويون» أن أين قادتنا واقعيكم؟ ألم تتعلموا من التاريخ درسا أنه لا طريق مختصرة في الكفاح من أجل التقدم الأخلاقي وحقوق الإنسان؟ أي حل لديكم لهذا الصراع؟ الحقيقة هي: انتم ليس لديكم حل جديد.

دعونا نأطخب الفلسطينيين:

لقد تصرفنا ببطئاً ببرود الأفعال بسبب حالة الاستعجال التي نعيشها منذ عقود. علينا أن نخطط لما نريد على المدى البعيد، وبشكل جمعي كامه، بما في ذلك أولئك الذين في فلسطين التاريخية والذين في الشتات.

لنكن أي أن امرأتين كل منهما تزعم أنها الأم الحقيقية لطفل من الأطفال احتسكتا إلى قاض حكيم، وعندما حكم القاضي بأن ينظر الطفل وتتعلى كل امرأة نصفاً، رفضت الأم الحقيقية القرار. في عام 1947، رفضنا مثل أم الطفل الحقيقية، أن تقسم الأرض. ولكن أولوية القاضي لم تكن لا مصلحة الطفل ولا مصلحة المراتين، ما كان يهمه هو مصلحة ما، لدينا الآن هو كيان واحد بحكم الواقع، وإن يكن فيه تباينات شاسعة بين العرب واليهود. لماذا يجب علينا أن نقبل تقسيم الأرض؟ وهل يصير الطفل أن يكون له أكثر من أم أو أب؟

لقد بالغنا في التركيز على دور «الدولة» في حياتنا في وجودنا الجمعي وأهميتها لرأفنا كشعب، بدلاً من الدولة، لا بد أن يكون تركيزنا على الوطن والجميع. التركيز هذا على الدولة سوف يوقننا في تقديم تنازلات صاردة بوجودنا كشعب. إن القبول بدولة ضمن حدود 1967، حتى مع إزالة جميع المستوطنات، وهو ما لن يحدث، سوف يحرّم أكثر من ثلثي شعبنا من وطنهم. قبول كهذا سيرتكنا في مواجهة السؤال الأخلاقي الذي يسأله كثيرون في العالم: أأن كنتم تريدون دولة قاضية على أساس عرقي أنفسكم، فلماذا تتكرون أن تكونوا على اليهود؟

دولة كهذه ستكون شحيحة الموارد ومعتمدة على المصار الأجنبية لبقائها، ومع الاختلال في موازين القوى مع إسرائيل، فإن دولة كهذه لا يمكن أن تكون مستقلة، ولن تحصل على حصة مناسبة من الموارد الشحيحة، كالنفط والتجارة والاقتصاد والعسكرية، وجون كهذا يعود إلى الذاكرة قول Rafi Eitanعام 1983، وكان حينذاك رئيس هيئة الأركان في الجيش الاسرائيلي وهو الآن قائد أحد الأحزاب في الكتست: «عندما تأخذ الأرض، ستترك الفلسطينيين كضحايا في زجاجة».

يعرف علم السياسة دور الدولة بأنه تقسيم ما له قيمة بين السكان.

جمال محمد تقي*

■ بسود يش يتمتع بصلافة غير مألوفة وكانته انتقته ليعبر عن تجلياتها دون أي حساب لعقول ومشاعر الذين يستمعون اليه من أعضاء حزبه أو حتى الذين يعلنون معه في ادارته، ناهيك عن مستمعيه من أبناء شعبه عامة أو من المتابعين في أنحاء العالم، وسنختار عينات من بعض مواقفه التي تتصف بما ذهينا اليه!

المعلم كله اذن همجية ولا شريعة عملية اعدام صدام في حين خرج هو بتصریح يقول نحن في الحكومة العراقية ترتیب اعدام لانلق للمحكومين الآخرين..!

ثم خرج بتصریح اخر بعد ان زادت حدة الانتقادات قائلا : كنت اتمنى ان ينفذ الحكم على صدام بطريقة تخلو من الاخطاء!

سوف يطالب النواب الديمقراطيون بان يقرّوا ويشروا بطريقة تتمثل بها مصلحة الامة الامريكية واليهودية في مصلحة الحزبية الضيقة، فكيف يعتقد ان ما يفعله وما يقوله هو فقط الذي يمثل مصلحة الامة الامريكية خاصة وان المعنيين بالامر هم من يقترض بهم ان يكونوا نوابا للشعب، والرأي العام ناقم على سياسته وغير مقتنع بتخريجاته، فاي صلافة وغلو يسيطران على الرئيس الذي حاول ابوه الرئيس الاقدم احاطته بالعراقين لعرفته بجهالته ووضاعة افقه، لكن الزاد اب الطين بلة يعلم ان العراق جروا بابيته ما لم يجرب برئيس من قبله فمجرد الرئيس ضحية جهله وضحية مصالح من حوله وخاصة ديك تشيبي وعصبة المحافظين الجدد! فحاجة الرئيس الاعتراف بالخطأ فضيلة لكن التمادي به زديلة؟

في موقع اخر نحن لا ننتصر في العراق ولكننا لا نهزم! ايضا! اذن هل الدول والدمار وضياح الاموال سفا وسفحا هي اعراض صليدية ام هي ترف يحسب ضمن نظريات الرئيس؟ لا عتب عليه وهو الذي لم يكن مجتهدا بدراسته حيث لم يعلم ان المراحة في مكان ماين بين يعني تراجع في النتيجة! لا تعذرته على الطامع الحكومي تؤشر على خياراته التي تصر

عودة الى الأرض المقدسة: كيانات فاشلان بحاجة لنموذج جديد؟

سواء اكانت تلك القيمة سياسية ام اقتصادية، ومع تزايد شخ القيمة، يصبح الصراع الداخلي أشد ضراوة. هذا يفسر الفساد والصراع على الموارد السياسية والاقتصادية والضعف الناتج في التسنيج الاجتماعي لجمعاتنا منذ تأسيس «السلطة»، بناء على اتفاقيات أوسلو. ألم نكن أفضل حالا اجتماعيا واقتصاديا بدون هذه السلطة الوهمية؟ ألا يثبت هذا صحة القول: «لا يمكن هزيمة الشعب، أما الدولة فيمكن هزيمتها».

انتخاثلنا بـ«الدولة» حدً كثيرًا من اتصالنا بالشعوب العربية. فقادتنا يخاضبون الحكومات بدلًا من الشعوب، وهم الحكومة هذا جعلنا نخفل أن زكاة أموال ثلاثة من أثرياء العرب تعادل ميزانية السلطة الفلسطينية، بينما يقوم شهابنا ببناء سور الفصل العنصري والمستوطنات من أجل البقاء. ولقد ساهبا بغالغية في صناعة ثروات أولئك الأفراء.

إن علينا كشف أن نعيد الاتصال بالعالمين العربي والاسلامي والقوى الشعبية في أرجاء العالم، ويجب أن نبين دائماً أن هذا الصراع هو صراع السكان الأصليين ضد الاستعمار والأمبريالية. يجب أن لا يرى العالم هذا الصراع على أنه بين شعوب وديانات، يجب أن تكون لنا أهداف تشاركنا فيها الغالبية العظمى: حقوق الإنسان والمساواة، ومحاربة كل أشكال التمييز العنصري؛ ومناصرة الديمقراطية السياسية والاقتصادية والاجتماعية. إن المنظمات التي تقوم على الايديولوجيات (القومية أو الاسلامية أو الليبرالية أو الماركسية) تجلب الفركة والصغر.

اننا لن نتسأل عما إذا كان من مصلحةنا أن نطالب السلطة بحل نفسها أو أن نحصر عملها في الخدمات الأساسية، لا بد من إصلاحات كبيرة في منظمة التحرير الفلسطينية أو أن تستبدل بمنظمة جديدة، ومنظمة كهذه يجب أن تمثل كل الفلسطينيين ديمقراطيا وألا تركز على الفصائل. كما يجب فتح باب العضوية فيها لليهود تمهيدا لدولة ديمقراطية لكل من يعيش على أرض فلسطين التاريخية ولالائجها.

فلنستمع لقولين في خصوص حل هذا النزاع، أحدهما لفلسطيني

والآخر لاسرائيلي، الأول للمفكر الراحل ادوارد سعيد الذي كتب في جريدة «الأهرام» المصرية مقالا بعنوان: «الدليل الوحيد.

«الحقيقة التي لم نولها الاهتمام الكافي هو أنه لمأواة الفكر الاقصائي الصهيوني، لا بد لنا من تقديم حل للنزاع يقوم، كما قال مائديلا، على التركيز على الإنسانية المشتركة بين اليهود والعرب، شعبان في دولة واحدة، أو، المساواة للجميع، أو صوت واحد لكل شعب، أو، الإنسانية المشتركة معتمدة في دولة واحدة».

القول الآخر لرئيس الوزراء الاسرائيلي يهود أورت، الذي قال في

19 عد 9 شباط/فبراير 2004 من جريدة «هآرتس»:

«ليس لدينا وقت بلا حد، فالفلسطينيون غير المهتمين بحل الدولتين عن طريق المفاوضات، لن يزداد، لأن يهوديون تحويل جوه الصراع من نموذج جزائري الى نموذج جنوب افريقي. من نضال ضد «الاحتلال» حسب قولهم، الى نضال من أجل صوت واحد لكل شخص، وهو نضال أكثر شعبية، وفي النهاية أقوى. بالنسبة لنا، هذا يعني نهاية الدولة اليهودية».

نقول لليهود في كل مكان:

دعونا ننظر فيما لديكم الآن وما يمكن أن يوفره لكم حل «الدولة الديمقراطية الواحدة»، أن إسرائيل كيان سياسي كانت تجربة فاشلة، لقد فشلت في اجتذاب أكثر من ثلث بين العالم لأن نوعية الحياة التي تعيشها الغالبية العظمى حيث هم أفضل، وبدلاً من أن نوعة إسرائيل المشتركة معتمدة في دولة واحدة».

القول الآخر لرئيس الوزراء الاسرائيلي يهود أورت، الذي قال في 19 عد 9 شباط/فبراير 2004 من جريدة «هآرتس»:

«ليس لدينا وقت بلا حد، فالفلسطينيون غير المهتمين بحل الدولتين عن طريق المفاوضات، لن يزداد، لأن يهوديون تحويل جوه الصراع من نموذج جزائري الى نموذج جنوب افريقي. من نضال ضد «الاحتلال» حسب قولهم، الى نضال من أجل صوت واحد لكل شخص، وهو نضال أكثر شعبية، وفي النهاية أقوى. بالنسبة لنا، هذا يعني نهاية الدولة اليهودية».

القول الآخر لرئيس الوزراء الاسرائيلي يهود أورت، الذي قال في

19 عد 9 شباط/فبراير 2004 من جريدة «هآرتس»:

«ليس لدينا وقت بلا حد، فالفلسطينيون غير المهتمين بحل الدولتين عن طريق المفاوضات، لن يزداد، لأن يهوديون تحويل جوه الصراع من نموذج جزائري الى نموذج جنوب افريقي. من نضال ضد «الاحتلال» حسب قولهم، الى نضال من أجل صوت واحد لكل شخص، وهو نضال أكثر شعبية، وفي النهاية أقوى. بالنسبة لنا، هذا يعني نهاية الدولة اليهودية».

القول الآخر لرئيس الوزراء الاسرائيلي يهود أورت، الذي قال في

19 عد 9 شباط/فبراير 2004 من جريدة «هآرتس»:

«ليس لدينا وقت بلا حد، فالفلسطينيون غير المهتمين بحل الدولتين عن طريق المفاوضات، لن يزداد، لأن يهوديون تحويل جوه الصراع من نموذج جزائري الى نموذج جنوب افريقي. من نضال ضد «الاحتلال» حسب قولهم، الى نضال من أجل صوت واحد لكل شخص، وهو نضال أكثر شعبية، وفي النهاية أقوى. بالنسبة لنا، هذا يعني نهاية الدولة اليهودية».

القول الآخر لرئيس الوزراء الاسرائيلي يهود أورت، الذي قال في

19 عد 9 شباط/فبراير 2004 من جريدة «هآرتس»:

«ليس لدينا وقت بلا حد، فالفلسطينيون غير المهتمين بحل الدولتين عن طريق المفاوضات، لن يزداد، لأن يهوديون تحويل جوه الصراع من نموذج جزائري الى نموذج جنوب افريقي. من نضال ضد «الاحتلال» حسب قولهم، الى نضال من أجل صوت واحد لكل شخص، وهو نضال أكثر شعبية، وفي النهاية أقوى. بالنسبة لنا، هذا يعني نهاية الدولة اليهودية».

القول الآخر لرئيس الوزراء الاسرائيلي يهود أورت، الذي قال في 19 عد 9 شباط/فبراير 2004 من جريدة «هآرتس»:

«ليس لدينا وقت بلا حد، فالفلسطينيون غير المهتمين بحل الدولتين عن طريق المفاوضات، لن يزداد، لأن يهوديون تحويل جوه الصراع من نموذج جزائري الى نموذج جنوب افريقي. من نضال ضد «الاحتلال» حسب قولهم، الى نضال من أجل صوت واحد لكل شخص، وهو نضال أكثر شعبية، وفي النهاية أقوى. بالنسبة لنا، هذا يعني نهاية الدولة اليهودية».

القول الآخر لرئيس الوزراء الاسرائيلي يهود أورت، الذي قال في

19 عد 9 شباط/فبراير 2004 من جريدة «هآرتس»:

«ليس لدينا وقت بلا حد، فالفلسطينيون غير المهتمين بحل الدولتين عن طريق المفاوضات، لن يزداد، لأن يهوديون تحويل جوه الصراع من نموذج جزائري الى نموذج جنوب افريقي. من نضال ضد «الاحتلال» حسب قولهم، الى نضال من أجل صوت واحد لكل شخص، وهو نضال أكثر شعبية، وفي النهاية أقوى. بالنسبة لنا، هذا يعني نهاية الدولة اليهودية».

عودة الى الأرض المقدسة: كيانات فاشلان بحاجة لنموذج جديد؟

سواء اكانت تلك القيمة سياسية ام اقتصادية، ومع تزايد شخ القيمة، يصبح الصراع الداخلي أشد ضراوة. هذا يفسر الفساد والصراع على الموارد السياسية والاقتصادية والضعف الناتج في التسنيج الاجتماعي لجمعاتنا منذ تأسيس «السلطة»، بناء على اتفاقيات أوسلو. ألم نكن أفضل حالا اجتماعيا واقتصاديا بدون هذه السلطة الوهمية؟ ألا يثبت هذا صحة القول: «لا يمكن هزيمة الشعب، أما الدولة فيمكن هزيمتها».

انتخاثلنا بـ«الدولة» حدً كثيرًا من اتصالنا بالشعوب العربية. فقادتنا يخاضبون الحكومات بدلًا من الشعوب، وهم الحكومة هذا جعلنا نخفل أن زكاة أموال ثلاثة من أثرياء العرب تعادل ميزانية السلطة الفلسطينية، بينما يقوم شهابنا ببناء سور الفصل العنصري والمستوطنات من أجل البقاء. ولقد ساهبا بغالغية في صناعة ثروات أولئك الأفراء.

إن علينا كشف أن نعيد الاتصال بالعالمين العربي والاسلامي والقوى الشعبية في أرجاء العالم، ويجب أن نبين دائماً أن هذا الصراع هو صراع السكان الأصليين ضد الاستعمار والأمبريالية. يجب أن لا يرى العالم هذا الصراع على أنه بين شعوب وديانات، يجب أن تكون لنا أهداف تشاركنا فيها الغالبية العظمى: حقوق الإنسان والمساواة، ومحاربة كل أشكال التمييز العنصري؛ ومناصرة الديمقراطية السياسية والاقتصادية والاجتماعية. إن المنظمات التي تقوم على الايديولوجيات (القومية أو الاسلامية أو الليبرالية أو الماركسية) تجلب الفركة والصغر.

اننا لن نتسأل عما إذا كان من مصلحةنا أن نطالب السلطة بحل نفسها أو أن نحصر عملها في الخدمات الأساسية، لا بد من إصلاحات كبيرة في منظمة التحرير الفلسطينية أو أن تستبدل بمنظمة جديدة، ومنظمة كهذه يجب أن تمثل كل الفلسطينيين ديمقراطيا وألا تركز على الفصائل. كما يجب فتح باب العضوية فيها لليهود تمهيدا لدولة ديمقراطية لكل من يعيش على أرض فلسطين التاريخية ولالائجها.

فلنستمع لقولين في خصوص حل هذا النزاع، أحدهما لفلسطيني

والآخر لاسرائيلي، الأول للمفكر الراحل ادوارد سعيد الذي كتب في جريدة «الأهرام» المصرية مقالا بعنوان: «الدليل الوحيد.

«الحقيقة التي لم نولها الاهتمام الكافي هو أنه لمأواة الفكر الاقصائي الصهيوني، لا بد لنا من تقديم حل للنزاع يقوم، كما قال مائديلا، على التركيز على الإنسانية المشتركة بين اليهود والعرب، شعبان في دولة واحدة، أو، المساواة للجميع، أو صوت واحد لكل شعب، أو، الإنسانية المشتركة معتمدة في دولة واحدة».

القول الآخر لرئيس الوزراء الاسرائيلي يهود أورت، الذي قال في 19 عد 9 شباط/فبراير 2004 من جريدة «هآرتس»:

«ليس لدينا وقت بلا حد، فالفلسطينيون غير المهتمين بحل الدولتين عن طريق المفاوضات، لن يزداد، لأن يهوديون تحويل جوه الصراع من نموذج جزائري الى نموذج جنوب افريقي. من نضال ضد «الاحتلال» حسب قولهم، الى نضال من أجل صوت واحد لكل شخص، وهو نضال أكثر شعبية، وفي النهاية أقوى. بالنسبة لنا، هذا يعني نهاية الدولة اليهودية».

القول الآخر لرئيس الوزراء الاسرائيلي يهود أورت، الذي قال في

19 عد 9 شباط/فبراير 2004 من جريدة «هآرتس»:

«ليس لدينا وقت بلا حد، فالفلسطينيون غير المهتمين بحل الدولتين عن طريق المفاوضات، لن يزداد، لأن يهوديون تحويل جوه الصراع من نموذج جزائري الى نموذج جنوب افريقي. من نضال ضد «الاحتلال» حسب قولهم، الى نضال من أجل صوت واحد لكل شخص، وهو نضال أكثر شعبية، وفي النهاية أقوى. بالنسبة لنا، هذا يعني نهاية الدولة اليهودية».

القول الآخر لرئيس الوزراء الاسرائيلي يهود أورت، الذي قال في 19 عد 9 شباط/فبراير 2004 من جريدة «هآرتس»:

«ليس لدينا وقت بلا حد، فالفلسطينيون غير المهتمين بحل الدولتين عن طريق المفاوضات، لن يزداد، لأن يهوديون تحويل جوه الصراع من نموذج جزائري الى نموذج جنوب افريقي. من نضال ضد «الاحتلال» حسب قولهم، الى نضال من أجل صوت واحد لكل شخص، وهو نضال أكثر شعبية، وفي النهاية أقوى. بالنسبة لنا، هذا يعني نهاية الدولة اليهودية».

القول الآخر لرئيس الوزراء الاسرائيلي يهود أورت، الذي قال في 19 عد 9 شباط/فبراير 2004 من جريدة «هآرتس»:

«ليس لدينا وقت بلا حد، فالفلسطينيون غير المهتمين بحل الدولتين عن طريق المفاوضات، لن يزداد، لأن يهوديون تحويل جوه الصراع من نموذج جزائري الى نموذج جنوب افريقي. من نضال ضد «الاحتلال» حسب قولهم، الى نضال من أجل صوت واحد لكل شخص، وهو نضال أكثر شعبية، وفي النهاية أقوى. بالنسبة لنا، هذا يعني نهاية الدولة اليهودية».

القول الآخر لرئيس الوزراء الاسرائيلي يهود أورت، الذي قال في

19 عد 9 شباط/فبراير 2004 من جريدة «هآرتس»:

«ليس لدينا وقت بلا حد، فالفلسطينيون غير المهتمين بحل الدولتين عن طريق المفاوضات، لن يزداد، لأن يهوديون تحويل جوه الصراع من نموذج جزائري الى نموذج جنوب افريقي. من نضال ضد «الاحتلال» حسب قولهم، الى نضال من أجل صوت واحد لكل شخص، وهو نضال أكثر شعبية، وفي النهاية أقوى. بالنسبة لنا، هذا يعني نهاية الدولة اليهودية».

القول الآخر لرئيس الوزراء الاسرائيلي يهود أورت، الذي قال في

19 عد 9 شباط/فبراير 2004 من جريدة «هآرتس»:

«ليس لدينا وقت بلا حد، فالفلسطينيون غير المهتمين بحل الدولتين عن طريق المفاوضات، لن يزداد، لأن يهوديون تحويل جوه الصراع من نموذج جزائري الى نموذج جنوب افريقي. من نضال ضد «الاحتلال» حسب قولهم، الى نضال من أجل صوت واحد لكل شخص، وهو نضال أكثر شعبية، وفي النهاية أقوى. بالنسبة لنا، هذا يعني نهاية الدولة اليهودية».

القول الآخر لرئيس الوزراء الاسرائيلي يهود أورت، الذي قال في

19 عد 9 شباط/فبراير 2004 من جريدة «هآرتس»:

«ليس لدينا وقت بلا حد، فالفلسطينيون غير المهتمين بحل الدولتين عن طريق المفاوضات، لن يزداد، لأن يهوديون تحويل جوه الصراع من نموذج جزائري الى نموذج جنوب افريقي. من نضال ضد «الاحتلال» حسب قولهم، الى نضال من أجل صوت واحد لكل شخص، وهو نضال أكثر شعبية، وفي النهاية أقوى. بالنسبة لنا، هذا يعني نهاية الدولة اليهودية».

القول الآخر لرئيس الوزراء الاسرائيلي يهود أورت، الذي قال في

19 عد 9 شباط/فبراير 2004 من جريدة «هآرتس»:

«ليس لدينا وقت بلا حد، فالفلسطينيون غير المهتمين بحل الدولتين عن طريق المفاوضات، لن يزداد، لأن يهوديون تحويل جوه الصراع من نموذج جزائري الى نموذج جنوب افريقي. من نضال ضد «الاحتلال» حسب قولهم، الى نضال من أجل صوت واحد لكل شخص، وهو نضال أكثر شعبية، وفي النهاية أقوى. بالنسبة لنا، هذا يعني نهاية الدولة اليهودية».

القول الآخر لرئيس الوزراء الاسرائيلي يهود أورت، الذي قال في

19 عد 9 شباط/فبراير 2004 من جريدة «هآرتس»:

«ليس لدينا وقت بلا حد، فالفلسطينيون غير المهتمين بحل الدولتين عن طريق المفاوضات، لن يزداد، لأن يهوديون تحويل جوه الصراع من نموذج جزائري الى نموذج جنوب افريقي. من نضال ضد «الاحتلال» حسب قولهم، الى نضال من أجل صوت واحد لكل شخص، وهو نضال أكثر شعبية، وفي النهاية أقوى. بالنسبة لنا، هذا يعني نهاية الدولة اليهودية».

القول الآخر لرئيس الوزراء الاسرائيلي يهود أورت، الذي قال في

19 عد 9 شباط/فبراير 2004 من جريدة «هآرتس»:

«ليس لدينا وقت بلا حد، فالفلسطينيون غير المهتمين بحل الدولتين عن طريق المفاوضات، لن يزداد، لأن يهوديون تحويل جوه الصراع من نموذج جزائري الى نموذج جنوب افريقي. من نضال ضد «الاحتلال» حسب قولهم، الى نضال من أجل صوت واحد لكل شخص، وهو نضال أكثر شعبية، وفي النهاية أقوى. بالنسبة لنا، هذا يعني نهاية الدولة اليهودية».

القول الآخر لرئيس الوزراء الاسرائيلي يهود أورت، الذي قال في

19 عد 9 شباط/فبراير 2004 من جريدة «هآرتس»:

«ليس لدينا وقت بلا حد، فالفلسطينيون غير المهتمين بحل الدولتين عن طريق المفاوضات، لن يزداد، لأن يهوديون تحويل جوه الصراع من نموذج جزائري الى نموذج جنوب افريقي. من نضال ضد «الاحتلال» حسب قولهم، الى نضال من أجل صوت واحد لكل شخص، وهو نضال أكثر شعبية، وفي النهاية أقوى. بالنسبة لنا، هذا يعني نهاية الدولة اليهودية».

القول الآخر لرئيس الوزراء الاسرائيلي يهود أورت، الذي قال في

19 عد 9 شباط/فبراير 2004 من جريدة «هآرتس»:

«ليس لدينا وقت بلا حد، فالفلسطينيون غير المهتمين بحل الدولتين عن طريق المفاوضات، لن يزداد، لأن يهوديون تحويل جوه الصراع من نموذج جزائري الى نموذج جنوب افريقي. من نضال ضد «الاحتلال» حسب قولهم، الى نضال من أجل صوت واحد لكل شخص، وهو نضال أكثر شعبية، وفي النهاية أقوى. بالنسبة لنا، هذا يعني نهاية الدولة اليهودية».

القول الآخر لرئيس الوزراء الاسرائيلي يهود أورت، الذي قال في

19 عد 9 شباط/فبراير 2004 من جريدة «هآرتس»:

«ليس لدينا وقت بلا حد، فالفلسطينيون غير المهتمين بحل الدولتين عن طريق المفاوضات، لن يزداد، لأن يهوديون تحويل جوه الصراع من نموذج جزائري الى نموذج جنوب افريقي. من نضال ضد «الاحتلال» حسب قولهم، الى نضال من أجل صوت واحد لكل شخص، وهو نضال أكثر شعبية، وفي النهاية أقوى. بالنسبة لنا، هذا يعني نهاية الدولة اليهودية».

القول الآخر لرئيس الوزراء الاسرائيلي يهود أورت، الذي قال في

19 عد 9 شباط/فبراير 2004 من جريدة «هآرتس»:

«ليس لدينا وقت بلا حد، فالفلسطينيون غير المهتمين بحل الدولتين عن طريق المفاوضات، لن يزداد، لأن يهوديون تحويل جوه الصراع من نموذج جزائري الى نموذج جنوب افريقي. من نضال ضد «الاحتلال» حسب قولهم، الى نضال من أجل صوت واحد لكل شخص، وهو نضال أكثر شعبية، وفي النهاية أقوى. بالنسبة لنا، هذا يعني نهاية الدولة اليهودية».

القول الآخر لرئيس الوزراء الاسرائيلي يهود أورت، الذي قال في

بريطانيا واتفاقها التأمري بين مارك سايكس والفرنسي جورج بيكو عام 1916 لتقسيم العالم العربي بينهم، وتبع ذلك اعلان بلفور عام 1917 ومؤتمر باريس عام 1919، وخطته لإنشاء إسرائيل، من أجل، كما قال ونستون تشرشل، «حماية قناة السويس، خط الحياة العظيم لامبروطريتنا».

بدلاً من القيام بما كلفتها عصية الأمم به من مساعدة الناس في العالم العربي على إقامة دولتهم، عيّنت بريطانيا بين عامي 1920 و1925 الصهيوني المعروف هيربرت صامويل مندوباً سامياً في فلسطين، والذي قام بتأسيس نواة الدولة اليهودية بمؤسسات ادارية ومالية وتعليمية وعسكرية للصهيانية فقط، بمعزل عن تلك التي للسكان الأصليين. واستعملت الحكومة البريطانية كل قوتها العسكرية لمقع أي احتجاج ضد هذه الإجراءات وواصلت تسهيل هجرة الصهيانية وتقوية مؤسساتهم.

وقدم الألمان والنمساويون دعماً مالياً ضخماً لهذه الدولة ساهم مساهمة حاسمة في بقائها.

لقد تمكنوا من ذلك الغاية ندعوكم لأن تفصلوا سياساتكم تجاه الشرق الأوسط عن سياسة الولايات المتحدة تجاهه، لأنه إضافة للصهيانية الاقتصادية والاستراتيجية، فإن هناك فروقاً ثقافية كبيرة بين أوروبا والسلام العالمي.

إن الصراع الحالي إذا لم يحل فسيستمر مصدراً للتوتر بينكم وبين العالمين العربي والاسلامي، إن من مصلحةكم أن يحل السلام الدائم في المنطقة وأن تتطور اقتصادياً. إن في هذا مصلحة اقتصادية لكم لأن المنطقة هي شريك الاقتصادي الطبيعي نظراً لقربها.

لقد تحدثت ندعوكم لأن تفصلوا سياساتكم تجاه الشرق الأوسط عن سياسة الولايات المتحدة تجاهه، لأنه إضافة للصهيانية الاقتصادية والاستراتيجية، فإن هناك فروقاً ثقافية كبيرة بين أوروبا والسلام العالمي. إن من مصلحةكم أن تحل الصراع الدائم في المنطقة وأن تتطور اقتصادياً. إن في هذا مصلحة اقتصادية لكم لأن المنطقة هي شريك الاقتصادي الطبيعي نظراً لقربها.

لقد تحدثت ندعوكم لأن تفصلوا سياساتكم تجاه الشرق الأوسط عن سياسة الولايات المتحدة تجاهه، لأنه إضافة للصهيانية الاقتصادية والاستراتيجية، فإن هناك فروقاً ثقافية كبيرة بين أوروبا والسلام العالمي.

إن من مصلحةكم أن تحل الصراع الدائم في المنطقة وأن تتطور اقتصادياً. إن في هذا مصلحة اقتصادية لكم لأن المنطقة هي شريك الاقتصادي الطبيعي نظراً لقربها.

لقد تحدثت ندعوكم لأن تفصلوا سياساتكم تجاه الشرق الأوسط عن سياسة الولايات المتحدة تجاهه، لأنه إضافة للصهيانية الاقتصادية والاستراتيجية، فإن هناك فروقاً ثقافية كبيرة بين أوروبا والسلام العالمي.

إن من مصلحةكم أن تحل الصراع الدائم في المنطقة وأن تتطور اقتصادياً. إن في هذا مصلحة اقتصادية لكم لأن المنطقة هي شريك الاقتصادي الطبيعي نظراً لقربها.

لقد تحدثت ندعوكم لأن تفصلوا سياساتكم تجاه الشرق الأوسط عن سياسة الولايات المتحدة تجاهه، لأنه إضافة للصهيانية الاقتصادية والاستراتيجية، فإن هناك فروقاً ثقافية كبيرة بين أوروبا والسلام العالمي.

إن من مصلحةكم أن تحل الصراع الدائم في المنطقة وأن تتطور اقتصادياً. إن في هذا مصلحة اقتصادية لكم لأن المنطقة هي شريك الاقتصادي الطبيعي نظراً لقربها.

لقد تحدثت ندعوكم لأن تفصلوا سياساتكم تجاه الشرق الأوسط عن سياسة الولايات المتحدة تجاهه، لأنه إضافة للصهيانية الاقتصادية والاستراتيجية، فإن هناك فروقاً ثقافية كبيرة بين أوروبا والسلام العالمي.

إن من مصلحةكم أن تحل الصراع الدائم في المنطقة وأن تتطور اقتصادياً. إن في هذا مصلحة اقتصادية لكم لأن المنطقة هي شريك الاقتصادي الطبيعي نظراً لقربها.

لقد تحدثت ندعوكم لأن تفصلوا سياساتكم تجاه الشرق الأوسط عن سياسة الولايات المتحدة تجاهه، لأنه إضافة للصهيانية الاقتصادية والاستراتيجية، فإن هناك فروقاً ثقافية كبيرة بين أوروبا والسلام العالمي.

إن من مصلحةكم أن تحل الصراع الدائم في المنطقة وأن تتطور اقتصادياً. إن في هذا مصلحة اقتصادية لكم لأن المنطقة هي شريك الاقتصادي الطبيعي نظراً لقربها.

لقد تحدثت ندعوكم لأن تفصلوا سياساتكم تجاه الشرق الأوسط عن سياسة الولايات المتحدة تجاهه، لأنه إضافة للصهيانية الاقتصادية والاستراتيجية، فإن هناك فروقاً ثقافية كبيرة بين أوروبا والسلام العالمي.

إن من مصلحةكم أن تحل الصراع الدائم في المنطقة وأن تتطور اقتصادياً. إن في هذا مصلحة اقتصادية لكم لأن المنطقة هي شريك الاقتصادي الطبيعي نظراً لقربها.

لقد تحدثت ندعوكم لأن تفصلوا سياساتكم تجاه الشرق الأوسط عن سياسة الولايات المتحدة تجاهه، لأنه إضافة للصهيانية الاقتصادية والاستراتيجية، فإن هناك فروقاً ثقافية كبيرة بين أوروبا والسلام العالمي.

إن من مصلحةكم أن تحل الصراع الدائم في المنطقة وأن تتطور اقتصادياً. إن في هذا مصلحة اقتصادية لكم لأن المنطقة هي شريك الاقتصادي الطبيعي نظراً لقربها.

لقد تحدثت ندعوكم لأن تفصلوا سياساتكم تجاه الشرق الأوسط عن سياسة الولايات المتحدة تجاهه، لأنه إضافة للصهيانية الاقتصادية والاستراتيجية، فإن هناك فروقاً ثقافية كبيرة بين أوروبا والسلام العالمي.

إن من مصلحةكم أن تحل الصراع الدائم في المنطقة وأن تتطور اقتصادياً. إن في هذا مصلحة اقتصادية لكم لأن المنطقة هي شريك الاقتصادي الطبيعي نظراً لقربها.

لقد تحدثت ندعوكم لأن تفصلوا سياساتكم تجاه الشرق الأوسط عن سياسة الولايات المتحدة تجاهه، لأنه إضافة للصهيانية الاقتصادية والاستراتيجية، فإن هناك فروقاً ثقافية كبيرة بين أوروبا والسلام العالمي.

إن من مصلحةكم أن تحل الصراع الدائم في المنطقة وأن تتطور اقتصادياً. إن في هذا مصلحة اقتصادية لكم لأن المنطقة هي شريك الاقتصادي الطبيعي نظراً لقربها.

لقد تحدثت ندعوكم لأن تفصلوا سياساتكم تجاه الشرق الأوسط عن سياسة الولايات المتحدة تجاهه، لأنه إضافة للصهيانية الاقتصادية والاستراتيجية، فإن هناك فروقاً ثقافية كبيرة بين أوروبا والسلام العالمي.

إن من مصلحةكم أن تحل الصراع الدائم في المنطقة وأن تتطور اقتصادياً. إن في هذا مصلحة اقتصادية لكم لأن المنطقة هي شريك الاقتصادي الطبيعي نظراً لقربها.

لقد تحدثت ندعوكم لأن تفصلوا سياساتكم تجاه الشرق الأوسط عن سياسة الولايات المتحدة تجاهه، لأنه إضافة للصهيانية الاقتصادية والاستراتيجية، فإن هناك فروقاً ثقافية كبيرة بين أوروبا والسلام العالمي.

إن من مصلحةكم أن تحل الصراع الدائم في المنطقة وأن تتطور اقتصادياً. إن في هذا مصلحة اقتصادية لكم لأن المنطقة هي شريك الاقتصادي الطبيعي نظراً لقربها.

لقد تحدثت ندعوكم لأن تفصلوا سياساتكم تجاه الشرق الأوسط عن سياسة الولايات المتحدة تجاهه، لأنه إضافة للصهيانية الاقتصادية والاستراتيجية، فإن هناك فروقاً ثقافية كبيرة بين أوروبا والسلام العالمي.

إن من مصلحةكم أن تحل الصراع الدائم في المنطقة وأن تتطور اقتصادياً. إن في هذا مصلحة اقتصادية لكم لأن المنطقة هي شريك الاقتصادي الطبيعي نظراً لقربها.

لقد تحدثت ندعوكم لأن تفصلوا سياساتكم تجاه الشرق الأوسط عن سياسة الولايات المتحدة تجاهه، لأنه إضافة للصهيانية الاقتصادية والاستراتيجية، فإن هناك فروقاً ثقافية كبيرة بين أوروبا والسلام العالمي.

إن من مصلحةكم أن تحل الصراع الدائم في المنطقة وأن تتطور اقتصادياً. إن في هذا مصلحة اقتصادية