

يقول ان نجاح الدراما السورية يعود لرفع الدولة يدها عن الانتاج التلفزيوني

دريد لحام: اتمنى المزيد من الضغوط الامريكية علينا لنصبح اقوى وافضل!

القاهرة - «القدس العربي»

.. من محمد عاطف:

يتواجد الفنان السوري الكبير دريد لحام في القاهرة من أجل متابعة تجميع ومونتاج أحدث أفلامه «الأدباء الصغار» الذي تشاركه البطولة حنان ترك وسلمى المصري، وهو بعد عام امتدادا للتعاون المصري-السوري في الفن.

يقول عن ذلك دريد لحام: الانتاج المشترك بين مصر وسورية وليتان بدأ منذ الستينات ثم انقطع لأسباب غير مبررة وعن نفسي شاركت من قبل في أفلام «الرجل الناسب» و«ضباط السيدات» و«الصدقات...» وعلمت مع كمال الشناوي وشادية ونادية لطفي ونجلاء فتحي لكن المسألة توقفت.

البعض يرى ان الدراما السورية توقفت على المصرية؟

يقول دريد لحام: هذا كلام غير دقيق، لان الفن العربي لوحة فنية كل قطعة فيه تكمّل الأخرى ولا مجال لفكرة المنافسة فالمسألة ليست صراعاً، وفي كل الاحوال لا احد ينكر ان القاهرة عاصمة الفنون في العالم العربي وإذا كان هناك تميز للدراما التاريخية السورية فانتّم في مصر الذين بدأتهموا بتقديم «الناصر صلاح الدين» ولديكم تاريخ زاخر وبه زخم من الشخصيات التي تستحق ان تقدم على الشاشة بدءاً من الفراعة وحتى الآن.

ونجاح الدراما السورية وتوقها على الساحة يقول عنه: مسألة التفوق من عدمه يعود الى القامتين على العمل الفني وصناعته وكيف قدموه ولا أرى اي داع لفكرة المقارنة اما مسألة ظهور الدراما السورية فيرجع الى ان وزارة الاعلام هناك رفعت يدها أخيراً عنها وفتحت الباب على مصراعيه لانتاج الخاص حتى أصبح لدينا أكثر من مئة وثلاثين شركة انتاج تلفزيونية.

وحول رايه في الدراما المصرية وما ينقصها قال دريد: كلنا عدنا الى قضايا الوطن وهومهمه كلما حدثت حميمية مع المشاهد حتى لو كان من خارج الوطن -والهمية العمل الفني تكمن في تحول المتفرج الى متفاعل، وكلما بحثنا عن اساليب وافكار جديدة يتحقق التفاعل.

وماذا عن السينما السورية الآن قال: للأسف لا

توجد في سورية قاعات عرض كثيرة لأن معظمها اغلقت ابوابها نتيجة للسياسة التي تنتهجها الدولة والتي ادت الى تجمد القطاع الخاص ومؤسسة السينما عندا كانت في مصر ايام سعد وهبة وتعتبر نفسها مسؤولة مسؤولية كاملة عن الانتاج السينمائي ولا تقدم سوى عمل او اثنين في العام ولدينا طموحات في ان التشريعات الجديدة التي تجري حالياً في سورية سوف تشجع على الانتاج في المستقبل.

منذ سنوات ويشجع البعض عن فيلم نجمنما مع عادل إمام ولم يحدث هل هو مشروع وهمي؟

يرد دريد لحام قائلًا: احب ان أوكد لكم انه مشروع حقيقي وسيظهر قريباً على ارض الواقع لانني بدأت بالفعل في كتابة السيناريو الخاص به وقطعت فيه شوط كبيراً.

اضاف لقد جلست كثيراً مع الفنان عادل امام وتحدثنا في المشروع الذي نحلّم ان يناقش بهم العربي المشترك بيننا واتفقا على مشاركة نجما من مصر وسورية فيه وعنوانه «وطن في السماء» وستأولى اخراجه ونستعرض خلاله اهم المشاكل المطروحة على الساحة العربية والشركة التي انتجت فيلمي الجديد «الآباء الصغار» هي التي سوف تنتج فيلمي مع عادل امام وسيتم تصويره في مصر.

البعض يرى ان فكرة هذا الفيلم متشابهة مع فيلمك القديم «الحدود» ويرد قائلًا: ربما هناك بعض التشابه في الاطار العام لكن المعالجة والموضوعات التي نطرحها في «وطن في السماء» جديدة تماما. عن اسباب تنازله المخرج عن لقب سفير النوايا الحسنة قال دريد لانهم يريدون سفراء بدون ملامح وبدون فكر وترجع اسباب تنازلي عن اللقب لكوني صديق المقاومة اللبنانية وصرحت بذلك فاتهموني باي ادعم الارهاب وانا احب الوطن لا السياسة لانها مجرد وجهة نظر تحتمل الصواب والخطا اما الوطن فهو اهم بكثير من كل النظريات ولذلك ارى ان الضغوط الامريكية على سورية التي تقوم بها الآن تعني ان الدولة المضغوطة مظلومة، و اتمنى زيادة ضغوط امريكا اكثر لانني كلما تحملت الضغوط أصبحت اقوى من ذي قبل وهو ما يؤهلنا لزيادة الاعتماد على انفسنا.

دريد لحام

«البحث عن الكوميديا في العالم الإسلامي» فيلم جديد من انتاج هوليوود:

عندما تقرر الحكومة الامريكية معرفة ما الذي يضحك المسلمين!

د. سعادة خليل*

■ بدأ في العشرين من هذا الشهر عرض فيلم «البحث عن الكوميديا في العالم الإسلامي» في دور السينما الأمريكية. وهو من بطولة وإخراج البرت بروكس وتمثيل شيتال شيت وجون كارول لينش وجون تيني.

إن «البحث عن الكوميديا في العالم الإسلامي» عنوان جذاب ولموضوع جذاب أيضا ولكنه ليس فيلما عظيما بل اكاد ان أقول انه فيلم تافه. إن كوميديا البرت بروكس من النوع التام الذي يحتاج إلى مضمون جيد ليضحك المشاهد. ففي أفلامه «الأم» و«فقد في أمريكا» أخذ بروكس الإطار الجيد لفنّه. لقد فشل البحث عن الكوميديا في العالم الإسلامي أن يقدم فنا كوميديا حقيقيا على الرغم أنه كانت هناك لحظات أثناء الإنتاج. أما ترديد كلمات «البحث عن الضحك» لم تكن ملائمة بل وغريبة لفيلم لم يصل أبدا للمستوى الحقيقي من الكوميديا.

إن الفيلم يطرح سؤالا كبيرا الا هو: هل الكوميديا عالية؟ فهل يضحك المسلمون في الباكستان والهند على نفس الأشياء التي يضحك عليها النيويوركيون مثلا؟ ولكنها الطريقة الأمريكية دائما عندما يعتقدون أنهم مركز العالم وعلى العالم أن يفهم ويتقنع الثقافة الأمريكية وبالتالي يضحك لما يضحك له الأمريكيون ويبيكي لما يبيكيهم. لم يدر بخلد الكاتب النص والمخرج أن النكتة والفكاهة والكوميديا بصورة عامة هي حالة ثقافية يجب الإعداد لها ثقافيا وضمن مضمون ثقافي معين. هي قضية تطوير حالة بين الكوميدي والجمهور والتأكد من أن الجمهور له نفس فهم المادة التي يقدمها الكوميدي أو راوي النكتة والفكاهة. إن الجمهور يحتاج إلى خلفية وإعداد ليفهم ما ينقل اليه من كوميديا.. واتضح هذا عندما يقدم بروكس المادة نفسها لجموعتين مختلفتين في الهند والباكستان. تبدد مهمته في الهند كانت فشلا ذريعا وفي الباكستان كانت ناجحة نسبيا عندما هرب عملاء المخابرات عبر الحدود الهندية الباكستانية لمقابلة الكوميديين الباكستانيين الذين استمعوا لأداءه بمصاحبة الترجمة الفورية. المادة لم تتغير ولكن فهم الجمهور هو الذي تغير. وبروكس نسي القاعدة الذهبية: «أعرف جمهورك».

واني لأحسب ان هذا الفيلم يريد الترويج لعولة الكوميديا كما هي عولة التجارة والاقتصاد. لقد أخطأ الفيلم أيضا في اختيار الهند والباكستان ليكونا محور أحداث الفيلم حيث لا يمثلان مركز العالم الإسلامي.

إن فيلم «البحث عن الكوميديا في العالم الإسلامي» يروي ما يحدث مع الممثل الكوميدي البرت بروكس عندما تكلفه الحكومة الأمريكية في مهمة في الهند والباكستان ليبحث عما يضحك الهنديين. 300 مليون مسلم في المنطقة. وبروكس بصحبة اثنين من الخارجية ومساعد خاص، يذهبون في رحلة توصله إلى إقامة حفلة كوميدية على أحد مسارب نيودلهي وإلى تاج محل وإلى مكان سري في جبال باكستان. الفيلم نظرة عجيبة وغريبة لبعض القضايا التي تناولت ما بعد أحداث 11/9.

تقرر حكومة الولايات المتحدة الامريكية أن تعمل مشروعا لدراسة

الكوميديا عند المسلمين. يظهر أن الهدف بريء وأن



دريد لحام

اللائقة: يسأل: «لماذا ألغى الهنود الاحتفال

بالبهاووين؟». ويجيب: لأنهم تخلصوا من غاندي (كاندي). وفي موقف كوميدي عادي قام به لمعقد في برنامج سوليغان حيث يسيطر على الجمهور بأسلخته دون انتظار الإجابات مما جعلهم أكثر

وبعد الوصول إلى مكان المهمة يفقد الفيلم صفته الكوميدية رغم أنه تتخلل من وقت لآخر بعض القفزات والعروضات التي استعارها بروكس من أيام عروض السبعينات من القرن السابق. مثلا قال: «كنت في كشمير الاسبوع الماضي لأزور واحدة من ستراتي القديمة» التي من المفروض أن تضحك الجمهور ولكنها لم تنل استحسان وإعجاب الجمهور.

ولاحقا ذهب إلى الباكستان عبر الحدود المشتركة مع الهند سرا للقاء بعض الكوميديين هناك وحصل على القليل من النتائج. وبدلا من أن يعترف بعقم هذه المهمة استمر في عمله غير عابى بالزراع الحدودي الذي سببه وجوده. إنه الأمريكي المشغول بنفسه. ومع أن الفيلم تم تصويره في الهند، إلا أننا لا نرى تاج محل إلا لمام الذي يمر بروكس بالقرب منو ولا يلاحظه. ويصاحبه مع الهند سرا للقاء بعض الكوميديين هناك وحصل على القليل من النتائج. وبدلا من أن يعترف بعقم هذه المهمة استمر في عمله غير عابى بالزراع الحدودي الذي سببه وجوده. إنه الأمريكي المشغول بنفسه. ومع أن الفيلم تم تصويره في الهند، إلا أننا لا نرى تاج محل إلا لمام الذي يمر بروكس بالقرب منو ولا يلاحظه.

ويصر الفيلم عبر الحوار أن يقيم اليهود واليهودي حتى ينقل للمشاهد «كراهية» المسلمين لليهودي واليهود بغض النظر عن صحة ذلك. فمثلا في إحدى مقابلاته لتوظيف سكرتيرة له سألته الفتاة المحببة: «هل أنت يهودي؟» وكذلك الأمر عندما استدعته فتاة الجزيرة ليشارك في عمل كوميدي للقناة بعنوان «اليهودي التافه». وكل هذا تكريس للفكرة السائدة في الغرب أن العرب والمسلمين يكونون الكراهية لليهودي إلى هذا الحد.

إن فكرة ذهاب بروكس إلى العالم الإسلامي والعربي والسخرية من عاداتهم وثقافتهم فكرة غير بريئة أبدا فلو كان هذا الفيلم قد أطلق عليه (البحث عن الكوميديا في العالم اليهودي) وكنته مسلم وعرض في دور سينما في دول إسلامية لاعتبره الأمريكيون Anti-Semetic أي ضد السامية بجدارة ولتم استنكاره في هوليوود واعتبرته الحكومة الأمريكية فيلما راويا.

وباختصار شديد، أفضل ما يوصف به هذا الفيلم أنه فاشل وتافه. ومن الغريب أن يكون فيلما عن الكوميديا ولكنه بكل تأكيد خلا من الكوميديا الحقيقية وإنما أمثلا سخرية واستخفاقا بثقافة الآخرين وبغقول الشعوب.

* كاتب من فلسطين

السنة السابعة عشرة - العدد 5185 الإثنين 30 كانون الثاني (يناير) 2006 - 30 ذو الحجة 1426 هـ

فضائيات

هزيمة فتح: اطلبوا النصح ولو في الجزائر

ومؤامرة على المغرب من دون متآمرين!

توفيق رياحي*

■ اعرف ان عقدة بعض النخب الجزائرية من المغرب تقابلها عقدة بعض النخب المغربية ازاء الجزائر. هذا واقع لا خلاف عليه، يكفي ان تقرأ بعض صحف البلدين لتكتشف عمق البلاء. اعتقدت دائما ان عقدة الجزائريين اكبر من عقدة المغاربة بسبب ظروف تاريخية واجتماعية ابرزها نظام الحكم (الاشتراكي الشمولي) الذي نشأ فيه كثير من الجزائريين بالسبعينات وجعلهم يحسدون المغاربة على نظامهم الليبرالي (وان كان شموليا من الاخر ولا يقل قهقا) وعلى ما لديهم من «موتاكولا» و«شوبيس» وغيرها من السلع الاستهلاكية الغربية (في الجزائر تأميمات الرئيسين بن بلة وبومدين اخصت كل شيء، حتى دور السينما).

لكن قبل فترة، ومن خلال ردود الفعل على ما نشرته بهذه الزاوية، بدأت اراجع قناعاتي المترسبة منذ فترة. ابقت ان عقدة بعض المغاربة لا تقل عن عقدة جيرانهم، ان لم تكن «انيل»، كما يقول المصريون.

رايت هذا التقديم ضروريا لما سيلي. اهتزت الدنيا في الرباط الاسبوع الماضي على اثر حلقة من حلقات «الاتجاه المعاكس» بثنثها «الجزيرة»، يوم الثلاثاء 2006/01/17 وخصصت لتقرير «هبة الانصاف والمصالحة» المغربية الذي تسلمه الملك محمد السادس ويقدم توصيات حول معالجة ما ارتكب من اخطاء وانتهاكات لحقوق المغاربة في عهد والده الراحل الحسن الثاني.

شارك في البرنامج مغربي هو عضو في لجنة الانصاف اسمه شوقي بن يوب، وجزائري قدم على انه «خبير في الشؤون المغربية»، اسمه يحيى ابو زكريا.

انه في الاول الى ان «الاهواز»، رد الفعل، جاء متأخرا اسبوعا كاملا. بثت الحلقة مساء الثلاثاء 17 كانون الثاني (يناير) ولم يأت رد الفعل الا الثلاثاء الموالي، 24 منه. تأخر غير طبيعي بحق التساؤل عن ملاسباته، ويحق البحث عن تفسيرات لعل منها ان زرا ما ضُغط عليه في مكان ما فقال «كن فيكون»!

لا علينا، تحركت آلة الغضب الاعلامي في الصحف غير المتحيزة وجرى حديث عن مسيرة نحو مكتب «الجزيرة» بالرباط وطرق أخرى لاحتجاج. فقرة السيرة ابتدعتها جمعية اسمها «نداء المواطنة» (تسمية لا معنى لها لأنها مترجمة حرفيا عن الفرنسية فلا تنسجم مع الهدف ولا تلمي المعنى) تأسست عقب كلام وُصف بالخطيئة صدر عن نادية ياسين (كريمة زعيم «العدل والاحسان» الاسلامية المحظورة) قالت فيه ان الملكية لم تعد تلائم المغرب، ووسط اجواء من التوتر ونداءات الاستقلال بالصراخ المغربية.

استلمت الآلة فيصل القاسم و«قناته» وكالت لهما قائمة التهم الجاهزة منذ 1996، محظوظون ايها «المخازنية»، لم تتكلفوا حتى عاء البحث عن تهم جديدة وانتقادات غير مالوفة، لان ما يقال عن القاسم وبرنامجه والقناة سلعة «معلية» مسبقا وجازع للاستعمال في كل بلاد عربية، تونس، الاردن، الجزائر، مصر، البحرين، السودان، جزر القمر (عربية هذه اليس كذلك؟).

وتكليفها محليا أثناء الاستعمال (لا تنسوا ارجاعها بعد الاستعمال لان غيركم سيحتاجون لها، مثل كراسي وطاولات واوناي الاعراس والماتم في البريف الجزائري).

لكن رد الفعل الاقسى كان على مشاركة ابو زكريا. هنا بدأ مرطب الفرس: بالنسبة للمغاربة «المخازنية» واشياء «المخازنية»، العمى لا جزائري ينتقد «انجازات» المغرب، لكن القاسم

تطاول وارتكب «كبيرتين»: الاولى ان سمح بانتهاك «الشرف» المغربي، والثانية ان جعل هذا «الانتهاك» على يد جزائري استباح حصون المملكة العالمة ورموزها منذ اللحظة الاولى للبرنامج وهو يقرأ «الملوك اذا دخلوا قرية افسدوها».

وهنا عقدة «المخازنية»: «لا يحق لاحد انتقاد بلدنا، والا كيف نفسر استغراب بعض الصحف ان ثنائقي «قضايا مغربية داخلية» في قناة اجنبية على لسان اجانب!

انظروا مثلا ما قالته صحيفة «الصباح» غير المتحيزة في عددها الصادر الثلاثاء: «جزائري «الجزيرة» عاكس بكل الطرق مصالحة المغرب مع ذاك ترمه، وتساءلت عن الدافع وراء اشراك جزائري في حلقة مخصصة لموضوع مغربي. مجرد طرح السؤال يحيل الى راحة مؤامرة». وقالت ان أهداف ضيف «الاتجاه المعاكس» كانت «واضحة وهي المعاكسة والسباحة ضد التيار (...) لا احد يعرف لخصائص هذا البرنامج الجزائري» الذي «يبدو انه كان في مهمة...»

كان اللواء توفيق مدين مدير مخابرات الجزائر بعث ابو زكريا لاسادة للمغرب ورموزه. لا اعرف ان كان مسوحا لي ذكر هذه الواقعة، لكنني ساعلف معتذرا مسبقا من صاحبها اذا كان فيها ضرر، لاني رى انها مقيدة لاصحاب نظريات المؤامرة هناك في الرباط والدار البيضاء: يوم الجمعة اتصلت بابو زكريا في السويد الحديث معه في الحلقة وموضوعها وملاسيات مشاركتها بها. بعد القدمات الشككية، وبما اننا كنا نتكلم في هاتف جوال، سألته ان كان النظر مناسبا للحديث فابغيتي انه تلقى التلوثا وفاة شقيقة بالجزائر، استجيت على كوني نزلت عليه في التوقيت الخطئ، فقلت شبه معتذرا: «اتوقع انك لن تستطيع الذهاب للجزائر»، قال: «لا استطيع». انا ممنوع من الدخول».

انتهيت المكالمة وأعدا بمعاودة الاتصال به الاحد، لكنني لم افعل لانني لم استطع... لا كلام مع رجل قديم عزيزا وهو في المنفى.

هذه حملة بالاعين (صحافة) هواة رغم ان اصحابها يرون ان الامر يتعلق بموضوع من الجدية بحيث يرقى للقضية (على ان اشير انني بعد الحلقة اياها بيومين تلقيت اتصالا من رضا بن شمسي رئيس تحرير مجلة «تل كل» المغربية يسأل عن خلفية ابو زكريا). ذلك ان الذين قادوا حملة شتم الحلقة واصحابها -ومنهم «الصباح» التي توصف بالجاهة- لم يأخذوا في الحسبان ان ابو زكريا اسلامي من منتسبي «الجيبة الاسلامية للانقاذ» وادار صحيفة ناطقة باسمها في 1990 و 1991. وجهلوا او تجاهلوا (أغلب الظن انهم جهلوا) انه لا يمثل نظام حكم الجزائر ولا اعلامها ولا سياسيين الذين، تقليديا، لا يحيون المغرب، والا ما كانت «الصباح» تتورات على ذكر انه «مكلف بمهمة»، اللهم اذا كانت مجرد «جزائريته» (النافقة حتى يسترجع جواز سفره وحقوقه الاخرى) لتكفي لتصنيفه في خانة الانداع، ولم يأخذوا في الحسبان انه لم يكن مقفعا مئة بالمئة في جججه، كاد يفرق في التعميم وتسويق كلام هو الآخر «مكبل» وجازع منذ زمن، يصلح لانتقاد كل الحكام العرب وانظمتهم السياسية، ويكفي بعض القدرات الشككية (الضرورة الجغرافية) لتكفيه محليا، ربما يجب الاستدراك ان لغته التميزه وصوته المختلف وطريقته في الكلام شفعت له.

سألته مصدرا على علاقة مباشرة باعداد البرنامج فقال ان الحلقة كانت تعزز استضافة ادريس البصري وزير داخلية البراق (الذي تسبب له كل الظلم التي لحقت بالمعارضين المغاربة). غير ان فيصل القاسم تراجع في اخر لحظة لأكثر من سبب ابرزها اللغة العربية «الصعبة» التي يتكلم بها البصري، وثانيتها انه (البصري) لم يكن صاحب موقف واضح من موضوع الحلقة و«البرنامج يقوم على موقف والدفاع عنه».

وابلغني المصدر ان تجارب القاسم مع المعارضين المغاربة من الداخل اثبتت انهم «معارضون الى مستوى معين ثم يتوقفون» وانه (القاسم) اقتنع بعدم جدوى اشراك معارضين من الداخل. هذا ما دفع الى اشراك ابو زكريا. ورغم قناعاتي ان ابو زكريا لم يكن موقفا عليا، اصر المصدر على انه كان «لادعاء» وان الحلقة لفتت ردود اناس من داخل المغرب يتوثن على مشاركة ابو زكريا وان القاسم يحتفظ بالرسائل.

الآخر الاخبار الواردة من الرباط ان مسيرة الاحتجاج التاريخية تاجلت، اي ان اصحابها لغوها. وحسنا فعلوا، ان من غير المعقول ان تتراجع على وسيلة اعلامية قامت بعملها، اما ان يخطيء احد في برنامج، فذاك كلام آخر.

اعود من حيث بدأت ومثلما قلت أكثر من مرة بهذا المكان: الفتنة بين الجزائر والمغرب نائمة، لكن بعض الصحافة وبعض النخب هنا وهناك تصر على ايقاظها.

انحالات!

■ حركة «حمس» (يقال ان حزب سياسي اسلامي بالجزائر شارك بالحكومة والبرلمان والمخابرات والبلديات والدبلوماسية وكل شيء) هل كلت كل مشايل الجزائريين وتخوض هذه الايام ما قال بعضهم انها حربا فزوس (انا اسميها مسرحية تسمية للاستهلاك الاعلامي والسياسي) لثني التلفزيون الجزائري عن بث برنامج «ستار اكاديمي» ته «يدخل الانحلال الخلفي والفساد الى العائلات والبيوت».

لا اشاهد البرنامج لانه، على ما يبدو، يثبت حصريا في القناة ارضية، لكن نداء «حمس» يشجعني على ان اصرخ من هذه الزاوية باتجاه اصحابه: امضوا على بركة الله.

لا اعرف هل نسيت «حمس» ان الانحلال السياسي هو «اب الانحلال»، واحد ابائته اسمه الانحلال الاخلاقي، وان النظام السياسي الجزائري، و«حمس» تعيش رجلا بداخله واخرى في الحواشي، هو المسؤول عن هذه العلاقة «الانجابية».

بصرامة، افضل «ستار اكاديمي» وما فيه من انحلال (واحد) عن اشاهد برنامجا سياسيا او نشرة اخبار ب«انحالات» عدة صدرها هو الوجود ونوعية الاخبار.

وبشر المذيعين بالبصر!

■ فلسطين في حالة نذر بسبب نتائج الانتخابات. لو فقط المتابعة يوم الخميس لاكتشفتم ان ليس سياسيو «فتح» وحدهم من يدا مصدوما، بل كذلك مذيعو بعض الفضائيات العربية بينها الفلسطينية.

تخيلت ان ما تعيشه «دولة» فلسطين هذه الايام يشبه ما عاشته الجزائر منذ فجر 19/12/1991 عندما أعلن الفوز الساحق للجيبة الاسلامية للانقاذ بالانتخابات النيابية.

وابن الشيء «بالشيء» يذكر، لدى اقتراح لجماعة «فتح» والوية وعمداء (وما اكترهم «دولة» لان ما زن.. اطلبوا النصح من النظام الجزائري. وبإذات من اللواء خالد زرار، فهو في حالة

بطالة وقد يفيدكم جيدا في مثل هذه الظروف.

اما المذيعون الذين لم يبتلعوا الصدمة بعد، فابشرهم بالبصر وحسن العاقبة، فالذبيعة التي بشرتنا باقالة (غفوا استقالة) الرئيس الشاذلي بن جديد وافتتاح ابواب جهنم على البلد، أصبحت وزيرة لاحقا، لن يمهه التوضيح، اسمها زهية بن عروس.

* كاتب من أسرة «القدس العربي»

toufik@alquds.co.lb

وارضيات