



معرضه الأخير بالرواق الأزرق يحتفي بالقراصنة والبحار البعيدة:

رومان لازاريف وميثولوجيا الحواس

مصطفى غلمان*

■ على مدى ثلاثين عاماً ونيف بقي التشكيلي الروسي الأصل، المراكشي الولادة وفيما لحظه في استنباط أساليبه الفنية ذات الهويات أو الصبغات الخفية بالروح الكلاسيكية لتجانب ميثولوجية، نابغة من حواس مليئة بالعمق والايهام، مدرجة بتاريخ فنشئها أيادي تاريخ مسرود برؤيته الواقعية للأشياء.

يقرب لازاريف أكثر فأكثر من تلك النواة البروجلية -نسبة إلى الفنان بروجل- حيث المنظر المعكوس للوحة التشكيلية تأخذ مكانتها انطلاقاً من حجمه الطبيعي وليس أي شيء آخر، فترى الأحجام الجسمانية محلوقة على أشكال مهندسة منظومة كعقد الماس، تسيطر على الحيز أو الفضاء المكاني، مسترسلة في تودة، عبر كتل لا تخلف وواعها سوى أضواء تعكس العتمة الغصوي لآلة حسية لا مناهية، عولت على القراءة والولوج بحوادث وأحداث بذرتها نثوات تاريخ مشرع على البحر وعلاقات البحارين وأشربة البواخر الحربية المهوية وحرف البوم المدحوس برونج البارود... الخ.

لم يسطع لازاروف وهو ينظم حواسه الميثولوجية على إيقاعات «لاكروماتية» أن يعزل وجوده الاستعاري وهو يستعيد أصوات البحارة الحربيين، على مقربة من أسطول بحري، كان على أهبة لكبح جماح الأصوات المتصاعدة هنا وهناك، حيث الدنو من لحظة التماس بين الذات والتاريخ تتجدد عبر انزياحات فيزيقية ادراكية رمزية ترتب الذروة الكائنة في اللون لتحليل الأشياء والخلفيات التي صور لا تحجب الرؤية الحقيقية لعسكريي وعبيد السلطة المغربية خلال القرن التاسع عشر. مع ذلك، فهناك ما يؤكد ضرورة الأمتثال لقبالية لازاروف الانطباعية الخمئة، حيث السحنات العربية والأمازيغية لا تهيمن أو تميز بين رديفاتها الغربية والغربية عن مراقي مكلومة، اللهم إلا من وجوه منقطعة وأخرى مذعورة، كأنما هناك تقضيلاً خارج الوعي أو هو مقصود، يعطي انطباعاً للقارئ على خلفية التعبير الأورفيوني الذي يخضع البصر المجرد ويشكك في الحركات الانفعالية للدوال المحشوة تقاسيم وقدما مخلقة وغير مخلقة!!

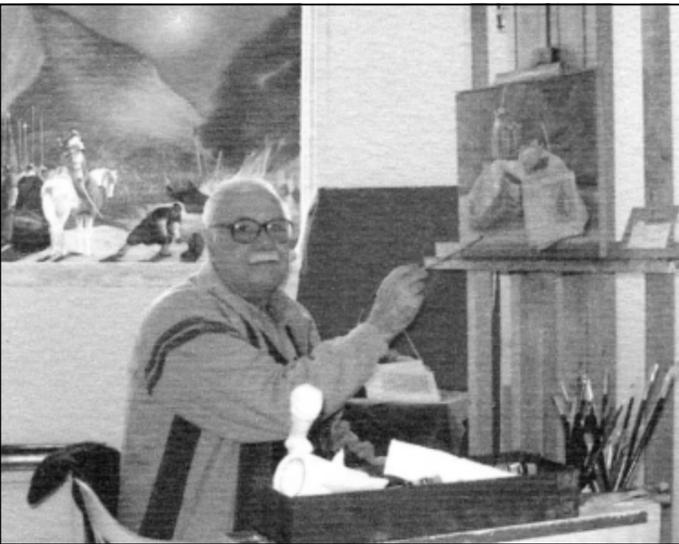
وهناك ما يدعونا فعلا إلى معاصرة لوحات رومان لازاروف الأخيرة، المعروضة حالياً بغاليري الرواق الأزرق المغربي، حيث تمتد الظلال الكائنة إلى أبعد حد، عبر درجات متفاوتة من الضوء والعتمة، مشبعة بالوان ساخنة أو دافئة تشويها تلك الخيبرات الطقسية الهيبة ومرامع الصخب المنقجر وأعلام مدرعة بأطراف الغيم اللبد.. ففي جانب مهم من تقييمات لازاروف لظواهر موضوعاتية تقارب سلطة البحر ورجالاته ومساحة لا بأس بها من الخلود الفانتازي لتماثلات العمق والسطح في الآلات الحربية العتيقة والغريبة، يستيقظ من البعد هذه اللمة، التي يستتفر مرجعيتها الانتعاشية، ليخبر علاقات التركيب والتناقض بين مكونين أساسيين لحضارتين مختلفتين ومتصارتين، فيبدو الحساس الشديد مبعث خلف أفكار تطل برأسها على مساحة محدثة من التوثيق غير المبرر لعناصر التركيب الأركستريالي الذي يعطي النطية التقليدية للامس وتكوينات شخوص لا تراهم فقط عبر عين

لوحة للفنان (القدس العربي)

لازاروف، بل يمتد أفقهم الشاوي في الصميم من قطع الليل المهب، يجرسون ذكرتنا من التشويه، ويبدون أفئنتهم خلف دوائر من التقطيع الجمالي البالغ الدقة.

لازاروف ولوعا بقراصنة البحار وحارات المدن العتيقة

بحكي لازاروف عن ولع مخيف بالبحر، وعن مشاهد الولوج وهو يغلي كعرجل النار الساقطة، يرسم طلعات البحارة وسيفوا مقبلة مدبرة، كما أنه يجسد في الكثير من لوحاته علياناً شعبياً لأزقة وحارات الغرب القديم، وهو يعترف بالسحر الذي يقضم أنفاسه المتهاكلة على مرمي نظر، يؤول تأثره بالمدرسة الفرنسية، وخصوصاً عبقريتها جون غابرييل مانتيل، على أنها قزمة رومانسية خلة، تقن كل من مر بجانبها، تحيله إلى كوة من الحياة الرامزة للعنف والجمال. ولا غرو فرومان لازاريف رغم احتفائه الرمزي بالطابع المحافظ، المشدود المتخلف خلف مكنه الأبوي الروسي، إلا أنه يستكين فجأة وهو يصف زخم الكون قائلًا: «إنه لا يمكن مطاردة التاريخ وهو يروم الاستعادة الذهنية دون حذر من تشويه بعض ثنائيه». وقد نبادر نحن الميوسوس من قدرته على الحكى، وبالتفصيل الممل، إلى امتلاك بعض الجوانب الغاية تماماً عن فطنته وجيويته، فحسب وتماهي لتعيد صياغة هوامشه أو حتى دواخله



رومان لازاريف (القدس العربي)

فليس الوجود، يضيف لازاروف وهو هادئة، مددا من الزمن، منقطعاً وممتداً، بالمقدر الذي يثوق فيه إلى تحقيق زهات ذاتية لصور تنازعها عبرات الموت وطوقس الجسد المتلون، ويحدي لصق يهتداهمها على أتربة وأحجار وأشجار الأرض، عليها تتو هجمل ما تفل.

رومان لازاريف (القدس العربي)

أصبح بالعراق: عند قبر بدر شاكر السياب

كريمة زهير*

(أي حال لذي له إلى من قال، أم من شارك الصغار كتابه اسمه)

■ احسان الجيزاني: خيل لي وأنا أسمع ثلاثة طيور تغلو في الأزرق الكبير في كل مرة يتبادل كل منها زاوية الأخرى.. كل زاوية أكثر انحناء للأخرى.. أسمعته وهو يقتررب يقول: «بعد طريق طويل وجدت قبراً مندثراً، ولم أجد غير القليل من اسمه يصعب على صغارنا اليوم تهجئته... أألني ذلك.. لم أكن أتوقع يوماً أن الاقتراب ضيق المساحة.

أسمعته يقول: «كنت أدور وأدور حول قبره وعدستي معي تدور.. وجدت دورانه ليس فقط اقتراباً للجنز.. دورانه كأنه يقول دعني أدخل معك أكثر لمره واحدة.. لم أفكر بخروجه فقد كان يدخل عميقاً..

أسمعته يقول: «كنت في المهجر.. أقرأ كلماته وأنا أسمع صوتي في صوتي وعندما أتوقف هنيهة أجد أنفاسي دافئة».

عندما كنت صغيراً.. كانت أنفاسي الدافئة بيضاء على نافذتي الباردة فاكذب أسمعها عليها.

أسمعته يقول: «ممرت أصابعي على أحجار قبره الباردة..

صامتة وأنا أراه بأذني

أسمعته يقول: «ذهبت باحثاً هنا وهناك عن خطاط ليخ اسم».

كان يردد مع الأسماء اسمه.. كل ما

هاني نقشبندي يكتب اول اعماله روايتان في رواية «اختلاس»: رواية سعودية تخترق المحرم

محمد السهموري*

■ «أنا سيدة سعودية في العقد الثالث من العمر، على قبر من الجمال، ومن أسرة جيدة... كان هذا مقطع من الرسالة الأولى التي حطت على مكتب هشام رئيس تحرير مجلة نسائية في لندن والتي كانت محور العمل الروائي «اختلاس»، تلك الرسالة التي تبعها رسائل أخرى تشرح فيها «سارة» معاناة المرأة السعودية وتبرز خلال كتابتها إلى رئيس التحرير القابع في مكتبه اللندني ما هو مكتوم خلف جدران البيوت وحزن النساء الذي طال، وطالت معه أنفاس الضحية «المرأة» هناك. كان مشهد الروائي «اختلاس» التقاطة مهمة وجواراً داخلها ما يجول داخل أفراد المجتمع السعودي على تنوعاتهم وطبقاتهم الاجتماعية، مثلت «اختلاس» الحصار والتزييف للقيم الإنسانية.

فبطل الرواية أيضاً له معاناته التي اوردها في هذه العبارة المختصرة من العمل والتي تدل على شيء من فساد مستتر في بعض المؤسسات ومنها نورد هذا المقطع: «ما زلت حتى اللحظة أسمع صوت المرأة السعودية التي جلست ذات يوم تنتظر المثل أمام القاضي، للمرة الرابعة، واليتمتع الصغير إلى جانبها، كانت عيون الرجال الذين التحى بعضهم تختلس كل جزء منها.

كان الاختلاس من القوة بحيث مرق عباءة المرأة وغطاء وجهها!

أصبحت المرأة رخيماً يرغم انوثته، رفضاً كبيراً إن يحولها الاختلاس إلى بقايا.

فهبت عن مقعدها وافقة لتعن كل الرجال والقاضي الذي لم يات، ونضى برقعة الصغير إلى مصيرها...» هذا مقطع هو بمثابة مدخل ليبرع عن وضع المرأة السعودية في الرواية الأولى «اختلاس» لهاني نقشبندي الصادرة عن دار الساقي 2007، وفي الرواية ما يمكن لنا أن نطل عليه من مشهد مليء بالسكوت عنه، لتسجل «اختلاس» الرواية، وتسجل هذا الرواية التي تعد رواية تسجيلية قصة كل النساء عبر امرأة واحدة هي «سارة»، الشخصية الرئيسية التي حاولت أن تعبر عن نفسها من خلال رسائلها إلى رئيس التحرير هشام المقيم في لندن وسط ضيابه الشخصي، وتناقضاته وطريقة حياته التي سجلتها الرواية بشكل يمثل كل محاولات عدم التزييف، فقد استعرت رواية - اختلاس شخصية يطلها بكل ما فيها من تناقضات واختلافات وكتاذيب وصديق، ورصد هذا العمل الأدبي المشغول بطريقة تسجل لكاتبها «نقشبندي»، انه استطاع أن يكتب روايتين في رواية واحدة، سباقين في جسد واحد.

رواية «اختلاس» تحكي قصة امرأة تعاني الامرين في حياتها الاجتماعية والانسانية والقيمية، امرأة تسجل رفضها للقيم التي تغلظ المرأة ومن خلال روايتها الشخصية تقول كلامها المتأخر، تروي بشغف كبير كيف يمكن للإنسان أن يحتفل بنفسه، بعيداً عن الظلم الاجتماعي والفاهيمي الذي تتعرض له المرأة السعودية، فقد مثلت سارة - المرأة السعودية - السؤال الوجودي والانساني حول الاعراف وما يجب أن تكون عليه، في الوقت نفسه كان بطل الرواية في لندن يبحث عما يكتبه ليخطى وجه الصفحة التي تنتظره وليكتب مرة من حقوق المرأة وتارة أخرى عن تضامنه من برجه العاجي، إلى حين وصول رسالة توفيق فيها سارة معاناة متجدرة في حياة المجتمع السعودي وهي تبوح وترصد نمط حياة المرأة وعملية الفهر المستمرة ضدها.

في تلك بطل الرواية «ساره» إلى الأبد من ذلك وهي تزيح الرمل عن عيون من يقهرون المجتمع ونساءه تحت ذرائع ومسميات دينية وتقليدية اجتماعية أعادها المجتمع، فلم يكن لهذه السيدة المحشورة بين جدرانها المختلفة، والمتحركة في بيتها، إلا أن تحتفل بنفسها وقهر جسدها الذي لم يفهم لا من قبل زوجها ولا من قبل المجتمع المليء بالكوارث الانسانية التي تحض على احتقار المرأة في جانب وتبرزه في المذات الشخصية والتي يمكن أن يسبح لها من خلال وجهات نظر مكبوتة ومهمشة لرجل هنا أو رجل هناك يبرر لنفسه ما يمكن أن يسكت شهوة العادة.

رواية «اختلاس» كتبت بأكثر من اتجاه، فهي تسجل أحداثاً كثيرة ومشاهد مؤلمة لما هو خلف الحجاب، وترصد عمليات القهر المدروسة التي تعانيتها

المرأة السعودية، بل تشرح الاسباب في كثير من المشاهد وتخرج عن المسكوت عنه لتبرز المرأة بعيداً عن هواجس الجنس بل لتقترب أكثر من هومها ومشكلاتها في مجتمع أعاد على ادانتها، وتحملها الخطايا، تحاول رواية «اختلاس» شطب السواد المرسوم على عبااءة الإنسان - المرأة، بل تذهب هذه الرواية إلى أبعد من ذلك في رفض حياة المرأة السعودية من خلال بطلتها وعدد من النساء وما يعانينه من قهر وعظم على يد رجل يمثل الحق الاجتماعي والتشري، بل إن سارة أدانت كل الذكورة التي تسليها أسانيتها في الكثير من المواقف التي عبرت عنها، باستثناء والدها الذي مثل الجانب الانساني المعاصر والتفهم والمتسامح مع نفسه وافتقاره. كان والد البطل هو الشخص الذي يمكن مجادته ومحارته، في الوقت الذي مثلت الام والأخوة الموقف المناهض لها، بل الموقف التقليدي والسائد في المجتمع السعودي، وهو أن المرأة هي عبارة عن «فضيحة» يجب اخفاؤها وراء اسوار الزواج أو العباءة السوداء أو الطاعة الابدية والمستحيلة في الوقت نفسه.

لرواية اعتمدت بالاساس على رسائل سارة إلى رئيس التحرير الذي يدير مجلة اسبوعية اجتماعية نسوية حيث وصلته اول رسالة تلت انتباهه: «لم يكن سهلاً إخفاء صرخات النساء الصادرة من هذه الرسائل، كأرواح عالقة بين برزخين تبحث عن نهاية، لو قدر للمرسل الإنجليزي أن يترك هشام ذلك الصياح وهو وسط رسائله، لسمع بنفسه بيزور الصراخات، فقد اختصرت سارة بطلتها الرواية كل ما تعانينه المرأة في السعودية إلى مقارنتها بوضع المرأة قبل الإسلام بأنه أفضل مما هو عليه الآن، بل وذهبت بعيداً ومحاراً وضعها ووضع المرأة في السعودية إلى طرح الكثير من الأسئلة التي تتمحور حول حقوق الإنسان ومقارنتها بطرف المرأة الأكثر انتهاكاً لحقوقها.

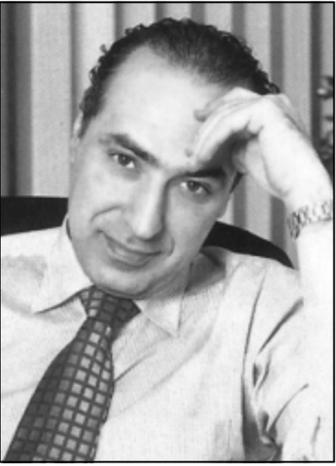
«إن شئنا الحقيقة، فإن وضع المرأة قبل الإسلام يبدو أفضل منه بعد الإسلام، ليس بسبب الإسلام ذاته، وإنما بسبب ما أعطاه من حقوق للرجال أساء استغلالها، بل إنه تعسف في استخدامها ضد المرأة، والغريب أن المرأة ارتضت ذلك، حتى اعتادت أن تكون ضحية، ثم تحول التعود إلى استئذان بدور الضحية».

وراحت الرواية إلى أبعد من ذلك بوصف ما يعانينه المجتمع السعودي من قهر اجتماعي يأكل أبناءه من قم مفاهيم بالية ما زالت تطلق أحكامها التراثية على شكل حياة وسلوك الناس اليومي وما بعد اليوم، فقد رصدت نساء الرواية حياتهن بالسجن الذي يني فقط لهن مرة عبر اسوار البيت وكيفية خروجهن ودخولهن، ومرة من خلال الاسوار الداخلية التي قتلت خطوط التواصل مع أزواجهن واهلن ومجتمعهن.

«فربما تحرير مجلة نسائية قد يكون الملامد الأخير لامرأة تبحث عن مسامحة أحزانها وقد تجاهلها الجميع، ابتداءً بزواجها، حتى الطوع الذي يملك صلاحية الضرب بالعصا وإن كانت الضحية امرأة».

رئيس التحرير قد يكون الملامد الأخير، أجل لكن هذا الرئيس يعجز عن منع ضربة عصا الطوع عنه هو نفسه».

ضمت الرواية في صفحاتها تدوين شكل الحياة التي تحتكم في عصا الطوع، وتفضض سلوكيات هذا الطوع والمؤسسة التي يبنيتها لها، فقد ضاق الناس ذرعاً بهم، وما هم يرددون ذلك في أشكال ابداعية وأدبية تعبر عن طبيعة سلوك هؤلاء الرجال الذين يقومون بهام رجل الدين والاخلاق وحمالية



هاني نقشبندي

المجتمع كما يدعون، الرواية رصدت العديد من المشاهد المعبرة عن شخصية الطوع وكيفية بنائها لتكون كذلك في مجتمع يح صوته الداخلي وتعود وتعود وجعه الخارجي.

شخصية الطوع ليست حاضرة فقط في «اختلاس» بل منتشرة في كافة الأعمال الروائية السعودية والتي أفرد لها مساحة كبيرة وسلط الضوء عليها باعتبارها من الأشكال التي يعانينها المجتمع خاصة من النواحي الانسانية والقيمية.

في هذا العمل الإبداعي الرفض المسكوت عنه والمتمرد على أشكال كثيرة في التعبير الأدبي تخرج رواية «اختلاس» عن الكثير من الضوابط الاجتماعية لتصل إلى الاحساس الانساني عبر صفحاتها وبداخل القارئ الذي يشكك معها، فقد وصفت الرواية في أحد مقاطعها الرقيب على النحو التالي: «صدا يريد هذا الرقيب أنكتب أننا أمة لا تخف عن الصلاة والدعاء للآخرين بالسعادة والحب، أكتب أن الفضيلة تغلظنا من رأسنا حتى أخضع قديمنا».

طرح الروائي هاني نقشبندي الكثير من الاسئلة ليست فقط التي تتعلق بشكل الحياة الاجتماعية أو الانسانية، فقد نبش عبر روايته أسئلة وجودية وأكثر تعلقاً بالمستقبل الذي يعد غامضاً بالنسبة للمجتمع السعودي أو على وجه الخصوص للحريات ومواكبة العصر الحديث.

من لندن كان هناك حوار جاد وخلاص بين رئيس تحرير وامرأة سعودية تعبر عن قهر المجتمع لها بل قهر أكثر القريين لها: زوجها، أمها، أخوتها، عاداتها تقاليدها قيمها التراثية التي لم تنقطع ولن تفعل كما ورد في الكثير من التلاوات، كانت تسرد فقط لتسرد ما تعانيه وما يمكن أن يشكل وجعا تاريخياً محصوراً في مكان واحد «الذكر» هو كل شيء لا يقبله ولا بعدد كل شيء ع يساعده هذا «الذكر» على الوصول إلى مبتغاه وسعاه مهما كانت الضحية.

كان بطل الرواية هشام يخاطب نفسه: عندما نقول ان الجمال في الروح والعقل والاخلاق فنحن ايضا خائفون، فالجمال الذي نقدسه هو الشكل فقط، ولو سكنته روح شيطان وعقل شيطان وأخلاق شيطان، تراثنا الذي صنعته آهات الجميلات، هو ايضا تنن. هل يبدد هكذا: وبينما لاير يتفقد ضعيفته، رأى فتاة اسقطه جعلها عن صحنه.

ويتساءل بطل الرواية عن مامية الجمال الذي المرأة وهو في تناخلاته وسخونة سوقه الذي يغلي كما بركان بعد أن صغفته رسائل المرأة السعودية وجرأتها «لو كانت للخساسة عيناً الغم لا لفرق لا سمع بها احد ولو كان ولشفع لا مستغنى جمال ام كلثوم ما خلد ابن زبون».

وما شفع لا كلثوم سوى جمال صوتها، اما شكلها فلا شفيع له الا الله تعالى.

بطل الرواية كان ينبش أسئلته من قير الماضي وبكل صق مع نفسه وصراحة ملفقة



«لأن المرأة هي الفاقهة المحرمة إلا على المقدسين، ولأنها هدية الله للمسلمين في الجنة».

ويتساءل ايضا للرجال الحور العين، فإما سيكون للنساء يا ترى؟»

«الحور العين، الحور العين، عشتا إلى النساء، تستلهم الجنة هيبته»

هذا الحوار الداخلي الذي كان يدور في خلد بطل الرواية بعد لقائه البطلة الأخرى أو الشخصية التي سارت إلى حد معين في العمل الروائي «اختلاس» وهو باحثة اسبانية تدعى «إيزابيل» التي تحاول دراسة الشرق، واصبحت فيما بعد الحبيبة التي تقاسم معها البطل «هشام»

احاسيسه ثم خانها، عند اول امرأة أخرى.

والسؤال الذي تركه الروائي نقشبندي في وجه الرجال في السعودية كان كالتالي: «مبارات انفتحت على صنائع تحلية المياه في السعودية، ولا يزال الرجال عفاشاً.. كان يقصد اشياء كثيرة يود الكاتب قولها من هذه العبارة والعبارات الأخرى ومن معاني اللغة التي استخدمت في «اختلاس» كان يريد أن يدين نفسه والآخرين، كان يريد الاعتذار عما بدر من بطل صاغه البطل هشام رئيس التحرير الذي غيرت حياته الرسائل التي ترسلها سارة ذلك التي تجلس وحيدة تداع روحها وتمارس تفاصيل تدل على وعي إنسانة مختلفة، تلك التي ملت عدم اهتمام أحد بها فاستبدلته في لحظة مع سائقها وعادت ويك بكاءه اللامتاهي.

تلك المرأة التي مثلت الشريرة الكبيرة من السعوديات في هذا العمل الروائي حاولت أن تفكر بصوت عال، لكنها ووجهت ليست فقط من الرجال بل حتى من النساء وأقرب الناس لها.

وهنا تعبر سارة عن نفسها في إحدى الرسائل «سمعت الكثير عن زوجات ينفرون من أزواجهن، اخذن إلى شيوخ كي يطرد الجان من اجسادهن، ولو بالضرب والعصا.

ياله من تفكير رائع، تنفر الزوجة من زوجها، ولا يسألون الزوجة عن السبب.

أيكي انا فيسألون الآخرين عن سبب بكائي ولا يسألونني أنا، ثم يقولون هو الشيطان لعنة الله عليه..»

صاغت رواية «اختلاس» الكثير من معاناة المرأة السعودية مرة بصوتها هي ومرة بصوت البطل من مكانين مختلفين، رواية كتبت وجعا بصوت مبوح، سانت أسئلة جديدة، كانت لدى سارة صديقة ترسم الشيطان على انه وسيم وجميل، تلك المرأة التي كانت تمثل الشيطان، لا لأنها قهرت من المجتمع، والنظرة الدونية في التعامل مع النساء، صاغت صورة مجتمع بالكامل قهر نفسه كما تسرد الكثير من الاحداث التي دارت ما بين لندن وواحدى المدن في السعودية

حتم بطل الرواية عمله بالاستقالة من عمله كرئيس تحرير لجهة نسائية كرد فعل على عدم تحمل كل ما يدور برأسه او كل ما تشكله قناعاته، التي كسرت على صخرة «سارة» تلك المرأة التي صارحته بنفسه من خلال رسائلها وحكايتها، ووضعته امام أسئلته الخفية.

* كاتب وصحافي مقيم في الامارات