

بسم الله الرحمن الرحيم

هذا ما أدين الله به

وجوب نصرة المسلمين في
أفغانستان
وكفر من ظاهر عليهم عبدة
الصلبان
وكشف تلبيس الأحرار
والرهبان

بقلم
أبي محمد المقدسي

منبر التوحيد والجهاد

* * *

<http://www.tawhed.ws>
<http://www.almaqdese.net>
<http://www.alsunnah.info>
<http://www.abu-qatada.com>
<http://www.mtj.tw>

وجوب نصرة المسلمين في أفغانستان

وكفر من ظاهر عليهم عبدة
الصلبان

وكشف تلبس الأحرار
والرهبان

بسم الله وهو حسبي ونعم الوكيل

الحمد لله القائل : (وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ
مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ
وَعَدُوَّكُمْ وَأَخْرَيْنَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ
يَعْلَمُهُمْ) (أنفال: من الآية 60)

والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين القائل
فيما رواه البخاري : (نصرت بالرعب مسيرة شهر ..)

والقائل فيما رواه الإمام أحمد (بعثت بين يدي
الساعة بالسيف حتى يعبد الله وحده لا شريك له وجعل
رزقي تحت ظل رمحي وجعل المذل والصغار على من
خالف أمري ومن تشبه بقوم فهو منهم)

وبعد ..

فقد شاء الله تعالى بمنه وكرمه أن يقر عيون
الموحدين ويكشف صدور المؤمنين بأحداث استهدفت رموز
أمريكا السياسية والعسكرية والاقتصادية فسوتها بالتراب
ودكتها فجعلتها قاعاً صفصفاً ؛ فمرّغت بذلك أنف أمريكا
آلهة المرتدين وقبله الطواغيت في بلادنا ..

وهي أحداث استبشر بها وفرح لها كل موحد ومجاهد يعرف جرائم النظام الأمريكي الصليبي وجرائم أحلافه في حق الإسلام والمسلمين ورءاها بداية نهايتهم إن شاء الله ..

وأرعد لها أنف كل منافق وعميل للصليبيين واليهود وأذنانهم من طواغيت الردة وأئمة الكفر في كل مكان ..

فانبرى لشجب تلك الهجمات والتبري ممن هم وراءها واعتبارهم من الإرهابيين والقتلة المجرمين جمع كبير من علماء السلاطين وشيوخ الفضائيات ورهبان الحكومات ومعهم طائفة كبيرة من الدعاة المنهزمين عقائديا الذين يحنون ويخجلون من التصريح بعقيدة الإسلام الحق تجاه أعداء الله وأعداء دينه .. وحال أكثرهم كحال الذين ذكرهم الله في قوله :

(فترى الذين في قلوبهم مرض يسارعون فيهم يقولون نخشى أن تصيبنا دائرة فعسى الله أن يأتي بالفتح أو أمر من عنده فيصبحوا على ما أسروا في أنفسهم نادمين).

حتى بلغ الإنهزام والتناقض ببعضهم ممن أفتوا من قبل بحرمة شرب (الببسي) مقاطعة للبضائع الأمريكية أن يدعوا المسلمين للتبرع بالدم والمال لصالح ضحايا الهجمات على نيويورك وواشنطن !! كما فعل ذلك القرضاوي ضمن تصريحات خاصة لـ "إسلام أون لاين نت" وقال مستدلا بنصوص عامة بمعزل لها عن نصوص كثيرة مقيدة لها على طريقة أهل الزيغ في تتبعهم للمتشابه⁽¹⁾ : "إن تبرع المسلم بالدماء والمال وأشكال

(1) يقول الشاطبي : "إن ذوي الاجتهاد لا يقتضون علي التمسك بالعام حتى يبحثون في مخصصه على المطلق هل له مقيد أم لا؟ .. فالعام مع خاصه هو الدليل، فإن فقد الخاص، صار العام - مع إرادة الخصوص فيه - من قبيل المتشابه، وصار ارتفاعه - أي الخاص - زيفا وانحرافا عن الصواب.

ولأجل ذلك عدت المعتزلة من أهل الزيغ حيث اتبعوا نحو قوله تعالى: (اعملوا ما شئتم) وتركوا مبيته .. وكذلك الخوارج حيث اتبعوا قوله تعالى: (إن الحكم إلا لله) وتركوا مبيته: (يحكم به ذوا عدل منكم) ، وقوله: (فابعثوا حكما من أهله وحكما من أهلها).

واتبع الجبرية قوله: (والله خلقكم وما تعملون) وتركوا بيانه، وهو قوله: (جزاء بما كانوا يكسبون)

وهكذا سائر من اتبع هذه الأطراف من غير نظر فيما وراءها، ولو جمعوا بين ذلك ووصلوا ما أمر الله به أن يوصل، لوصلوا إلى

العون المختلفة هو صدقة، وفي كل ذات كبد رطبة أجر.
"وأمثاله من علماء الضلالة لا يميزون بين محارب وغيره ..

ومثلي ذلك قوله : " أن ما حدث لا يمكن بحال من
الأحوال أن يصدر عن مسلم عاقل يلتزم بدينه، ونفى
شرعية مثل هذه العمليات !!"

واستدلّاه بقوله تعالى (**من قتل نفسا بغير
نفس أو فساد في الأرض فكأنما قتل الناس
جميعا ومن أحيأها فكأنما أحيأ الناس جميعا**).

وتناسى أن الحرب لا بد فيها من القتل والدماء ..
ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الأرض ..

وزعم أن فلسطين هي ساحة المواجهة مع العدو
الصهيوني، ... وقال : إننا لا نضمّر عداوة للشعب
الأمريكي مهما اختلفنا مع نظامه الحاكم".

" وأن الكتاب والسنة وفقه أئمة المسلمين، وروح
الحضارة الإسلامية، ينكر كل الإنكار أي عمل يتسم
بالقساوة والوحشية، ويفتقد الإنسانية والأخلاقية " !!

ثم اطلعت على فتوى له ولغيره جوابا على سؤال
وجه لهم من المدعو / محمد عبد الرشيد أقدم مرشدي
من يُسمون بالعسكريين المسلمين !! العاملين في
الجيش الأمريكي !! حول حكم مشاركتهم في العمليات
التي تحدث في أفغانستان الآن وقع عليها كل من هذا
القرضاوي، وطارق البشري ومحمد سليم العوا وهيثم
الخياط و فهمي هويدي ..

و هذا ملخصها :

" الواجب على المسلمين كافة أن يكونوا يداً واحدة
ضد الذين يروغون الأمنين ويستحلون دماء غير المقاتلين

المقصود. فإذا ثبت هذا فالبيان مقترن بالمبين، فإذا أخذ المبين من
غير بيان صار متشابها، وليس المتشابه في نفسه، بل الزائغون
أدخلوا فيه التشابه على أنفسهم فضلوا عن الصراط المستقيم " أه
مختصراً.

بغير سبب شرعي، لأن الإسلام حرم الدماء والأموال حرمة قطعية الثبوت إلى يوم القيامة..⁽²⁾

"ويجب على إخواننا العسكريين المسلمين في الجيش الأميركي أن يجعلوا موقفهم هذا - وأساسه الديني - معروف لجميع زملائهم ورؤسائهم وأن يجهروا به ولا يكتُموه .."

وقال فض الله فاه : " ولو أن الأحداث الارهابية التي وقعت في الولايات المتحدة عوملت بمقتضى نصوص الشريعة وقواعد الفقه الإسلامي لكان الذي ينطبق عليها هو حكم جريمة الحراية الوارد في سورة «المائدة» "الآيتان 33 و 34" (تأمل فقد حارب أصحاب هذه الهجمات الله ورسوله عند هذا الشيخ !!)

ثم قال : " لذلك، فإننا نرى ضرورة البحث عن الفاعلين الحقيقيين لهذه الجرائم، وعن المشاركين فيها بالتحريض والتمويل والمساعدة، وتقديمهم لمحاكمة منصفة تنزل بهم العقاب المناسب الرادع لهم ولأمثالهم من المستهينين بحياة الأبرياء وأموالهم والمروعين لآمنهم.

وهذا كله من واجب المسلمين المشاركة فيه بكل سبل ممكنة، تحقيقاً لقوله تعالى: « وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الإثم والعدوان» ولكن الحرج الذي يصيب العسكريين المسلمين في مقاتلة المسلمين الآخرين، مصدره أن القتال يصعب - أو يستحيل - التمييز فيه بين الجناة الحقيقيين المستهدفين به، وبين الأبرياء الذين لا ذنب لهم في ما حدث، وأن الحديث النبوي الصحيح يقول: «إذا تواجه المسلمان بسيفيهما، فقتل أحدهما صاحبه فالقاتل والمقتول في النار، قيل هذا القاتل فما بال المقتول؟ قال: قد أراد قتل صاحبه»⁽³⁾

(2) تأمل الإطلاق دون ضوابط أو قيود !! أهكذا يكون الكلام العلمي الشرعي !! فهل حرم الإسلام دماء المرتدين مثلاً ؟

(3) فساد الفروع نتيجة حتمية لفساد الأصول ؛ فهو هنا ينزل أحاديث المسلمين في العسكريين الأمريكيين لأنهم عنده مسلمين ولا يؤثر في إسلامهم عنده ؛ تولى الكفر ونصرة الكفار، والحديث يتكلم عن كبيرة من كبائر الذنوب يرتكبها المسلم إذا واجه أخاه المسلم بالسيف ولذلك لم يذكر هاهنا الخلود في النار ؛ بخلاف ما إذا ظاهر من يدعى الإسلام الكفار وتولاهم على المسلمين فلا يصلح هنا الاستدلال بهذا الحديث ؛ بل يرجع فيه إلى أدلة كفر تولى المشركين ومظاهرتهم على المسلمين ، وستأتي .

ثم قال سادرا في غيه : " والواقع أن الحديث الشريف المذكور يتناول الحالة التي يملك فيها المسلم أمر نفسه فيستطيع أن ينهض للقتال ويستطيع أن يمتنع عنه، وهو لا يتناول الحالة التي يكون المسلم فيها مواطناً وجندياً في جيش نظامي لدولة، يلتزم بطاعة الأوامر الصادرة إليه، **وإلا كان ولاؤه لدولته محل شك** مع ما يترتب على ذلك من أضرار عديدة." (4)

ثم قال : " يتبين من ذلك أن **الحرص الذي يسببه نص هذا الحديث الصحيح** إما أنه مرفوع، وإما أنه مغتفر بجانب الأضرار العامة التي تلحق بمجموع المسلمين في الجيش الأميركي!! بل وفي الولايات المتحدة بوجه عام، إذا أصبحوا **مشكوكا في ولائهم لبلدهم** (تأمل!!) الذي يحملون جنسيته ويتمتعون فيه بحقوق المواطنة، وعليهم أن يـُـؤدوا واجباته!! وأما **الحرص الذي يسببه**، كون القتال لا تمييز فيه فإن المسلم يجب عليه أن ينوي بمساهمته في هذا القتال أن يحق الحق ويبطل الباطل!! وأن عمله يستهدف منع العدوان على الأبرياء أو الوصول إلى مرتكبيه **لتقديمهم للعدالة** " (تأمل الزندقة!! وتأمل تهوينهم لحرص الكفر هنا، وتعظيمهم للحرص الذي قد يتسبب بأضرار دينوية أولا، لتتعرف على علم القوم وموازينهم.) قال : " وليس له شأن بما سوى ذلك من أغراض للقتال قد تنشئ لديه حرجا شخصيا، لأنه لا يستطيع وحده منعها ولا تحقيقها، والله تعالى لا يكلف نفسا إلا وسعها، والمقرر عند الفقهاء أن ما لا يستطيعه المسلم وغير ساقط عنه لا يكلف به،

(4) أي أن عدو الله يُلزم كل منتسب للإسلام أن يصير من جملة الكفار بأن يخلص ولاءه للصليبيين أو الكفار أيا كانت ملتهم؛ ما دام يحمل جنسية بلدهم، وهو إطلاق لا بد أن يشمل حتى من يحملون الجنسية الإسرائيلية .. وأن يحرض على تجنب كل عمل يجعل ولاءه لدولته الكافرة محل شك!! فلا أدري هل شم رائحة التوحيد أو ذاق طعمه من يهرف بمثل هذا الكفر البواح؟؟

وإين هو في تخطئه هذا من قوله تعالى : (**إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ قَالُوا فِيمَ كُنْتُمْ قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضُ اللَّهِ وَاسِعَةً فَتُجَاهِرُوا فِيهَا قَالُوا لَكُمْ مَا وَآهَكُمْ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيرًا**) مع أنها نزلت فيمن تخلفوا عن الهجرة فأخرجهم الكفار في صفهم في غزوة بدر قهرا ولم يكونوا جندا نظاميين متطوعين كحال المذكورين؟؟ ثم وهل مذكره هنا وأورده من شقشقات تعد شرعا إكراها صحيحا حتى يعذر صاحبه أو من الضرورات التي تبيح المحظورات وترفع الحرج والإثم؟؟ إنها لاتعمى الأبصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور.

وإنما المسلم هنا جزء من كل لو خرج عليه ليرتب على خروجه ضرر له ولجماعة المسلمين في بلده، أكبر كثيراً من الضرر الذي يترتب على مشاركته في القتال." (5)

" والقواعد الشرعية المرعية تقرر أنه «إذا اجتمع ضرر ان ارتكب أخفهما»، فإذا كان يترتب على امتناع المسلمين عن القتال في صفوف جيوشهم ضرر على جميع المسلمين في بلادهم - وهم ملايين عديدة - وكان قتالهم سوف يسبب لهم حرجاً أو أذى روحياً ونفسياً ! (تأمل ! المسألة عنده لا تتعدى تأنيب الضمير !!)

" فان «الضرر الخاص يتحمل لدفع الضرر العام» كما تقرر القاعدة الفقهية الأخرى.

وإذا كان العسكريون المسلمون !! في الجيش الأميركي يستطيعون طلب الخدمة مؤقتاً أثناء هذه المعارك الوشيكة ، في الصفوف الخلفية للعمل في خدمات الإعاشة وما شابهها - كما ورد في السؤال - من دون أن يسبب لهم ذلك، ولا لغيرهم من المسلمين الأميركيين، حرجاً ولا ضرراً فإنه لا بأس عليهم من هذا الطلب. (6) أما إذا كان هذا الطلب يسبب ضرراً أو حرجاً يتمثل في الشك في ولائهم، أو تعريضهم لسوء ظن، أو لاتهام باطل، أو لإيذائهم في مستقبلهم الوظيفي، أو للتشكيك في وطنيتهم، وأشباه ذلك، فإنه لا يجوز عندئذ هذا الطلب. (7)

(5) كما تقدم فإن فساد الأصول يورث فساد وانحراف هذه الفروع ؛ فالرجل بطالب بتقديم من قاموا بتلك الهجمات ولو كانوا من خلاصة الموحدين ؛ إلى محاكم الكفر ويسمونها بالعدالة !! والله يشهد إنها الكفر والشرك والضلالة !! وهو لا يرى تولى الكفار ومظاهرتهم على المسلمين كفراً ، وليس الكفر والشرك عنده أعظم مفسدة وضرر في الوجود ، بل مجرد طرد المرء من وظيفته أو إلغاء إقامته مفاصد هي عنده أعظم من الشرك البواح والكفر الصراح الذي أباحه هنا !! " وَمَنْ يُرِدِ اللَّهَ فِتْنَتَهُ فَلَنْ تَمْلِكَ لَهُ مِنَ اللَّهِ شَيْئاً .

(6) تأمل حتى هذا الهزال ؛ تركه أولى عند هذا الكاهن إذ (لا بأس به) " دليل على أن المستحب غيره لأن البأس الشدة " . قاله في النهاية . فيكون المعنى لا تشديد في ذلك والأمر فيه سعة .. فلجنة الله على الظالمين .

(7) تأمل أي أنهم يجب عليهم أن يقاتلوا ويتصدوا للمسلمين ببسالة وفي مقدمة الصفوف !! كي لا يشككوا بولائهم للكفار !! وليحفظوا دم الأميركيين ويجنبوا الصليبيين الأصليين نصب القتل ومخاطر القتال !! لا تعجب إنه فقه الأخبار والرهبان !! وأين هذا الهراء الذي يهرف به هؤلاء من كلام شيخ الإسلام العلمي الحازم المحكم ؛

ثم لخص فتواه بقوله : " والخلاصة انه لا بأس - إن شاء الله - على العسكريين المسلمين من المشاركة في القتال في المعارك المتوقعة ضد من «يُظنُّ» !! انهم يمارسون الإرهاب أو يؤوون الممارسين له ويتيحون لهم فرص التدريب والانطلاق من بلادهم، مع استصحاب النية الصحيحة على النحو الذي أوضحناه، دفعا لأي شبهة قد تلحق بهم في ولائهم لأوطانهم، ومنعا للضرر الغالب على الظن وقوعه، وإعمالا للقواعد الشرعية التي تنص على أن الضرورات تبيح المحظورات، وتوجب تحمل الضرر الأخف لدفع الضرر الأشد !!! " أهـ.

كما اطلعت على نص الحديث الذي ألقاه بتاريخ 26 جمادى الآخرة 1422هـ الموافق 14 سبتمبر 2001م صالح اللحيدان رئيس مجلس القضاء الأعلى !! ..

ومما جاء فيه .. بعد أن بين أن الجرائم التي لا تفرق بين رضيع وامرأة ومسن ومسننة ومريض وصحيح وتأتي على المال وأهل المال تعد من الجرائم العظام والفواحش الخطيرة التي ينظر إليها في شريعة الإسلام بأنها من الفساد في الأرض وأهلاك الحرث والنسل وهذا أمر حرمه الاسلام ..

قال : " ولهذا فان ما حدث مما شاهدته في العرض الذي عرضته وكالات البث العام مما حدث على تلك العمارات من الضرب التي تداعت له العمارة فصار الناس اثر ذلك كأنما القيامة قامت وكان الفرع فزع قيام الساعة وظهر على وجوه المذنبين يركضون هنا وهناك الدهول 0

إن من يحدث مثل هذه الجرائم يعد في النظر الاسلامي من أخطر الناس جرماً وأسوأهم عملاً ومن يظن أن أحداً من علماء الاسلام العارفين بمقاصد شريعة الاسلام المطلعين على مقاصد القرآن وسنة المصطفى صلى الله عليه وسلم يظن أنه يجيز مثل هذه الاعمال فإنما يظن سوءاً 0"

الآتي في كلامه عن المكروه - لا المتطوع - على قتال المسلمين حيث أوجب عليه إفساد سلاحه وأن لا يقاتل وأن قتله المسلمون ؛ فليس حفظ نفسه بقتل المعصوم أولى من العكس . وسيأتي .

ثم ادعى أن الجرم وقع على فئات عظيمة وأعداد كبيرة ورضع وأطفال ونساء حبالى حتى ربما وضعت المرأة حملها من هول الفزع كأنما قامت قيامة الساعة .. وهو الأمر الذي لم يدعه حتى الصليبيون الأمريكان ، ولو وجد منه شيئا لطاروا به في فضائياتهم وإعلامهم تشنيعا على من فعله ؛ فلا أدري من أين هرف به الشيخ ؟؟

وقال : " إن مثل هذه الأمور لاغربة أن تعلن المملكة العربية السعودية استنكارها وعدم رضاها عما حدث وعمن أحدثه لأن المملكة العربية السعودية مملكة اسلامية!! والله الحمد؛ وبحق!! يحكمها نظام الاسلام وتحكم شريعة الاسلام، وأصول عملها وأنظمتها مقيدة بأن لا تخالف الاسلام⁽⁸⁾ فإذا استنكرت مثل هذا العمل فأنما تفعل ما تفعله من واقع دينها ومن موقفها الاسلامي الذي تقف فيه لأنها دولة الحرمين وبلاد منبع الرسالة فلا غرو ان تستنكر الفواحش وان تستهجن اجرام المجرمين وان تندد بايواء كل مرتكب للاجرام او يرضى بجرمه⁽⁹⁾

ان الانسان المسلم العارف مقاصد الشرع العالم ما تنطوي عليه الشريعة الاسلامية من الشفقة والرحمة لعباد الله يرى أن هذه الاعمال من أخبث الاعمال وأشدّها ضررا على بنى الانسان.."

إلى قوله : " ومما أثير عما قد يقال أو تردد فى بعض وسائل الاعلام عن الشعب الأمريكى وما قد يكون ينظر للمسلمين المتواجدين فى أمريكا من أصل أمريكى أو من وافدين إليها من العرب أو غيرهم وهل هذا مما يقبل عقلا ذكرت وأذكر هنا أنه لايتوقع أن الشعب

(8) نحيلك على كتابنا (الكواشف الجلية في كفر الدولة السعودية) لتتعرف على حقيقة هذه الدولة وكذب هذا الشيخ الخرف.

(9) تأمل كيف يتناسى هنا أن دولته وحكومته هي بنت المجرمين التي كان تأسيسها على دماء الإخوان غدرا وخيانة وأظهر مثال على ذلك ما فعله أبوهم عبد العزيز بإخوان من طاع الله في موقعة السبلة من غدر وخيانة ؛ أما تأمر أقراخه على دين الله وعلى الدعاة والمجاهدين وتسليمهم ليل نهار إلى طواغيت بلادهم من حكام الردة ؛ فهو أشهر من أن نورد عليه الأمثلة ، وشجبهم لمثل هذه الهجمات أو لما يسمونه بالارهاب ليس التزاما بشرع الله كما يدعى هذا الكاهن بل التزاما بمواثيق الأمم المتحدة وبمعاهدات الأخوة والنصرة للكفار ومؤتمرات المؤامرات مع طواغيت الأرض على الجهاد والمجاهدين؛ إلى غير ذلك مما ذكرناه وعددناه في كتابنا المذكور أنفا ..

الأمريكي الذي يقول عن نفسه أنه من أبرز حماة الديمقراطية!! وحامل لواء العدل!! لا يعقل أن ينظر إلى مواطنيهم أو ضيوفهم من العرب والمسلمين ومن غير المسلمين من العرب أيضا لا يمكن أن ينظر إليهم الشعب الأمريكي مع ما هو فيه من مناعة وما يفترض فيهم العقل ومعرفة التجانس وتذكر ما قد حدث في أيام المحن؛ لا يمكن أن ينظر إلى غير المسيئ بنظرة المسيئ فإنه لا يستوى المجرم مع غير المجرم ولا يحمل مسالم موالي!! ذنب وجريرة معتد ظالم⁽¹⁰⁾

ثم قال: " لا أحب أن استمر في حديث ولكني أؤكد أن الأمة الإسلامية بقياداتها العلمية وقياداتها السياسية!! واذكر القيادة العلمية قبل السياسية لأن الأمر أمر بيان حكم الشريعة لا يمكن أن تقرر مثل هذه الأعمال⁽¹¹⁾ "0

(10) تأمل مدح من يوالي الأمريكان!! وإحسان الظن بدين الديمقراطية الكفري ووصفه للشعب الصليبي الأمريكي بما يحكم به من قوانين وشرائع الكفر الصريحة الجلية؛ بأنه حامل لواء العدل!! واذكر أن مادح هذا الكفر البواح هو رئيس مجلس القضاء الأعلى في دولة التوحيد زعموا!!! ومنه تعرف حال القضاء في هذه الدولة التي تدعي زورا وبهتانا أن قضاءها إسلامي شرعي!! إذ هذا هو رئيس مجلس القضاء الأعلى عندهم فكيف بغيره .. وأحسن ما في خالد وجهه

فقس على الغائب

بالشاهد

(11) تأمل!! وهو لا يقصد بالطبع بالقيادة العلمية العلماء الربانيين الذين يصدعون بالحق ويدورون مع القرآن حيث دار؛ لا يخشون في الله لومة لائم؛ فهؤلاء يضيق عليهم ويساءلون على الإفتاء في مثل هذه الأمور، بل يمنعون؛ إنما يقصد أمثاله من علماء السلاطين الذين يدورون مع الطواغيت حيث داروا؛ الذين قيل فيهم:

مرحالأصحاب الفضيلة أهل البطون المستطيله
للكل مائدة وتلك هي الحصيلة
الخائنون لدينهم بشاهت وجوههم العميلة
فهموا مطيات مسخرة هزيلة
يستاقها السلطان تنبح خلفه تحمي ذبوله
وتعيش تعلق راحتيه إذا رآته وتنحني له

أما القيادة السياسية فهم عنده ولاة الخمر!! أئمة الكفر وطواغيت الردة؛ المحاربين لأولياء الله الموالين لأعداء الله؛ ليس في بلده وحسب؛ بل في جميع الأنظمة الطاغوتية التي تحكم المسلمين اليوم صراحة بقوانين الكفر؛ إذ كلامه عن الأمة الإسلامية جمعاء لا عن الأمة السعودية التي يلبس عليها بدعاوى تحكيم بعض الحدود!! .. فلعنة الله على الظالمين .

وختم بقوله : " أكرر مرة أخرى ان هذا العمل الذي تعرضت له الولايات المتحدة الأمريكية بهذه الفظاعة والوحشية المتناهية التي هي ابعد من عمل الوحوش !! وأبعد من عمل ما قد يسمى جماعات إرهاب أو فصائل إجرام بل هو عمل بالغ الخطوره أقول إنه فى غاية الفحش والسوء "0 أهـ.

كما قرأت للسدلان بعد ذلك تخططات مماثلة جوابا على أسئلة وجهت له ؛ حيث سئل بعد أن تكلم عن الخواج !! ومن سماهم بالتكفير والهجرة في زماننا شأنه شأن أبواق الحكومات في ذلك ؛ وزعم أنهم يكفرون الحكام والمحكومين ملبسا الحق في الباطل ؛

نسمع هذه الأيام تحالف العالم كله على محاربة الإرهاب، كيف ترون هذا التحالف؟

فقال : " التحالف على مكافحة الإرهاب أمر مطلوب سواء قام به كافر أو مسلم وإذا قام به المسلمون فهم أولى، وكذلك اذا قام بمكافحة الارهاب الكفار، ومنع من يخطط له ويعمل له ويدرب عليه، وقهره وظلمه وأخذه وإزالة دولته فهذا أمر مباح إذا لم ينته عن هذا، وهذا واجب المسلمين لأن الناس أصبحوا لا يأمنون في الطائرات على أنفسهم ولا يأمنون وهم في الأسواق ولا يأمنون وهم في البيوت ولا يدرون متى تنفجر هذه الطائرات ولا متى ينفجر هذا الصندوق - صندوق النفايات - وهكذا، فهذا الذي يسمى إرهابا في هذا العصر يجب التكاتف والتعاقد على منعه فإن قام به المسلمون فهو واجبهم وإن قام به الكفار **وجب علينا أن نؤيدهم على هذا ونقدم لهم التسهيلات والمساعدات** بما يتفق مع سياستنا وظروفنا ونحو ذلك."0

ثم سئل : ما رأيكم في ضرب افغانستان بدعوى أنها معقل الإرهاب؟

فقال : " مكافحة الإرهاب أمر جميل وعظيم **ويجب انضواء الدول كلها تحت دعوة الولايات المتحدة الأمريكية لمكافحة الإرهاب** (12) هذا من جانب، لكن الحرب هي التي في الحقيقة لا تؤيدها فـضرب افغانستان

(12) تأمل !! ولا تنس أن أمريكا تقصد بالإرهاب ؛ الجهاد وبالارهابيين المجاهدين !!

كان الأولى ألا يكون⁽¹³⁾، ومكافحة الإرهاب تكون بطول النفس وبألف وسيلة ووسيلة!! وذلك بملاحقة الذين يقومون بالإرهاب ويخططون له!! ومتابعتهم وتكاتف الدول ضدهم!! ووضع الجوائز لمن يدل عليهم ويكشف مخططاتهم!! ونحو ذلك..

ويقول: "إن كان كما يقولون القصد من الحرب القضاء على الإرهاب فالقضاء عليه يكون بوسائل عدة وكثيرة، ومنها تجفيف منابع الإرهاب وملاحقة الأفراد، وأن **يرد كل شخص** ذهب إلى هذا العمل وشارك فيه إلى دولته لتحاكمه (تأمل لتحاكمه بأحكام الطاغوت!!) وتدعوه إلى الصواب لعله يثوب إلى رشده!! ويُفرق هؤلاء فلا يجدون لهم ملجأ ولا يجدون لهم مكاناً يؤويهم. هذا أمر مطلوب⁽¹⁴⁾

ثم يؤلب على الطالبان ملصقا فيهم تهمة الأحداث مختصراً الطريق على الصليبيين؛ مع أن العالم كله لا زال يقول لأمريكا: أين الأدلة؟؟

فيقول: " فكلنا والله نتمنى أن أفغانستان لم تضرب، غير أننا **نقول إن حكومة طالبان هي السبب فيما حدث ويحدث**، فلو أنهم لم يقبلوا العناصر التي تشذ من الدول ويجعلوا لهم ماوى ويفتحوا أبوابهم لشذاذ الدول **والذين خرجوا على حكاهم** (تأمل وكان حكاهم أئمة عدل!!) وجاءوا ليتدربوا عندهم!! ويعلمونهم الاغتيالات وطرق الارهاب وطريقة التنظيم!! وغير ذلك من الأمور، لكان أولى، فهذا لا شك أنه خطأ من حكومة طالبان.. أهـ.

وسمعت أيضا أن لشيخ الأزهر المصري - وليس بمستغرب - فتوى شجب فيها ما حدث في أمريكا وطعن في فاعليه .. ونطقت وتناولت على الجهاد والمجاهدين كل نطيحة ومتردية وموقودة كالجامية أذئاب فهد من أمثال فالج الحربي وأحمد النجمي وغيرهم كثير انطلقوا يطعنون بالمجاهدين وجهادهم ، ويسمونهم بالخوارج لأنهم

(13) يا للهول!! ما أقطع هذا الإنكار وما أقواه!! (كان الأولى)!!
(14) تأمل كيف يدلهم على وسائل ملاحقة ومحاربة المجاهدين!! ثم يقول بعض السفهاء أنتم تطعنون بالعلماء!! ولحوم العلماء مسمومة!! أي علماء هؤلاء؟؟ والله إن لحوم أمثال هؤلاء العملاء مسمومة لا مسمومة ، وعقولهم عفنة وفتاواهم مافونة ..

خرجوا علي ولاية الأمر!! الذين يرعون الكفر والعهر والخمر!! وتكلم الرويضة وخاضوا قسمعت شجبا كثيرا من هنا وهناك من جماعات تنتسب إلى الإسلام والدعوة إليه بل والجهاد في سبيل الله زعموا!! تسارعت وتسابقت لشجب هذا العمل والتبري منه ووصفه بالعمل الإجرامي والوحشي المنافي للإسلام وتعاليمه .. فعل ذلك أكثر قيادي الإخوان المسلمين ومن علي غرارهم من جماعات التخادل والإرجاء؛ وصرّح به كذلك رؤوس جماعاتهم المقاتلة في فلسطين مع أنهم يبيحون قتل المدنيين اليهود، وأكثر عملياتهم التفجيرية في إسرائيل تتركز علي المدنيين، والقليل القليل منها الذي ينال العسكريين كما هو مشاهد مسموع لكل أحد .. ولكنه التخادل والخنوع والرعب من أمريكا، والهوى المضل الذي يبلغ بصاحبه أن لا يعرف معروفا ولا ينكر منكرا إلا ما أشرب من هواه ..

وأعلم أن قائمة المستسلمين المنبطحين لأمريكا ولأذنانها من طواغيت الحكم في بلادنا ممن سيشجبون هذه العمليات وينددون بفاعليها ويتبرؤون منها لن تنتهي؛ إذ أن الكلام في هذا الاتجاه مقبول عند طواغيت الحكم وهو وحده العمل البطولي الذي يحسنه الأقزام والعملاء من مشايخ السوء وعلماء السلاطين ورؤوس الضلالة؛ الذين هانوا علي الله فخذلهم وأسلمهم للإخلاق إلى الأرض ولم يرفعهم بنصرة دينه ..

أما الاتجاه المنكر والمجاهد للطواغيت والمعاكس لسياسات الهم في البيت الأبيض فإنه الاتجاه الذي يحجم عنه الأكثرون؛ ولو كانت أدلته وشواهد أوضح من الشمس في رابعة النهار .. ولكن الله بفضله ومنه وكرمه؛ يوفقه ويدخره لأناس يرفعهم به؛ كما قال سبحانه لنبيه صلى الله عليه وسلم: (ورفعنا لك ذكرك) قال بعض السلف: ليس من نصير لهذا الدين إلا وله نصيب من هذه الآية، وما من شائء له؛ إلا وله نصيب من قوله تعالى: (إن شائنك هو الأبر) ..

هذا وقد كنت شرعت في كتابة هذا الرد بعد الأحداث التي هزت أمريكا مباشرة ردا علي تليسات رهبان الحكومات وإجابة علي مجموعة من الأسئلة التي وصلتني حول تلك الأحداث؛ إلا أن أعداء الله لم يمهلوني واعتقلوني قبل إكمالها فيمن اعتقلوهم علي أثر تلك الأحداث؛ وصوّروني وطلبوا مني في دائرة المخابرات أن

أكتب بيانا أشجب فيه الهجمات على أمريكا لينشروه عبر وكالات الأنباء ؛ فكتبت ورقات بيّنت فيها أن ما حصل في أمريكا عقوبة ربانية جازاها الله به من جنس ما تقوم به من أعمال في بلاد المسلمين من قتل وتدمير وإهلاك ؛ فأمريكا تعتدي على المسلمين في كل مكان ولا تفرق في إعتدائها بين مدنيين وغيرهم بدليل ما حصل في ملجأ العامرية ويحصل يوميا في فلسطين على أيدي اليهود بدعم ومساندة منها، هذا غير اعتقالها للشيخ المجاهد عمر عبد الرحمن وغيره من الدعاة والمجاهدين... إلى آخر ذلك . فلم يرق ذلك لهم وقالوا هذا تحريض ، وطلبوا شجب الاعتداء على المدنيين وحسب ، فقلت هذا ما أدين الله به وإذا لم يعجبكم هذا ، اكتبوا أنتم ما تشاؤون أما أنا فلا أكتب إلا ما أعتقد .. فأصروا على حذف ما وصفوه بالتحريض .. ثم انشغلوا عن ذلك معي في الأيام التي قضيتها عندهم بتحقيقات أخرى ؛ وصرفوا النظر عن هذا ، وقبل الإفراج طلبوا مني عدم الكلام عن هذه الأحداث وأمروني تحت طائلة الاعتقال بلزوم منزلي وعدم التصريح والكلام بشيء حولها؛ اللهم إلا إذا أردت شجبها والكلام في عدم شرعية قتل المدنيين فهذا مسموح محبوب عندهم !!!..

وقد كنت خلال تلك الفترة في زنزانة منقطع عن الاتصال بالناس ولا يصلني شيء من أخبار العالم ؛ حتى إنهم كذبوا عليّ ؛ وادعوا خلالها فرحين ؛ أن أمريكا ضربت أفغانستان بالقنابل النووية ردا على الهجمات ؛ وأن القتلى بلغوا خمسة ملايين ؛ فبت في حزنٍ عظيمٍ لا يعلم به إلا الله (15) ..

ثم بعد أن منّ الله بالفرج رأيت شيخنا العلامة حمود بن عقلاء الشيعي قد بادر بإصدار فتاواه في هذا الشأن ؛ والتي قرّرت بها عيون الموحدين ، وحرّرت بها عيون المرجفين والخوالف والمخذلين .. فعزّفت يادي الراي عن إكمال ما كنت بدأت به قبل اعتقالي اكتفاء بما كتبه شيخنا الشيعي حفظه الله ؛ إذ فيه غنية وكفاية لمن أراد الهداية في هذا الشأن ؛ لكن بعض الأحبة طلبوا مني إظهار قولي في هذه الأحداث إبراء للذمة ونصرة لأهل

(15) ورأيت ليلتها أن سيفاً أثريا عظيماً قد شق جبلا عظيماً إلى نصفين ؛ وغاب في أعماقه .. فلما أصبحت استبشرت بها وعلمت كذب أعداء الله ؛ وأولت السيف الأثري بأسامة الذي سلك أثر النبي صلى الله عليه وسلم في جهاده ؛ وأن هذا الجهاد سيشق أمريكا ويمزقها كل ممزق ؛ وأنه آمن في أعماق الجبال لم يمسه سوء .

الحق ؛ فاستجبت لذلك خصوصا بعدما رأيت ندرة من يقولون بقول الشيخ الشيعي من العلماء والمشايخ والدعاة بتميز ونقاء كالشيخ سليمان العلوان والشيخ علي الخضير وقلة معهم حفظهم الله ونفع بعلمهم ؛ ورأيت وفرة المثبطين الموافقين لهوي الطواغيت والمتابعين لأهواء الذين لا يعلمون ؛ فأحببت أن أعلن تأييدي لفتوى أهل الحق ؛ وأظهر موافقتي لما قرروه نصرة لإخواننا في أفغانستان وإظهارا لما أعتقد، ونصحا للأمة وبيانا لمخالفة ما تقدم من فتاوى المرجفين وتصريحات الخوالف من دعاة الضلالة لدين الله وشريعته .. وجعلت ذلك في خمس عشرة مسألة ..

فأقول مستعينا بالله تعالى ومتوكلا عليه وحده ..

* * *

المسألة الأولى : إن عداوة الكفار من يهود ونصارى وغيرهم من المشركين لنا نحن المسلمين وعدم رضاهم عن ديننا وشرعنا حقيقة ثابتة لا يجهلها والله إلا معرض عن دينه وإسلامه ، فقد أخبرنا الله تبارك وتعالى عنها صراحة في محكم كتابه ..

فقال تعالى : (**وَلَيْنَ تَرَضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ حَتَّىٰ تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ**) .

فلا غرابة إذن أن لا يرضوا أو يعترفوا بحكومة مسلمة تعلن نيتها عن تطبيق شرع الله ، ولا غرابة أن يطعنوا بحدود الله ويصفونها بالوحشية ، ويشقشقون بمعارضتها لحقوق الإنسان المهترئة التي قرروها ، أو يغمزوا بحجاب المسلمات الطاهرات ويسمونهم قهرا وكبتا وإجحافا ، ولا عجب أن يحاربوا الجهاد ويسمونهم إجراما وإرهابا ..

ولذلك فإن كل فرد أو جماعة أو دولة تسعى لإقامة حكم الله في الأرض وتنوي تطبيق شرع الله في الواقع وتسعى للاستقامة على دين الاسلام كما يحب ربنا ويرضى ؛ وتحاول في الوقت نفسه أن تحظى مع ذلك برضا هؤلاء الكفار عنها ، أو تحرض معه على تحصيل إعترافهم بحكمها ؛ فإنها كالمتطلب في الماء جذوة نار ..

حتى تشيب

والله ما اجتمعا ولن يتلاقيا
مفارق الغربان

فالأصل فيمن يسعى للاستقامة على شرع الله أن يبرأ هو علانية من الكفار ويكفر بهم على اختلاف مللهم وتوجهاتهم؛ كما هي دعوة الأنبياء والمرسلين وكما هو موضح مبين في ملة أبينا إبراهيم التي أمرنا ربنا أن نتأسى بها؛ لا أن ينتظر ويتوقع اعترافهم به وبدولته؛ بل هو الذي يجب أن يبادئهم بالبراءة منهم ومن قوانينهم ومللهم، ويواجههم بعدم الاعتراف بهم ما دام يعرف حقيقة عداوتهم لدين الله ومكرهم بأهله..

وقد حذرنا سبحانه من طاعتهم والركون إليهم، أو اتخاذهم أولياء وبطانته، وبين أن من تابعهم وأطاعهم فإنه على شفا هلكة لأنهم سيردونه بذلك عن دينه؛ فقال تعالى: **(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَطِيعُوا فَرِيقًا مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ يَرُدُّوكُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ كَاغِبِينَ)**.

بل أخير سبحانه أن ديدن الكفار عموماً السعي في قتال المسلمين والتظاهر والتحالف والتحزب عليهم كي يردوهم عن دينهم وشرعهم وحكم ربهم ..

فقال تعالى: **(وَلَا تَزَالُ بَرَاءُونَ يُقَاتِلُونَكُمْ حَتَّى يَرُدُّوكُمْ عَنْ دِينِكُمْ إِنِ اسْتَطَاعُوا وَمَنْ يَرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ)** (البقرة: من الآية 217)

فهذه حقيقة يجب أن لا تغيب عن أذهاننا، بل يجب أن نتذكرها جيداً ونستحضرها دائماً ..

وإني لأعجب من مسلم يغفل عن هذه الحقيقة ويتناساها مع وضوح هذه الآيات، والتاريخ القديم والحديث مليء بمآسي المسلمين ومذابحهم التي ارتكبت على أيدي اليهود والصليبيين، أو بمباركتهم ورعايتهم وحراستهم .. ولينتظر من لا يعرف ذلك ما فعله الصليبيون يوم احتلوا المسجد الأقصى، وما فعلوه في محاكم التفتيش يوم سقطت الأندلس في أيديهم .. أما في العصر الحاضر فلا أظن أن عاقلاً أو بليداً قد نسي بعد مؤامرات الصليبيين ومذابحهم في لبنان، وفي البوسنة والهرسك، وفي الفلبين، وفي اندونيسيا في جزر الملوك، وفي كوسوفا والبلقان وغيرها ..

ولذلك نقول لإخواننا في أفغانستان (عسى أن
تكرهوا شيئاً وهو خير لكم) ..

فقد كنا نتحفظ على حكومة الطالبان لسياساتها
الخارجية التي كانوا يسعون عبرها لخطب ود طواغيت
الكفر ، ويجتهدون لاعتراف هيئة الأمم الكافرة ؛ فها قد
رمتكم الأمم الملحدة جمعاء بقوس العداوة ، ولم يتخلف
عن مظاهرتهم عليكم حتى أقرب قريب إليكم أعني
الباكستان .. وشاء الله أن يطهركم من اعتراف دول الكفر
القليلة بكم كالامارات والسعودية وقطر ليميز الخبيث من
الطيب وهذا كله من ثمرات وبركات الجهاد ..

(مَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ
حَتَّى يَمِيزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ)

(لا تحسبوه شراً لكم بل هو خير لكم) .

(فعسى أن تكرهوا شيئاً ويجعل الله فيه خيراً
كثيراً) ..

* * *

- **المسألة الثانية :** إن من أصول ديننا البيّنة ؛ أن
المسلم المؤمن الموحّد إذا ظاهر المشركين ، وانحاز إلى
حَدّهم وشِقّهم وصَفّهم ؛ ناصراً لهم على المسلمين ؛ فقد
كفر بذلك وبرئت منه الذمة وصار من جملة المشركين
، حتى لو كان أولئك المسلمين الذين ظاهر المشركين
عليهم ؛ من عصاة المسلمين وفَجَرَتهم ؛ فكيف إذا كانوا من
خواص الموحدين ، ومن خلاصة المجاهدين وأنصار الدين
؟؟

قال تعالى : (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا
الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَنْ
يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ
الظَّالِمِينَ) (المائدة: 51)

والمظاهرة والمناصرة من أعظم أنواع التولي .

قال الطبري في تفسيره : (والصواب من القول في
ذلك عندنا أن يقال إن الله تعالى ذكره نهى المؤمنين جميعاً
أن يتخذوا اليهود والنصارى أنصاراً وحلفاء على أهل الإيمان

بالله ورسوله، وأخبر أنه من اتخذهم نصيراً وحليفاً وولياً من دون الله ورسوله والمؤمنين فإنه منهم في التحزب على الله وعلى رسوله والمؤمنين؛ وأن الله ورسوله منه بريئون (أن) أهـ
وقال ابن حزم: (صح أن قوله تعالى (وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ) إنما هو على ظاهره بأنه كافر من جملة الكفار، وهذا حق لا يختلف فيه اثنان من المسلمين) أهـ من المحلى (11/138) .

وقال القرطبي: (قوله تعالى (ومن يتولهم منكم) أي يعضدهم على المسلمين (فإنه منهم) بين تعالى أن حكمه كحكمهم) أهـ .

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية عند قوله تعالى : (تَبَرَّيْ كَثِيرًا مِنْهُمْ يَتَوَلَّوْنَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِنَبِّسَ مَا قَدَّمَتْ لَهُمْ أَنْفُسُهُمْ أَنْ سَخِطَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَفِي الْعَذَابِ هُمْ خَالِدُونَ ، وَلَوْ كَانُوا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالنَّبِيِّ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مَا اتَّخَذُوهُمْ أَوْلِيَاءَ وَلَكِنَّ كَثِيرًا مِنْهُمْ فَاسِقُونَ) : (فذكر جملة شرطية تقتضي أنه إذا وجد الشرط وجد المشروط بحرف (لو) التي تقتضي مع انتفاء الشرط انتفاء المشروط ، فقال : (وَلَوْ كَانُوا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالنَّبِيِّ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مَا اتَّخَذُوهُمْ أَوْلِيَاءَ) فدل على أن الإيمان المذكور ينفي اتخاذهم أولياء ويضاده ، ولا يجتمع الإيمان واتخاذهم أولياء في القلب)

وقال : (ومثله قوله تعالى : (لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ) فإنه أخبر في تلك الآيات أن متوليهم لا يكون مؤمناً ، وأخبر هنا أن متوليهم هو منهم ، فالقرآن يصدق بعضه بعضاً) أهـ . (7/17 من مجموع الفتاوى) .

ولذلك كانت فتاواه رحمه الله فيمن التحق بجيش التتار واضحة صريحة في تكفيرهم وإلحاق حكمهم بحكم من التحقوا بهم وظاهروهم على المسلمين ..

فمن ذلك قوله : (وكل من قفز إليهم - أي إلى عسكر التتار - من أمراء العسكر وغير الأمراء فحكمهم حكمهم) (28/630)

وقال أيضاً : (فمن قفز منهم - أي من المسلمين - إلى التتار كان أحق بالقتال من كثير من التتار فإن التتار

فيهم المكره وغير المكره وقد استقرت السنة بأن عقوبة المرتد أعظم من عقوبة الكافر الأصلي من وجوه متعددة (أهـ). (28/543)

وقال الشيخ محمد بن عبد الوهاب في نواقض الإسلام العشرة التي عددها: (الناقض الثامن: مظاهره المشركين ومعاونتهم على المسلمين ، والدليل قوله تعالى: **(ومن يتولهم منكم فإنه منهم)** .

وقال: (إن الأدلة على كفر المسلم إذا أشرك بالله ، أو صار مع المشركين على المسلمين ، - ولو لم يشرك - أكثر من أن تحصر من كلام الله وكلام رسوله وكلام أهل العلم المعتمدين) .

وقال الشيخ عبد الرحمن بن حسن آل الشيخ صاحب (فتح المجيد) في بيانه للأمور التي تنقض التوحيد ، قال: (الأمر الثالث: موالاته المشرك والركون إليه ونصرته وإعانتته باليد أو اللسان أو المال ، كما قال تعالى **(فلا تكوننّ ظهيرا للكافرين)**) أهـ (مجموعة الرسائل والمسائل) (4/291) .

وقال الشيخ عبد الله بن عبد اللطيف آل الشيخ في (الدرر السنية) (7/201): (التولي: كفر يخرج من الملة، وهو كاذب عنهم ، وإعانتهم بالمال والبدن والرأي) أهـ.

وقال سبحانه: **(لا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ)** (آل عمران: من الآية 28)

قال الإمام الطبري: (معنى ذلك : لا تتخذوا - أيها المؤمنون - الكفار ظهورا وأنصارا ، توالونهم على دينهم ، وتظاهرونهم على المسلمين من دون المؤمنين ، وتدلونهم على عوراتهم ، فإنه من يفعل ذلك فليس من الله في شيء ، يعني فقد برئ من الله ، وبرئ الله منه بارتداده عن دينه ودخوله في الكفر) أهـ.

وقال تعالى: **(بَشِّرِ الْمُنَافِقِينَ بِأَنَّ لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا ، الَّذِينَ يَتَّخِذُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ أَسْبَغَ لَهُمْ عَذَابُ الْعِزَّةِ فَإِنَّ الْعِزَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا)** (النساء: 139) وقال تعالى: **(أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ نَافَقُوا يَقُولُونَ**

لَاخْوَانِهِمُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَئِنْ أَخْرَجْتُمْ لِتُخْرِجُنِي مَعَكُمْ وَلَا نَطِيعُ فِيكُمْ أَحَدًا أَبَدًا وَإِنْ قُوتِلْتُمْ لَنَنْصُرَنَّكُمْ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ (الحشر: 11)

فتأمل كيف عقد الله تعالى عقد الاخوة بين هؤلاء المظهرين للإسلام وبين الكفار؛ فجعلهم إخوانهم (أي: كفرهم) لمجرد أن صدرت منهم وعود بالنصرة للكفار إن حصل القتال بينهم وبين النبي صلى الله عليه وسلم.. وقد أخبرنا الله سبحانه عما في قلوبهم فشهد عليهم أنهم كاذبون بهذه الوعود غير صادقين في هذه النصرة، بل هو مجرد كلام كاذب القوه بأفواههم، ومع ذلك كفرهم الله تعالى به؛ بأن سماهم إخوان الذين كفروا.. فكيف بمن نصرهم فعلاً أو صار من جندهم وعساكرهم؟؟ لا شك أنه يدخل في دلالة هذه الآية دخولا أولياً..

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: (وإذا كان السلف قد سموا مانعي الزكاة مرتدين؛ مع كونهم يصلون ويصومون ولم يكونوا يقاتلون جماعة المسلمين، فكيف بمن صار مع أعداء الله ورسوله قاتلاً للمسلمين؟؟؟) أهـ.

* وهذا يعرفك بحال كل من ظاهر الصليبيين الأمريكان على المسلمين في أفغانستان؛ سواء كان من طواغيت العرب أو العجم أو من جيوشهم أو من وسائل إعلامهم أو غيرهم ..

* كما يعرفك بحال قوات التحالف الشمالي المعادي للمسلمين الأفغان؛ الذين يجب أن يكون موقف إخواننا الطالبان معهم واضحاً؛ فإذا كان عندهم شيء من التأويل من قبل في معاملتهم معاملة البغاة؛ فلا يحل بعد أن أعلنوا الوقوف مع الصليبيين الأمريكان، والانحياز الصريح إلى أعداء الله؛ إلا أن يعاملوهم معاملة الطوائف المرتدة والممتنعة المحاربة ..

* كما يعرفك هذا أيضاً بحال من سماهم أئمة الضلالة بالجنود المسلمين !! الأمريكان في الجيش الأمريكي .. فالله جل ذكره يقول: (الَّذِينَ آمَنُوا يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ الشَّيْطَانِ كَانَ ضَعِيفًا) (النساء: 76)

فكل من قاتل في سبيل الطاغوت أيا كان جنس هذا الطاغوت ومسماه ومثله ؛ فهو من جملة الذين كفروا ولو انتسب للإسلام وصلى وصام وزعم أنه مسلم ..

وهذا الكلام يشمل دون شك كل جيش يحارب إخواننا المسلمين وينحاز إلى صف الصليبيين الأمريكان أو الطواغيت الممتنعين عن شرائع الإسلام المحكمين لشرائع الكفر الموالين لدول الكفر المختلفة ..

وقد بينا هذا الأمر وفصلناه وحشدنا الأدلة من الكتاب والسنة عليه في كثير من رسائلنا وكتاباتها وذكرنا أقاويل أهل العلم فيه ، وفيما ذكرناه هاهنا كفاية لمن أراد الهداية ، ومن أراد الاستزادة فليرجع إلى كتاباتنا المفصلة فيه ..

****** فإن قيل فما الواجب على المنتسبين للإسلام من العسكريين الأمريكيين أو الباكستانيين أو غيرهم ممن يظهرون الكفار على المسلمين ؛ إن أرادوا النجاة ؟

قلنا الواجب عليهم أولا الكفر بالطاغوت الصليبي وغيره من الطواغيت والبراءة منهم واحتسابهم وعدم توليهم .. قال تعالى : **(قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى لَا انْفِصَامَ لَهَا)** (البقرة: من الآية 256)

فمن لم يكفر بالطاغوت لم يستمسك بالعرة الوثقى ؛ ومن لم يستمسك بها فهو من جملة الهالكين .

وقال سبحانه : **(وَلَقَدْ نَعَّيْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولًا أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ)** (النحل: من الآية 36) فمن كان من عساكر الطاغوت لم يحتب الطاغوت ؛ أي : لم يحقق التوحيد الذي بعث به الرسل كافة .

ويكون ذلك بالفرار إلى الله من عسكر الصليبيين الأمريكان أو الطواغيت أو بجهادهم نصرة للمسلمين سواء بالانحياز إلى صف المسلمين والفرار من صف الكفار ، أو يعمل على نصرة المسلمين وجهاد المشركين بما يقدر عليه وهو في محله إن لم يقدر على الإنحياز ..

وإن أخرج إلى القتال مكرها لم يحل له قتل مسلم ولو أدى ذلك إلى قتله لأنه لا يحل له أن يفدي نفسه بنفسه معصومة .. قال شيخ الإسلام ابن تيمية في كلامه على

المكره - لا المتطوع - على قتال المسلمين : (المكره على القتال في الفتنة ليس له أن يقاتل بل عليه إفساد سلاحه وأن يصبر حتى يقتل مظلوماً ؛ فكيف بالمكره إلى قتال المسلمين مع الطائفة الخارجة عن شرائع الإسلام كما نعي الزكاة والمرتدين ونحوهم فلا ريب إن هذا يجب عليه إذا أكره على الحضور أن لا يقاتل وأن قتله المسلمون ... وأن أكره بالقتل فليس حفظ نفسه بقتل ذلك المعصوم أولى من العكس؛ فليس له أن يظلم غيره فيقتله لئلا يقتل هو) أهـ.

* * *

- **المسألة الثالثة :** إن البراءة من الكفار والمشركين سواء أكانوا من اليهود أم النصارى أم غيرهم واجب من واجبات الدين ولازم من لوازم شق النهي في شهادة التوحيد، قال تعالى : (**لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ**) (المجادلة: من الآية 22)

ومثل ذلك إعلان العداوة للمحاربين للإسلام وأهله كائناً من كانوا ، وإظهار بغضهم والتبري من عدوتهم ومفارقة حدّهم وإظهار الانحياز إلى عدوة أهل الحق وشق أنصار الشريعة ؛ فإن ذلك معلم من معالم ملة إبراهيم التي انحرف عنها أكثر الخلق ..

قال تعالى : (**قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي إِبْرَاهِيمَ وَالَّذِينَ مَعَهُ إِذْ قَالُوا لِقَوْمِهِمْ إِنَّا بُرَاءُ مِنْكُمْ وَمِمَّا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ كَفَرْنَا بِكُمْ وَبَدَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ أَبَدًا حَتَّى تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَحَدَهُ** ..) (الممتحنة: 4)

يقول الشيخ حمد بن عتيق : (فقلوله : (**بدا**) أي ظهر وبان ، وتأمل تقديم العداوة على البغضاء ، لأن الأولى أهم من الثانية ، فإن الإنسان قد يبغض المشركين ولا يعاديهم فلا يكون أتياً بالواجب عليه حتى تحصل منه العداوة والبغضاء ، ولا بد أيضاً من أن تكون العداوة والبغضاء باديتين ظاهرتين بئتين. وأعلم أنه وإن كانت البغضاء متعلقة بالقلب ، فإنها لا تنفعه حتى تظهر آثارها وتبين علاماتها ، ولا تكون كذلك حتى تقترب بالعداوة والمقاطعة ، فحينئذ تكون العداوة والبغضاء ظاهرتين) أهـ.

"من كتاب سبيل النجاة والفكاك من موالاة المرتدين وأهل الإشراف".

ويقول أيضا في الكتاب نفسه عند قوله تعالى: (**إنا برءاؤا منكم ومما تعبدون من دون الله**) [الممتحنة: 4]: "وهاهنا نكتة بدیعة وهي أن الله تعالى قدّم البراءة من المشركين العابدين غير الله، على البراءة من الأوثان المعبودة من دون الله لأن الأول أهم من الثاني فإنه إن تبرأ من الأوثان ولم يتبرأ ممن عبدها لا يكون أتيا بالواجب عليه. وأما إذا تبرأ من المشركين فإن هذا يستلزم البراءة من معبوداتهم، وكذا قوله: (**واعتزلکم وما تدعون من دون الله**) [مريم: 48] الآية. فقدّم اعتزالهم على اعتزال ما يدعون من دون الله. وكذا قوله: (**فلما اعتزلهم وما يعبدون من دون الله**) [مريم: 49]، وقوله: (**وإذا اعتزلتموهم وما يعبدون من دون الله**) [الكهف: 16]، فعليك بهذه النكتة فإنها تفتح لك بابا إلى عداوة أعداء الله (أهـ.

ويقول الشيخ محمد بن عبد الوهاب في كلامه عن ستة مواضع من السيرة: (إنه لا يستقيم للإنسان إسلام ولو وحد وترك الشرك إلا بعداوة المشركين والتصريح لهم بالعداوة والبغض، كما قال تعالى (**لا تجد قوما يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله ...**) [الآية].

* ويقول الشيخ عبد اللطيف بن عبد الرحمن في رسالة له في الدرر السنية: "والمرء قد ينجو من الشرك ويحب التوحيد، ولكنه ياتي الخلل من جهة عدم البراءة من أهل الشرك وترك موالاة أهل التوحيد ونصرتهم. فيكون متبعاً لهواه داخل من الشرك في شعب تهدم دينه وما بناه، تاركاً من التوحيد أصولاً وشعباً لا يستقيم معها إيمانه الذي ارتضاه؛ فلا يحب ولا يبغض لله ولا يعادي ولا يوالي لجلال من أنشأه وسوّاه، وكل هذا يؤخذ من شهادة أن لا إله إلا الله" أهـ من جزء الجهاد ص 681.

* ويقول أيضاً في رسالة أخرى له من الكتاب نفسه ص 842: "وأفضل القرب إلى الله مقت أعدائه المشركين وبغضهم وعداوتهم وجهادهم وبهذا ينجو العبد من توليهم من دون المؤمنين، وإن لم يفعل ذلك فله من ولايتهم بحسب ما أخل به وتركه من ذلك، فالحذر الحذر مما يهدم الإسلام ويقلع أساسه" أهـ.

* ويقول الشيخ سليمان بن سحمان عند آية الممتحنة أيضاً: "فهذه هي ملة إبراهيم التي قال الله فيها: (ومن يرغب عن ملة إبراهيم إلا من سفه نفسه) [البقرة: 130]، فعلى المسلم أن يعادي أعداء الله ويظهر عداوتهم ويتباعد عنهم كل التباعد وأن لا يواليهم ولا يعاشرهم ولا يخالطهم..." أه ص 221، جزء الجهاد - الدرر السنية.

* ويقول شعرا:

فمن لم يعاد المشركين ولم
يوال ولم يبغض
ولم يتجنب

فليس على منهاج سنة أحمد
على نهج قويم معرب
وليس

ولأن الموضوع متعلق بلا إله إلا الله كلمة التوحيد، وهو من أوثق عراها كما في الحديث (أوثق عرى الإيمان الحب في الله والبغض في الله) ؛ فإن الشيخ عبد اللطيف بن عبد الرحمن يقول في الدرر السنية: " لا يُتصور أن -أحدا- يعرف التوحيد ويعمل به ولا يعادي المشركين، ومن لم يعاذهبهم لا يقال له عرف التوحيد وعمل به " أه. جزء الجهاد ص 167.

فقول القرضاوي: (إننا لا نضم عداوة للشعب الأمريكي) ومعلوم أن الغالبية الساحقة من الأمريكيين هم من المشركين والكفار بل من المحاربين المؤيدين لسياسات بلادهم في عداوتها للإسلام والمسلمين؛ فهذا القول هو في حقيقته قول امرئ ما عرف التوحيد ولا عرف عرى الإيمان الوثقى وما شم رائحة الموالاة في الله والمعاداة فيه ..

أتحب أعداء الحبيب وتدعي
حبا له ما ذاك في
إمكان

وكذا تعادي جاهدا أحبابه
أين المحبة يا أخا
الشیطان

هذا وقد ثبت في حديث جرير بن عبد الله البجلي أنه قال: " أتيت النبي - صلى الله عليه وسلم - وهو يتابعه فقلت: يا رسول الله أبسط يدك حتى أباعك، واشترط

عليّ فأنت أعلم، قال: "أبايعك على أن تعبد الله، وتقيم الصلاة، وتؤتي الزكاة، وتناصح المسلمين، وتفارق المشركين".

وأختم هذه المسألة بقوله تعالى: (**سألقي في قلوب الذين كفروا الرعب فاضربوا فوق الأعناق واضربوا منهم كل بنان * ذلك بأنهم شاقوا الله ورسوله ومن يشاقق الله ورسوله فإن الله شديد العقاب**) الأنفال

ففي هذه الآيات ذكر الله تعالى وصفا ظاهرا ومنضبطاً جعله سبحانه علة وسببا لإباحة ضرب أعناق أهلہ الذين يتصفون به، ويبيّن أنهم من الذين كفروا وعاقبهم بأن قذف في قلوبهم الرعب وأباح دماءهم .. (**ذلك بأنهم شاقوا الله ورسوله**) .

والمشاقة: أن يكون المرء المشاق في الشق المناوئ لشق الله ورسوله والمؤمنين ..

وكذلك المحادة أن يكون المحاد في الحد المقابل والمواجه لحد الله ورسوله والمؤمنين ولذلك قال تعالى: (**الم يعلموا أنه من يحادد الله ورسوله فإن له نار جهنم خالداً فيها ذلك الخزي العظيم**) التوبة .

والموعيد بالخلود في نار جهنم لا يذكر غالباً إلا في حق الكفار ..

ومثل ذلك المعادة وهي أن يكون المرء في العُدوة المضادة لعدوة عدوّه .

ففي هذا كلم دلالة واضحة وصريحة على أن من انحاز إلى صف الكفار أو حد المشركين أو شق المشاقين لله، وعدوة المعادين لدينه، فصار من أنصارهم؛ أو ظاهرهم على المسلمين؛ أنه يكون من جملة الذين كفروا، وممن أباح الله للمؤمنين ضرب أعناقهم، وتوعدّهم بالخلود في النار وبالخزي العظيم ..

* * *

- **المسألة الرابعة:** وجوب نصرة المسلمين في أفغانستان بالنفس والمال؛ فيجب على المسلمين نصرة

إخوانهم على عدوهم الكافر وحلفائه الكفرة والمرتدين وعدم خذلانهم أو إسلامهم لأعدائهم ؛ فهذا واجب الموالاة التي وصف الله به عباده المؤمنين ، وهو من مقتضيات الأخوة الإيمانية ولوازم التوحيد وعراه الوثقى ..

قال عز وجل : (إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ)

وقال تعالى : (وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَيُطِيعُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ سَيَرْحَمُهُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ) (التوبة: 71) ،

وقال صلى الله عليه وسلم : " انصر أخاك ظالماً أو مظلوماً " .

وقال صلى الله عليه وسلم : " المسلم أخو المسلم : لا يظلمه ولا يخذله " وفي لفظ : " لا يظلمه ولا يسلمه " .

* يقول الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله : " لا بد للمسلم من التصريح بأنه من هذه الطائفة المؤمنة ، حتى يقويها وتقوى بها ويفزع الطواغيت ، الذين لا يبلغون الغاية في العداوة حتى يصح لهم أنه من هذه الطائفة المحاربة لهم " . أه من مجموعة التوحيد .

فيجب على كل مسلم أن يعلن ولاءه لله ولرسوله صلى الله عليه وسلم وللمؤمنين ؛ وأن ينحاز إلى هذه الطائفة المؤمنة وعدوتها وينصرها بكل ما يستطيع ، ويفارق عدوة الكفار المناوئين لها ، ويبرأ من شقهم وحدهم ولو كانوا أقرب إليه ووطناً أو نسباً ؛ فولاء المسلم إنما هو لله ولرسوله صلى الله عليه وسلم وللمؤمنين ..

قال تعالى : (إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ ، وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ)

* * *

- **المسألة الخامسة:** التعريف بدار الحرب والتفريق بين الكافر المحارب والكافر غير المحارب وما هو تصنيف أمريكا في ذلك كله ..

فاعلم أن دار الحرب: هي كل دار كفر ليس بينها وبين الدولة الإسلامية عهد أو ذمة أو أمان .. وتنبه لقولنا "الإسلامية" لا المنتسبة للإسلام زورا؛ فإن فساد الفروع نتيجة حتمية لفساد الأصول ..

هذا هو تعريف دار الحرب فلا يلزم أن تكون الدولة الكافرة مباشرة لقتال المسلمين أو مظاهرة لعدوهم عليهم حتى تكون دار حرب؛ فكيف إذا كانت بالفعل كذلك ..

قال تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ يُلْقَوْنَ إِلَيْكُم بِالْمَوَدَّةِ وَقَدْ كَفَرُوا بِمَا جَاءَكُمْ مِنَ الْحَقِّ) وَقَالَ تَعَالَى: (إِنَّمَا يَنْهَاكُمْ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ قَاتَلَكُمْ فِي الدِّينِ وَأَخْرَجُوكُم مِّن دِيَارِكُمْ وَظَاهَرُوا عَلَىٰ إِخْرَاجِكُمْ أَن تَوَلَّوْهُمْ وَمَن يَتَوَلَّهُمْ فَاُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ)

وكل من له معرفة بدين الله وشيء من واقع أمريكا وسياساتها ودعمها لإسرائيل ومظاهرتها لليهود على المسلمين، ومظاهرتها لطواغيت العرب وغيرهم على المجاهدين بالخطف والقتل والتسليم، وعداوتها وحربها للإسلام والمسلمين وسجنها لعلماء المسلمين والمجاهدين، وتأييد الأغلبية الساحقة من شعبها لهذه السياسات؛ بحيث لا يعاد انتخاب الرئيس إلا بحسب عداؤه للمسلمين وحربه لهم؛ يعلم علم اليقين أنها دولة حرب فعلية وأن شعبها شعب محارب ..

فكيف وقد أعلنها عدو الله بوش على العالم كله فصرح بأن ماخوضه اليوم ضد المسلمين في أفغانستان بل وضد المجاهدين في العالم كله بمظاهرة ومؤازرة أذنا به من طواغيت الأرض؛ هي حرب صليبية صريحة!! وطرب لذلك شعبه وارتفعت شعبيته عندهم كما ذكرت ذلك صحافتهم؛ أنظر على سبيل المثال صحيفة (النيوزويك العدد 68 بتاريخ 25 سبتمبر 2001م) وغيرها من صحافتهم ..

وصرحوا بأن من أهم غايات حربهم في أفغانستان هو القضاء على المجاهدين الذين يسمونهم بالإرهابيين وتغيير نظام الطالبان، وإحلال حكومة أخرى مكانه؛ مكنونه من تحالف مقبول لدى الكفار؛ سواء كان بزعامة الملك المخلوع أو بزعامة غيره؛ المهم عندهم تقويض الحكم الإسلامي والتمكين لنظام علماني بدلا منه موال لهم ولغيرهم من الصليبيين والكفار ..

فيجب أن يعرف كل مسلم أن المعركة في حقيقتها معركة بين الإسلام والكفر وحرب على كل مجاهد يسعى لإعزاز أمته ودينه ..

وهذا كله نذكره زيادة في التدليل على حربهم للإسلام والمسلمين، لتعريف السذج من الناس؛ وإلا فلسنا مضطرين للتبرير .. إذ يكفينا شرعا أن كل دولة ليس بينها وبين المسلمين عهد أو ذمة؛ فإنها يشملها وصف مسمى دار الحرب كما هو في تعريف الراسخين في العلم؛ فكيف إذا ما انضاف إلى ذلك ما ذكرناه وغيره مما لا تتسع له هذه الأوراق؟؟

* * *

- المسألة السادسة : أن عهود الطواغيت والدول الكافرة مع غيرها لا تلزم المسلمين المقيمين تحت ولايتها القهرية السياسية، أو ما يسمى اليوم بالمواطنة ما دامت قهرية غير اختيارية، وما داموا لا يأمنون فيها على أنفسهم وأموالهم ودمائهم ودينهم؛ بل هم عرضة لانتهاك حرمة بيوتهم ونهبها وترويع من فيها واعتقالهم وزجهم في السجون أو تليفيق التهم لهم وإعدامهم في أي ساعة من ليل أو نهار؛ أما ولايتهم الدينية فمن نواقض الإسلام أن يدخل المسلم مختارا تحت ولاية الكافر الدينية ..

قال تعالى: (لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ) (آل عمران: من الآية 28)

وقال تعالى: (وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا) (النساء: من الآية 141)

فمن باب أولى أن لا تلزم تلك العهود من ليس تحت سلطتهم وولايتهم السياسية كحال الشيخ أسامة بن لادن

ومن معه حفظهم الله ؛ ممن قد برئوا من طواغيت الحكم في بلادنا وبريء منهم الطواغيت بل قد سحبوا جنسياتهم ومواطنتهم وأعلنوا الحرب وظاهروا الكفار عليهم وعلى كل موحد سلك طريق الجهاد ، الذي سموه بالإرهاب تبعاً لتسمية إخوانهم الذين كفروا من اليهود والنصارى ..

ويدل على هذا دلالة صريحة ما رواه البخاري في كتاب الشروط من صحيحه في باب (الشروط في الجهاد والمصالحة مع أهل الحرب ..)

ومحل الشاهد منه قصة أبي بصير رضي الله عنه وما فعله لما رده رسول الله صلى الله عليه وسلم مع رسولي قريش للشرط الذي شرطته عليه قريش في صلح الحديبية ، فقتل أبو بصير أحد الرجلين ثم أتى سيف البحر فجعل لا يخرج من قريش رجل قد أسلم إلا لحق بأبي بصير ، حتى اجتمعت منهم عصاة ، فوالله ما يسمعون بغير خرجت لقريش إلى الشام إلا اعترضوا لها فقتلوهم وأخذوا أموالهم ..

ووجه الدلالة فيه أن أبا بصير لم يلتزم بالعهد الذي كان بين النبي صلى الله عليه وسلم ولا لزمه أمان النبي لهم ولرسولهم ؛ ولو لزمه شيء من ذلك لطالبت قريش النبي صلى الله عليه وسلم بدية الرجل العامري الذي قتله أبو بصير ؛ ولكنهم لم يفعلوا لأن أبا بصير لم يكن داخلاً تحت ولاية الرسول السياسية حين عقد العهد مع قريش أو بمعنى آخر ؛ لم يكن مواطناً تابعاً للدولة المسلمة رسمياً وقت المعاهدة ..

قال الحافظ ابن حجر في الفتح (5/351) : (وفي قصة أبي بصير من الفوائد جواز قتل المشرك المعتدي غيلة ، **ولا يعد ما وقع من أبي بصير غداً لأنه لم يكن في جملة من دخل في المعاقدة التي بين النبي صلى الله عليه وسلم وبين قريش ؛ لأنه إذا ذاك كان محبوساً بمكة ..**) قال : (وفيه أن من فعل مثل فعل أبي بصير لم يكن عليه قود ولا دية ..) (وفيه أن شرط الرد أن يكون الذي حضر من دار الشرك باقياً في بلد الإمام ، ولا يتناول من لم يكن تحت يد الإمام ولا متحيزاً إليه ، واستنبط منه بعض المتأخرين أن بعض ملوك المسلمين مثلاً لو هادن بعض ملوك الشرك فغزاهم ملك آخر من المسلمين فقتلهم وغنم أموالهم جاز له ذلك ، لأن عهد الذي هادنهم لم يتناول من لم يهادنهم .. أهـ .

وهذا الذي قاله في آخر كلامه ذكره ابن القيم عن شيخ الإسلام ابن تيمية حيث قال في الفوائد الفقهية لصلح الحديبية في زاد المعاد : (ومنها : أن المعاهدين إذا عاهدوا الإمام فخرجت منهم طائفة فحاربتهم وغنمت أموالهم ولم يتحيزوا إلى الإمام لم يجب على الإمام دفعهم عنهم ومنعهم منهم ، وسواء دخلوا في عقد الإمام وعهده ودينه ، أو لم يدخلوا . والعهد الذي كان بين النبي صلى الله عليه وسلم وبين المشركين لم يكن عهداً بين أبي بصير وأصحابه وبينهم . وعلى هذا فإذا كان بين بعض ملوك المسلمين وبعض أهل الذمة من النصاري وغيرهم عهد جاز لملك آخر من ملوك المسلمين أن يغزوهم ويغنم أموالهم إذا لم يكن بينه وبينهم عهد كما أفتى به شيخ الإسلام تقي الدين ابن تيمية قدس الله روحه في نصارى ملطية وسيهم مستدلاً بقصة أبي بصير مع المشركين) اهـ . (3 / 309)

وقال ابن قدامة في المغني (8/464) : (إنما أمناهم ممن هو في دار الإسلام الذين هم في قبضة الإمام فاما من هو في دارهم ومن ليس في قبضته فلا يمنع منه .. ولهذا لما قتل أبو بصير الرجل الذي جاء لرده لم ينكره النبي صلى الله عليه وسلم ولم يضمه ، ولما انفرد هو وأبو جندل وأصحابهما عن النبي صلى الله عليه وسلم في صلح الحديبية فقطعوا الطريق عليهم وقتلوا من قتلوا منهم وأخذوا المال لم ينكر ذلك النبي صلى الله عليه وسلم ولم يأمرهم برد ما أخذوه ولا غرامة ما أتلغوه) اهـ .

وبدل على ذلك أيضا الحديث الذي رواه الامام أحمد والنسائي وأبو داود (المؤمنون تتكافأ دماؤهم وهم يد على من سواهم ويسعى بذمتهم أدناهم) فهؤلاء الطواغيت ليسوا من المسلمين لامن خواصهم ولا من أدناهم ولا قلامة ظفر ؛ بل هم من جملة من يتولونهم من الكفار كما أخبر تعالى في قوله : (ومن يتولهم منكم فإنه منهم) وعليه فلا تلزمنا عهودهم ومواثيقهم ولا أمانهم للكفار ..

قال ابن قدامة في المغني (8/398) : (ولا يصح أمان كافر وإن كان ذمياً لأن النبي صلى الله عليه وسلم قال : (ذمة المسلمين واحدة يسعى بها

**أدناهم) فجعل الذمة للمسلمين فلا تحصل
لغيرهم ، ولأنه متهم على الإسلام وأهله فأشبهه
الحربي (أهـ.**

وتأمل أن هذا في الكافر الذمي غير الحربي فهو في
الحربي أولى ، ومعلوم أن هؤلاء الطواغيت الحاكمين لبلاد
المسلمين كفار محاربون ممتنعون عن الشريعة وعن
تحكيمها بشوكة ؛ وقد فصلنا هذا الأمر وبيناه وحشدنا الأدلة
عليه في غير هذا الموضع ..

وعليه فلا داعي للتخبط والتلبيس والجهل في الخوض
في دعاوى أن الصليبيين الأمريكان معاهدين وأن الأحداث
الآخيرة عذر وخيانة للعهود إن صدرت عن مسلمين ؛ ولا
داعي لحشد وحشر أحاديث الوعيد على من قتل معاهدا
لمنع جهادهم أولتحریم التصدي لهم في أي بقعة من بقاع
الأرض كما يزعم رهبان السلاطين ..

* * *

المسألة السابعة: من الضرورة أن يتنبه كل مسلم
إلى أمرين هامين يفتحان له أفقا عديدة وفسيحة في جهاد
أعداء الله :

الأول : أن ساحة الجهاد والقتال مع العدو المحارب
ليست مقصورة على بقعة الأرض التي غزاها أو احتلها من
بلاد المسلمين؛ بل المحارب يحارب ويهدر دمه وماله في
كل بقاع الأرض وحيثما وجد ..

قال تعالى : **(وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ ثَقِفْتُمُوهُمْ)**
(البقرة: من الآية 191)

وقال تعالى : **(فَإِذَا انسَلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمُ
فَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخَذُوهُمْ
وَإِخْصَرُواهُمْ وَأَقْعَدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ)** (التوبة: من
الآية 5)

وقال سبحانه : **(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَاتِلُوا الَّذِينَ
يَلُونَكُمْ مِنَ الْكُفَّارِ وَلِيَجِدُوا فِيكُمْ غِلْظَةً وَاعْلَمُوا
أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ)** (التوبة: 123)

وقال عز وجل : (وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً كَمَا
بُقَاتِلُونَكُمْ كَافَّةً وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ)
(التوبة: من الآية 36)

والأمر الثاني : أن حليف الحربي يعامل معاملته ..

ومن حجر الجهاد على بقعة معينة محتلة أو حصرها
على جنسية محاربة محددة واستثنى غيرهم من المحاربين
أو المظاهرين لهم ؛ فقد حُجِرَ واسعا ولم يفقه شريعة
الجهاد التي جاءنا بها رسول الله صلى الله عليه وسلم ..
ولا عرف سيرته صلى الله عليه وسلم وصحابته مع
الحريين وحلفائهم ..

وكتب الفقه قد فصلت هذا الأمر وبينته بجلاء وهو أمر
معروف معلوم في دين المسلمين ، بل وفي عرف الكفار ؛
فالطالبان لم يغزوا أمريكا ومع هذا فها هي أمريكا تصر
على حربهم وتقويض نظامهم وابداله بنظام موال ولو قتل
بسبب ذلك ألوف المدنيين هناك ؛ بدعوى إيواء الطالبان
ودعمهم لمن يسمونهم بالإرهابيين من المجاهدين
المسلمين !! بل قد تعدوا ذلك فأعلن عدو الله بوش أن
المسألة في هذه الحرب لا تحتل التمييز ؛ فمن لم يكن
مع أمريكا وحربها فهو إذن مع الإرهاب !! فما كان من
حكام الردة جميعا في بلادنا إلا إعلان وقوفهم في صف
أمريكا والانبطاح والتسليم لها ولسياساتها ..

فالأمر واضح بَيِّن ولكن دين المنهزمين من علماء
الفتنة يأبى إلا الإخلاق إلى الأرض والإنهزام ، وشجب كل
طريق مؤد إلى عزة الأمة ورفع دينها والبراءة منه ؛ هذا
مع أن الأدلة الدالة على أن للحليف حكم حليفه ، وأن ساحة
القتال مع المحاربين غير محصورة في البقعة التي احتلوها
كثيرة ، ولا يسعها هذا المحل .. وقد استوفيت الكلام على
هاتين المسألتين ومسألة عهد الطواغيت وعدم لزومها
للمسلمين وفصلته في رسالتي (الرمحية) واكتفي هنا
بحديثين منها ..

الأول : عن عمران بن حصين قال كانت ثقيف حلفاء
لبنى عقيل فأسرت ثقيف رجلين من أصحاب رسول الله
صلى الله عليه وسلم وأسر أصحاب رسول الله صلى الله
عليه وسلم رجلا من بني عقيل وأصابوا معه العضباء فأتى
عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو في الوثاق ،
قال : يا محمد ، فاتاه فقال : ما شأنك ؟ فقال بم أخذتني

وبم أخذت سابقة الحاج ؟ فقال إعظاما لذلك **أخذتك بجريرة حلفائك ثقيف** ثم انصرف عنه ، فناداه فقال يا محمد يا محمد ، وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم رجيماً رقيقاً، فرجع إليه فقال : ما شأنك ؟ قال : إني مسلم ، قال : لو قلتها وأنت تملك أمرك أفلحت كل الفلاح... ففدي بالرجلين .. الحديث رواه مسلم

وفيه أن حليف المحارب له حكم المجارب ، وفيه أن المحارب وحلفاؤه يؤخذون ويجهدون في أي مكان ، وفيه أن الكافر المحارب أو حليفه لو ادعى الإسلام بعد القدرة عليه لا يغير ذلك من أمره شيئاً ؛ بخلاف ما لو أسلم واجتنب نواقض الدين قبل القدرة عليه ..

أما الحديث الثاني: فرواه أيضا مسلم في خبر غزوة ذي قرد عن إياس بن سلمة عن أبيه ومحل الشاهد منه : .. فلما اصطلحنا نحن وأهل مكة واختلط بعضنا ببعض أتيت بشجرة فكسحت شوكة فاضطجعت في أصلها قال فاتاني أربعة من المشركين من أهل مكة فجعلوا يقعون في رسول الله صلى الله عليه وسلم فأبغضتهم فتحولت إلى شجرة أخرى وعلقوا سلاحهم واضطجعوا فبينما هم كذلك إذ نادى مناد من أسفل الوادي يا للمهاجرين قتل ابن زنيم قال فاجترطت سيفي ثم شددت على أولئك الأربعة وهم رقود فأخذت سلاحهم فجعلته ضغثا في يدي قال ثم قلت والذي كرم وجه محمد لا يرفع أحد منكم رأسه إلا ضربت الذي فيه عيناه قال ثم جئت بهم أسوقهم إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم قال وجاء عمي عامر برجل من العبلات يقال له مكرز يقوده إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم على فرس مجفف في سبعين من المشركين فنظر إليهم رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال دعوهم يكن لهم بدء الفجور وثناه فعفا عنهم رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنزل الله **وهو الذي كف أيديهم عنكم وأيديكم عنهم ببطن مكة من بعد أن أظفركم عليهم** (الآية ..)

وفيه أن المحاربين إذا نقض بعضهم العهد أخذوا بذلك جميعا حيث ثقفوا وأينما وجدوا..

فقول القرضاوي (إن فلسطين هي ساحة المواجهة مع العدو الصهيوني) قول سخيف لا يقوله عالم بدين الإسلام عارف بأحكام الجهاد ؛ بل الحق جواز بل وجوب قتال اليهود وأحلافهم في كل بقاع الأرض حتى لو كانوا

في حرم الله لأن جهادهم جهاد دفع ولأنهم محاربون معتدون محتلون لبلاد المسلمين ..

* * *

- **المسألة الثامنة :** إن وجود المسلمين أو وجود مصالح لبعضهم في ديار الكفر لا يمنع من جهاد الكفار؛ نعم إن كانوا متميزين وأمكن تجنب قتلهم فذلك واجب لحرمة دم المسلم حيث كان ما لم يقترب ما يقطع العصمة، لكن وجودهم لا يجوز أن يصير ذريعة وسببا لتعطيل جهاد الكفار بدعوى أنهم سيتضررون أو يستتضررون دنياهم ومصالحهم بسبب الجهاد !! تماما مثلما أن وجود المسلمين في فلسطين المحتلة لا يعطل جهاد اليهود؛ بل هو في جهاد الكفار في ديار الكفر الأصلية أولى..

فليس من عالم ولا جاهل يمنع اليوم من جهاد اليهود أو يبطئه بدعوى أن في فلسطين المحتلة مسلمين مستضعفين قد يصابون في القتال أو يتضررون ويؤذون وتهدم منازلهم بسبب الجهاد.. فذلك الشأن في سائر بلاد الحرب والكفر الأصلية؛ بل هو جائز فيها من باب أولى؛ وأولى أن لا يمنع أو يعطل الجهاد هناك بدعوى وجود المسلمين ومصالحهم ..

إذ بلاد المسلمين المحتلة أغلبتها من المسلمين المستضعفين المعذورين في إقامتهم وإقامة المسلم في بلده التي دهمها الكفار واحتلوها لا حرج فيها إن كان من المستضعفين الذين لا يستطيعون حيلة ولا يهتدون سبيلا.. أو كان مقيما على العمل لأجل تخليصها من الكفار، بخلاف إقامته في ديار الكفر الأصلية لغير ضرورة أو لأجل غايات ومصالح دنيوية فإنها مذمومة غير مشروعة ..

قال تعالى : (إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّيَاهُمُ الْمَلَائِكَةُ طَالِمِي أَنْفُسِهِمْ قَالُوا فِيمَ كُنْتُمْ قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضُ اللَّهِ وَاسِعَةً فَتُهَاجِرُوا فِيهَا فَأُولَئِكَ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيرًا) (النساء: 97)

وفي الحديث الذي يرويه الترمذي وغيره عن جرير بن عبد الله أن رسول الله صلى الله عليه وسلم بعث سرية إلى خثعم فاعتصم ناس بالسجود، فأسرع فيهم القتل

فبلغ ذلك النبي صلى الله عليه وسلم فأمر لهم بنصف العقل ؛ وقال : أنا بريء من كل مسلم يقيم بين أظهر المشركين. قالوا: يا رسول الله ولم ؟ قال : لا ترايا ناراهما).

وفي رواية النسائي : (.. برئت الذمة ممن أقام بين المشركين)

وعليه فإن ما يشقشق به رهبان السلاطين ومشايخ الفضائيات من أعمال قاعدة المفاسد والمصالح هاهنا ؛ إنما يمرروه ويسخروه لمصالحهم الدنيوية !! لا لمصالح الدين العظيمة والضرورية ؛ ومعلوم لكل أحد أن مصلحة التوحيد والدين والجهاد الكلية العامة ؛ مقدمة على المصالح الشخصية الدنيوية .. فليعتبر هذا كل مخلص عند الموازنة بين المفاسد أو المصالح .. وليعلم أن الله عز وجل قد بين في كتابه أن الفساد الذي قد يحصل من الجهاد ومدافعة الكفار ؛ لا شيء مقارنة بالفساد الحاصل في ترك الجهاد ، ولذلك نبه سبحانه على مفاسد ترك الجهاد وأهمل ذكر ما قد يقع من المفاسد بسبب الجهاد ، فقال عز وجل : **(وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمُ بَعْضًا لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ وَلَكِنَّ اللَّهَ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْعَالَمِينَ)**

وقال : **(وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمُ بَعْضًا لَهْدَمَتْ صَوَامِعُ وَبِيَعٌ وَصَلَوَاتٌ وَمَسَاجِدُ يُذَكَّرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ)** (الحج : من الآية 40)

* * *

- **المسألة التاسعة :** إن من المعروف لكل أحد أن ديننا ينهى عن تقصد قتل الصبيان والنساء غير المقاتلات ، ووصايا النبي صلى الله عليه وسلم والخلفاء من بعده للغزاة بعدم تعمد قتلهم معلومة مشهورة ، لا داعي لسردها وذكرها هنا ، ولذلك فقد كنا نوصي دوماً إخواننا المجاهدين بعدم تقصد قتلهم أو تعمد الإغارة على تجمعاتهم ولو كانوا من اليهود المحتلين لفلسطين ، والتركيز دوماً على الأهداف العسكرية والسياسية والمهمة التي تحدث نكابة شديدة في أعداء الله .. لكن هاهنا ثلاثة أمور يجهلها كثير من الناس يجب التنبيه عليها :

- **الأول** : جواز قتل النساء والصبيان في الإغارة والتبليت وعند تعذر تجنبهم في معمرة القتال أو خلال الهجمات على مواقع العدو الهامة أو أركانه و تجمعاته ..

ومن أوضح الأدلة الدالة على ذلك حديث الصعب بن جثامة في الصحيح قال : سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن الذراري من المشركين يبيتون فيصيون من نسائهم وذراريهم فقال: (هم منهم لا حمى إلا حمى الله ورسوله)

وبدل على هذا دلالة ظاهرة أيضا نصب النبي صلى الله عليه وسلم للمنجنق على أهل الطائف ، ومعلوم أنه من جنس رماية الطائرات ؛ يتسبب بحرق البيوت وهدمها ويصعب الاحتراز في مثله عن الصبيان أو الشيوخ أو النساء من غير المقاتلات ؛ خاصة عندما ينصب على المدن ..

فعلم من هذا أن النهي عن قتل الذراري ونحوهم إنما يراد به تقصد أحدهم مع المقدرة على اجتنابهم ، أو تقصد التجمعات المختصة بهم كرياض الأطفال ومدارسهم وحافلاتهم ..

أما ما يقع من ذلك عرضا في معمرة القتال فمعفو عنه ولا حرج على المجاهدين فيه ؛ إذ هو مما يعسر تجنبه والاحتراز منه ، ولو كان ذلك مقصودا بالنهي لتعطل الجهاد ولما أمكن غزو الكفار وقتالهم ..

وهذا الأمر يشقشق به علماء الفتنة ليشنعوا به على المجاهدين وليضطوا عن الجهاد ؛ ويتغافلون أن الحروب لا بد فيها من ذلك .. وأن المهم أن لا نتعمد نحن ونتقصد قتل الأطفال ونحوهم .. وإلا فالعرب تقول : القتل أنفى للقتل .

ويقول شاعرهم :

بسفك الدما يا صاحبي تحقن الدما
ينجوا الناس من غبة القتل وبالقتل

وهي حقيقة يعرفها الكفار أنفسهم وإن تعامى عنها للصد عن الجهاد رهبان الحكومات ؛ فقد قال قائد أركان الجيش الأمريكي في بداية حملتهم الجوية على أفغانستان عندما ووجه بسقوط كثير من الأطفال والمدنيين في صفوف القتلى الأفغان ؛ قال : هذه هي الحرب !! ولا بد في الحرب من خسائر في صفوف المدنيين ..

فسحقا لكل كاهن كان هذا الصليبي أفقه منه !!

- **الأمر الثاني :** أن كثيرا ممن يسمون اليوم في قوانين وأعراف أهل العصر أطفالا، هم في الحقيقة ليسوا كذلك في حكم الله وحكم رسوله صلى الله عليه وسلم يدل على ذلك أدلة كثيرة إليك واحدا منها؛ وهو ما رواه الترمذي عن عطية القرظي قال عرضنا على النبي صلى الله عليه وسلم يوم قريظة فكان من أنبت قتل ومن لم ينبت خلى سبيله فكنت ممن لم ينبت فخلي سبيلي. قال الترمذي : هذا حديث حسن صحيح والعمل على هذا عند بعض أهل العلم أنهم يرون الإنبات بلوغا إن لم يعرف احتلامه ولا سنه وهو قول أحمد وإسحق ..

فدل على أن حد التكليف هو ما يعلم به البلوغ من الاحتلام أو الانبات وهذا قد يكون في سن أقل بكثير من السن التي يصفونها اليوم بالقانونية وهي سن الثامنة عشر فيمكن أن يحصل في سن الثانية عشرة بل ودونها أحيانا ..

أضف إلى هذا أن الرجال الحريين غير الزمنى ولا الشيوخ لا يوجد ما يمنع شرعا من قتلهم ولو لم يكونوا مباشرين للقتال .. وهو أمر بين معروف في ديننا نفاخر ونجاهر به ولا نستحي من التصريح به .. قال تعالى : **(قَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَخْصِرُواهُمْ وَأَقْعِدُوا لَهُمْ كُلٌّ مِّنْ صَدِّ)** وقال سبحانه : **(قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ)**

ويخير الإمام في الأسرى منهم ما بين المن أو الفداء أو القتل أو الإسترقاق ..

- **الأمر الثالث :** أن النساء والصبيان والشيوخ إذا شاركوا في القتال فحكمهم حكم المقاتلين، وكذا كل من أعان المقاتلين بأي نوع من أنواع الإعانة ولو بالمشورة والراي والحرب الإعلامية والتخذيـل ونحو ذلك فحكمه حكم المباشرين للقتال ؛ فقد نقل غير واحد من أهل العلم الإجماع على أن حكم الردء حكم المباشر ..

قال ابن عـيد البر في الاستذكار : (لم يختلف العلماء فيمن قاتل من النساء والشيوخ أنه مباح قتله ، ومن قدر

على القتال من الصبيان وقاتل قتل). الاستذكار (14 / 74) .

وقال في التمهيد : (وأجمعوا على أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قتل دريد بن الصمة يوم حنين لأنه كان ذا رأي ومكيدة في الحرب ، فمن كان هكذا من الشيوخ قتل عند الجميع) . أهـ . (16 / 142) وكان دريد وقتها شيخا طاعنا في السن قد سقط حاجباه على عينيه وكانت هوازن استصحبته معها في القتال محمولا وهو أعمى ..

ونقل النووي في شرح مسلم في كتاب الجهاد الإجماع على أن شيوخ الكفار إن كان فيهم رأي قتلوا .

وذكر ابن قدامة الإجماع على إباحة قتل النساء والصبيان وكبار السن إذا أغانوا أقوامهم ، وذكر أن حكم الردء حكم المباشر وعلل استواء الردء بالمباشر في أحكام المحاربة ؛ بكون الحراية مبنية على حصول المنعة والمعاضدة والمناصرة ، فلا يتمكن المباشر من فعله إلا بقوة الردء ...

ولذا قال ابن العربي في أحكام القرآن (150-1/148) : (اتفق أكثر العلماء على أن الردء يحكم فيه بحكم المقاتل) .

ونص عليه أيضا شيخ الإسلام ابن تيمية كما ذكر أن أعوان الطائفة الممتنعة وأنصارها منها .

* * *

- **المسألة العاشرة** : إن الأصل في دم المسلم وماله ولو كان من أفجر الناس العصمة والحرمة ولا يباح للكفار بحال بأي طريقة من الطرق ؛ يدل على ذلك ما رواه البخاري وغيره أن النبي صلى الله عليه وسلم قال يوم الحج الأكبر : (أي يوم هذا ؟ قال الراوي : فسكتنا حتى ظننا أنه سيسميه سوي اسمه ، قال : أليس يوم النحر ؟ قلنا : بلى . قال : فاي شهر هذا ؟ فسكتنا حتى ظننا أنه سيسميه بغير اسمه . فقال : أليس بذي الحجة ؟ قلنا : بلى . قال : فإن دماءكم وأموالكم وأعراضكم بينكم حرام كحرمة يومكم هذا في شهركم هذا في بلدكم هذا ..) فلا يحل منح دم امرئ مسلم لكافر ، (فالإسلام يعلو

ولا يعلى) ولا يحل حفظ الدم المباح المهدور وحمايته بالدم المعصوم !!

وأيضاً قال الله تعالى : (**وَلَا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيَامًا**) وهذا في السفاهة الصغرى التي هي قصور العقل وسوء التدبير ؛ فكيف بالسفاهة الكبرى التي يحويها الكفر والإشرك بالله (**وَمَنْ يَرْغَبْ عَنْ مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ إِلَّا مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ**) ؟؟ لا شك أن هذا النوع من السفاهة والتي تنطوي على خبث الطوية والمكر ؛ تدخل في النهي الوارد في الآية الأولى من باب أولى ، ويؤكد هذا قوله تعالى : (**إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يَنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ لِيَصُدَّوْا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ فَسَيَفْقَهُونَهَا نَمَّ تَكُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً تَمْ يُلَبُّونَ وَالَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى جَهَنَّمَ يُخْشَرُونَ**) (أنفال:36)

ومنه يتبين بطلان ما دعا إليه القرضاوي المسلمون من التبرع بالدم والمال لصالح ضحايا الهجمات في الولايات المتحدة الأمريكية..

فهل يريد علماء السوء أن يدعم المسلمون أعداء الله بالمال بل وبالدم لينفقوا ذلك ويتقوا به في الصد عن دين الله وفي حرب أولياء الله ؟؟

* * *

- **المسألة الحادية عشر** : الجهاد فريضة إسلامية ماضية إلى يوم القيامة لا يبطلها أحد أو يوقفها قانون ..

ففي حديث البخاري (الخيل معقود بنواصيها الخير إلى يوم القيامة الأجر والمغنم)

قال إلحافظ ابن حجر في الفتح : (وفيه بشرى ببقاء الإسلام وأهله إلى يوم القيامة ، لأن من لازم بقاء الجهاد بقاء المجاهدين وهم المسلمون ، وهو مثل الحديث الآخر) لا تزال طائفة من أمتي يقاتلون على الحق (أهـ من كتاب الجهاد والسير) (باب الجهاد ماض مع البر والفاجر)

فلا تزال طائفة من هذه الأمة قائمة بأمر الجهاد ولو تكالبت على عدائهم وحرب دينهم الأمم كلها ورمتهم جميعها بقوس العداوة والمكر والإرصاد ..

ففي الحديث المتواتر المروي عن بضع عشر صحابيا
بألفاظ متقاربة أخبر النبي صلى الله عليه وسلم أنه:

(لا تزال طائفة من هذه الأمة ؛ يقاتلون على الحق ،
ظاهرين على أمر الله ، لا يضرهم من خالفهم ولا من
خذلهم إلى يوم القيامة)

فليس لأحد منع الجهاد أو ربطه بإذن أحد من البشر
خصوصاً جهاد الدفع الذي يتعين على كل أحد ؛ فيجب
على الولد دون إذن والديه والمدين دون إذن دائمه ؛ هذا
فضلاً عن أن يربط الجهاد بإذن الطواغيت الذين أماتوه
وأبطلوه وامتنعوا عنه ومنعوا الناس منه ؛ ولذلك فليس
لما هرف به وزير الأوقاف السعودي وغيره في هذا
الاتجاه مستند شرعي ؛ اللهم إلا أن يقصدوا بذلك
الشرعية الدولية الشريكة !! التي تحرم الجهاد وتصفه
بالإرهاب والتي يججع بها دوماً ولاية أمورهم لا شريعة
التوحيد الإسلامية .. ومن ثم فهذا إنما يلزم من يعتقد أن
أولئك الطواغيت ولاية أمره ؛ ويمشي وراءهم مكبا على
وجهه ؛ وفي جهاد الطلب لا في جهاد الدفع ؛ هذا إن
كانت هذه الفئام من الناس ترى شرعية نوع من أنواع
الجهاد في هذا الزمان أصلاً !!!!

أما المجاهدون الموحدون فلا يلزمهم شيء من ذلك
إذ هم يقولون للطواغيت : (إِنَّا بَرَاءٌ مِنْكُمْ وَمِمَّا
تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ كَفَرْنَا بِكُمْ وَبَدَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمُ
الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ أَبَدًا حَتَّى تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَخَدَّهْ) .

* * *

- **المسألة الثانية عشر** : إن وصف الجهاد
بالإرهاب ونعت المجاهدين بالإرهابيين ما هو إلا نزعة من
نزعات شياطين الجن والإنس ، وهوى متبع من أهوائهم
وأفقههم وتابعهم عليه كثير من الذين لا يعلمون ممن
ينتسبون إلى جلدتنا ؛ بل وبعضهم ينتسب إلى العلم
والعلماء .. وهو لا شك من اتباع هذه الأمة لسنن اليهود
والنصارى الذي أخبر به الصادق المصدوق وحذر منه ، وقد
قال الله تعالى : (ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَى شَرِيعَةٍ مِنَ الْأَمْرِ
فَاتَّبِعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ) (الجاثية)؛

وقد وجه الله تعالى أصحاب نبيه صلى الله عليه وسلم إلى مخالفة اليهود والنصارى في كل كلمة ومصطلح يتلاعبون به فقال سبحانه : **(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا زَاعِنًا وَقُولُوا انْظُرْنَا وَاسْمَعُوا وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ أَلِيمٌ)** (البقرة: 104) وقال النبي صلى الله عليه وسلم : (من تشبه بقوم فهو منهم).

فيجب على كل مسلم فضلا عن العلماء والدعاة أن يربأوا بأنفسهم عن استعمال هذه الألفاظ والمصطلحات التي هي بلا شك من سبيل المجرمين ومن أهواء الذين لا يعلمون.

ولذا فإن تصريحات البعض بأن ما يقوم به المجاهدون من إرهاب !! ما هو إلا ثمرة من ثمرات الكبت والاضطهاد؛ يزول بزوال أسباب الظلم عنهم ، أو بحل مشاكلهم ، ورد أراضيتهم المغتصبة ؛ كل ذلك جهل وإسفاف صادر عن من لا يعرف حقيقة دين الإسلام وعقيدة الجهاد عند المسلمين ، وإنما يصلح تبريرا لإرهاب الكفار بعضهم لبعض ؛ أما ما شرعه الله من إرهاب وإرهاب لأعداء دينه ؛ فليست بواعثه نفسية ولا هو من ردود الفعل العشوائية أو العكسية ؛ بل الدافع إليه طاعة الله ، وعقيدة مقدسة ، وجنة عرضها السماوات والأرض ..

فإرهاب أعداء الله من أعظم الفرائض عند المسلمين ، وتشريدهم والقعود لهم في كل مرصد من أوجب واجبات الإسلام ، وبعث الرعب فيهم من أخص خصائص المصطفى وسننه صلى الله عليه وسلم ..

قال تعالى : **(وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَأَخْرَيْنَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ)** (الأنفال: من الآية 60)

وقال سبحانه : **(فَإِمَّا تَثَقَفَتْهُمُ فِي الْحَرْبِ فَشَرِّدْ بِهِمْ مَنْ خَلَفَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَذْكُرُونَ)** (الأنفال: 57) وقال عز من قائل : **(قَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَخْصِرُواهُمْ وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ)** (التوبة: من الآية 5)

وقال عز وجل : (إِذْ يُوحِي رَبُّكَ إِلَى الْمَلَائِكَةِ أَنْهُم مَّعَكُمْ فَثَبَّتُوا الَّذِينَ آمَنُوا سَأَلْتِي فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا الرُّعْبَ)

(وفي الحديث الصحيح : (نصرت بالرعب مسيرة شهر)

* * *

المسألة الثالثة عشر : جواز بل استحباب الإغلاظ على الكفار والمحاربين والمرتدين في الجهاد، والتكيل بهم لتشريد من خلفهم وإرهابهم وإرهاب من تسول له نفسه أن يسلك مسلكهم في حرب أهل الإسلام أو الاعتداء على حرمتهم... يبدل على ذلك قول الله تعالى : (يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ وَمَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ يَبْسُتُ الْمَصِيرُ) (التوبة: 73) وقوله تعالى : (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَاتِلُوا الَّذِينَ بَلَّوْكُمْ مِنَ الْكُفَّارِ وَلِيَجِدُوا فِيكُمْ غِلْظَةً وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ) (التوبة: 123) وقوله عز وجل : (فَإِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبَ الرِّقَابِ)

وقوله تعالى : (فَاضْرِبُوا فَوْقَ الْأَعْنَاقِ وَاضْرِبُوا مِنْهُمْ كُلَّ بَنَانٍ) (أنفال: 12)

وفي الحديث الذي يرويه البخاري ومسلم عن أنس رضي الله عنه قال : قدم على النبي صلى الله عليه وسلم نفر من عكل فأسلموا فاجتووا المدينة فأمرهم أن يأتوا إبل الصدقة فيشربوا من أبوالها وألبانها ففعلوا فصحوا فارتدوا وقتلوا رعاتها وأستاقوا الإبل، فبعث في آثارهم فأتي بهم فقطع أيديهم وأرجلهم وسمل أعينهم، ثم لم يحسمهم حتى ماتوا . وفي رواية وتركهم في الحرة يستسقون ولا يسقون حتى ماتوا ..

وقد جاء في بعض الروايات أنه إنما سمل أعينهم لأنهم سملوا أعين الرعاة .. فالشدة والغلظة والقسوة ممدوحة مشروعة في مكانها مع كل محارب لدين الله ..

وأيضاً هذا من قول ذلك القرضاوي وزعمه : (إن الكتاب والسنة وفقه أئمة المسلمين، وروح الحضارة الإسلامية، ينكر كل الإنكار أي عمل يتسم بالقساوة والوحشية، ويفتقد الإنسانية)

لا أشك أنه وأمثاله من علماء الفتنه يضيقون ذرعا بأمثال هذه الأحاديث التي شرعت القسوة والغلظة والشدة على أعداء الله ، ويتمنون لو يقدرّون على إخفائها كما فعل المغضوب عليهم من رهبان اليهود في توراتهم التي استحفطوا عليها فلم يحفظوها..

ولذلك فإن انجع رد على هؤلاء الكهان يكون بتطبيق أحكام الجهاد وإعمالها في المحاربين، وأقوى إجابة على شقشقاتهم هم ومقلداتهم المخذلين؛ هي الأعراض عنهم والاستقامة على ما ذكره رسول الله صلى الله عليه وسلم في وصف الطائفة المقاتلة القائمة بدين الله من أنها تقاتل على أمر الله لا يضرها من خالفها ولا من خذلها..

فلا ينبغي للمجاهدين أن يضيعوا أوقاتهم مع هؤلاء الخوالب أو يتضرروا بتليساتهم المفضوحة، أو يلتفتوا إلى شبهاتهم المكشوفة؛ كلا؛ بل إن الجَم جواب وأشقى دواء لهم، يميّتهم في غيظهم؛ ثبات المجاهدين على هذا الجهاد ومواصلتهم قتل وذبح أعداء الدين ..

* * *

المسألة الرابعة عشر: أن الفرّج والاستبشار بهلاك الكفار وهزائمهم، ومصارع الطواغيت وأذنانهم؛ أمر مشروع جائز؛ بل هو من خصال المؤمنين كما ذكر الله تعالى عن خيرتهم فقال: (**الم * غلبت الروم * في أدنى الأرض وهم من بعد غلبهم سيغلبون * في بضع سنين لله الأمر من قبل ومن بعد ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله ينصر من يشاء وهو العزيز الرحيم**)

وقد قال تعالى: (**قَاتِلُوهُمْ يُعَذِّبُهُمُ اللَّهُ بِأَيْدِيكُمْ وَيُخْرِجُهُمْ مِنْكُمْ وَيُنْصُرْكُمْ عَلَيْهِمْ وَيَشْفِ صُدُورَ قَوْمٍ مُّؤْمِنِينَ**) (التوبة: 14)

وكيف لا يفرح المسلم بهلاك ودمار اليهود وأحلافهم من الصليبيين وهم يحاربون الإسلام والمسلمين ليل نهار، ووالله لو لم يكن في ذلك إلا الأثر للعالم المجاهد الأسير في سجون أمريكا الشيخ عمر عبد الرحمن لكفى بذلك ذريعة وسببا للفرّج والاستبشار بما حل بأمريكا ..

ولو لم يكن في ذلك إلا الثأر لتلك المسلمة المحجبة التي تناقلت وكالات الأنباء صورتها قبل هذه الهجمات بأيام قلائل في إسرائيل ربيبة أمريكا ؛ ويهودية تحاول نزع حجابها عن رأسها وابن اليهودية يركلها بقدمه ؛ ويهود وجندهم يتفرجون فرحين بهذا المنظر ؛ أقول لو لم يكن في تلك الهجمات إلا الثأر لهذه المسلمة وأمثالها من المسلمات اللاتي يهن ويعتدى عليهن ليل نهار؛ برعاية ودعم من أمريكا؛ لكفى بذلك مدعاة للفرح بتلك الهجمات ..

فكيف والخطب أعظم من هذا وحرب أمريكا وحلفائها لدين الله على أشدها في كل مكان ؟؟

* * *

- **المسألة الخامسة عشر :** على كل مسلم أن يوقن أن النصر قادم لأهل هذا الدين ولو تكالبت عليهم الأمم ، وأن المستقبل للإسلام ولو كره المشركون .. قال الله تعالى : (**يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نَوْرَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَبْغِي اللَّهُ إِلَّا أَنْ يَتِمَّ نُورُهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ** * **هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ**) (التوبة : 32-33)

وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : (ليبلغن هذا الأمر ما بلغ الليل والنهار ، ولا يترك الله بيت مدر ولا وبر إلا أدخله الله هذا الدين ، يعز عزيز أو بذل ذليل عزاً يعز الله به الإسلام ، ودلاً يذل الله به الكفر) رواه أحمد في مسنده

وفي الحديث الذي يرويه الإمام أحمد بقول النبي صلى الله عليه وسلم : (تكون النبوة فيكم ما شاء الله أن تكون ثم يرفعها الله إذا شاء أن يرفعها ، ثم تكون خلافة على منهاج النبوة ، فتكون ما شاء الله أن تكون ثم يرفعها إذا شاء أن يرفعها ، ثم تكون ملكاً عاضاً فيكون ما شاء الله أن تكون ، ثم يرفعها إذا شاء الله أن يرفعها ، ثم تكون ملكاً جبرياً فتكون ما شاء الله أن تكون ، ثم يرفعها إذا شاء أن يرفعها ، ثم تكون خلافة على منهاج النبوة ، ثم سكت .)

فنبشر إخواننا المسلمين في أفغانستان وفي كل مكان إن هم اعتصموا بحبل الله المتين واستقاموا على

سبيل المؤمنين وتطهروا من سبل المجرمين؛ بما بشر
الله به عباده المؤمنين حيث قال تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ
آمَنُوا إِن تَتُحَرِّرُوا مِنَ اللَّهِ فَبَشِّرُوا بِمَا كُنْتُمْ
وَأُولَئِكَ كَفَرُوا فَنُصْرًا لَهُمْ وَأَصْلًا لَّهُمْ) (محمد:
8-7)

وقال سبحانه : (وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ
وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا
اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ
الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا
يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ
قَاوَلُكُ هُمْ الْقَاسِقُونَ) (النور: 55) (وَلَا تَهْنُوا وَلَا
تَحْزَنُوا وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ) (آل
عمران: 139) وليتذكروا قول الله سبحانه : (الَّذِينَ قَالَ
لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ
فَزَادَهُمْ إِيمَانًا وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ *
فَانْقَلَبُوا بِنِعْمَةِ مِنْ اللَّهِ وَفَضْلِ لَمْ يَمْسَسْهُمْ سُوءٌ
وَاتَّبَعُوا رِضْوَانِ اللَّهِ وَاللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَظِيمٍ * إِنَّمَا
ذَلِكَ الشَّيْطَانُ يَخُوفُ أَوْلِيَاءَهُ فَلَا تَخَافُوهُمْ
وَخَافُونَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ * وَلَا يَحْزَنُكَ الَّذِينَ
يَسَارِعُونَ فِي الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَنْ يَضُرُّوا اللَّهَ شَيْئًا
يُرِيدُ اللَّهُ أَلَّا يَجْعَلَ لَهُمْ حِطًّا فِي الْآخِرَةِ وَلَهُمْ
عَذَابٌ عَظِيمٌ)

وقوله عز وجل : (ومن يتوكل على الله فهو حسبه إن الله بالغ أمره قد جعل الله لكل شيء قدراً) .

وقوله تعالى : (يَكْمُ مِنْ فِتْنَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِتْنَةٌ كَثِيرَةٌ بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ)

وَقَوْلُهُ تَعَالَى : (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا لَقِيتُمْ فِئَةً فَاثْبُتُوا وَاذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ، وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ وَاصْبِرُوا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ)

اللهم إنا نسألك بأسمائك الحسنى وصفاتك العلى يا
منزل الكتاب ، ويا مجري السحاب ، ويا هازم الأحزاب ، أن
تهزم اليهود والنصارى وكل من حالفهم وناصرهم على
المسلمين ، اللهم شتت شملهم واجعل الدائرة عليهم
واجعل تدميرهم فى تدبيرهم ورد كيدهم فى نحورهم

ومزقهم كل ممزق ، اللهم احصهم عددا واقتلهم بددا ولا
تغادر منهم أحدا واجعل ما في أيديهم غنيمة للمسلمين ،
اللهم انصر دينك وأعز أولياءك ومكن لعبادك الموحدين
اللهم وفك أسر إخواننا المأسورين في أمريكا وغيرها،
واجعل لنا ولهم من لدنك وليا واجعل لنا من لدنك نصيرا.

وصل اللهم وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه
أجمعين

وكتب / أبو محمد المقدسي
شعبان 1422هـ.

فتاوى متعلقة بالموضوع

السؤال الأول

الشيخ أبا محمد المقدسي حفظه الله

سمعت بعض مشايخ السعودية عبر أسئلة وجهت له في الاذاعة يفتي بجواز تسليم أسامة بن لادن من قبل حكومة مسلمة للأمريكان الصليبيين ما دامت تلك الدولة معاهدة لأمريكا وأن ذلك لا حرج شرعا فيه مستدلا ببرد رسول الله صلى الله عليه وسلم وتسليمه لأبي جندل وأبي بصير بسبب العهد الذي كان بين المسلمين والكفار ..

فأرجو إفادتي في هذا الأمر هل بالفعل هو جائز ومستثنى من مظاهرة المشركين وتوليهم وهل هذا الاستدلال صحيح؟؟

الجواب :

بسم الله والحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه

اعلم هداانا الله وإياك إلى الحق المبين أنه لا وجه لمقايضة وتشبيه عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم في الحديثية بمواثيق وعهود واتفاقيات طواغيت الحكم اليوم مع أمريكا أو غيرها من الدول المتحدة والمتحالفة على حرب الإسلام وأهله لوجوه ..

0- **أولها :** أن الله تعالى سمي صلح الحديثية فتحا مبينا ، روى البخاري عن أنس بن مالك رضي الله عنه (**إننا فتحنا لك فتحا مبينا**) قال : الحديثية . ويصدق ذلك أن هذه الآية نزلت عند منصرف النبي صلى الله عليه وسلم من الحديثية كما في البخاري أيضا من حديث عمر رضي الله عنه . ولاشك أنها أعظم فتح للمسلمين حتى ذلك الوقت ؛ إذ قد ترتب عليها من المصالح الشرعية الشيء الكثير ، فمن أوضح ذلك ما عقبها من التفرغ لفتح خيبر ومغانمها ثم فتحت مكة بعد ذلك بسنين ، ومنها انتشار دعوة الإسلام ودخول الناس فيه فإنه صلى الله عليه وسلم خرج في الحديثية في ألف وأربعمائة ثم خرج بعد سنين

إلى فتح مكة في عشرة آلاف ، وغير ذلك من الفوائد التي عددها العلماء ..

ثانيها : أن صلح الحديبية كان صلحا مؤقتا محدودا ، بخلاف عهود واتفاقات طواغيت الكفر اليوم مع اليهود والنصارى فإنها عهود مطلقة ألغت الجهاد وعقدت أواصر الأخوة بين المتعاهدين فليس لهذه العهود مثال مشروع في دين الإسلام ..

ثالثها : أن حقيقة العلاقة بين الأنظمة الحاكمة في بلاد المسلمين اليوم وبين أمريكا ليست تلك العلاقة الندية والمواجهة التي كانت بين رسول الله صلى الله عليه وسلم وبين أعدائه من كفار قريش ؛ بل علاقتهم علاقة تول وبتعية وعمالة ؛ فطواغيت الحكم في بلادنا أذئاب لأمريكا يظاهرونهم على كل عدو لهم ولو كان من خيار الموحدين أو من خلاصة المجاهدين ..

رابعها : أن الشرط الذي كان بين النبي صلى الله عليه وسلم كما يقول الامام الشافعي لم يكن على أن يقوم النبي صلى الله عليه وسلم بتسليم أحد من المؤمنين للكفار - كلا ومعاذ الله - ولم يفعل صلى الله عليه وسلم شيئا من ذلك لافي هذا الصلح ولا في غيره طوال حياته ؛ بل كان المقصود منه أن لا يمتنع ذلك المسلم بقوة المسلمين بأن لا يستقبله المسلمون وبأووه في دارهم أو يمنعوا الكفار من رده ؛ ومن ادعى خلاف ذلك قيل له : أين في سيرة النبي صلى الله عليه وسلم أنه ألقى القبض على من جاءه من المسلمين فآرا ثم سلمه إلى الكفار طبقا لاتفاقية معينة ؛ بل الذي كان يفعله صلى الله عليه وسلم أنه كان يعتذر للمهاجرين بعد ذلك الصلح من استقبالهم ؛ ويبشرهم أن الله جاعل لهم فرجا .. كما هو واضح من فعله مع أبي بصير .. ولم يكن يظاهر الكفار عليهم بحال بأن يقبض لهم عليهم أو يلاحقهم ويدل عليه دلالة واضحة انه لم يتعرض لأبي بصير بشيء بعد فراره من الرجلين وقتله أحدهما ، ولا حتى أنكر عليه ..

ولذا قال الشافعي في الأم (4/112) : (إذا صالح الإمام على أن يبعث إليهم بمن كان يقدر على بعثه منهم ممن لم يأت له لم يجر الصلح لأن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يبعث إليهم منهم بأحد ولم يأمر أبا بصير ولا أصحابه بآتيانهم وهو يقدر على ذلك ، وإنما معنى رددناه إليكم لم تمنعه كما تمنع غيره) أهـ.

وقال ابن القيم في زاد المعاد (3/141) : (ولما صالحهم على رد الرجال ، كان يُمكنهم أن يأخذوا من أتى إليه منهم ، **ولا يكرهه على العود ، ولا يأمره به ، وكان إذا قتل منهم ، أو أخذ مالا ، وقد فصل عن يده ولما يلحق بهم لم ينكر عليه ذلك** ولم يضمه لهم ؛ لأنه ليس تحت قهره ولا في قبضته ولا أمر بذلك ، ولم يقتض عقد الصلح الأمان على النفوس والأموال إلا عمن هو تحت قهره وفي قبضته ..) اهـ.

- خامسها : القول بخصوصية قبول مثل ذلك الشرط بالنبي صلى الله عليه وسلم ، ويؤيده قول النبي صلى الله عليه وسلم في حق من سيردهم عند قبوله بذلك الشرط : (ومن جاءنا منهم فسيجعل الله له فرجا ومخرجا).

وهذا خير منه صلى الله عليه وسلم بغيب يعلل قبوله مثل ذلك الشرط ؛ وهو صلى الله عليه وسلم مقطوع بصدقه ؛ ومن ثم فلا يجوز قبول مثل هذا الشرط في العهود إلا لمن أطلع على الغيب ؛ ولا يدعي ذلك بعده من البشر أحد إلا كفر .. قال تعالى : (**عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا * إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ**).

- سادسها : أن ما يصدر الآن من طواغيت الكفر إمعانا في حرب الإسلام وأهله وإخلاصا في تولي أوليائهم الصليبيين ومظاهرتهم على المسلمين ؛ هو ملاحقة من يسمونهم برعاياهم أو مواطنيهم ممن يصفونهم بالارهابيين في كل أرجاء المعمورة وليس فقط داخل حدود الدولة التي يحكمها الطاعوت وحسب ؛ ومن ثم تصفيتهم أو محاكمتهم بأحكامهم الكافرة أو تسليمهم لأمريكا .. وهي الصورة المسؤول عنها في نص السؤال إذ الشيخ أسامة ومن معه من المجاهدين خارج حدود دولهم وقد برؤوا من ولايتها وتبعيتها ..

وهذا شيء لم يكن له وجود في صلح الحديبية أبدا بل على العكس فقد أوى أولئك المستضعفون من المسلمين الذين لم يتمكن النبي صلى الله عليه وسلم من استقبالهم وإيوائهم بسبب العهد ؛ ولجؤوا إلى الجبال وأخذوا يقطعون على قريش قوافلها يقتلون ويغنمون ويمارسون إرهاب أعداء الله في أبهى صورته ؛ ومع هذا لم يتعرض لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا نهاهم أو أنكر عليهم ؛ فضلا

عن أن يقوم - وحاشاه - بما يقوم به حكام الزمان من ملاحقة أمثالهم أو قتلهم وقتالهم أو العمل على تسليمهم للكفار .. فأعمالهم تلك كانت خارجة عن ولايته السياسية ولا يؤخذ بها حتى عند كفار الجاهلية الأولى؛ بل قد دل صلى الله عليه وسلم أبا بصير على ذلك وأوماً به إليه بقوله : (ويل أمه مسعر حرب لو كان معه رجال) وذلك لما قتل أبو بصير أحد الرجلين اللذان أراداه رده إلى قريش .. وتأمل كيف أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يلق القبض على أبي بصير ولا رده أو سلمه لكفار قريش بعد أن قتل أحد الرجلين وفر الآخر إلى النبي صلى الله عليه وسلم وجاء أبو بصير في إثره إلى النبي صلى الله عليه وسلم؛ بل اكتفى النبي بتلك العبارة ففهمها أبا بصير وانطلق إلى ماوى يعصمه هو وأمثاله من المستضعفين في هذا الظرف الخاص ..

وهذا يعرفك أن ذلك لم يكن هو حقيقة الشرط والعهد الذي كان بينه وبين الكفار كما ذكر الشافعي وأنه لا يحل لمن يدعي الإسلام من حاكم أو محكوم القبول به أو إمضاؤه.

قال الإمام أبو محمد ابن حزم في محلاه : (932 - مسألة وكذلك لو نزل أهل الحرب عندنا تجارا بأمان أو رسلا أو مستجيرين أو ملتزمين لأن يكونوا ذمة لنا فوجدنا بأيديهم أسرى مسلمين أو أهل ذمة أو عبيدا أو إماء للمسلمين أو مالا لمسلم أو لذمي؛ فإنه ينتزع كل ذلك منهم بلا عوض أحبوا أم كرهوا ويرد المال إلى أصحابه ولا يحل لنا الوفاء بكل عهد أعطوه على خلاف هذا؛ لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم (كل شرط ليس في كتاب الله فهو باطل) ونسأل من خالفا ما يقول لو عاهدناهم على أن لا نصلي أو لا نصوم؟؟؟ ..

ثم ذكر قول من قال من الفقهاء ببقاء الأسرى بأيدي الحربين لو تدمموا .. وقال : وهذان القولان لا نعلم قولاً أعظم فساداً منهما؛ ونعوذ بالله منهما، وليت شعري ما القول لو كان بأيديهم شيوخ مسلمون وهم يستحلون فعل قوم لوط أيتركون وذلك؟؟؟

أو لو أن بأيديهم مصاحف أيتركون يمسحون بها العذر عن استأصمهم؟؟؟

نبرأ إلى الله تعالى من هذا القول أتم البراءة ونعوذ بالله من الخذلان"

ثم قال (7/307) : " مسألة فإن ذكروا حديث أبي جندل وأن رسول الله صلى الله عليه وسلم رده على المشركين فلا حجة لهم فيه لوجوه:

أولها : أنه عليه السلام رده ولم يكن العهد تم بينهم وهم لا يقولون بهذا.

والثاني : أنه عليه السلام لم يرده حتى أجاره له مكرز بن حفص من أن يؤذى .

والثالث : أنه عليه السلام قد كان الله تعالى أعلمه أنه سيجعل الله له فرجا ومخرجا ونحن لا نعلم ذلك.

والرابع : أنه خبر منسوخ نسخه قول الله تعالى بعد قصة أبي جندل: (يا أيها الذين آمنوا إذا جاءكم المؤمنات مهاجرات فامتنوهن الله أعلم بإيمانهن فإن علمتموهن مؤمنات فلا ترجعهن إلى الكفار لا هن حل لهم ولا هم يحلون لهن) فأبطل الله تبارك وتعالى بهذه الآية عهدهم في رد النساء . ثم أنزل الله تعالى بعد ذلك فأبطل العهد كله ونسخه بقوله تعالى: (براءة من الله ورسوله إلى الذين عاهدتم من المشركين فسيجوا في الأرض أربعة أشهر) وبقوله تعالى في براءة أيضا: (كيف يكون للمشركين عهد عند الله وعند رسوله إلا الذين عاهدتم عند المسجد الحرام .. الآية) فأبطل تعالى كل عهد للمشركين حاشا الذين عاهدوا عند المسجد الحرام وبقوله تعالى: (فإذا انسلك الشهر الحرم فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم وخذوهم واحصروهم واقعدوا لهم كل مرصد فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم) وقال تعالى: (قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين أوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون) فأبطل الله تعالى كل عهد ولم يقره؛ ولم يجعل للمشركين إلا القتل أو الإسلام؛ ولأهل الكتاب خاصة إعطاء الجزية وهم صاغرون، وأمن المستجير والرسول حتى يؤدي رسالته ويسمع المستجير كلام الله ثم يردان إلى بلادهما ولا مزيد.

فكل عهد غير هذا فهو باطل منسوخ لا يحل إلوفاء به لأنه خلاف شرط الله عز وجل وخلاف أمره.

روينا من طريق البخاري نا عبد الله بن محمد نا عبد
الرزاق نا أخبرنا معمر نا أخبرني الزهري نا قال أخبرني عروة بن
الزبير نا عن المسور بن مخرمة نا غيره فذكر حديث الحديبية
وفيه فقال المسلمون سبحان الله كيف يرد إلى المشركين
وقد جاء مسلما فيبينما هم كذلك إذ دخل أبو جندل بن
سهيل بن عمرو يرسف في قيوده وقد خرج من أسفل
مكة حتى رمى بنفسه بين أظهر المسلمين؛ فقال سهيل
: هذا أول ما أقاضيك عليه أن ترده إلي، فقال النبي صلى
الله عليه وسلم إنا لم نقض الكتاب بعد. قال فوالله إذا لا
أصالحك على شيء أبدا. فقال له النبي صلى الله عليه
وسلم : فأجزه لي قال ما أنا بمجيزه لك. قال: بلى فافعل.
قال : ما أنا بفاعل، قال مكرز هو ابن حفص بن
الأحنف : بل قد أجزناه لك .

فهذا خلاف قولهم كلهم وحديث أبي جندل حجة عليهم
كما أوردنا ..

ومن طريق مسلم نا أبو بكر بن أبي شيبة نا عفان نا هو
ابن مسلم نا حماد بن سلمة نا ثابت نا أنس نا قريش نا
صالح نا النبي صلى الله عليه وسلم فاشترطوا على النبي
صلى الله عليه وسلم أن من جاء منكم لم نرده عليكم
ومن جاء منا رددتموه علينا. فقالوا: يا رسول الله أكتب
هذا؟ قال: نعم؛ إنه من ذهب منا إليهم فابعده الله، ومن
جاءنا منهم فسيجعل الله له فرجا مخرجا.

وهذا خبر منه عليه السلام مقطوع بصدقه
(أهـ. .).

وعليه فالاستشهاد بصلح الحديبية ومقايسته ومقايضة
علاقة النبي صلى الله عليه وسلم فيه بالكفار وتشبيهه
بعهود طواغيت الحكم واتفاقاتهم مع أوليائهم؛ قياس
وتأصيل فاسد لوجود الفوارق المتشعبة بين الأصل والفرع
الذي يراد إلحاقه به زورا وبهتانا ..

ومساواة صلح الحديبية الذي كان فيه ذلك الشرط
بعهود التولي واتفاقات الأخوة والنصرة والمظاهرة التي
يبرمها طواغيت الحكم مع كفار الغرب أو الشرق؛ والتي

تُحرّم على المسلمين جهاد الكفار وتصفه بالارهاب ، وتجزر للطواغيت مظاهرة الكفار على الموحدين وحرب الاسلام والمسلمين ؛ مقدمة فاسدة وتاصيل خبيث خاطيء .

ومن ثم فلا يحل التفرع على ذلك التأصيل الخاطيء أو البناء على تلك المقدمة الفاسدة ؛ بالاستدلال برد النبي صلى الله عليه وسلم لبعض المؤمنين في ذلك الصلح ، فقد علمت معنى رده صلى الله عليه وسلم لهم ؛ وأنه ليس المعنى الذي يريد طواغيت الحكم ويذهب إليه سدنتهم من علماء الضلالة .. كما عرفت الفوارق المتشعبة بين صلح الحديبية وبين اتفاقات وعهود الطواغيت ..

والخلاصة ؛ أنه لا يجوز ابتداء إبرام مثل هذه الاتفاقات التي تنص على تسليم المسلم للكفار ؛ ولو أبرمت فهي باطلة فاسدة لا يحل تطبيقها لأنها مناقضة لدين الله الذي لا يبيح أن يكون للكافرين على المؤمنين سبيلا ..

وأن حقيقة هذه الاتفاقيات أنها تول للمشركين ومظاهرة لهم على المسلمين ؛ وذلك كفر بواح ؛ الأدلة عليه ظاهرة معلومة في دين الله ، وقد حشدنا بعضها في غير هذا الموضوع من كتاباتنا المفصلة ..

أسأل الله تعالى أن ينصر عباده الموحدين وأن يخذل أعداءه أعداء الدين ..

وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وأصحابه أجمعين .

كتبه / أبو محمد المقدسي
شعبان 1422هـ .

* * *

السؤال الثاني

الشيخ أبو محمد ما حكم نعت تفجير مبنى التجارة الدولي في أمريكا بالعمل الاجرامي مخافة من أذى الأمريكان في هذه الايام .

الجواب :

بسم الله والحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه

أخي الفاضل السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

وصلتني رسالتك وتسأل فيها عن جواز وصف تفجير برج مبنى التجارة الدوليين ونعتها بالعمل الإجرامي خوفاً من بطش الأمريكان واعتداءاتهم المتوقعة بسبب حملات وسائل إعلامهم المسعورة والمتهمة للمسلمين بأنهم وراء هذا العمل والمنددة بهم .. فإن كان الأمر كما وصفت من توقع الضرر والأذى في ظل هذه الظروف فلك أخي الفاضل أن تأخذ بالتقية ما دمت في سلطانهم لا تقدر على مفارقتهم .. فقد قال تعالى : (لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين ومن يفعل ذلك فليس من الله في شيء إلا أن يتقوا منهم) وقد ذكر العلماء في تفسير هذه الآية أنها في المسلم يكون في سلطان الكفار فلا يقدر على إظهار دينه والمجاهرة بعبادة الكفار فيكتم ذلك دون أن يظهر كفراً أو موالاة فليس التقية بموالاة .. وعليه فإذا كنت تخشى الأذى والضرر على نفسك فلك أن تقول كلاماً يخلصك من شرهم نحو التصريح بأنك لا تؤيد قتل الأبرياء وأن الإسلام ينهى عن قتل النساء والأطفال وهذا كله حق .

ولكن السؤال : هل ما حصل فعلاً خالصاً من هذا الجنس ..

ولذلك حذار من التماذي في الطعن في أعراض المجاهدين سواء كانوا هم القائمين على هذا العمل أم غيرهم أو البراءة منهم كما يفعله كثير من السفهاء الذين لا يعرفون حقيقة هذا الدين وحقيقة جهاد المدفع الذي فرض على المسلمين اليوم ، ولا يرفعون بما حل بدينهم وأمتهم من مصائب رأساً ؛ وإنما همهم فقط الحفاظ على دنياهم وأموالهم ، وغضبهم وخوفهم فقط إنما هو على مصالحهم المعيشية .. فإن مما اشترطه العلماء على المكره أن لا يظهر ما يدل على التماذي ولم يجزوا له من الفعل أو القول إلا بقدر ما يخلصه ، فإن تماذى فليس بعذور في تماذيه بل عليه من الإثم والوزر بحسب ما قال أو فعل .. ويدل على هذا قوله تعالى : (فمن اضطر غير باغ ولا

عاد فلا إثم عليه) فإن الله سبحانه إنما رفع الإثم عمن اضطر على فعل الحرام ما لم يبغي ويتعدى حدود ما اضطُر إليه ، فحذار من البغي والتعدي على المجاهدين فهم دون شك خير منا ، وإذ لم تقدر على ما قدموه فلا يجوز لنا أن نطعن فيهم ، بل ندع لهم ونسال الله تعالى أن يبلغهم منازل الشهداء الأبرار .. وإذ قد عجزنا عن إظهار نصرتهم والمجاهرة بتأييدهم ؛ فليس أقل من أن نكف السنتنا عن أعراضهم كما في الحديث : (من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فليقل خيراً أو ليصمت)

هذا ما عندي جواباً عاجلاً على سؤالك كما طلبت ، أسأل الله تعالى أن يفرج كربك وكرب المسلمين المستضعفين في كل مكان وأن ينصر عباده المجاهدين وجنده الموحدين .. وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وأصحابه أجمعين ..

أخوك أبو محمد

* * *

السؤال الثالث

هذا استفتاء أوجهه إلى الشيخ أبي محمد المقدسي

بسم الله والحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله و على آله وصحبه و من وآله و بعد :

أولا و قبل طرح الأسئلة فهذه حالتي؛

1- أنا طالب للعلم الشرعي ، لي رغبة كبيرة في الاستمرار على هذا الدرب

2- أدرس في الجامعة و أنا الآن على أبواب التخرج .

3- أنا من عائلة متماسكة تحب الدين ، إلا أن لديها بعض الأخطاء في مفهوم الولاء و البراء و في منهجية تمييز الحق هذه.

4- أبذل ما أستطيع لتبليغهم ما علمني الله تعالى ، و لكن المشكلة أنهم لا يسمعون مني إن حاولت تقويم

أخطائهم المنهجية التي قدمتها، بل ربما وصفوني بالمتشدد أو التكفيري أو المتعصب.

5- في هذه العائلة يوجد طالب آخر مثلي ، و قد صار مؤخراً يركن إلى السلفيين -مرجئة العصر- و يتعصب لهم، و كلما أتحت له الفرصة دعا إلى منهجهم من استطاع من العائلة ، و لا غرابة -مع تساهل هؤلاء المرجئة المعروف في أوثق عرى الدين- أن يجد له أذناً صاغية. و إلى الآن ما زلت مع هذا الطالب في نقاشات.

6- عندي أخ شقيق موحد والحمد لله ، هو الآن تاجر ماهر ، مؤخراً فكر أخي هذا جدياً في الذهاب إلى أفغانستان وترك كل شيء في تجارته ، فقلت له؛ ربما يكون بقاءك هنا أفضل إذ ستسد لنا ثغرة حاجتنا إليها ماسة و هي الجانب المالي ، ثم إن الجهاد بالمال له أهميته الكبرى بل قد اعتبره بعض العلماء أفضل من الجهاد بالنفس. و بهذا تراجع عن عزمه في الذهاب إلى أفغانستان.

و الآن مع الأسئلة؛

1- هل الجهاد الآن في أفغانستان فرض عين كما يقول أسامة بن لادن و الملا محمد عمر و أتباعهما؟

2- إذا كان فرض عين ، فهل يجوز لي التخلف للاستمرار في طلبي للعلم؟ فقد سمعت أسامة بن لادن يقول عن الذين يتخلفون عن الجهاد بحجة طلب العلم أنهم ما فقهوا كتاب الله و سنة رسوله صلى الله عليه و سلم فإنه في غزوة تبوك لم يبق أحداً في المدينة. انتهى ما قاله بمعناه .

3- فإن كنتم ترون أن هذا الكلام صحيح فما محل تنزيل آية التوبة [و ما كان المؤمنون لينفروا كافة] الآية

4- ثم إذا كان الجهاد فرض عين فهل ما قلته لأخي صحيح شرعاً أم لا؟ إنني أسأل للتبين فقط و إلا فالله شهيد على مدى رغبتني و رغبة أخي الجامعة للاستشهاد في سبيل الله أو على الأقل الهجرة إلى حيث العزة و الكرامة للمسلم و لطالب العلم.

5- إلى أي حد ينبغي أن تبقى المجادلة بالحسنى مع ذلك الطالب السلفي؟ ومتى يصير هجره مشروعاً؟

وجزاكم الله خيراً .

الجواب :

بسم الله والحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله ..

أخي الفاضل .. حفظه الله تعالى ونصر به المدين السلام عليكم ورحمة الله ..

اطلعت على أسئلتك .. وجزاك الله خيراً على حرصك على الوصول إلى الحق والحرص على مرضاة الله في تصرفاتك كلها .

فأقول لك باختصار ..

نعم نصرة إخواننا في أفغانستان فرض عين كما قال الشيخ أسامة والملا محمد عمر .. والأدلة على ذلك ظاهرة ومعلومة ومبسوطة في مظانها وقد كتب في ذلك طائفة من المشايخ الثقة أمثال الشيخ العقلاء الشيعيين والشيخ سليمان العلوان والشيخ عبد الله السعد وغيرهم ولي في ذلك أيضاً ورقات كتبتها بعنوان (وجوب نصرة المسلمين في أفغانستان وكفر من ظاهر عليهم عبدة الصليان وكشف تلبيس الأحرار والرهبان) تجدها حالياً في موقعنا (منبر التوحيد والجهاد)

وما قاله الشيخ أسامة عن التخلف بحجة طلب العلم صحيح لأن الجهاد القائم الآن جهاد دفع ولذلك فلا يقدم عليه طلب العلم والآية التي ذكرت عامة يستثنى منها حالة إذا ما دهم العدو بلاد الإسلام وكان الجهاد جهاد دفع وإذا ما استنفر الإمام المسلم الناس ؛ فوضع إخواننا في أفغانستان الآن مثل وضع المسلمين في غزوة الأحزاب فهل ترى أحداً يفقه ويفهم كان سيتخلف عن رسول الله صلى الله عليه وسلم والمؤمنين في ذلك الوقت الحرج بحجة طلب العلم والأعداء قد أحاطوا بهم يبتغون استئصالهم ؛ هذا إذا كان العلم المطلوب علماً شرعياً حالياً من المفاسد والمنكرات ؛ فكيف إذا كان علماً دنيوياً

يستغنى عنه أو رافق طلبه من المنكرات والمفاسد ما الله به عليم؟؟

وإذا لم تجد السبيل إلى اللحاق بإخوانك في أفغانستان فنصرتهم ممكنة في كل مكان بالنفيس والمال وليست منحصرة في هذه اللحظة في بقعة أفغانستان تحت قصف الطائرات .. وطلب العلم الشرعي يفعله المسلم طوال عمره ووقته غير مضيق أو منحصر في هذا الوقت الحرج ..

وليكن في علمك أن أعظم العلم والفراسة والهداية والفقه تنال بنصرة دين الله في ساحات الجهاد وحرمان ذلك كله يكون بسبب القعود عن الجهاد والتخلف عن نصرة الدين ولو حمل المرء الشهادات العريضة فما دام قد تخلف عن نصرة دين الله فعلمه وبال عليه ، والشهادات الجامعية مهما كبرت فإنها لا تعطي الفقه ونور العلم والهداية والخشية التي يعطيها الجهاد قال تعالى : **والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا**) وقال سبحانه : **(رضوا بأن يكونوا مع الخوالم وطبع الله على قلوبهم فهم لا يعلمون)** وقال : **(رضوا بأن يكونوا مع الخوالم وطبع على قلوبهم فهم لا يفقهون)**

فالذي أنصرك به هو نصرة الإسلام والمسلمين إن تيسر ذلك لك بأي وسيلة وفي أي بقعة قال تعالى : **(يا أيها الذين آمنوا كونوا أنصار الله)**

أما بخصوص أخوك الذي ذكرت أنه على عقيدة أهل الإرجاء فلا حرج من مداومة مناصحته وجداله ومناظرته لرده عن باطله وبإمكانك الاستعانة ببعض الكتابات التي تكشف عوار مشايخه الذين يغررون به وهي كثيرة ومطبوعة وما دام إرجاؤه لم يصيره من أعداء التوحيد أو من أنصار الشرك والتنديد فأصبر عليه ولا تهجره ونأظره واكشف شبهاته واستعن ببعض المشايخ إذ قد تكون علاقة الأشقاء وما يشوبها من احتكاك وشحناء عقبة من قبول الحق منك.

أسأل الله تعالى أن يوفقك لكل خير ويجعلنا وإياك من أنصار دينه.. والسلام ..

أبو محمد المقدسي

منبر التوحيد والجهاد

* * *

tth
tth
tth
tth
tth

موقعنا على الشبكة

sw.dehwat.www//:ptth
moc.esedqamla.www//:ptth
ofni.hannusla.www//:ptth

moc.adataq-uba.www//:ptth

منبر التوحيد والجهاد

sw.dehwat.www
sw.esedqamla.www
ofni.hannusla.www
moc.adataq-uba.www