



الفن التشكيلي السوري راهنا:

بين التطور الإبداعي والتأطير السياسي

دمشق - «القدس العربي»

- من أنور بدر:

قبيل الاحتفال بنهاية العام المنصرم، كنا مدعويين من قبل وزارة الثقافة لتابعة المعرض السنوي للفن التشكيلي في سورية، ثم إلى حفل تكريم الفنان فاتح المدرس الذي غيبه الموت قبل سنوات سبع، والفنان نذير نبعة الذي ما يزال يواصل عباءه الفني بجدية يحسد عليها، إذ منحنا بمرسوم جمهوري وسام الاستحقاق السوري من الدرجة الممتازة. لا اعتقد أنها مجرد مصادفة أن تتجه وزارة الثقافة إلى الفن التشكيلي باعتباره من أنشط حقول الإبداع الثقافي كما ونوعاً، إذ ساهمت كلية الفنون الجميلة ومعهد الفنون التطبيقية والمراكز التشكيلية المنتشرة في أكثر من محافظة سورية بتخريج أعداد متزايدة من محترفي الفن والفنانين، كما أن فردية العملية الإبداعية في حقل التشكيل، قياساً على الفنون البصرية الأخرى، جعلت منه الفن الأيسر إنتاجاً وتداولاً، إضافة لانتشار المعارض والحفريات التشكيلية وملتقيات النحت التي ساهمت كلها في تنشيط الحراك التشكيلي، حتى أنني تابعت في أسبوع واحد افتتاح أربع معارض تشكيلية،

كل ذلك عزز من مكانة التشكيل «رسم، تصوير، نحت، حفر، خط، تصوير ضوئي»، ضمن لوحة المشهد الثقافي السوري، إلا أن من تابع تظاهرات نهاية العام خرج بمشاعر متناقضة، دفعتنا باتجاه تفصيلها.

فالمعرض السنوي الذي ابتدا بإشراق وزارة التربية، ثم مديرية الفنون الجميلة في وزارة الثقافة بالتعاون مع نقابة الفنون الجميلة، كاحتفالية سنوية ترعاها الدولة من حيث التنظيم والاقتناء، تساهم في تطوير التجارب الفنية وتشجع التفاعل بينها، بحيث يقدم الفنانون أفضل ما عندهم، أخذ يتراجع في مستواه وفي وظيفته عبر السنوات الأخيرة، إذ أن حسابات البيرد لم تتفق مع حسابات الحقل، ولا يخفي الكثير من المهتمين بالحركة التشكيلية أن السبب يعود لتلك الرعاية ممثلة بمديرية الفنون الجميلة، خاصة وأن هذا المعرض بالأهمية التي يحتفلها، لم يستطع أن يحجز لنفسه مكاناً أو تاريخاً ثابتين، فهو ارتحل من بدايات تشيirin الأول/أكتوبر، حيث بدأ باسم معرض الخريف، إلى نهايات العام حيث ترسم باسم المعرض السنوي، كما ارتحل في الأمكنة من صالة الشعب للفنون الجميلة إلى خان أسعد باشا في الستينين الماضيةين، بحكم التوسع الهائل في عدد الفنانين المشاركين وفي عدد الأعمال المشاركة في المعرض.

إلا أن الحديث يدور- بشكل أساسي- حول لجنة اختيار الأعمال المقدمة، حيث جرى عبر سنوات استبعاد أسماء هامة من المشاركة، فضاء رد الفعل الموازي عند البعض بالامتناع عن المشاركة في المعرض، والمشكل أن بعضهم يحجل الأمر لاعتبارات سياسية تكمن خارج حقل الإبداع تحديداً، وهذا بالضرورة أضعف مستوى المشاركات، إلا أن بعضهم لم يحجز حوامل عرض ثابتة في كل المعارض السنوية، بل حجز أيضاً حصص من المقتنيات السنوية للوزارة، وفي هذا المستوى يكون الفنان أميل لإرسال أربا أعماله طائناً أن الوزارة سبتاج هذا العمل، لا يهم أين يعرض أو في أية زاوية سبريكن؟ بينما تتعرض أعمال هامة لفنانين آخرين للإهمال والضياع إذ نجت من الرفض. ومن خلال متابعة المعرض السنوي هذا العام، فإنا نلاحظ

تباين مستويات العرض في خان أسعد باشا، حيث اتاحت المساحة المفتوحة في الصالة أو البهو الرئيسي كمية كافية من الإضاءة تسمح بحرية من الرؤية الجيدة، بينما أعمال العرافيك التي عرضت في مقصورات الطابق الثاني لم تلتح لها شروط إضاءة ورؤية جيدة، لكن الأسوأ من كل هذا في حقل الافتتاح حين تقدمت السيدة مها قवास مديرة الفنون الجميلة في الوزارة أربعا من الوزراء في شرح لوحات المعرض، بتجاهل وجود الفنانين أنفسهم، وتجاهل العمق الإبداعي لأعمالهم لصالح قراءة أيديولوجية قاصرة، دفعت أحد الزملاء النقاد للكتابة تحت عنوان «أربع وزراء تقومهم عمياء» وإن لم تنشر مادته يصغيثها السابقة، ومع ذلك طالب الفنان التشكيلي

جمال عباس بأن «تتاح أمام زائر المعرض أو المتعني لحضوره رسمياً كان أم عادياً فرصة تأمل العمل بصمت العين وتوثب الروح، والتعود على القراءة الصامتة دون عداها من الانشغالات الأخرى».

أما الناقد عمار حسن فتوقف مع شروحات السيدة قवास لبعض اللوحات قائلاً: «وفي لوحة نشأت الزهبي (دون كيشوت يصحون من أوهامه) ركزت السيدة مها قवास على الحصان العربي المكتوب للانطلاق والخروج إلى غدا مشرق، بينما الحصان في اللوحة حصان منك خائر القوى، عاض على لسانه، ودون كيشوت العاري يجنحو على ركبتيه ويديه كحلزون»، وفي لوحة تاليلة للفنان خالد المز «نجد عدة نساء وبعض الفتيات الصغيرات... لكن القوة في هذا العمل تكمن بالتوازي مع الفكرة ببعد أثرها الرضي الترسب في نفسية الفنان واللون الذي يوغل به إلى حدود الألم والرغبة... وليس كما شرحت السيدة قवास بأنها مشهد الولادة العربية؟».

الملاحظة الثابتة في المعرض السنوي تتعلق بالتباين الكبير بين مستوى الأعمال المشاركة، والتي شكل بعضها خرقاً لشروط القبول الموضوع من قبل المديرية حتى في مستوى المقاسات، ناهيك عن مستوى الدراسة الفنية، وهذا ما يؤكد على أهمية وجود لجنة تحكم حيادية، أسوة بكل الفنون البصرية والإبداعية الأخرى، على أن لا يشارك أعضاؤها في المعرض، وأن تتبدل سنوياً، ولا مانع من الاستعانة بفرقاء أو فنانين غير سوريين كما يحدث في كل المسابقات والمهرجانات أيضاً.

نترك المعرض السنوي إلى احتفالية التكريم التي أقيمت بمعزل عنه، مع أنه كان من الأجدر أن تدرج في إطاره، ولكن مع ذلك أقول أنني دخلت قاعة المحاضرات في مكتبة الأسد بدمشق بانطباعات جيدة تعززها معرفتي بمكانة الفنانين المكرمين-فاتح المدرس ونذير نبعة- في المشهد التشكيلي السوري، لكنني خرجت من القاعة بمشاعر متناقضة، إذ فوجئت باحتفال سياسي بذاه الذئع علاء الدين الأيوبي مقدم

الحقل، واستمر في كلمة الوزير محمود السيد الذي أشاد بمكرمة الرئيس في منح وسام الاستحقاق للفنانين رغم اللحظة العصبية من تاريخ المنطقة التي تمر بها، زوجة الفنان الراحل المدرس السيدة شكران الإمام كانت

وجيزة من ادائه دور المنتج في فيلم «معلم السباحة» (1974) الذي لعب فيه جان لوي تراتنيتيان دور المخرج. وسرعان ما تعرف المنتج الشاب على المخرج المصري يوسف شاهين لينتج له فيلم «داعا بونابارت» الذي شارك في تمثيله فرنسيان ميشال بيكولي وياتريس شيرو.

وإذا كان امير بلزان يحب اعطاء الفرصة للشباب الا انه ارتبط بشاهين باستمرار منذ ذلك الحين لينتج له بعد ذلك «اليوم السادس» و«اسكندرية كمان وكمان» و«المصري» و«المهاجر» و«سكوت مختصو»، و«اسكندرية نيويورك...» أي كل الافلام التي صورها شاهين في السنوات الخمس عشرة الأخيرة.

وبعيداً عن الكبار، جازف بلزان بالتقير بمرأته على الجيل الجديد ليشارك في انتاج افلام يسري نصر الله: «مرسيدس» و«المدنية» و«باب الشمس»، كما ساعد من فرنسا الكثيرين مثل رشيد بوشارب واسماعيل فروخي وابليا سليمان.

وفي مصر، عاد بلزان ليواكب الجيل الثالث من المخرجين الشباب الذين عملوا كمساعدين ليوسف شاهين مثل خالد يوسف في فيلمه «العاصفة» (2002).

وفي بيروت، وبعد ان انتج فيلم «الرجل المحجب»، مارون بغدادي (1987)، عاد وانتج فيلم رندى شهاب «طيارة من ورق» عام 2003.

انتج بلزان من فرنسا افلاما للسينما

(اف ب)



لوحة لنذير نبعة

أخيراً تكريماً للحركة التشكيلية السورية ممثلة برمز من رموزها، بعد ذلك اعتلى المنصة الفنان نذير نبعة فاقلي خطاباً سياسياً بداه:

«صباح الخير
تعرض الوطن في هذا الزمن الرديء إلى عاصفة عاتية تحاول هدم كل الملامح الحضارية التي تعزيت بها هذه الأرض عن سائر الأوطان. تحاول بسموها بتبديد كل الأحلام والأمانى الجميلة التي تضيء الدرب أمام إنساننا نحو المستقبل

.... وسط كل هذا الجو القلق .. تبارك يد الوطن بشان الأسد، بالأسوء صدر مبدعيه أبناء النور يقاومون الظلام... اليوم أحمل هذا الوسام بالإنابة عن كل الابدعين التشكيليين في سورية الحبيبية... والذين اعتقد أن بعضهم يستحق هذا التقدير أكثر مني، كما أعاهد باسمهم الوطن ألا يجبرنا الخوف على أن ننكس راية النور والجمال... وأن تتلوه مرفوعة في وجه الظلام.

وستظل جذورا مغروسة بأرض الوطن، في زمن السمر كما في زمن اليسر. في زمن القحط كما في زمن الخير. بعد ذلك قام السيد الوزير بتقليد الوسام إلى السيدة شكران الإمام وإلى الفنان نذير نبعة وسط تصفيق حار من الجمهور وأمام عدسات المصورين.

لكنني خرجت وأنا اتساءل أين القيمة التشكيلية والإبداعية في هذه الاحتفالية؟ ولماذا لم يتحدث أحد عن الفن التشكيلي أو عن تجارب المكرمين في مشهد التشكيل السوري؟ ولماذا غابت كلمة نقابة الفنون الجميلة التي رسمها الفنان الراحل فاتح المدرس لعشر سنوات خلت؟ ولماذا لم يطعج أو يؤرّج بروشور عن المكرمين وعن أعمالهم؟ ولماذا لم يتراقق التكريم مع معرض لأعمالهم؟ أم أن الهدف من التكريم اقتصر على الوظيفة الأيديولوجية فقط، والتي اتقن الفنان نذير نبعة العرف على ألوانها حتى أن بعضهم خطب بينه وبين المذيع الأيوبي في ثيرة الخطاب ودلالاته السياسية؟



لوحة لفاتح المدرس

الوحيدة التي ابتعدت عن التوظيف الأيديولوجي لهذه المناسبة، متمنية «أن يكون فاتح المدرس بيننا ليقبل شخصياً هذا الوسام، فمجيل أن نقرر مبدعيه أثناء مسيرة حياتهم، في إشارة إلى تأخر هذا التكريم التي اعتبرته

الجمهور يشهد عرض أول فيلم سينمائي اماراتي

الفنانون يؤكدون: «عقاب» البداية

الحقيقية للسينما الاماراتية

الشارقة - «القدس العربي»

- من احمد جمال المجايدة :

يعرض في دور السينما الامارات والخليجية الفيلم «عقاب» وهو أول فيلم سينمائي اماراتي يجمع سينما سينكس دبي بحضور أبطال العمل وعدد كبير من الاعلاميين والمهتمين بالحركة الفنية بالإمارات .

مجيد عبدالرازق بط ومنتج ومخرج الفيلم اكد فيلم «عقاب» انه كان مجرد حلم راوده منذ أوائل السبعينات حين فنتته رواية «الكونت دي مونت كرسنتو» للكاتب ألكسندر دumas، وأصبح مشغولاً بأبطالها وأحداثها وتمنى أن يجسدها سينمائيًا.

وأشار إلى دور العديد من الجهات في مساعدته على إنتاج العمل في الشارقة والفجيرة ودبي، مؤكداً أنه حاول الاستعانة بفريق محترف من الفنانين من الهند تجاوز عددهم 30 فرداً، وأقدم على شراء كل معدات وتقاليدهم الإنسان العربي الأصيل.

أشار إلى مساعدة المسرحي والفنان الاماراتي المعروف الدكتور حبيب غلوم، له في اختيار الممثلين الإماراتيين وأنه اختار بنفسه أبطال العمل من نجوم الخليج.

وأكد أن التكلفة النهائية للفيلم الاماراتي الأول تجاوزت خمسة ملايين درهم.

وعن إمكانية تكرار التجربة قال: إن ذلك يعتمد على نجاح التجربة. وعن عدم مشاركة (عقاب) في مهرجان دبي السينمائي أكد مجيد أنه لم يكن أنتهى تماماً من تجهيز العمل للعرض قبل بدء المهرجان.

أما هيفاء حسن التي قامت بدور حبيبة البطل فقالت: سعدت جداً بتزنيشي لهذا الدور في أول تجربة لي أمام كاميرا السينما، كما أن الدور المكتوب بشكل جيد، خاصة أنه يتناول مرحلة سنوية طويلة ربما تصل إلى 20 سنة.

ومجيد كمخرج وممثل، إضافة إلى أنه مؤمن جداً بموضوع الفيلم ولديه تصور مسبق عن الأحداث والمتواليات، مؤمن أيضاً بأنه مجال جديد عليه، ولم يقصر في السؤال بل والتدريب والاستعانة بالفنيين أيضاً، لكن أداءه كان جيداً وعموماً تترك الحكم للجمهور. وأكدت أن هناك فارقاً كبيراً بين كاميرا السينما والفديو.

وقال د.حبيب غلوم إن فيلم «عقاب» مجرد خطوة على طريق طويل، وقلت بما أستطيع كفنان وممثل لمصلحة العمل، خاصة أن مجيد كان يجتريه مستشاره في أغلب الأمور التي تخص التصوير والممثلين.

وأكد أن «عقاب» هو أول فيلم في الإمارات، يعتمد على اللهجة الاماراتية، ومن الصعب المقارنة بينه وبين أي أعمال أخرى.

وعن الرقابة وموقفها من العمل قال: اختلفنا فقط على مشهد النهاية وعدلناه بلا مشاكل قبل إجازة الفيلم، الذي حاول جاهداً أن يحمل كل عادات وتقاليده وقيم الإنسان العربي الأصيل.

وعن دوره أكد حبيب غلوم أن مساحة الدور ليست كبيرة ولكنها مؤثرة في الأحداث للفيلم، كما أنه لم يركز على دوره قدر تركيزه على العمل ككل.

وأكد أن «عقاب» يعد البداية الحقيقية للسينما الاماراتية ويجب أن يراه الجمهور والنقاد من هذا المنطلق، وأضاف:

إن عرضه الآن ربما يتيح له فرصة المشاركة في المهرجانات

وأشار إلى الاستعانة بفريق كبير من الهند نظرا إلى خبرة الهنود في هذا المجال

تداعيات

«حديث خرافة يا أم عمرو!»

أحمد المديني*

حكي* أعرابي أن الجن تخطفته، وطافت به في مناطقها بين أرض وسماء، وزعم أنه شاهد عجائب وسمع غرائب، وهو ما أخذ يرويها لبني عشيرته الذين ما صدقوا قوله، واستكثروا عليه ذلك فقالوا عنه «حديث خرافة يا أم عمرو».

وسمع عن الشاعر العباسي ديك الجن قوله:

« أترك لك الصهباء عمدا / لما وعدوه من لين وخمر

حياة ثم موت بعث / حديث خرافة يا أم عمرو»

أما أنا فأعرف طفلة رباطية إسمها ميسان، لعبها يُسلي، وهي لي في خاطري كظلي، لها أسلوب في التفكير طريف، شأن أبيها صديقي الأديب اللطيف. فهي عندما يستعصي عليها أمر، أو تختلف مع نفسها، تذهب وتجيء في صالة البيت وأضعة يديها إلى الخلف ورافعة صوتها إلى السقف يعود إليها مع الصدى، وتظل هكذا إلى أن تنسى أو تستعيد كالعقلاء رشدها، أو لا.. أنا مثلها الآن، كل شيء مستعص عليّ حتى إنني لم أعد أجد، فإن وجدت لا يشيعني ما وجدت، يظل بهيج بي وجدي لما بعد لما أجد. عندئذٍ أستحضرها كجنينة رشيقة، أقول لها ماذا أنا صانع يا ميسان بين صباية تشدني إلى جبل العلم، لصاحب أشهر من نار على علم، ولصاحب أغلى، جبلة في «تقوَّب»، القلب من محبته، لو علمت بذوب؟ تأخذني من يدي، تحملني إلى عل وتطير في السماء بأجنحة الملائكة، وتحط بي أخيرا في هذا المجلس، وتطلب مني أن نمثل ونحلم وتكلم بصوت كالكلام، أو صبيب الغمام، ماذا لو استملعنا أن نغني:

يا سادة، يا كرام، ماذا يملك كاتب إذا تكلم غير الأوهام أو أضغاث أحلام، ولذلك سمي معادل كلامه عند أجدادي العرب «حديث خرافة يا أم عمرو». أن نجني به هنا، لمجلس التنبؤ إما مفارقة، أو إحياء لنبوء لها خاتمتها ليختمها، كيف؟! فهي بالأحرى مجازفة. أما إن شئتم الحقيقة فهي عندي تعطيل لوقتني، وأبطاء للجروح الذي انطلق عندي منذ ما يناهز ثلاثين عاما، أي المستقبل الذي ربما تتفكرون بالاتحاق به اليوم، أو غدا، أم تراكم ستحملون بالإبحار نحو ماذا؟ بهدوء لم أعهده في ، وثقة لم تتخل عليّ أبدا، أقول لكم: نحو أمسي . ومن جديد لماذا؟ أعود أقول لأنه لا مبدع حقيقي.. رغم نسيية هذه التسمية في هذا الزمن الأغبر الذي يتسلسل إلى الأرقام ما استقرت مات: أنا أصغر إنني في جفان الكبار- إلا ويحاول الالتحاق بزمن مضى، ولا توجد تسمية للرومانسية أو معادل غير النوستلجيا، التي تعني عصاب الحنين لا الحنين الفطري، ومن ثم فإن أي نبوءة للكاتب (أخاف أن أقول الشاعر، دك من أن المبدع في مغرب اليوم تحول إلى مزحة لا تقل ازدراء عن وضع الشعر على العموم)؛ إن أي نبوءة تقود إلى نقيضها، خارج دوافع المنافع الوقتية، أي حيث نهجل أين نضحي، مستقبتي سؤال الشغف: وبعد لماذا نصر على أن نضحي، وأنا أحب أن أجد السؤال الآن أمامكم، إن استطعت أن أصرخ بملء حنجرتي، بالغضب الذي فات، والموت الذي من ككرة ما استقرت مات: أنا أصغر إنني في جفان وضع من لم يعد ينتظر شيئا، ولذا فليس لأحد أن ينتظر مني أي شيء، أنا الذي وضعت يدي قبل ثلاثين سنة خلون، ثم أتاه تعلب فأكل الحماض، ولذا، أشعر، أشعر كأنني شيخ هرم، في مجلس سيسب بظله الثقيل على أهل ما هم فيه من مرح، ويغفون لجسدهم من فرح؛ الأفضل عندي أن أنمي فلا أعديكم بفكري الرومانسية، ولكم تمنيت هذا لو لا.. لو لا أي، كما أسلفت، واقع في تقاطع فرديين، ولا فكاك لي معهم، معكم، إلا هذا المابين، لا انتهازا، ولكن أتباعا لسلط صالح علمنا أننا في اللمات يمكن دائما أن نبحت عن مخرج لنا بالجولس في المنزل بين المزلتلات.

وتعالوا معي إلى المنفعة قليلا، ذلك أن افتراضي كاتب سرديات أو روايتي يطرح على الوعي بما أفعل، من باب الإدراك قبل التخييل، غير أن إدراكي كروائي ينشد إلى الماضي، إذ لا رواية إلا عن ماضٍ اكتمل، أو هي تحقيق أو تعليق صحفي، كما أن الشغل الأساس للروائي هو أن يسد ثغوب الماضي، أي أن يعيد تخيل ما فات بالطريقة المثلى، فهذه هي طريقته في معالجة الغد، والتعاؤل به ما أمكن. ليست الرواية بهذا المعنى هي الخيال بل هي العالم باستعادته متخيلا، ونظن أنها أفضل وصفة لاستشراف الغد. وحين أنطلق من شرفة نصوصي أقول، مثل فيكتوريو غاسمان (الممثل الإيطالي الشهير) إن مستقبلتي روايتي- مستقبلينا نوعا ما- وأضيف، الذي لم يحقق، وإن ما العمل؟ وخاصة بالنسبة لجيلنا الذي عاش الوطنية، والنضال، والالتزام، والقمع، وخيبة الأمل، والبوراء، وما هو اليوم على حافة الصمت الزهيب يحاول أن يصعد من قاع البئر، ليقول، ليحلم. هما عندي سيان. لكن بكلمات جف فيها ماء المعنى، فكيف برحيق الروح؟ للبحث عن جواب ذي منفعة، كما هو المطلوب لهذا المقام، تحتاج إلى المثقف، أو على الكاتب أن يشغل النصف المكفر فيه، علما بأنه لا يطير في الهواء، إن قدميه راسختان في الأرض ورأسه وكن تنطلق منه الأسراب كل وقت إلى كل مكان. والمثقف هنا بالتعريف الذي أعطاه Kenzaburo والذي اليابان الكبير (نوبل 1994) «هو ذلك الشخص الذي يستطيع وينبغي أن يتكلم «كهاو» خارج حقل اختصاصه، ليذكر بأن هناك طرقا أخرى للنظر، ولتصور الواقع، تختلف عن تلك المطروقة في الخطاب المهيمن، ولا يوجد غير الاعتراض على السائد المتبدل، المدجن، المكبل للإبداع والحقيقة ما يساعد على هذا المنظور. وعطفا على هذا تجيز إضافة ما قاله نوبلي آخر (هارولد بنتر 2005)

من أن «الفرق بين الإبداع الأدبي والفني وبين السياسيين هو أن الإبداع يقوم على الحقيقة بينما صارت السياسة ملعبا للكذب، معناه أن أحد عناصر التمييز الكبرى بين السياسة والأدب هي الحقيقة. طبعاً هذا مفهوم إشكالي، فضلا عن أنه نسبي، ولكن هذا الوضع بالذات ما يسعم للكاتب بأن يحشر أنفه «كهاو» في شؤون «أكبر» منه، بواسطة الخيال من غير شك، ولكن وهو يسير دوما على شوك الواقع، يكسر صفحه، ويلقي فيه بذور الرياحين والاستعارات. إن الأدب لا يتعالي على التاريخ وإنما هو في صميم معركته، وباستعادة (بنتر) فلكي أكون كاتباً لا بد أن أكون مواطناً أولاً. بذاً فإن أحلامنا ولدت معنا، وغدا يسير معنا حذوك النعل بالنعل، لا كساعات أو عقود، وإنما كزوى ورويات، والباقي أثره لاولئك الذين تعودوا أن يملأوا أشداقهم بالكلمات الكبيرة ليقينهم أنهم يملكون الحقيقة المطلقة عن كل شيء، وهؤلاء ليسوا في حاجة إلى الشعراء والروائيين. هم في غنى عن الجاز والحكمة، عن المبدعين الذين لا يملكون- إن ملكوا- غير الكلمات، بالريح التي تعصف في رؤوسهم، يحسبون أن هاجس الإبداع هو ما سينقد البشرية من كل مخاوفها. بالضبط، فهذه هي القضية وهو الملائن في أن: يبقى هاجس البحث عن المعنى، وكل ما يزيد في النهاية هو أن تفتل كلماتي بالمعنى.. غدا..

وأنا في طريقني إلى المستقبل، التفت ناحية ميسان التي كانت قد صارت امرأة هيفاء فوجدتها تطل من شرفة شقتها، وإلى جانبها طفلة تشبهها، وهما معا ينظران إلى الأفق حيث مغيب الشمس. أشارت لصغيرتها قائلة: أتريد هناك، ذلك الشفق الأخير، إنه عمو أحمد المديني، إنه يلوح لنا بيده وهو ذاهب، فعلياً أن نودعه أيضاً وتتمنى له رحلة سعيدة، وانظري فقد ترك لنا اللون الأرجواني، وبعد قليل ستسقط النجوم، ومعنى هذا أن الجو غدا سيكون صحواً، والسماء زرقاء صافية الأديم.

* كاتب من المغرب

قدمت هذه الورقة في ندوة نظمها الندوبية السامية للتخطيط بالتعاون مع المكتب المركزي لاتحاد كتاب العرب حول توقعات المبدعين المغاربة في أقي سنة 2030، وذلك بالرباط بتاريخ 2005.12.16