

المراسل العربي الوحيد الذي عاش وسط المعارك وعاينها عن قرب

على شعيب: وسائل الاعلام قالت ان كفر كلا سقطت فدخلتها تحت القصف واعلنت انها حرة!

بيروت - «القدس العربي» -

من زهرة مرعي:

الزميل المراسل علي شعيب شكل خلال العدوان الإسرائيلي الأخير على لبنان مصدراً موثقاً للمعلومات رغم إقامته إلى تلفزيون المنار الذي شكل جزءاً من المعركة. كان علي شعيب مصدراً للحقيقة بعيداً عن الحرب الإعلامية التي يفترض أن يلعبها، ومصدراً لمعلومات كافة المراسلين العرب. كان الوحيد الذي عاش وسط المعارك وعاينها عن قرب. ونحن نشاهده كنا نتساءل كيف يتحرك وكيف يعيش وكيف يتدبر أموره وسط هذا الدمار وهذه الحرب الهمجية؟ بعد توقف العدوان كان معه هذا الحوار الإنساني:

■ الحمد لله على سلامتك أولاً؟
■ شكرًا سلمك الله.
■ هل يمكن أن نخبرنا عن المخاطر التي مرت بها كمراسل عسكري وسط المعارك؟
■ لشك بأننا كنا في مرحلة قاسية وصعبة جداً، وهي التجربة الأكثر قساوة التي مرت بها في حياتي المهنية منذ 14 سنة. وبمقدار قساوة التجربة بمقدار ما كنا نشعر بمسؤولية أكبر، ذلك أننا كنا نشعر بأننا جزء لا يتجزأ من المواجهة. فهذا العدوان كان يستهدف أطفالنا ونساءنا ووطننا كله. وهذا ما جعلنا أمام خيار وحيد هو خوض المعركة الإعلامية إلى جانب المعركة العسكرية التي خاضها ببسالة رجال المقاومة. هذه المعركة علمتنا أن نكون رجالاً إلى جانب الرجال وصامدين إلى جانب الصامدين.
■ مكنت فترة طويلة في الخيام فكيف حميت نفسك وسط دمار طال 80 ليلة من المدينة؟
■ كنت كما أي مواطن صمد في الخيام. نتنقل لفترة طويلة بين مرجعيون والخيام وكفرkla. إنما الوقت الأطول كان في الخيام وكنت خلاله أحتمي ببعض المنازل التي اعتبرها آمنة رغم عدم بقاء مكان آمن في المدينة. كنا نشعر بصعوبة الموقف لكنني كنت في مكان ممنوع فيه التراجع لأن التراجع هزيمة.
■ هل كان تتنقل سهلاً بين البلدات والقرى؟
■ بل غاية في الصعوبة، لكن أحد أسلحة المواجهة التي كان من واجبنا القيام بها هي نقل صورة الصمود والتحدي والإرادة أمام العدوان الكبير والهجوم. أذكر أنه في أحد الأيام ذكرت معظم وسائل الإعلام بأن بلدة كفرkla المحاذية للضلع الجبلي الحدودي سقطت بأيدي الأعداء، فيما الواقع كان مخالفاً، لذلك رأيت من واجبي ومن حق الصامدين في القرية وحق القامرين أن أنقل عظمة صمودهم وحاولت الدخول إلى البلدة تحت القصف ليس بهدف المغامرة أو السبق الصحافي لكن

علي شعيب (القدس العربي)

بهذه كشف الحقيقة. دخلت كفرkla وكنت بأنها حرة دون أن أشعر بأنني جندي في هذه المعركة كوني انتمى إلى مؤسسة إعلامية من أولوياتها الصراع مع العدو، بل كان يكفيني نقل المشهد وقول الحقيقة بموضوعية وإيصال الرسالة التي أريدها.
■ تعرف من الزملاء المراسلين أنك كنت مصدريهم في المعلومات الموثوقة عن الجبهات. ألم تكن تشعر بضرورة الإنفراد بالأخبار؟
■ وجودي في هذه المنطقة وإحساسي بالمسؤولية نفى وجود السبق الصحافي. كان القرى واقع التحدي والصمود بوجه الاحتلال عبر أية وسيلة إعلامية.
■ شعرت أنك كنت تعيش وسط القامرين إلى أي حد هذا صحيح؟
■ دون شك إختلخت بالقامرين في بعض الأماكن وهذا جزء من الحرب الإعلامية التي كنا نخوضها.
■ أنت المراسل الأكثر تخصصاً بجريعات الأحداث في الجنوب منذ التحرير إلى أي حد إستخدمت من هذه التجربة؟
■ أنا في الجنوب أعطيت التطورات منذ سنة 1993 وكنت مرتبطاً على خطوط التماس



في النبطية وبيت جبيل حيث بدأت كمصور، ثم بدأت كمراسل لإذاعة النور، وعمل كمراسل في تلفزيون المنار بدءاً مع ترسيم الحدود في سنة 2000، كما رصدت الخروقات الإسرائيلية لهذا الخط.
■ هل كنت على تواصل مع المراسلين الأجانب في الجنوب؟
■ كنت على تواصل مع كل القوات العربية كما توصلت إعلامياً مع إذاعتي بي بي سي ومونت كارلو.
■ بعد الأسبوع الأول من المعركة صرنا نسمع صوتك ولا نراك لماذا؟
■ نقل الصورة كان صعباً لأن العدو كان يقصف أعمدة الإرسال فكيف به إذا رأى صحنًا لأفقا وسياراً نقل مباشر؟ لذلك إعتقد التقرير المسجل.
■ هل كانت هناك مفاجآت بالنسبة لك في هذا الدوران؟
■ المفاجأة الكبيرة التي تركت أثرها الكبير في نفسي بشكل مؤسف هي لحظة خروج القرى الأمنية اللبنانية من مرجعيون بدون أسلحتهم.
■ هل تعتبر نفسك محصناً ضد الخوف؟
■ أبداً، نحن كتلة مشاعسر

مشاركون في الندوة: جيل اليوم منهمك بالانترنت ولا يقرأ الكتب؛ نادر أبو تامر يقضي ساعتين مع نجيب محفوظ!

حيفا - من ميسون أسدي:

عاش الإعلامي نادر أبو تامر، ليلة الخميس الماضي طوال ساعتين كاملتين مع الرجل نجيب محفوظ، خلال برنامج «أوراق» الذي خصصه رحيل أبو عربي حاصل على جائزة نوبل للآداب.. بمشاركته د. محمود غنايم، د. حبيب بولس، الباحث طارق أبو رجب، د. نبيهة القاسم، الكاتبة رجاء بكري، الباحث عمر مصالحة والفنانة منى سليمان. تناول برنامج أوراق الذي يحرره ويقدمه الإعلامي نادر أبو تامر سيرة الأديب العربي الكبير نجيب محفوظ الذي غاب عن مسرح الحياة الأسبوع الأخير غير أن كتبه باقية معنا إلى الأبد.

تناول الباحثون مختلف المحطات في مسيرة نجيب محفوظ بالمقارنة مع الأدباء الآخرين الذين كانوا قبله وجاءوا بعده، هل تمكن من أن يترك مدرسة تحمل اسمه بعده، هل حافظ على التجديد، الكتابة بعدة أساليب، موقفه من المثقفين في العالم العربي، الإنسان المهيمن على زواياه، اللغة التي كان يكتب فيها، هل هناك من يمكنه أن يحمل ميراث محفوظ بعد غيابه عن مسرح الحياة؟ وأشارت الفنانة منى سليمان، التي شاركت العام الماضي في مهرجان «عرفزيون» إلى أن جيل اليوم يكاد لا يقرأ وأنه منهمك بالانترنت ولا يهتم بالكتب بما يكفي. د. محمود غنايم تحدث عن مسيرة نجيب محفوظ ابتداء من الأربعينات واستعرض مختلف المحطات البارزة في نشاطه، وأشار غنايم إلى أن نجيب شرك جائزة نوبل للآداب بحصوله عليها لكونه كاتباً مبدعاً ومتميزاً ومفاجئاً على امتداد مسيرته الأدبية الطويلة. د. محمود غنايم الذي يعتبر أحد المتبحرين (الختصين) في ادب نجيب محفوظ استعرض أساليبه الكتابية بدءاً بالدراسة الواقعية التي كان رائدها ومؤسساتها ومروراً بتيار الوعي وأدب الامعقول واستدعائه نوعاً أدبياً جديداً في كتابة السيرة الذاتية وفي إملاء أحلامه وغير ذلك من الاتجاهات والأساليب التي كانت تبرزاً سببسي به الكتاب الشباب.

د. حبيب بولس قال إن محفوظ لم يخرج من القاهرة في كل عالمه مكان أخذ يناسه وعراقته واستعرض الاتجاهات المختلفة في كتاباته وأوضح أنه تجلى بنظرة ناقدة مهمة تجاه المجتمع المصري والمثقف العربي. وتحدث الباحث طارق أبو رجب عن أسلوب محفوظ وعن لغته العربية التي لم يستعمل فيها العامية أبداً وأوضح بصورة قاطعة أنه لم يهتم ترك مدرسة محفوظية بعده، وأشار إلى بعض المحطات البارزة التي أعطته مكانته المرموقة بين أدباء عصره. د. نبيهة القاسم تحدثت عن اللقاء الذي جمعه محفوظ في القاهرة بصحبة الكاتب حسين الحبروك



نجيب محفوظ ونادر أبو تامر

وقال أنه دمث الاخلاق يعيرك الاهتمام وتحدث عن تعرضه للاعتداء مما اضر بيده وبقدرة على الكتابة، وتحدث عن سمعه الثقيل واهتمامه بما يجري عندما هنا في البلاد، وعن خوفه الدائم من تكرار محاولة الاعتداء عليه. د. حبيب بولس قال إن الإنسان البسيط هو بطل محفوظ مع الإشارة إلى أن هذا الإنسان، حتى إذا كان من القاهرة، من أحد أحيائها البسيطة والشعبية، إلا أنه الإنسان أن كل مكان، وتطرق إلى كتابتيه عن اليهودية والتلمود ونوه إلى اهتمام كبير من العالم العربي بشراكتها للتعرف على اليهودية ديناً وشعباً. وأشارت رجاء بكري إلى أن محفوظ كاتب عملاق أعطى الكثير منوهة بأن الثالائية هي المرتكز الرئيسي لأعماله قائلة أنه ربما استحوذ عليها من خلالها وصار الناس يقيسون انجازاته طبقاً للمرتبة العالية التي حققها في ثلاثيته، وذكرت أنه في لحظة معينة لم يقدم التجديدات الكافية لتجاوز ذاته وقالت لا شك أنه كان

فضائيات

المواجهة بين إسرائيل وحزب الله واصطفاف الفضائيات

يحيى اليحياوي *

■ منذ الثاني عشر من تموز (يوليو) من العام 2006 (تاريخ اندلاع المواجهة العسكرية بين إسرائيل وحزب الله) توارت الفضائيات العربية، الحكومية منها كما الخاصة سواء بسواء، خلف ثلاثة مواقف كبرى لازمتها منذ ذات التاريخ، وإلى حين الإعلان عن وقف العمليات الحربية بين الطرفين بداية شهر آب (أغسطس):
موقف التماهي الكامل مع المقاومة بالخطاب التجنيدي، كما بالتغطية الحية المباشرة، كما بالتعليق الموابك لجريات المواجهة كما بغيرها، لدرجة اضحت الفضائيات إياها الرافد الإعلامي للمقاومة بالكلمة وبالصورة والصوت. وموقف «الوسيط الحايذ»، الذي تعاملت بموجبه الفضائيات العربية (أو الجزء الكبير منها بالداخل كما «بالمهجر») مع مجريات المواجهة كأي حدث عابر، تتم تغطيته بنشرة الأخبار الرئيسية (إن توفرت)، ليتم التفاوضي عنه جملة وتفصيلاً لتعود الشبكة البرامجية إلى طبيعتها/الأصل غناء ورقصاً وفرجة وما سواها. وموقف التحيز ضد المقاومة، المزاي على سلوكها، المشكك في أهدافها وارتباطاتها إذ لم يكن بالصريح المعلن، فبالتمعن الذي لا يقلل كثير تأويل أو عميق اجتهاذ. وإذا كان الفريق الأول من الفضائيات يجاهر علانية بتبنيته لنهج المقاومة، ويتفاخر بكونه رافدها الإعلامي الأساس (حالة المنار تحديداً أو الفضائية السورية أو بعض الأقنية اللبنانية العمومية والخاصة)، فإن الفريق الثاني لم يعرها كبير اهتمام كون أمرها لا يدخل في نطاق «نهج الإعلامي»، ولا مادتها وأردة بدفتر تحملاته، وإدماجه بالشبكة لا يمت إلى «التزاماتها الأصل» بصلة. في حين عمد الفريق الثالث إلى اعتبارها (المقاومة أعني) «عملاً مغامراً وغير مسؤول»، قياساً في تصوره، إلى موازين القوى القائمة والعواقب المحتملة من «استفزاز أكبر قوة عسكرية بالمنطقة». هناك، إذن بمحصلة أولية، فضائيات قاومت مع المقاومة وأخريات قاومتها وزايدت عليها، في حين تم غض الطرف عنها بالجملة والتفصيل من لدن فصيل ثالث، تراءى له أن دمار لبنان وخراب ضرعه وزرعه وبشره يهون أمام طغوس الغناء والطرب والرقص ومسلسلات الجون.

وعلى هذا الأساس، فلو تسنى للمرء أن يسائل الخلفيات الكبرى التي ثورت خلف موقف هذه الفضائية أو تلك، لتبين له بالواضح القاطع أن ناظمها الأساس مجتمعة إنما خاصية الاصطفاف العميقة التي طبعت سلوكها. وحددت نظرتها لجريات المواجهة لأكثر من شهر من الزمن ولربما إلى اليوم:

فقناة المنار (كما بعض فضائيات الدول المساندة لحزب الله ولثقافة المقاومة بوجه عام) كرسّت كل مفاصل شبكتها البرامجية ليس فقط لنوعية مجريات المعركة أو تغطية أطوارها، بل أيضاً لتعليق عناصر النصر الذي ترتب عن واقع صمود المقاومة، وحقيقة استحالة دحرها بالأرض كائنه ما تكون درجات اختلال موازين القوة العسكرية.
لم تصطف قناة المنار خلف المقاومة بحسب، بل كانت ناظفها الإعلامي المباشر وأداتها البالغة في الدفع بالحرب النفسية التي دارت رحاها بشدة، تماماً كشدة المواجهة بالميدان أو أكثر.
وقنوات الجون امتعت في الإبقاء على سيرورتها، ولم يكن لبنان حاضراً من بين ظهرانيها إلا من خلال «كليات» صاحبة لمطربين لبنانيين من المتعذر حقاً حصر عددهم ولا استذكار أسمائهم ووجوههم، ولا معرفة لمن يقدمون «فئهم» وجزء من بلدهم يحترق فيما الجزء الآخر يدمر ويخرب.
نحن، بهذه الحالة، إنما بإزاء اصطفاط من نوع خاص لفضائيات تغيات منذ البدء التمييع وإفساد الذوق العام، واستهدفّت تحريف شرائح واسعة من الشباب عن الاهتمام بقضايا بلدانهم الكبرى، أو بجدوى تمرير ثقافة المقاومة والممانعة من بين ظهرانيهم.

أما فضائيات مصر والسعودية والأردن والعديد سواها بالخليج كما بالمغرب العربي، فقد اصطفت جملة وتفصيلاً (ومنذ اليوم الأول) خلف موقف نظمها، فاعتبرت في أعقاب تصريحات حكوماتها، ما أقدمت عليه المقاومة «مغامرة غير محسوبة»، و«علا غير مسؤول» (بوجود حكومة مسؤولة، يقول ذات الموقف) وتددت، فوق كل هذا ذاك، بعملية أسر الجنديين... بل وطالبت بإعادتهما لأهلها تجنباً «لتهلكة ختمية قادمة»، أن يسلم منها لا حزب الله ولا لبنان ولا سورية ولا «النظام الإقليمي» برمته والمرتكن على «مسلمة الأخير خارج خيار السلام».

لم تكثف الفضائيات إياها بموسعة ما عبرت عنه النظم القائمة من مواقف وتصريحات، بل استغفرت لتزيك ذات الأطرحة نغراً من «البراءة» و«علماء» ومجاهرات، حتى إذا تسنى لهذا الأخير تغيير موجته ونبرته (بعدما تاكد من مقدرات المقاومة العالية وصمودها)، تلوّنت الفضائيات معه (وخبراًؤها أيضاً) لتلبس لبوسه وتحفّظ من الأحكام القطعية التي لو كها ولوكتها على شاكلته بأشكلك كما بالمضمون ولأيام طوال.
قد يبدو من «الطبيعي» أن تسلك الفضائيات الرسمية مسلك النظام الرسمي الذي تعتمل بداخله، أو ملك ناصية السلطة من بين ظهرانيها، برأس المال أو بالتأثير عبر تقاطع الموقف من المقاومة أو بما سوى ذلك.
وقد يبدو من «الطبيعي» أيضاً أن توابك الفضائيات إياها موجات ذات الخطاب أو ردود فعله أو توجهاته، أو تحولات الموقف الذي قد يترتب عن ظروف غير منتظرة من لدنه.

لكن الشاذ حقاً، هو أن يعملوا معاً (نظاماً رسمياً وفضائيات) على تجريم المقاومة وإبراز إسرائيل بصفة الضحية، وإلزام الصمت المطبق طيلة أكثر من شهر للهيم إلا ما يقدم من صور الدمار والخراب ولكأن لسان حالها يقول: «لم نخسر كل من صصير كهذا» ألم تقل لكم إن الحسبة خطأ، وأن «الجرة» وإن سلمت في 2000 أو ما بعده، فإنها لن تسلم هذه المرة مع غريم لا قبل لكم به قوة وجبروتا؟ وقس على هذا المنوال.

وإذا كان للمرء أن يجد للنظام العربي الرسمي وفضائياته، بعضاً من الشفاعة فيما اتخذوا من مواقف وروجوا من آراء، كونهم مهد ثقافة الهزيمة بامتياز أمام إسرائيل لأكثر من نصف قرن من الزمن، فإنه لا يستطيع أن يجد لهم العذر (بعد انتهاء العمليات الحربية) في تماهي مع موقعهم من مواقف إسرائيل والولايات المتحدة، بجهة تجريد حزب الله من سلاحه والتحاليل على عنصر القوة الأكبر بوجه إسرائيل، بعدما تعذر دحرها فيما مضى بجيوش نظامية أضحت اليوم متهالكة المفاصل.
بالمقابل، فإذا تفهمنا (جزئياً على الأقل) خطاب «تلفزيون المستقبل» مثلاً، كونه الناطق الرسمي باسم مجموعة 14 آذار المناهضة لسلاح الحزب، فإنه من الصعب حقاً فهم «رسالة» قناة الجزيرة طيلة هذه المواجهة... إلى الأقل من زاويتين: فهي قدمت تغطية لجريبات الأحداث بالصوت والصورة وبالمباشر الحي في العديد من الأحيان مع الالتكاه على خروء ومحللين لكأه في عدل لا بأس به، لكنها مرت طيلة الحرب للموقف الإسرائيلي أيضاً، اعتباراً منها «للراي الآخر» الذي تحمله شعاراً وتوجهاً.

هي من هنا، إنما كانت واسطة إسرائيل المظلي لمخاطبة الجماهير العربية واستفزازها وتحدي شعور الملايين ضمنها، والتجاوز على سلوك الممانعة الذي لم تعبر المقاومة إلا عن مظهر من مظاهره.

لم يكن المرء بحاجة لمعرفة موقف إسرائيل ولا موقف الناطق الرسمي باسم جيشها. هي كانت تعبر عنه بالطائرات والقنابل، بمحاصرة البير والبحر، بتدمير آخر، كان يبحت القامثون على حي فضائية الجزيرة؟
والقناة بتغطيتها لجريبات الحرب، لم تغفل أنها لسان حال دولة قطر، دولة المنشأ والمقر. ولم تغفل أنها تبث على بعد كيلو مترات فقط من أكبر القواعد العسكرية الأمريكية بالخليج.
لذلك، فعندما شحنت الجيوب العربية، لم تغفل أنها لسان حال دولة قطر، لم تأت قناة الجزيرة على ذكر ذلك، ولا على ذكر أن وزير خارجية قطر حط بإسرائيل، قبل أن يلتحق بقمة وزراء الخارجية العرب ببيروت ليشاهد بأم عينيه فؤاد السنيورة وهو يبيكي.

.....
* باحث واكاديمي من المغرب
elyahyaoui@elyahyaoui.org

وارضيات