

لم يصدق ان مخرج «حاحا وتفاحة» عرض عليه الدور الرئيسي

طلعت زكريا: لن أتنازل عن البطولة الا اذا طلبني عادل امام للتمثيل معه

القاهرة - «القدس العربي»

- من عمر صادق:

كانت أمينة حياتها أن يظهر على شاشة السينما. قدم نفسه للوسط الفني منذ 15 عاما من خلال أدوار صغيرة لا تتعدى مشهد أو اثنين.. وعندما اتسم له الحظ قدم بطولات ثنائية مع كريم عبدالعزيز في فيلم «ابو علي» وهاني رمزي في «ابو العربي وصل» ولم يصدق نفسه عندما عرض عليه محمد السبكي منتج فيلم «حاحا وتفاحة» البطولة المطلقة. يقول الفنان طلعت زكريا تصورت أن كلام السبكي مجرد دعائية منه.. وتعاملت مع الموضوع على أنه كلام في الهوا وتساءلت: كيف يخامر منتج بطلوسه ويراهن على فنان مثلي لم يقدم فيلما كاملا في حياته ويطلب منه أن يكون بطلا مطلقا؟ وفوجئت به للمرة الثانية يعرض علي بطولة الفيلم وازدادت دهشتي وأصبح عندي يقين هذه المرة من جدية العرض.. ووافقت على الفور ولكني قبل الموافقة سألته نفس السؤال الذي سألته لنفسه كيف تخامر بأموالك على فنان ليست له تجارب في البطولة المطلقة؟ فاجاب: أنت عامل صدى طيب عند الجمهور في فيلم «سيد العاطفي» ومن حقه أن تحصل على فرصتك أسوة بمن سبقوك في السينما.. وأنا أثق بمن نجحك.. وتحولت الفكرة إلى حلم وتحقق مرادي في أول بطولة



طلعت زكريا في احد اعماله (القدس العربي)

هل توقع ذلك؟

■ أنا عندي رصيد عند الناس رغم صغر مساحة دوراري واحساسني أنني أترك بصمة عند الجمهور برغم صغرها.. وأشعر أن أفلامي قريبة من قلب الناس برغم أنني لم أكن نجما قبل البطولة الأخيرة.

■ كم عدد أفلامك التي قدمتها؟

■ 15 فيلما بالتمام والكمال.. 14 منها تتنوع ما بين بطولات ثنائية والباقي اظهر فيها في مشهد أو مشهدين.

■ بعض النقاد وصغروا فيلمك الأخير بأنه مليء بالأخطاء؟

■ أعترف أن بلال فضل مؤلف الفيلم لديه غزرات في الفيلم ونحن كفريق عمل حاولنا معالجة الأمر وبلال نفسه اعترف بأنه لم يقدم فيلما بالمعنى المعروف أو موضوعا قويا وقال بصريح العبارة أن الفيلم كوميدى ومن شأنه أن ينشر عن الفكاهة من الجمهور ولا تخاسيوني على الموضوع والحقيقة أحترم جدا وجهة نظرك.

■ تعود إلى شخصية «حاحا» التي لعبت دورها.. كيف استعددت لها وما الصعوبات التي واجهتها؟

■ لم أجد صعوبة في التعامل مع حاحا لأنها شخصية موجودة بالفعل في المجتمع وكل من يعيش في الأحياء الشعبية يعرف مفرداتها جيدا فهي شخصية رجل جيد الكلام ويتاجر به.. وتستطيع أن تتعرف على هذه الشخصية من خلال طريقة حديثه وملابسه وقصة دوره.. هي باختصار شخصية ما يقال عنه «فقرى بي».

■ رغم املاء الساحة بنجوم الكوميديا الا أنك انضمت الى الطابور لتقدم هذا الفن فما السبب؟

■ السبب بسيط وواضح وهو ان جمهورنا يعشق الكوميديا ويجب الضحك ونحن شعب ابن نكتة يستطيع أن يخلق من أي موقف جاذ كوميديا.. ويحيل المكان إلى «ضحكة» اذا جاز هذا التعبير اضافة الى أن أفلام الكوميديا مضمونة النجاح ونجومها حققوا الشهرة الرسمية.

■ لكن معظم الأفلام الحالية لا تحقق الهدف منها وهو طرح القضايا من خلال الكوميديا؟

■ دعني أكون صريحا.. ليس كل الأفلام فهناك أفلام عديدة نجحت في طرح الواقع من خلال الكوميديا ومن الظلم أن نلقي بكل هذه

الأفلام في سلة واحدة.

■ قلت مرة أنك تستعد للعودة لأدوار الثانية مرة أخرى اذا شاركت النجم عادل امام في أفلامه؟

■ هذا صحيح.. لأن أفلام عادل امام تنتج قبل الاعلان عنها.. وهذه لا تأتي من فراغ.. فعاذل امام واسع الانتشار وجمهوره ينتظر أفلامه بفارغ الصبر ومن يشاركه فيها لا يد أن يقسم الكعكة معه ويشاركه نجاحاته.

■ بعد نجاحك كفنان سينمائي.. هل الشاشة الصغيرة تداعب أحلامك؟

■ بالتأكيد.. ولكن ليس الآن.. فانا حاليا لا أفكر في التلفزيون قبل أن أثبت أقدامي في السينما وأقدم لها مجموعة من الأفلام ويصح اسمي لامعا فيها.. للتلفزيون مرحلة ثانية بعد السينما.

■ النجوم الآن يرفضون ظهور أي نجم جديد على الساحة.. فكيف استقبلوك بعد «حاحا وتفاحة»؟

■ غير صحيح أن ظهور نجم جديد على الساحة يقلق الآخرين.. لأن النجوم لا تتعامل بهذا المنطق مع الجدد.. بالعكس.. في مثل حالتني مثلا وجدت ترحيبا كبيرا من كل

أصدقائي وشجعوني ولم يبخلوا علي بالتحشيرة والمشورة اضافة الى أننا اصداقنا وواجب الصداقة التي اعرفها أن يجب الصديق صديقه ويسانده وقت الشدة وهذا ما أحسنه من خلال حضورهم التصوير في الأيام الأولى وفي الحفل الخاص بافتتاح الفيلم ولم اري ثورة أو غضب منهم تجاهي.

■ تقول أنك مدمن لكل الأصدقاء الذين مدوا لك يد العون والساعدة.. فمن صاحب الفضل في اكتشافك كنجم جديد في السينما؟

■ بالتأكيد الدين للمجتمع وعلى رأسهم المنتج محمد السبكي الذي أعطاني فرصة عمري في الوقت الذي كنت أجهز نفسي فيه كعادة أداء الأدوار الثانوية..

■ سؤال الأخير: هل اخذت الأدوار الثانوية التي قدمتها في أفلامك السابقة عن البطولة المطلقة في فيلم الأخير؟

■ بالتأكيد هناك اختلاف كبير.. والمقارنة ظلمة بين الاثنين.. فانا في ادوارى الثانوية لا اهتم الا بدوري فقط.. أما في دور البطولة فانا اتحمل مسؤولية الفيلم من الألف الى الياء وأي خطأ سوف توجه أصابع الاتهام إلى البطل وهذه قمة المسؤولية والمسئمة!

■ لكن هناك من يقول أنك طلبت من المنتج اجراء استفتاء حول رأي الجمهور فيك كفنان وهل تصلح لأدوار البطولة؟

■ هذا حدث بالفعل في بداية الأمر «للتفتيش» المنتج لاحساسني بأنه يدا عيني ولكني فوجئت به يقوم باجراء استفتاء حول صلاحيتي كفنان وحدت هذا على مستوى زملائنا الفنانين وأيضا على مستوى الجمهور العادي وجاءت نتيجة الاستفتاء مشجعة بنسبة كبيرة ورشحتني لبطولة الفيلم.

■ تقول ان المنتج استعان في الاستفتاء بآراء الفنانين.. فمن هم.. وما رأيهم فيك ككفنان؟

■ معظم جيل الكوميديا من جيل الشباب أمثال محمد هنيدي واحمد السيد وأشرف عبد الباقي وشريف منير ولأنني شاركت معظمهم في أفلام فقد جاءت أراؤهم مطمئنة جدا.. بل راعنوا على وعلى نجاح التحريك.. والحمد لله كل تعبي ومجهودي بتحقيق ابرادات ضخمة جدا وحقق أيضا جماهيرية غير مسبوقة.

فضائيات

«هناك شيء ما عفن في مملكة العرب»...

خميس الخياطي*

■ ان اختفاء صورة ما وراء صورة أخرى قد يحدث من الهزات الأرضية مثل ما نعيشه هذه الأيام في البلاد العربية والإسلامية جراء «الرسومات الدنماركية».. فذلك من أساليب التواصل في عصرنا الحديث حيث العولمة ومحو المسافات أدبا من جهة الى تقليد الفوارق بين الناس والأمم وإثراء المعارف بينها.. إلا أنها أعطيا من جهة أخرى تعدد القراءات وعودة للخصوصيات بما يفرق الناس في ما هو أساسي ومن ذلك القراءات الدينية... مع تعدد القراءات وبصفة غير متوقعة تخصصت المعرفة فعم نوع من الجهل وليس هو بالجهل اذ له سمات الاكتفاء بما هو كائن من المعرفة.. وحينما تتركز الخصوصيات لتتعامل مع هذا الاكتفاء وعلى قاعدة التعميم بمعنى أن كل المسلمين هم هكذا.. تنشأ الأزمات كما هي الحال الآن. تعدد القراءات والتأكيد على الخصوصيات لا يعني شرعيتها أو صوابها ولا يعني تعالي قراءة على أخرى.. بالمقابل، عدم شرعيتها أو عدم صوابها لا يلغي حقيقة وجودها وحقها في الوجود.. كل صورة لها الحق في الوجود ان في خلاف مع صورة أخرى أو في مساندة لها.. ذلك أن تشايبك الصور وتشايبك الخطابات هو السمة الركيزة لعصرنا.. وما قو بلد في أيامنا هذه الا قوته في امتلاك وسائل القراءة وتجميع القراءات مع تامين كل المواصفات لانتاج باقة من الخطابات تفرض هيمنتها على الساحة الاقليمية والدولية.. مسألة الرسوم تنتزل في هذا الاطر.

الرسوم الكاريكاتورية التي نشرتها لأول مرة جريدة «يولاندز بوستن» الدنماركية المحافظة يوم الجمعة 30 أيلول (سبتمبر) من العام الفارط أصبحت قضية تضخمت لشهر شباط (فبراير) فاستشررت العدوى تضامنا ودفاعا عن حرية الصحافة عديد الصحف الأوروبية وطال الدتسو نامي، صحفا عربية (مصرية وأردنية) أوقف طبعيا أو سحب قبل أن يراهها القارئ وصلت نروتها مع قتل قس مسيحي بتركيا واحراق سفارتين بسورية وأخرى بلبان ومقاطعة البضائع الدنماركية في عديد الدول الاسلامية... هي مسألة، لجهة ردود الفعل، تجعلك حائزا من أمر العرب والمسلمين اليوم في علاقتهم بدينهم من جهة وبقيضة الحرية من جهة أخرى. لتؤكد من الأساس أن ليس من حق رئيس تحرير ولا من أي كائن كان أن يمس معتقدات قسم لا بأس به من شعوب الأرض يدينون بالاسلام وهم احرار في دينهم.

زمان مناقضان

■ الا ان المسألة ليست مسألة حقوقية بقدر ما هي مسألة أخلاقية لها علاقة وثيقة بقواعد المهنة الصحافية وبحرية الرأي في أي مكان من العالم يحترم هذه الحرية والفرز القائل بها لهيمنة الصحافة فيها قيمة.. والمسألة الأخلاقية.. ان اتفقنا على وجودها.. لا تنفي أبدا حرية التعبير لدى صاحب الكاريكاتور ولدى اصحاب الجريدة الدنماركية اليمينية لا لسبب الا ان هذه الحرية مكفولة من طرف القوانين الملطية التي لا تخول للدولة الدنماركية أن تعترض أو تؤيد ما جاء في احدى مطبوعاتها.. وهو أمر لا تفهمه الدول العربية والإسلامية أي هي شكلها وجوهرها دول توكليتارية ترى آراء وأفكار رعاياها وتحصي صحافتها تقتتل حريتها وذلك باسم مصلحة وحرية المجموعة.. ومن سوء حظ القدس الدليني أنه ينزل تحت مظلة هذه الحماية الموصولة.. رئيس الوزراء الدنماركي وعلى قناة «أورونيوز» أوضح قائلا: «نريد تعاوننا وليس مواجهة مع العالم الاسلامي... نحن نريد حل القضية عبر الحوار لا العنف والحكومة الدنماركية ليس لها أية نية مسبقة أو رغبة اساءة للمسلمين.. موقف مثل هذا الذي جاء ليحفظ ماء وجه دولنا ومن منا امتطى حصان الغزوات.. فلا الدنمارك تعترض على مقترفه ولا على العرب والمسلمون وهم في حالة حرجة استسكروا اعرانهم التي تتحى بهم نحو أفاق مغلقة دوليا حتى أنهم اختلفوا الصحفان الديبلوماسية... وهو ما شرحه بصفة أنيقة وأوضحه صديقي وزميلي صحبي حديدي في «القدس العربي» بتاريخ 6 شباط (فبراير) تحت عنوان «الدنمارك أو النظام العربي» وأزيد في شرحه هذا خاصة ما جاء في الفقرة الخامسة منه (من «لأن النظام العربي يكره الصحافة الحرة... حتى «كلها أبقار سوداء في الليل الأسود»).

وما يثير الغرابة هو هذه «الوحدة العدائية» التي عمت أرجاء البلدان العربية والعديد من بلاد الاسلام وتناقلتها وسائل الاعلام بجميع اجناسها وأعطيت لها صبغة دفاعية وكان الاسلام ورسوله يواجهان لأول مرة منذ أربعة عشرة قرنا مثل هذا الهجوم وكان هذا الدين ومن آتى به ودعا اليه ومن يؤمنون به هم من البشاشة ما يسمح باثني عشر رسما كاريكاتوريا من بلاد الجليلد من أن تطيح بهم... قال شكسبير في «هاملت» أن «هناك شيئا عفتا في مملكة الدنمارك» والحقيقة اليوم هي ان العفن موجود في أروقة الحكام في بلاد العرب والمسلمين حتى تطلب قناة مثل «المشكاة» تحت عنوان «نصرة رسول الله» من «وكلاء كافة منتجات الألبان (غير الدنماركية) الى الاعلان مجاننا على قناتنا وكذلك كل من يثبت أن لمنتجه منافس دنماركي...» أن تثبت اخبارية «العالم» حديثا مع الدكتور الشيخ عبد الرزاق الموس من دمشق ذكر غفر فيه عين الشمس بالغرغال فذهب الى «بروتوكالات صهيون» وقال أن كل هذا محاك من طرف الصهيونية العالمية وأنها هجمة شرسة... وأضاف ببراءة البلهاء: «المسلمون لم يطلبوا شيئا معجزا وإنما أن يعترفوا ولكنهم اختاروا حرية التعبير.. أما السورية وفي برنامج «دائرة الحدث»، فانها تحدثت الى الشيخ محمد أبو الفتح من بيروت وهو رئيس جمعية الدعوة الاسلامية فقال ما يقارب قول شيخ القناة الإيرانية... وهكذا يبين الشيوخ السوري واللبناني أن العرب والمسلمين يتعمن «الزمنين في نفس الوقت، زمن العولمة والمكاسب المدنية والاعلان العالمي لحقوق الانسان وزمن مصادرة فكر غير المسلمين وتسلط حكم الردة على المسلمين» كما كتبت الباحثة التونسية رجاء بن سلامة بعد أن تساءلت عن حالة المسلمين ان ساءت اثر نشر الآيات الشيطانية لسلمان رشدي او ما نظمه سابقا أبو نواس وعمر الخيام والمعري... (ردود الفعل الكاريكاتورية على الرسوم الكاريكاتورية.. موقع سفد الشرق الأوسط).

حتى «الجزيرة»...

■ حتى قناة الجزيرة التي قد توقع منها المراء بعض التريث في الأمر والعمل على نقل الواقع دون اطعام النار بغش العار المقتل، فانها في عديد البرامج منها حديث مع رئيس جمعية اسلامية بلندن حيث أظهرت خديجة بن قنة (وهي مقدمة لنشرة الأخبار ومطلوب منها الحياد التام) تعاطفا ظاهرا مع جانب الاتهام. ان تستضيف الجزيرة فرنسيا اعتنق الاسلام ولا وظيفة له الا أنه اعتنق هذا الدين لتلاوره بجدي، فان في الأمر استسهالا للأمر قد يؤثر على المشاهدين مثل هؤلاء الذين طالبوا بقتوى لرافة دعاء الرسام الدنماركي ورئيس تحرير الجريدة وكذلك رؤساء تحرير الوسائط التي أعامت نشر الرسومات وحاولوا أمس منع ظهور مجلة «شارلي هبدو» (فرنسا) المعروفة منذ عددها الأول بالرسم بماء النار. ماذا يمثل السيد باتريس مارفيل خالد المدرس الفرنسي المسلم حتى يستجوب من باريس عبر الأرقام الاصطناعية وتعطى له الكلمة بتلك السهولة ليقول ببدييات لا تكون الحدث أبدا؟ هل فقدت الجزيرة رصانها أم هي تؤكد بانها هي كذلك تؤمن بالأسلوب الفرجوي للخابز؟ قال مدير مركز ثقافي اسلامي بماليزيا على قناة «أورونيوز»: «الرسم يبقى دائما رسما.. وان أردنا اعطاء صورة «أركائيدية» (بالية) عن الاسلام.. فلن نجد أفضل وسيلة مما نفعل الآن». وهي كلمة حق عروقتها مضروبة في الجانب النير من الممارسة الاسلامية.. إلا أنها لم تتمكن من اعلاء صوتها في هذه الجولة التخوينية التكفيرية الترهيبية.. رحم من قال: «يا أمة ضحكت من جهلها الأمم.. ومن المسؤول عن هذا الجهل المستشري في الجسم العربي اليوم لحد العفن؟ اليسوا هؤلاء الذين يسمحون بالمظاهرات التنديدية المشوكة على إعادة الحرب الطائفية ان لم يكنوا هم الذين نادوا اليها وشحنوا في حين تجمع حفنة من الناس مطالبة بحقهم في التجمع يقمع بيد من فولاذ؟ اليسوا هؤلاء الذين يعطون خبيات سياساتهم الاجتماعية والثقافية والتربوية وقمعهم الحريات العامة ولحقوق الفرد الاساسية فنبتت عندهم «شعرة سيدنا علي» فداعا عن الاسلام الذي دعوتهم «حقيقة» «اللي اغشاه ماتوا»... جملة مفيدة: «يامكانك أن تفعل ما تريد في هذا البلد، شريطة ألا يراك أحد».. من فيلم «العالم الآخر» للجزائري مزراق علوش.

* ناقد واعلامي من تونس
fr.khemishkayati@yahoo

وارضيات

نجوم عالميون وافلام سياسية في الدورة السادسة والخمسين لمهرجان برلين



لقطة من فيلم «الطريق الى غوانتانامو»

■ برلين - (اف ب): ينتظر ان تشهد الدورة السادسة والخمسين لمهرجان برلين السينمائي الدولي المقام من 9 الى 19 شباط/فبراير الحادي حضور العديد من النجوم الرسمية بفيلمين يقدمان برنامجهم العديد من الافلام السياسية.

ويتنافس 19 فيلما على الدمين الذهبي والدب الفضي اللذين ستعلن الفائز بهما لجنة تحكيم دولية برئاسة الممثلة البريطانية شارلوت رامبلينغ في 18 شباط/فبراير في ختام فعاليات المهرجان الذي يفتتح الخميس بعرض الفيلم الرومانسي «سنوكيك» للنجمة الاميركية سيجورني ويفر.

وقال مدير المهرجان ديتير كوسليك للصحافيين ان «الافلام المعروضة في المهرجان هذا العام افلام سياسية واقعية جدا»، مضيفا ان «التركيز انصب على المشاكل الحقيقية للناس أكثر من الخيال».

ومن هذه الافلام «بلفريس دو بوفوار» (نشوة السلطة) اخر افلام المخرج الفرنسي كلود شابرول وهو الفيلم الفرنسي الوحيد المشارك في المسابقة ويتناول فضيحة شركة الفاك الشهيرة مع ايزابيل هوبير في دور قاضية تحقيق متشددة.

ومن الافلام السياسية الاخرى المنتظرة بشدة «ذي رود تو غوانتانامو» (الطريق الى غوانتانامو) للبريطاني مايكل وينتربوتوم الذي يتناول القصة الحقيقية لثلاثة مسلمين بريطانيين احتجزوا لمدة عامين في هذه القاعدة الاميركية في

مزيح من الاحداث الخيالية والتحقيقات الصحافية والعناصر الوثائقية. وللمرة الاولى منذ 30 عاما تشارك السينما الإيرانية في المسابقة الرسمية بفيلمين يقدمان رؤية قاسية لحقوق الانسان في الجمهورية الاسلامية.

ويصور «زستان» لرافي بيتس ظروف الحياة القاسية في ضواحي طهران في حين يتناول «اوقسايد» لجعفر بنباي جهود شابة صغيرة تتلف على التقاليد لحضور مباراة لكرة القدم. ويقول كوسليك لفرانس برس ان الفيلمين «يصوران بلدا نسمع عنه كل يوم لكننا لا نعرف كيف يعيش سكانه حياتهم اليومية».

ومن الافلام الاخرى المنتظرة بشدة وان كان يعرض خارج المنافسة فيلم «سيريانا» لستيفن غاغان الذي يتناول العلاقات المعقدة والحرة في الاوساط السياسية والقطعية مع مجموعة مميزة من النجوم مثل جورج كلوني ومات ديمون وكريس كوبر ووليم هارت وكريستوفر يلامر.

ورغم هذه المسحة السياسية لن يتخلى مهرجان برلين عن العرض التقليدي للنجوم الذين سيكون بين الحاضرين منهم هذا العام الاميركيان جورج كلوني وميريل ستريب والاسترالي هيث ليدجر والفرنسية ايزابيل هوبير... وستكون سينما المانيا الشرقية سابقا ممثلة