

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه
أجمعين.

وبعد:
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
أسأل الله أن تكونوا بخير وعافية وفي مزيد من التوفيق والبركات
والألطف من المولى الكريم.
ثم أما بعد /

فقد طالعت تعليقي الأخوين الشيخين الكريمين أبي الحسن وأبي يحيى
على "رسالة الإيمان" ، وأثلج صدري ولله الحمد وسررتُ أيما سرورٍ بما
رأيْتُ من تعليقات مفيدة رصينة تدل -بفضل الله تعالى- على محبةٍ وصدق
وأمانةٍ ونصحٍ للإسلام وأهله، من قبل هؤلاء الإخوة ، فنعم الإخوة والله هم ،
ونعم الجنود للإسلام، نسأل الله أن يبارك فيهم جميعا وفي قيادتهم التي حق
لها أن تفتخر بهم وتوقن أن معها رجالا حقا.. فاللهم لك الحمد يا رب
العالمين.

رغم أن الشيخ أبا الحسن لم يعلم من هو كاتب الرسالة على ما يظهر من
كلامه..
ومع ذلك أجاد ودقق ونصح وأفاد فجزاه الله خيرا، وبارك الله فيه.

لاحظت -خصوصا من الشيخ أبي يحيى- شدة الحساسية من مسألة وجود
إطلاقات في كلام الشيخ يمكن أن يفهم منها معانٍ غير سديدة وخصوصا
منها ما يتعلق بالميل إلى إطلاق أحكام الكفر على أفرادٍ أو جماعاتٍ، وهذا
الشعور هو نفس الذي عندي، وسببه فيما أرى هو ابتلاؤنا بجماهير الشباب
في ساحاتنا الإسلامية الجهادية منها وحتى غير الجهادية، فوالله إن مسألة
التكفير والمسارة فيه لهي من المهلكات والبلايا العظيمة، وكذا عموم
المسارة إلى الخلاف والطعن على المخالف والحكم علي..! ولا يخفى
كثرة الأفهام السقيمة، حتى يغلبون في بعض الأحيان والنواحي على من
سواهم من أهل الحكمة فيعجم المتلطفون من العلماء والمصلحين عنهم ،
والله المستعان..!

ولذلك فأشد على عضد أخي أبي يحيى وسائر إخواني في التأكيد على سائر
تلك التنبيهات والتحذيرات والنصائح.
والله الموفق والهادي إلى سواء السبيل سبحانه ، نرجو فضله وبركته.

أسأل الله أن يسدّدكم ويجعلنا وإياكم من أئمة الهدى هداة مهتدين .. آمين

أمثلة للاتفاقات في التعليقات :

عطية :
فهناك أفعال لها أحكام محددة في الشريعة ، غيبتها
الحكام وأعاونهم عن أسمع الناس ، فقد تنكرونها
[ينكرها بعضكم (أو بعض من الناس)] لبعدهم عن
سماعها ، فعلى سبيل المثال :- إذا تولى الحاكم دولة
كافرة وناصرها [وظاهرها] ضد الإسلام وأهله ، وزعم
العالم بعد ذلك أنه ولي أمر [شرعيّ يجب له السمعُ
والطاعة ولا يجوز الخروج عليه] ، عندها فإني أسمى
الأشياء بمسمياتها الشرعية فالحاكم قد ارتكب ناقضاً
من نواقض الإسلام ، يكون به كافراً مرتداً عن الدين ،
ويترتب على ذلك واجبات كال تبرؤ منه ، والخروج عليه
وخلعه ، والعالم هنا يكون قد نافق نفاقاً أكبر مخرجاً من
الملة.

[يظهر لي أنه ينبغي التحرز جيداً في مثل هذه المواضع
لا سيما والكلام صادر من الشيخ القائد المقتدى به ،
فعليه واجب الهداية أكمل وأتم من غيره ، ويتأكد في حقه
حسن البيان والتحرز من وقوع الوهم في أفهام الناس ،
ووقع الفتنة بشيء من كلامه ، لا سيما ونحن نعرف تهيو
كثير من النفوس من شبابنا وغيرهم - لأسباب متعددة
من الواقع السيء المزري للأمة وطبقات علمائها وغير

ذلك- للتشدد والانفراد، فما أسرعهم إلى الفتنة وما أسرع الفتنة إليهم!! والمقصود : أن مثل هذا الموضوع الذي فيه الكلام على علماء السوء الذين يعملون في الحكومات المرتدة المعاصرة في بلادنا، هو موضع حرج دقيق لا بد فيه من التفصيل وشدة التحرز والخوف من الغلط، والقيام بالقسط كما أمر الله وألا يجرمنا شأنهم أن لا نعدل.. وقد سبق للعبد الضعيف أن كتب في هذا المسألة بعض الأجوبة المختصرة لعلي أنقل بعضها في الملحق (التعليق الإجمالي).. وأرجع إلى التعليق على الفقرة الحالية، فلعل الأحسن أن تُضمّن الفقرة المتعلقة بالكلام عن "العالم" بعض القيود والاحترازا ت مثل : ... والعالم هنا -إن كان قد عرف كفرَ الحاكم وبأن له أمره- يكون قد نافق نفاقاً أكبر مخرجاً من الملة.]

أبو يحيى :

فهنالك أفعال لها أحكام محددة في الشريعة ، غيبها الحكام وأعوانهم عن أسماع الناس ، **وسعوا في طمسها بكل ما يستطيعون**، فقد تنكرونها لبعدهم عن سماعها ، فعلى سبيل المثال :- إذا تولى الحاكم دولة كافرة وناصرها ضد الإسلام وأهله، وزعم العالم بعد ذلك أنه ولي أمر ، **تجب طاعته ويحرم الخروج عليه**، عندها فإني أسمى الأشياء بمسمياتها الشرعية فالحاكم قد ارتكب ناقضاً من نواقض الإسلام، يكون به كافراً مرتداً عن الدين ، ويترتب على ذلك واجبات كال تبرؤ منه ، والخروج عليه وخلعه ، **والسعي لذلك سعياً جاداً عملياً عند العجز وفقد القدرة**، والعالم هنا يكون قد نافق نفاقاً أكبر مخرجاً من الملة، **[تنبيه : لا شك أن هذا الكلام ليس على إطلاقه ؛ لأن العالم قد يكون منطلقه**

فيما ذهب إليه اجتهاداً شرعياً صحيحاً خطأ في
نتيجته كما يخطئ في أية مسألة علمية أو
عملية، فاللبس قد يقع للعالم في أصل الدليل
الذي يستند إليه الحكم الشرعي ، وقد يحصل
عند تنزيل الحكم الشرعي على الواقعة العينية
فكلا الوجهتين يحصل فيهما الخطأ أعني فهم
الدليل وتنزيله، فلا يمكن بحال أن يوصف كل
عالم أفتى بما ذكره فضيلة الشيخ بأنه نافق
نفاقاً أكبر، كما أنني أرى أن استخدام مثل هذه
العبارات الجازمة في موضع الاحتمال ستفتح
علينا موجة من غلو بعض الشباب المتحمسين لا
قبل لنا بها وستشغلنا في مناقشات وردود
نشعر أننا بفضل الله تجاوزناها إلى حد ما فأرى
لزوم مراعاة هذا الأمر مراعاة تامة ولهذا
فأقترح أن تكون هذه العبارة -إن كان ولا بد من
إبقائها- على النحو التالي] : **والعالم الذي يفتي**
بوجوب طاعة هذا الحاكم مع ظهور رده يكون قد خالف
الحق مخالفة صريحة، تمنع من متابعته عليها، وتوجب
الرد عليه وبيان خطئه ومجانبته للحق، حتى ولو كان
معذوراً في اجتهاده، فعذره فيما أخطأ فيه شيء ومتابعة
الأمة له على زلته شيء آخر، خاصة في المسائل
الظاهرة المشتهرة التي تواردت عليها الأدلة وتطابقت
كلمة الأئمة، ويكاد يستوي في معرفتها العالم والعامي،
كمسألة كفر من ظاهر الكفار على المسلمين، وزوال
ولاية الحاكم الكافر بمجرد رده، ووجوب السعي لخلعه.

@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@

أبو يحيى :

فهلّم بنا نتدارس أمر ديننا ، ولنراجع سوياً معاني هذه الكلمات ، **(تنبيه : لقد تم حذف مقطع طويل في هذا الموطن، ولا أرى داعياً لذكره، لا سيما إن المقصود هنا هو بيان حقائق هذه الأسماء وليس الحكم على عموم الناس وتقسيمهم، وفيما أرى فإن تصنيف الناس بهذه الكيفية - وإن كان صحيحاً- فإن بعض «جهلة الشباب وغلاتهم» سيجعلونه مدخلاً للخوض في غمار مسائل عظيمة بغير علم ولا فهم ويخطون فيها خبط عشواء، فينبغي عند المخاطبة التنبيه لهذه الشريحة من الشباب والذين لا يتأذى الجهاد والمجاهدون من طائفة كما يتأذون منهم)**

وبين يدي التعريف بمعنى العبادة والإسلام أقول :-

عطية :

فهلّم بنا نتدارس أمر ديننا ، ولنراجع سوياً معاني هذه الكلمات .

وفي البداية أود أن **أؤكد** ، أن الغالبية العظمى من أبناء أمتنا يعبدون الله تعالى ، فامتلاء المساجد شاهد على ذلك . ثم إن هؤلاء ينقسمون إلى قسمين : قسم يعبدون الله وحده ، وانتبهوا جيداً إلى كلمة وحده . فهؤلاء هم الذين على الصراط المستقيم ، وهم الموعودون بدخول جنات النعيم ، أرجوا الله أن يجعلني وإياكم منهم .

والقسم الثاني يعبدون الله تعالى ويعبدون معه غيره ، وإن كان بعضهم لا يشعر بذلك . وهؤلاء قد ضلوا **عن** سواء السبيل ، وقاموا بأفعال شركية ، نعوذ

بالله من الشرك ، والسبب [الأفضل أن يُقال : ومن أسباب ذلك... إلخ ، فإن السبب ليس هو الجهل فقط، بل أعظم منه في السببية الإِعْرَاضُ وعدم القبول للحق والهدى وعدم البحث عنه أصلاً، بسبب الاستغراق في الدنيا ومحبتها والرضى بها (أي الاكتفاء والاستغناء والقناعة بها) وتفضيلها، وهذا المعنى في القرآن كثيرٌ جداً، وحاصله أن معظم ضلال وكفر الخلق هو بسبب استحباب الحياة الدنيا على الآخرة، والأفضل أيضاً في رأيي أن يُشار في هذه الفقرة إلى هذه الأسباب مجتمعة ولا تُهمل من الذكر] في ذلك أن معنى العبادة ، ومعنى لا إله إلا الله في أذهانهم قد أصابه خلل كبير جداً ، وإصلاح هذا الخلل هو صلب موضوعنا .

[الأحسن عندي هنا إدراج فقرة تقول ما معناه :
...بغضّ النظر عن الحكم عليهم تفصيلاً بالكفر والخروج من الملة أو بقائهم في دائرة الإسلام، فإن هذا له أحكامه وتفاسيله، فينظر في مسأله وصوره وشروطه وموانعه، ولكنني أصوّر واقع الحال المؤسفَ....]

وبين يدي التعريف بمعنى العبادة والإسلام أقول :-

@@

أبو يحيى :

ثم نأتي إلى معنى شهادة أن لا إله إلا الله فأقول : إن شهادة أن لا إله إلا الله هذه الكلمة العظيمة ، هي دعوة الله للناس كافة ، وهي أعظم كلمة يقولها

الإِنسان ، وهي الفارق بين الكفر والإيمان ، فيها يدخل الدين الحق إذا كان عارفاً بمعناها ، عازماً على العمل بمقتضاها ، (تنبيه : لا داعي لذكر هذين القيدين وإن كانا في الحقيقة صحيحين ولكن هناك من سيسعملهما استعمالاً خاطئاً من شراذمة الغلاة الذين يتصيدون مبتغاهم بين العبارات، وعليه فسيتم حمل الكلام على معنى : التوقف عن الحكم للإنسان بالإسلام مع نطقه بهما حتى نتحقق ونتبين أنه يعرف معناها وكونه عازماً على العمل بمقتضاها، والمقصود فقط هو التنبيه وإحكام الجُمَل قدر الإمكان بحيث تؤدي الغرض وتوصل المطلوب من غير أن تكون متكاً لحدثاء الأسنان سفهاء الأحلام أعني خوارج العصر)

@@

أبو يحيى :

(تنبيه : ما تحته خط من الكلام السابق، ليس له تعلق قوي بما قبله ، إذ الحديث كان حول قضية التشريع والتحليل والتحریم، ثم انتقل إلى مسألة مظاهر الكفار على المسلمين بذكر بعض صورها، بل وخرج الحديث عن كونه على اليمن ليشمل دولا أخرى كباكستان وغيرها، وهذا وإن كان ناقضاً معلوماً من نواقض الإسلام إلا أنه مسألة مستقلة غير التشريع والتحليل والتحریم، والذي أراه هنا وفيما بعده هو عدم الدخول

في مسائل تفصيلية جزئية يمكن الخوض في ملاساتها وتعلقاتها من قبل المخالف ولكن يكتفى في ذلك بالتقرير العام بأن هؤلاء الطغاة قد أعطوا لأنفسهم حق التشريع وسوغوا التحليل والتحرير ونكلوا بمن خالفهم وحاول التمرد على الوهيتهم، وهي قضية صارت مشتهرة لا يحتاج أمر إثباتها إلى ذكر جزئيات تفصيلية ربما يضعف بها البحث، كما أنني لا أحيذ الإشارة إلى مثل الزنداني لأنه رغم ما فعل من القبائح والفضائح إلا أن كثيراً من محبي الجهاد وأنصاره داخل اليمن وخارجه يوقرونه ويجلونه وربما يستشيرونه، بل - وللإنصاف - فإن عدداً لا بأس به من المجاهدين الذين يصلون إلى ساحة الجهاد هنا تم توجيههم وربما تجهيزهم من قبله خاصة بعض المسلمين الجدد من الروس الذين هاجروا من روسيا إلى اليمن بعد دخولهم في الإسلام وبقائهم مدة في جامعة الإيمان ومن ثم جاءوا هم وعوائلهم إلى ساحة الجهاد، ولا نجد الآن ما يحوجنا إلى فتح جبهة معه ومع أتباعه، ولا يعد هذا الأمر رقماً صعباً ووزناً ثقيلاً في معركتنا مع الصليبيين وأذنابهم، فقد يكون لنا في السكوت سعة أو في التعميم مندوحة تؤدي الغرض ولا تسوقنا إلى مساجلات غير مرضية أحياناً، هذا ما أراه في هذه المسألة فلذا أقترح أن يحذف الكلام عن شاووش اليمن إلا إذا أردتم ذكر بعض النواقض التي تلبسوا بها

سوى التشريع في فقرة مستقلة فتذكرون مظاهرة الكفار على المسلمين فيصبح أمرا منفردا، أما قضية الزنداني وجامعة الإيمان فأرى حذفها على كل حال والله أعلم.

عطية :

.... ومن حاكم عابد بن عبد الرزاق بن كامل، الذي
قتل **المنصرين** في جيلة باب من أرض اليمن، وقد
نشروا ديانة النصارى وأقنعوا بعض الأسر اليمنية بها
فحكم القضاء اليمني بقتله بموجب دين علي بن عبد
الله بن صالح إرضاء لأمریکا .
ثم لما قتل أسد من أسود الإسلام زنديقا من كبار
زنادقة الاثتراكيين مشهور بزندقته داخل مجلس
النواب قام رئيس جامعة الإيمان يدافع عنه ويقول إنه
يصلي وهل **عصمت** الصلاة دماء مانعي الزكاة
[**والزنادقة الملحدين**]؟ فكيف بمن ينكر أن يكون
الحكم لرب السماء عز وجل [و**ينازع الله في حكمه**
وكبريائه] ، أهذه الدرجة اختلطت عندكم مفاهيم
الإيمان يا مدير جامعة الإيمان؟
[ينظر هل من المناسب الإشارة إلى مدير جامعة
الإيمان بهذه الإشارات شبه الصريحة، إن كان
المقصود به هو الشيخ الزنداني، أعني بقولي
"المناسب" المناسبة السياسية الدعوية!! فربما
يكون الأفضل أن تُلطف العبارة وتحذف آخرها
ويكتفى بـ "...أهذه الدرجة اختلطت مفاهيم
الإيمان؟! " وأيضا يمكن القول في أول العبارة : "قام
البعض يدافع عنه..."]

@@

أبو يحيى :

وقد قال في غزوة المريسيع] **لئن رجعنا إلى المدينة ليخرجن الأعز منها الأذل** [المنافقون 8 أمام نفر من قبيلته وأصحابه وكان بينهم زيد بن أرقم وكان غلام حدث فأخبر عمه بالخبر فأخبر عمه رسول الله صلى الله عليه وسلم وعنده عمر ، فقال عمر : مر عباد بن بشر فليقتله . (تنبيه : لا شك أن شريحة من الشباب سيفهمون من هذا القول «مر عباد . فليقتله» أنه دعوة إلى تصفية وقتل هؤلاء العلماء المضلين مع علمي اليقيني أن الشيخ حفظه الله لم يرد ذلك ولم يخطر له على بال إلا أن هذه العبارة تعد صيدا ثمينا لبعض الغلاة الذين يبحثون عما يوافق أهواءهم بعدسات المجهر ، فالذي أراه أن تحذف هذه الجملة رأساً ، وأن يكون الكلام صريحا واضحا محكما في كيفية التعامل معهم ، وهو هجر فتاواهم ، وترك الاستماع لأراجيفهم ، وتحذير الناس من ضلالهم وتضليلهم ، وأن تفند حججهم الواهية التي يلبسون بها على الناس ويخلطون باطلهم بشيء من الحق ليسوق ويروج بين الدهماء .. الخ)

"فهذا هو الواجب الذي ينبغي أن يقوم به المسلمون مع علماء القنوات (أرى حذف هذه العبارة فليس كل من يخرج عبر القنوات هم على نمط واحد ويكفي الوصف الذي بعدها مما ذكره الشيخ حفظه الله) اليوم من علماء السلاطين الرسميين وغير الرسميين ، الذين يكذبون على الله وعلى الناس ويخذلون الناس عن الجهاد في أفغانستان والعراق، تشابهت قلوبهم " .

أبو الحسن :

وقد يتسائل أحد قائلًا : فما العمل مع هؤلاء العلماء

الذين ظهر نفاقهم وتوليهم للطغاة ؟

أقول : إن مما ينبغي على المسلمين في معاملة هؤلاء

وأمثالهم أن ينظروا كيف عامل الصحابة رضي الله عنهم

زعيم المنافقين الأول عبد الله بن أبيّ بن سلول ، **الذي** كان

له مقام يقومه كل جمعة بين يدي رسول الله صلى الله

عليه وسلم ، ويقول : " أيها الناس هذا رسول الله صلى الله

عليه وسلم بين أظهركم ، أكرمكم الله به ، وأعزكم به

فانصروه **وعزّروه** ، واسمعوا له وأطيعوا " ثم يجلس ، حتى

إذا صنع يوم أحد ما صنع ، وخذل الإسلام وأهله ، ورجع بثلاث

الجيش ، وانتهت الحرب ، قام ليخطب كما كان يخطب من

قبل فأخذ المسلمون بثيابه من نواحيه ، وقالوا اجلس أي

عدو الله لست لذلك بأهل ، وقد صنعت ما صنعت ، فخرج

يتخطّى رقاب الناس غاضباً .

فأنزل الله في قرآنه (وما أصابكم يوم التقى الجمعان

فبإذن الله وليعلم المؤمنين .. وليعلم الذين نافقوا وقيل لهم

تعالوا قاتلوا في سبيل الله أو ادفعوا قالوا لو نعلم قتلاً

لاتبعناكم هم للكفر يومئذ أقرب منهم للإيمان يقولون

بأفواههم ما ليس في قلوبهم والله أعلم بما يكتمون)⁽¹⁾.

****ملاحظة هامة : تم حذف فقرة غزوة المريسيق وقول**

عمر : "مر عباد بن بشر فليقتله " لأنه ينبنى على ذلك الدعوة إلى قتل هؤلاء العلماء الرسميين وغيرهم طبقاً لما ورد في الفقرة التالية: [فهذا هو الواجب الذي ينبغي...], وهذا مما لاشك فيه أنه أمر هام وخطير يحتاج إلى مراجعة شرعية لبحث جواز ذلك من عدمه ، فضلاً عن عدم مناسبته لوضع المجاهدين في هذه الأوقات ، خصوصاً في ظل الحملات الإعلامية الظالمة ضد الجهاد والمجاهدين والموجهة لعوام المسلمين بأن المجاهدين أهل تفكير وقتل واستحلال لدماء المسلمين. لذا أرى ضرورة إقرار هذا الحذف وإبقاء الفقرة التالية كما هي ، ليفهم القارئ من حادثة ابن سلول في قيامه بين يدي النبي صلى الله عليه وسلم ، وفعل الصحابة معه من أخذ ثيابه وإسكاته وإجلاسه ... الخ .. أقول : ليفهم القارئ أن الواجب مع هؤلاء العملاء هو رد باطلهم وإسكاتهم ما استطعنا وذلك بتعريتهم وإظهار حقيقة عمالتهم وعمالة ولاة أمورهم أمام المسلمين، وتحذير المسلمين من الإصغاء إليهم ومن خطرهم على عقيدة الولاء والبراء وعلى الجهاد والمجاهدين . والله أعلم .

"فهذا هو الواجب الذي ينبغي أن يقوم به المسلمون مع علماء القنوات اليوم من علماء السلاطين الرسميين وغير الرسميين ، الذين يكذبون على الله وعلى الناس ويخدلون

الناس عن الجهاد في أفغانستان والعراق ، تشابهت
قلوبهم " .

وغيرها من الفقرات المهمة في تعليقات الإخوة جزاهم الله خيرا...
مثل التعليق على الفقرة المتعلقة بعلى عبد الله صالح.
والفقرة المتعلقة بـ "تلزم جماعة المسلمين وإمامهم"
وغيرها كثير..

والحمد لله رب العالمين على توفيقه، ونسأله عز وجل المزيد من فضله،
اللهم إنه لا غنى لنا عن بركتك.. آمين

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

محمود
ربيع الأول 1429هـ