

بسم الله الرحمن الرحيم
العدر بالجهل في أصول الدين

السؤال :

أنا حديث عهد بمعرفة مذهب السلف الصالح في كثير من مسائل العقيدة و منها ما يتعلق بأسماء الله تعالى و صفاته ، و سؤالي عن أبوي و من في منزلتهما من التقدم في السن و التأخر في العلم ، حيث أفضى بعضهم إلى ما قدم و هو جاهل بمذهب السلف في مسائل الإيمان و الصفات و نحوها من دقائق مسائل المعتقد ، فهل هم معذرون بجهلهم في ذلك أم لا ؟

الجواب :

أقول مستعيناً بالله تعالى :
من المعلوم ضرورة أن النبي صلى الله عليه و سلم قد بلغ الرسالة و أدى الأمانة ، و كان ممّا بلغه لأمته مسائل الإيمان و الكفر ، و إن كان ذلك على سبيل الإجمال في بيان المكفرات ، دون تعداد أحاد المسائل القولية و الفعلية التي يكفر صاحبها ، و على هذا الأساس ساع اختلاف الأمة في التكفير ببعض الذنوب كترك الصلاة ، و تعاطي السحر ، و اتخاذ سب الصحابة و تكفيرهم ديناً ؛ و إن كان الحق فيها واحداً لا يتعدد و إن خفي على بعض أهل العلم .

غير أن عدم بيان المكفرات على سبيل الأفراد و التعداد منه صلى الله عليه و سلم لمن يدخل الإسلام من أحاد الصحابة الكرام رضوان الله عليهم ، لا يلزم منه أنها غير معلومة لمن تتبع نصوص الشريعة كتاباً و سنة ، بل هي معلومة على وجه الإجمال ، و إن تعددت صورها ، و جذت صور من المكفرات اللفظية و الفعلية في العصور المتأخرة ، كسب الصحابة و اتخاذهم ديناً ، و ردّ التحاكم إلى ما أنزل الله جملةً و استبداله بزبالات الأذهان ، و أهواء بني الإنسان ، فهذا كله لم يكن له و جود في الصدر الأول ، و ربّما لم يكن يخطر ببال أحد من السلف أن يوجد في يوم من الأيام .

قال أبو محمد بن حزم الظاهري رحمه الله : مَنْ ادعى أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يدع أحداً يُسلم حتى يوقّفه على هذه المعاني كان قد كذب بإجماع المسلمين من أهل الأرض ، و قال ما يدري أنه فيه كاذب ، و ادعى أن جميع الصحابة رضي الله عنهم تواطئوا على كتمان ذلك من فعله عليه السلام ، و هذا المحال ممتنع في الطبيعة ، ثم فيه نسبة الكفر إليهم ؛ إذ كتموا ما لا يتم إسلام أحد إلا به . و إن قال : إنه صلى الله عليه وسلم

لم يدع قط أحد إلى شيء من هذا ، ولكنه مودع في القرآن ، و
في كلامه صلى الله عليه و سلم قيل له : صدقت ([الفصل في
الملل والأهواء والنحل : 3 / 141] .

قلت : و بناءً على هذا الأصل وقع الخلاف بين أهل العلم في
مسألة العذر بالجهل في أصول الدين ، أو عَدَمه ، فذهب جلُّهم
إلى اعتبار العذر بالجهل ممن لم تُقَم عليه الحجّة ، و ذهب
آخرون إلى عدم اعتباره .

و الأدلّة الشرعية تشهد لمذهب الجمهور ، و هم القائلون : يُعَدَّر
الجاهل بجهله في أصول الدين ما لم تبلغه الحجّة ، و هذا فيما
إذا كان مثله يجهلها لبُعدِه عن ديار الإسلام ، أو عَدَم من يُعلّمه ،
أو نحو ذلك ، و قد قرر هذا عدد من الأئمة الأعلام ، كالإمام
الشافعي رحمه الله ، فقد أخرج ابن أبي حاتم في مناقب
الشافعي عن يونس بن عبد الأعلى ، قال : سمعت الشافعي
يقول : (لله أسماء و صفات لا يسع أحدا ردها ، و من خالف بعد
ثبوت الحجّة عليه فقد كفر ، و أما قبل قيام الحجّة فإنه يعذر
بالجهل لأن علم ذلك لا يدرك بالعقل و لا الرؤية و الفكر)

و قال ابن عبد البر رحمه الله : (من جهل بعض الصفات و آمن
بسائرهما لم يكن بجهل البعض كافرا لأن الكافر من عاند لا من
جهل ، و هذا قول المتقدمين من العلماء و من سلك سبيلهم من
المتأخرين) [التمهيد : 18/42] .

و إلى هذا ذهب ابن حزم الظاهري ، الذي أفاض في تقرير عُذر
الجاهل ما لم يبلغه الحق فيعاند ، و سنذكر بعض قوله في هذا
لاحقاً إن شاء الله .

و هو اختيار شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله حيث قال : (فإنه
بعد معرفة ما جاء به الرسول نعلم بالضرورة أنه لم يشرع لأمته
أن يدعو أحداً من الأموات و لا الصالحين و لا غيرهم لا بلفظ
الاستغاثة و لا بغيرها و لا بلفظ الاستعاذة و لا بغيرها ، كما أنه
لم يشرع لأمته السجود لميت و لا إلى ميت و نحو ذلك بل نعلم
أنه نهى عن كل هذه الأمور و أن ذلك من الشرك الذي حرمه الله
و رسوله ، لكن لغلبة الجهل و قلة العلم بأثار الرسالة في كثير
من المتأخرين لم يمكن تكفيرهم بذلك حتى يتبين لهم ما جاء به
الرسول مما يخالفه [مختصراً من : الاستغاثة الكبرى : 1/629
و ما بعدها] .

و قد صرّح في مقام آخر باشتراط قيام الحجّة على الجاهل قبل
الحكم بكفره ، فقال رحمه الله : (و الاستغاثة بالرسول ؛
بمعنى أن يطلب من الرسول ما هو اللائق بمنصبه لا ينازع فيها

مسلم كما أنه يستغاث بغيره بمعنى أن يطلب منه ما يليق به ، و من نازع في هذا المعنى فهو إما كافر إن أنكر ما يكفر به و إما مخطئ ضال و أما بالمعنى الذي نفاه الرسول عليه الصلاة و السلام فهي أيضاً مما يجب نفيها ، و من أثبت لغير الله ما لا يكون إلا لله فهو كافر إذا قامت عليه الحجة التي يكفر تاركها) [الاستغاثة الكبرى : 1 / 298] .

و لولا الإطالة لتبعت و جمعت الكثير من أقوال السلف و الخلف في تقرير العذر بالجهل في أصول الدين فضلاً عن فروعه ، و لكن بشرطه ، و حسينا في هذا المقام ما قدّمنا ، و هو المذهب الصحيح الذي تشهد له الأدلة النقلية و العقلية ، و منها :
أَوَّلًا : ما رواه الشيخان عَنْ أَبِي سَعِيدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ رَجُلًا كَانَ قَبْلَكُمْ رَغْسَهُ - أَي رزقه - اللَّهُ مَالًا فَقَالَ لِبَنِيهِ لَمَّا حَضَرَ : أَيَّ أَب كُنْتُ لَكُمْ ؟ قَالُوا : خَيْرَ أَب . قَالَ : فَإِنِّي لَمْ أَعْمَلْ خَيْرًا قط ؛ فَإِذَا مِتُّ فَأَحْرِقُونِي ثُمَّ اسْحَقُونِي ثُمَّ ذَرُونِي فِي يَوْمٍ عَاصِفٍ فَفَعَلُوا فَجَمَعَهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فَقَالَ مَا حَمَلَكَ قَالَ مَخَافُكَ فَتَلَقَّاهُ بِرَحْمَتِهِ) .

و في رواية عند مسلم ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : (أَشْرَفَ رَجُلٌ عَلَى نَفْسِهِ ، فَلَمَّا حَضَرَهُ الْمَوْتُ أَوْصَى بَنِيهِ فَقَالَ : إِذَا أَنَا مِتُّ فَأَحْرِقُونِي ، ثُمَّ اسْحَقُونِي ، ثُمَّ اذْرُونِي فِي الرِّيحِ فِي الْبَحْرِ ، قَوَالِهِ لَيْنٌ قَدَرٌ عَلَى رَبِّي ، لِيُعَذِّبَنِي عَذَابًا مَا عَذَّبُهُ أَحَدًا ، قَالَ : فَفَعَلُوا ذَلِكَ بِهِ ، فَقَالَ لِلْأَرْضِ : أَذْ مَا أَخَذْتَ ، فَإِذَا هُوَ قَائِمٌ . فَقَالَ لَهُ : مَا حَمَلَكَ عَلَى مَا صَنَعْتَ ؟ فَقَالَ : خَشْيَتُكَ يَا رَبِّ ! أَوْ قَالَ : مَخَافُكَ ! فَعَفَرَ لَهُ بِذَلِكَ) .

قال الحافظ في الفتح : (قال الخطابي : قد يستشكل هذا فيقال : كيف يغفر له و هو منكر للبعث و القدرة على إحياء الموتى ؟ و الجواب : أنه لم ينكر البعث و إنما جهل فطن أنه إذا فعل به ذلك لا يعاد فلا يعذب ، و قد ظهر إيمانه باعترافه بأنه إنما فعل ذلك من خشية الله . قال ابن قتيبة : قد يغلط في بعض الصفات قوم من المسلمين فلا يكفرون بذلك) .
قال أبو محمد بن حزم : (فهذا إنسان جهل إلى أن مات أن الله عز و جل يقدر على جمع رماده و إحيائه ، و قد غفر الله له لإقراره ، و خوفه ، و جهله) [الفصل في الملل والأهواء والنحل : 3 / 141] .

قلت : و ذهب بعض شراح الحديث إلى تأويل قوله : (لَيْنٌ قَدَرٌ عَلَى رَبِّي) فأبعد النجعة ، و صرف النص عن ظاهره بلا قرينة صارفة .

قال ابن حجر : ... و قال ابن الجوزي : جحده صفة القدرة كفر اتفاقاً ، وإنما قيل : إن معنى قوله : (لَيْنٌ قَدَرٌ عَلَى رَبِّي) أي ضيق ، و هي قوله : (و من قَدِرَ عليه رزقه) أي ضيق ، و أما

قوله - في رواية - : (لعلني أضل الله) فمعناه لعلني أفوته ، يقال : ضل الشيء إذا فات و ذهب ، و هو كقوله : (لا يضل ربي و لا ينسى) و لعل هذا الرجل قال ذلك من شدة جزعه و خوفه كما غلط ذلك الآخر فقال أنت عبدي و أنا ربك ، و يكون قوله : (لئن قدرَ عليَّ ربِّي) بتشديد الدال ؛ أي قدر علي أن يعذبني ليعذبني ، أو على أنه كان مثبتاً للصانع و كان في زمن الفترة فلم تبلغه شرائط الإيمان . و أظهر الأقوال أنه قال ذلك في حال دهشته و غلبة الخوف عليه حتى ذهب بعقله لما يقول ، و لم يقله قاصداً لحقيقة معناه بل في حالة كان فيها كالعافل و الداهل و الناسي الذي لا يؤاخذ بما يصدر منه ، و أبعد الأقوال قول من قال : إنه كان في شرعهم جواز المغفرة للكافر . اهـ . قلت : و هذه التأويلات لا وجه لصرف ظاهر النص إليها ، و لا قرينة تدل عليها ، و إنما صار إليها من قال بها تحرجاً من القول بالعدو بالجهل في أصول الدين ، فلجأ إلى التأويل ، و أبعد في الطلب .

و قد شنع ابن حزم على من جاء بها - و إن لم يسمه - فقال رحمه الله : و قد قال بعض من يحرف الكلم عن مواضعه أن معنى قوله (لئن قدر الله علي) : إنما هو لئن ضيق الله علي ، كما قال تعالى : (و أما إذا ما ابتلاه فقدر عليه رزقه) ؛ و هذا تأويل باطل لا يمكن ؛ لأنه كان يكون معناه حينئذ لئن ضيق الله علي ليضيق علي ، و أيضاً فلو كان هذا لما كان لأمره بأن يحرق و يُدَّر رماده معنى ، و لا شك في أنه إنما أمره بذلك ليُفْلِت من عذاب الله تعالى . اهـ . [الفصل في الملل والأهواء والنحل : 3 / 141 ، 142] .

ثانياً : سؤال الحواريين نبي الله عيسى عليه و على نبينا الصلاة و السلام ، و قولهم الذي حكاه الله عنهم في كتابه : (إِذْ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ هَلْ يَسْتَطِيعُ رَبُّكَ أَنْ يُنْزِلَ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِنَ السَّمَاءِ قَالَ اتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ كُنْتُمْ) [المائدة : 5 / 112]

قال أبو محمد بن حزم رحمه الله : (فهؤلاء الحواريون الذين أثنى الله عز وجل عليهم قد قالوا بالجهل لعيسى عليه السلام هل يستطيع ربك أن ينزل علينا مائدة من السماء ؟ و لم يبطل بذلك إيمانهم ، و هذا ما لا مخلص منه ، و إنما كانوا يكفرون لو قالوا ذلك بعد قيام الحجة و تبينهم لها) [الفصل في الملل والأهواء والنحل : 3 / 142] .

و ممن خالف مذهب الجمهور في مسألة العذر بالجهل ، من لم يجد ما يمكن أن يؤول به هذه الآية الكريمة ، فصار إلى إمرار الآية على ظاهرها ، و لكن على ما قرأه الكسائي رحمه الله : (هَلْ تَسْتَطِيعُ رَبُّكَ) تستطيع - بتاء مفتوحة - و ربك - بنصب الباء المشددة - وهي قراءة علي و عائشة و ابن عباس و مجاهد

[انظر : تفسير القرطبي : 6/365 و الطبري : 7/129 و ابن كثير : 2/117 و فتح القدير : 2/93] .
 و في تفسير الآية على هذه القراءة قال القرطبي : (قال الزجاج : هل تستدعي طاعة ربك فيما تسأله ، و قيل : هل تستطيع أن تدعوا ربك أو تسأله ، و المعنى متقارب و لا بد من محذوف) [تفسير القرطبي : 6 / 365] .
 و روى رحمه الله في تفسيره عن أم المؤمنين عائشة بنت الصديق رضي الله عنها : (كان القوم أعلم بالله عز و جل من أن يقولوا : (هَلْ يَسْتَطِيعُ رَبُّكَ) . قالت : و لكن : (هَلْ تَسْتَطِيعُ رَبُّكَ) .
 و على هذا المعنى لا يكون الحواريون قد قالوا ما قالوه شاكين في قدرة الله ، و لا يكون ممّا يُكْفَرُ ، و بالتالي فلا حجة في الآية على العذر بالجهل ، فضلاً عن وقوعه .
 و لكن لا تقوم حجة بهذا التفسير في مقابل حجة الجمهور على القراءة المشهورة ، بل غاية ما يمكن أن يقال - تنزلاً - أن كلا القولين محتمل ، و لكن رأي الجمهور يؤيده الدليل السابق ، و ما سيأتي ، فيبقى عليه المعوّل ، و به الفتيا ، و الله أعلم .

ثالثاً : الاستدلال بالإجماع ، و قد ورد في كلام الإمام ابن حزم الظاهري حيث قال : (برهان ضروري لا خلاف فيه : و هو أن الأمة مجمعة كلها بلا خلاف من أحد منهم ، و هو أن كل من بدل آية من القرآن عامداً ، و هو يدري أنها في المصاحف بخلاف ذلك ، و أسقط كلمته عمداً كذلك ، أو زاد فيها كلمة عامداً ، فإنه كافر بإجماع الأمة كلها ، ثم إن المرء يخطئ في التلاوة ، فيزيد كلمة و ينقص أخرى ، و يبدل كلامه جاهلاً ، مقدراً أنه مصيب ، و يكابر في ذلك ، و يناظر قبل أن يتبين له الحق ، و لا يكون بذلك عند أحد من الأمة كافراً ، و لا فاسقاً و لا آثماً ، فإذا وقف على المصاحف أو أخبره بذلك من القراء من تقوم الحجة بخبره ، فإن تمادى على خطئه فهو عند الأمة كلها كافر بذلك لا محالة ، و هذا هو الحكم الجاري في جميع الديانة) [الفصل في الملل والأهواء والنحل : 3 / 142] .

قلت : و هذا الكلام على قوته فيه وجه آخر ، و هو قياس الأولى ؛ فإذا كان المخطئ في التلاوة معذوراً بجهله و إن أحال المعنى عن المراد بزيادة أو نقصان أو تصحيف ، مع أنه لا يتصور عجزه عن تعلم تلاوة أي الكتاب ، لكثرة المعتنين بتعليمه ، و نشر علومه ، و تفسيره في كل زمان و مكان ، و ندرة الخلاف في ذلك بين أبناء المذهب الواحد ، بل و بين الفرق الإسلامية ، على تعددها ، و تشعب مسالكها ، فمن الأولى أن يكون معذوراً بجهله في دقائق العلم ، و خفايا المسائل - بالنسبة لمن هو في مثل حاله - كمسائل الأسماء و الصفات التي قد لا يتسنى له من يعلمه إياها ، أو يرشده إلى مذهب أهل الحق و التحقيق فيها ، خاصة و أن الخلاف فيها قائم على أشده بين الفرق و الطوائف .

و يحسن بنا و نحن نؤكد على مذهب الجمهور في العذر بالجهل
في أصول الدين أن نؤكد على أن العذر لا يقبل ممن يعيش بين
ظهراني المسلمين و فيهم العلماء و الدعاة ، و لكن الجاهل
المعذور بجهله هو حديث العهد بدين الإسلام ، أو من يعيش في
منأى عن بلاد المسلمين ، أو حيث لا علم و لا علماء و لم يتسنَّ
له من يعلمه ، أو يوقفه على ما يجب عليه اعتقاده من مسائل
الأصول .

قال الإمام الشافعي رحمه الله : (لو عُذِرَ الجاهل ؛ لأجل جهله
لكان الجهل خيراً من العلم إذ كان يحط عن العبد أعباء التكليف
و يريح قلبه من ضروب التعنيف ؛ فلا حجة للعبد في جهله
بالحكم بعد التبليغ و التمكين ؛ لئلا يكون للناس على الله حجة
بعد الرُّسل) [المنشور في القواعد ، للزركشي : 2 / 17] .
فلا يغيب عنك يا يطلب الحق بدليله أن الأمر ليس على إطلاقه ،
و لكنّه مقيدٌ مضبوط عن أهل العلم ، فخذ به بقيده ، و اضبطه
بضبطه ، و الله يتولاك .
هذا و الله الهادي إلى سواء السبيل ، و بالله التوفيق .

وكتب

د . أحمد بن عبد الكريم نجيب

Dr.Ahmad Najeeb

alhaisam@msn.com