

# يسألونك

الجزء التاسع

تأليف

الأستاذ الدكتور حسام الدين

بن موسى عفانه أستاذ

الفقه والأصول

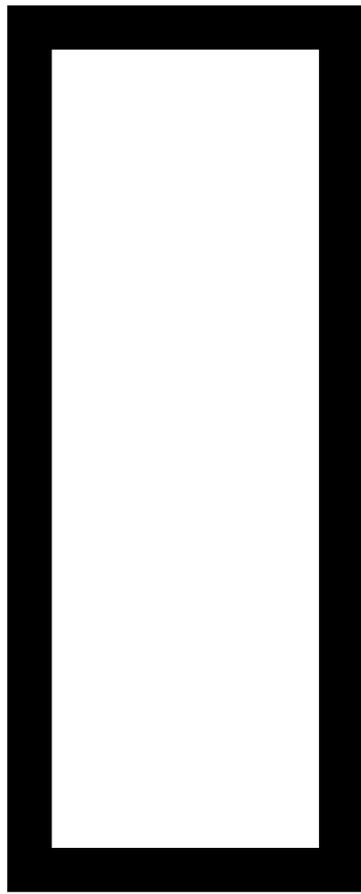
كلية الدعوة وأصول الدين / جامعة

القدس

الطبعة الأولى  
بيت المقدس

1425 هـ  
2004 م

طباعة وتنسيق :  
شفاء بنت حسام الدين عفانه







إن الحمد لله، نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، وسيئات أعمالنا من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله. **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ** سورة آل عمران الآية 102 . **يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا رَوْحَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا** النساء الآية 1.

**يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَفُؤَلُوا قَوْلًا سَدِيدًا يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِغِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ قَارَ فَوْرًا عَظِيمًا** سورة الأحزاب الآيات 70-71.

أما بعد ... فإن الفقه الإسلامي فقه أصيل يمتاز بالثبات والمرونة، وعلى ضوء ذلك ينبغي دراسة المسائل المستجدة وخاصة في أبواب المعاملات والمجالات الطبية الحديثة، فعند إرادة بيان حكم المسائل المستجدة لا بد من دراستها وفق الأصول الثابتة للفقه الإسلامي، وعلى ضوء القواعد المقررة عند علماء الإسلام، بعد معرفة حقيقة هذه المسائل وتصورها تصوراً صحيحاً، فإن بعض الباحثين والمفتين يوتون من عدم فهم المسائل الحديثة فهماً دقيقاً، فيصدرون أحكاماً خاطئة لها. والذي أراه في هذا الموضوع أن تدرس المسائل الحديثة بشكل جماعي لأن الدراسة الجماعية أفضل وأقوى من دراسة فرد بعينه مهما بلغ من العلم، وخاصة في هذا الزمان الذي ضعف فيه العلم وأهله وقل فيه أهل الاجتهاد.

والدراسة الجماعية للمسائل المستجدة هو ما تقوم به  
المجامع الفقهية كمجمع الفقه الإسلامي التابع لرابطة  
العالم الإسلامي والمجمع الفقهي التابع لمنظمة  
المؤتمر الإسلامي. وبناءً على ما سبق فإن من منهجي  
في سلسلة كتابي يسألونك أني أرجع إلى آراء المجامع  
العلمية والفقهية وأخذ بها لأنني اعتقد أن رأي الجماعة  
خير من رأي الفرد وأقرب إلى الصواب، فقد ورد عن  
علي بن أبي طالب ؑ قال: قلت: (يا رسول الله إن  
نزل بنا أمرٌ ليس فيه بيان أمر ولا نهى، فما تأمرني؟  
قال: شاوروا فيه الفقهاء والعابدين ولا تمضوا فيه رأي  
خاصة). رواه الطبراني في الأوسط ورجاله موثقون  
من أهل الصحيح كما قال الهيثمي في مجمع الزوائد  
1/178.

وهذه هي أيضاً طريقة أبي بكر ؑ، فعن ميمون بن  
مهران قال: (كان أبو بكر إذا ورد عليه الخصوم نظر  
في كتاب الله، فإن وجد فيه ما يقضي بينهم قضى به،  
وإن لم يكن في الكتاب، وعلم من رسول الله ؑ في  
ذلك الأمر سنة قضى به، فإن أعياه خرج فسأل  
المسلمين، وقال: أتاني كذا وكذا فهل علمتم أن  
رسول الله ؑ قضى في ذلك بقضاء؟ فربما اجتمع إليه  
النفر كلهم يذكر من رسول ؑ فيه قضاء، فيقول أبو  
بكر: الحمد لله الذي جعل فينا من يحفظ على نبينا،  
فإن أعياه أن يجد فيه سنة من رسول الله ؑ جمع  
رؤوس الناس وخيارهم فاستشارهم، فإذا اجتمع رأيهم  
على أمر قضى به) رواه الدارمي في سننه 1/42.

وعن المسيب بن رافع قال: كانوا إذا نزلت بهم قضية  
ليس فيها من رسول الله ؑ أثر، اجتمعوا لها وأجمعوا،

فالحق فيما رأوا، فالحق فيما رأوا. رواه الدارمي في سننه 1/37.

وقال عبدة السلماني لعلي بن أبي طالب ﷺ: رأيك مع رأي عمر في الجماعة أحب إلينا من رأيك وحدك . وهذه الآثار كلها من باب الاجتهاد الجماعي.

وعليه فإني قد نقلت في كتابي هذا عدداً من قرارات المجامع الفقهية في القضايا العصرية حيث إن الأخذ بهذه الاجتهادات الجماعية أسلم.

وختاماً فهذا هو الجزء التاسع من كتابي يسألونك وأصله حلقات تنشر صباح كل يوم جمعة في جريدة القدس المقدسية وسلكت فيه المنهج الذي سلكته في الأجزاء السابقة من اعتمادٍ على كتاب الله سبحانه وتعالى وسنة سيدنا رسول الله ﷺ وعلى فهم سلف هذه الأمة، فإن أصبت فذلك الفضل من الله وإن أخطأت فمن نفسي ومن الشيطان، وأختم بما قاله القاضي البيساني يرحمه الله: [إني رأيت أنه لا يكتب إنسانٌ كتاباً في يومه، إلا قال في غده: لو عَيَّرَ هذا لكان أحسن، ولو زِيدَ كذا لكان يستحسن، ولو قُدِّمَ هذا لكان أفضل، ولو تُرِكَ هذا لكان أجمل، وهذا من أعظم العبر، وهو دليلٌ على استيلاء النقص على جملة البشر].

وصلى الله وسلم وبارك على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين

كتبه الأستاذ الدكتور. حسام الدين بن موسى عفانة

أبوديس/القدس

صباح يوم الأربعاء الخامس عشر من شعبان 1425هـ  
وفق التاسع والعشرين من أيلول 2004 م





# الطهارة والصلاة



حكم قراءة الحائض للقرآن الكريم ومسها للمصحف الشريف  
ودخولها المسجد

## **وردتني عدة أسئلة من مجموعة من الأخوات حول قراءة الحائض للقرآن الكريم ومسها للمصحف الشريف ودخولها المسجد وطلبن توضيح هذه المسائل.**

**الجواب:** هذه المسائل مما اختلف فيها أهل العلم  
وتعددت الأقوال فيها ولكل قول حجته ودليله والقول  
الذي أرجحه في هذه المسائل هو التالي:  
أولاً: يجوز للحائض أن تقرأ القرآن الكريم من حفظها  
على أصح قولي العلماء في المسألة وهو مذهب الإمام  
مالك ورواية عن الإمام أحمد اختارها شيخ الإسلام ابن  
تيمية ورجح هذا القول الشوكاني والشيخ الألباني وهو  
الذي أرجحه حيث إنه لم يثبت دليل صحيح صريح على  
منع الحائض من قراءة القرآن الكريم من حفظها. وأما  
ما روي في الحديث أنه ﷺ قال: ( لا يقرأ الجنب ولا  
الحائض شيئاً من القرآن ) رواه أبو داود والترمذي وابن  
ماجة وغيرهم، فهو حديث ضعيف عند المحدثين.  
قال البيهقي: [ فيه نظر، قال محمد بن إسماعيل  
البخاري فيما بلغني عنه: إنما روى هذا إسماعيل بن  
عياش عن موسى بن عقبة، ولا أعرفه من حديث غيره،  
وإسماعيل منكر الحديث عن أهل الحجاز وأهل العراق  
... وقد روي عن غيره عن موسى بن عقبة، وليس  
بصحيح وروي عن جابر بن عبد الله من قوله في الجنب  
والحائض والنفساء وليس بقوي ] السنن الكبرى 1/89.  
وعلق العلامة الألباني على كلام البيهقي السابق بقوله:  
[ قلت وهذا من روايته عن أهل الحجاز فهي ضعيفة،  
وقال العقيلي: قال عبد الله بن أحمد: قال أبي: هذا  
باطل أنكره على إسماعيل بن عياش، يعني أنه وهم  
من إسماعيل بن عياش ... ] إرواء الغليل 1/207.

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية عن الحديث السابق:  
[ وهو ضعيف باتفاق أهل المعرفة بالحديث ] مجموع  
فتاوى شيخ الإسلام 21/460.

وقال الشوكاني: [ الحديث في إسناده إسماعيل بن  
عياش وروايته عن الحجازيين ضعيفة وهذا منها. وذكر  
البيزار أنه تفرد به عن موسى بن عقبة وسبقه إلى نحو  
ذلك البخاري وتبعهما البيهقي، لكن رواه الدارقطني  
من حديث المغيرة بن عبد الرحمن عن موسى، ومن  
وجه آخر وفيه مبهم عن أبي معشر وهو ضعيف عن  
موسى... وقال أبو حاتم: حديث إسماعيل بن عياش  
هذا خطأ وإنما هو من قول ابن عمر. وقال أحمد بن  
حنبل: هذا باطل أنكر على إسماعيل بن عياش.  
والحديث يدل على تحريم القراءة على الجنب وقد  
عرفت بما ذكرنا أنه لا ينتهز للاحتجاج به على ذلك  
وقد قدمنا الكلام على ذلك في الحديث قبل هذا. وبدل  
أيضاً على تحريم القراءة على الحائض وقد قال به  
قوم، والحديث هذا والذي بعده لا يصلحان للاحتجاج  
بهما على ذلك فلا يصار إلى القول بالتحريم إلا لدليل ]  
نيل الأوطار 1/266 - 267.

وقال الشيخ محمد بن صالح العثيمين: [ وقال شيخ  
الإسلام: إنه ليس في منع الحائض من القراءة نصوص  
صريحة صحيحة وإذا كان كذلك فلها أن تقرأ القرآن لما  
يلي:

1. أن الأصل الحل حتى يقوم دليل على المنع.
2. إن الله أمر بتلاوة القرآن مطلقاً، وقد أثنى الله على  
من يتلو كتابه فمن أخرج شخصاً عن عبادة الله بقراءة  
القرآن فإننا نطالبه بالدليل وإذا لم يكن هناك دليل  
صحيح صريح على المنع، فإنها مأمورة بالقراءة. فإن  
قيل: ألا يمكن أن تقاس على الجنب بجامع لزوم

الغسل لكل منهما بسبب خارج؟ أجيب: أنه قياس مع الفارق لأن الجنب باختياره أن يزيل هذا المانع بالاعتسال، وأما الحائض فليس باختيارها أن تزيل هذا المانع، وكذا فإن الحائض مدتها تطول غالباً، والجنب مدته لا تطول لأنه سوف تأتيه الصلاة، ويلزم بالاعتسال والنفساء من باب أولى أن يرخص لها، لأن مدتها أطول من مدة الحائض وما ذهب إليه شيخ الإسلام رحمه الله مذهب قوي. ولو قال قائل: ما دام العلماء مختلفين، وفي المسألة أحاديث ضعيفة، فلماذا لا نجعل المسألة معلقة بالحاجة، فإذا احتاجت إلى القراءة كالأوراد، أو تتحفظ ما حفظته حتى لا تنسى، أو تحتاج إلى تعليم أولادها أو البنات في المدارس فيباح لها ذلك، وأما مع عدم الحاجة فتأخذ بالأحوط، وهي لن تحرم بقية الذكر. فلو ذهب زاهب إلى هذا لكان مذهباً قوياً [ الشرح الممتع 1/ 291-292].

ثانياً: قراءة الحائض للقرآن من المصحف مع مسه: إن كثيراً من أهل العلم لا يجيزون للحائض أن تمس المصحف لقوله تعالى: { لا يمسه إلا المطهرون } سورة الواقعة الآية 79. واحتجوا بما ورد في الحديث أنه [ قال: ( لا يمسه القرآن إلا طاهر ) رواه مالك والدارقطني والطبراني وغيرهم وقال عنه العلامة الألباني: ] وجملة القول: إن الحديث طرقه كلها لا تخلو من ضعف، ولكنه ضعف يسير إذ ليس في شيء منها من اتهم بكذب، وإنما العلة الإرسال أو سوء الحفظ، ومن المقرر في علم المصطلح أن الطرق يقوي بعضها بعضاً إذا لم يكن فيها متهم كما قرره النووي في تقريبه ثم السيوطي في شرحه، وعليه فالنفس مطمئن لصحة هذا الحديث لا سيما وقد احتج به إمام السنة أحمد بن

حنبل كما سبق، وصححه أيضاً صاحبه الإمام إسحق بن راهوبه [ إرواء الغليل 1/160-162. ]  
 وذهب جماعة آخرون من أهل العلم إلى جواز مس الحائض للمصحف وهو قول المزني صاحب الشافعي وداود وابن حزم الظاهريان وقولهم قوي ولهم أدلتهم وأهمها: عن أبي هريرة ؓ أن النبي ﷺ قال: ( المؤمن لا ينجس ) رواه البخاري ومسلم. وفي رواية للبخاري ( إن المسلم )، وقد أجابوا هؤلاء العلماء عن أدلة المانعين بأن الآية الكريمة ﷻ لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ ﷻ ليست في محل النزاع، لأن المراد بها اللوح المحفوظ والمطهرون هم الملائكة. وأما حديث ( لا يمس القرآن إلا طاهر )، فالصحيح أن كلمة طاهر، لفظ مشترك يطلق على المؤمن وعلى الطاهر من الحدث الأكبر وعلى الطاهر من الحدث الأصغر وعلى من ليس على بدنه نجاسة، وصرفه إلى واحدٍ من هذه المعاني يحتاج إلى دليل، ولا دليل على ذلك، فلا يسلم الاحتجاج به على منع الحائض من مس المصحف. قال الشوكاني [ والحديث يدل على أنه لا يجوز مس المصحف إلا لمن كان طاهرًا ولكن الطاهر يطلق بالاشتراك على المؤمن والطاهر من الحدث الأكبر والأصغر ومن ليس على بدنه نجاسة ... ولو سلم صدق اسم الطاهر على من ليس بمحدث حدثًا أكبر أو أصغر فقد عرفت أن الراجح كون المشترك مجملًا في معانيه فلا يعين حتى يبين. وقد دل الدليل ههنا أن المراد به غيره لحديث ( المؤمن لا ينجس ) ولو سلم عدم وجود دليل يمنع من إرادته لكان تعيينه لمحل النزاع ترجيحًا بلا مرجح وتعيينه لجميعها استعمالًا للمشترك في جميع معانيه وفيه الخلاف ولو سلم رجحان القول بجواز الاستعمال للمشترك في جميع معانيه لما صح لوجود المانع وهو

حديث (المؤمن لا ينجس). قال السيد العلامة محمد بن إبراهيم الوزير: [إن إطلاق اسم النجس على المؤمن الذي ليس بطاهر من الجنابة أو الحيض أو الحدث الأصغر لا يصح لا حقيقة ولا مجازاً ولا لغة صرح بذلك في جواب سؤال ورد عليه، فإن ثبت هذا فالمؤمن طاهر دائماً فلا يتناوله الحديث سواء كان جنباً أو حائضاً أو محدثاً أو على بدنه نجاسة] نيل الأوطار 244-1/243.

ثالثاً: دخول الحائض للمسجد: يجوز للحائض أن تدخل المسجد إن أمنت من تلويثه على الراجح من أقوال أهل العلم، وبهذا قال الإمام أحمد في رواية عنه وهو قول المزني صاحب الإمام الشافعي وبه قال الإمام داود وابن حزم الظاهريان. واختار هذا القول العلامة الألباني كما في تمام المنة في التعليق على فقه السنة ص 119. ويدل على الجواز البراءة الأصلية لأن الأصل عدم التحريم ولم يقم دليل صحيح صريح على تحريم دخول الحائض للمسجد.

وأما ما روي في الحديث أنه ﷺ قال: ( لا أحل المسجد لجنب ولا لحائض ) فهو حديث ضعيف لا يثبت عن النبي ﷺ وممن ضعفه الخطابي والبيهقي وعبد الحق الإشبيلي والنووي والألباني وبالغ ابن حزم فقال: [إنه باطل] انظر المحلى 1/401، خلاصة الأحكام 210-1/206، إرواء الغليل 1/162.

ومما يدل على الجواز أيضاً أن العلماء أجازوا للكافر دخول المسجد رجلاً كان أو امرأة فالمسلم أولى وإن كان جنباً والمسلمة كذلك وإن كانت حائضاً. وغير ذلك من الأدلة.

وخلاصة الأمر أنه يجوز للحائض أن تقرأ القرآن من حفظها ويجوز لها أن تمسه ولكن خروجاً من الخلاف

فأرى أن تمسه بحائل مثل كفوف اليدين ويجوز لها أن تدخل المسجد بشرط أن تأمن من تلويثه.

□□□

الانحراف اليسير في قبلة المسجد لا يبطل الصلاة  
**سألني بعض المصلين عن قبلة مسجد عمر بن عبد العزيز في بلدة العيزرية / محافظة القدس، وشكوا من وجود انحراف عن اتجاه القبلة الصحيح وطلبوا بيان الحكم الشرعي في ذلك .**

**الجواب:** من المعلوم أن استقبال القبلة شرط من شروط صحة الصلاة ويدل على ذلك قوله تعالى: ﴿قَوْلٌ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ﴾ سورة البقرة الآية 150. ويجب تحديد القبلة بدقة عند بناء المساجد فإذا بني المسجد، وتبين بعد ذلك أن هنالك خطأ كبيراً في قبلة المسجد فيجب تصحيح ذلك الخطأ والتوجه إلى القبلة ( والخطأ الكبير أن يكون الانحراف أكثر من 45 درجة )، وقد اتفق العلماء على أن الفرض في حق من يشاهد الكعبة هو استقبال عينها، وأما من كان غائبا عنها فلا يراها مثل البعيد، فقال جمهور العلماء من الحنفيّة والمالكيّة والحنابلة يجب عليه أن يستقبل جهة الكعبة ولا يجب عليه أن يستقبل عينها. وهذا القول هو الراجح لأنه المتفق مع مقاصد الشرع الحنيف من رفع الحرج قال الله تعالى: ﴿وَمَا جَعَلْ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾ سورة الحج الآية 78. واستدلوا بقوله تعالى: ﴿وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ﴾ سورة البقرة الآية 150. واحتجوا بقول النبي ﷺ: ( ما بين المشرق والمغرب قبلة ) رواه الترمذي وابن ماجه وهو حديث صحيح. قال الشيخ ابن قدامة المقدسي: [ والواجب على هذين وسائر من بعد

من مكة طلب جهة الكعبة دون إصابة العين، قال أحمد:  
ما بين المشرق والمغرب قبلة، فإن انحرف عن القبلة  
قليلاً لم يُعد ولكن يتحرى الوسط وبهذا قال أبو حنيفة.  
وقال الشافعي في أحد قوليهِ كقولنا، والآخر: الفرض  
إصابة العين... ولنا قول النبي ﷺ: (ما بين المشرق  
والمغرب قبلة) رواه الترمذي وقال حديث حسن  
صحيح. وظاهره أنّ جميع ما بينهما قبلة، ولأنه لو كان  
الفرض إصابة العين لما صحت صلاة أهل الصف  
الطويل على خط مستو ولا صلاة اثنين متباعدين  
يستقبلان قبلة واحدة فإنه لا يجوز أن يتوجه إلى الكعبة  
مع طول الصف إلا بقدرها [المغني 1/318].  
هذا وقد زرت المسجد المذكور مرتين واستعنت بأهل  
الخبرة وقد تبين لي أن قبلة المسجد صحيحة بشكل  
عام وإن وجد فيها انحراف فلا يضر ولا يؤثر على صحة  
الصلاة لأنّ الانحراف المبطل للصلاة هو الانحراف الذي  
يكون كبيراً وقدره بعض العلماء المعاصرين بـ ( 45 )  
درجة كما سبق ويكون ذلك عندما يصلى إلى غير جهة  
الكعبة [ فإذا كانت القبلة إلى الجنوب، وتوجّه المصلي  
إلى جهة الجنوب بناءً على اجتهاده فصلاته صحيحة.  
فإذا ابتعد عن عين القبلة يميناً أو يساراً حتى 45 درجة  
فإنه يظل متّجهاً إلى جهة الجنوب، فإذا زاد عن ذلك  
فقد بدأ يتّجه إلى جهة الشرق أو الغرب، لأنّ كلّ جهة  
من هاتين الجهتين تبعد عن جهة الجنوب 90 درجة.  
فإذا وصل إلى 45 درجة فقد وصل إلى نهاية الجنوب  
من جهة الشرق، وبدأ التوجّه إلى جهة الشرق الجنوبي.  
أو إلى نهاية الجنوب من جهة الغرب وبدأ التوجّه إلى  
الغرب الجنوبي... فالخطأ في هذه الحدود مغتفر إن  
شاء الله إذا حصل بعد البحث والتحري والاجتهاد]. فإذا  
كان الانحراف ضمن نفس الجهة، بحيث تكون الكعبة

أمامك ولكنك لا تصيب عينها بل تتوجّه عن يمينها أو شمالها، فهو انحراف يسير غير مبطل للصلاة. لأن الانحراف الذي لاحظته بعض المصلين في قبة المسجد المذكور لا يخرج عن استقبال جهة القبلة. وخلاصة الأمر أن قبة مسجد عمر بن عبد العزيز في بلدة العيزرية، قبة صحيحة والانحراف الذي ذكره بعض المصلين إن وجد لا يؤثر على صحة الصلاة. وأنصح الأخوة المصلين في مسجد عمر بن عبد العزيز أن يصلوا حسب قبة المسجد وأن يطمئنوا أن صلاتهم صحيحة إن شاء الله تعالى.



لا تصح الصلاة بقراءة القرآن بغير اللغة العربية  
**يقول السائل: ما قولكم في الفتوى التي صدرت عن أحد المفتين الأتراك والتي أجاز فيها قراءة القرآن في الصلاة باللغة التركية؟**  
**الجواب:** يقول الله تعالى: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ سورة يوسف الآية 2 وقال الله تعالى: ﴿وَإِنَّهُ لَنَنْزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ تَزَلَّ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ﴾ سورة الشعراء الآيات 192 - 195. وقد اتفق العلماء على أن القرآن الكريم هو اسم للنظم والمعنى وهذا هو الصحيح من قول أبي حنيفة أيضاً قال الأصفهاني:  
[ والأصح من مذهب أبي حنيفة أن القرآن هو النظم والمعنى جميعاً والمراد بالنظم العبارات والمعنى مدلولاتها. وصح رجوع أبي حنيفة عن الإجزاء بالمعنى في الصلاة لوجوب القراءة بها لقوله تعالى: ﴿قَافِرُوا مَا تَبَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ﴾ سورة المزمل الآية 20. ولا ينطبق حد القرآن على المعنى وحده بل حد القرآن ينطبق على

مجموع العبارة والمعنى [ بيان معاني البديع ج 1 / ق  
915 / 2.

وما نسب إلى أبي حنيفة رحمه الله أنه يجيز قراءة  
القرآن بغير العربية فقد بُنيَ على قول منسوب لأبي  
حنيفة أن القرآن اسم للمعنى فقط والنظم ركن زائد،  
ولكن لم يثبت هذا عنه كما حقق ذلك الأصوليون من  
الحنفية، انظر كشف الأسرار على أصول البزدوي  
1/25، التقرير والتحبير 2/213-214، فواتح الرحموت  
9-2/8.

إذا تقرر هذا التأصيل فإن جماهير أهل العلم منعوا  
قراءة القرآن بغير العربية في الصلاة وخارج الصلاة  
حيث إن ترجمة القرآن لا تسمى قرآناً وقد أمرنا بقراءة  
القرآن: ﴿قَافِرُؤُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ﴾.

قال الإمام النووي: [ مذهبنا أنه لا يجوز قراءة القرآن  
بغير لسان العرب سواء أمكنه العربية أو عجز عنها  
وسواء كان في الصلاة أو غيرها فإن أتى بترجمته في  
صلاة بدلاً عن القراءة لم تصح صلاته سواء أحسن  
القراءة أم لا، هذا مذهبنا وبه قال جماهير العلماء منهم  
مالك وأحمد وداود ] المجموع 3/379-380. وقال  
الإمام النووي أيضاً:

[ واحتج أصحابنا بحديث عمر بن الخطاب ؓ أنه سمع  
هشام بن حكيم يقرأ سورة على غير ما يقرأ عمر فلبه  
بردائه وأتى به رسول الله ؐ وذكر الحديث، رواه  
البخاري ومسلم، فلو جازت الترجمة لأنكر عليه ؓ  
اعتراضه في شيء جائز، واحتجوا أيضاً بأن ترجمة  
القرآن ليست قرآناً لأن القرآن هو هذا النظم المعجز  
وبالترجمة يزول الإعجاز فلم يجز وكما أن الشعر  
يخرجه ترجمته عن كونه شعراً فكذا القرآن ] المجموع  
3/380. ثم نقل الإمام النووي كلام إمام الحرمين في

المسألة فقال: [ترجمة القرآن ليست قرآناً باجماع المسلمين ومحاولة الدليل لهذا تكلف فليس أحدٌ يخالف في أن من تكلم بمعنى القرآن بالهندية ليست قرآناً وليس ما لفظ به قرآناً ومن خالف في هذا كان مراغماً جاحداً وتفسير شعر امرئ القيس ليس شعره فكيف يكون تفسير القرآن قرآناً، وقد سلموا أن الجنب لا يحرم عليه ذكر معنى القرآن والمحدث لا يمنع من حمل كتاب فيه معنى القرآن وترجمته فعلم أن ما جاء به ليس قرآناً ولا خلاف أن القرآن معجز وليست الترجمة معجزة والقرآن هو الذي تحدى به النبي ﷺ العرب ووصفه الله تعالى بكونه عربياً وإذا علم أن الترجمة ليست قرآناً وقد ثبت أنه لا تصح صلاته إلا بقرآن حصل أن الصلاة لا تصح بالترجمة، هذا كله مع أن الصلاة مبناه على التعبد والإتياع والنهي عن الاختراع وطريق القياس منسدة وإذا نظر الناظر في أصل الصلاة وأعدادها واختصاصها بأوقاتها وما اشتملت عليه من عدد ركعاتها وإعادة ركوعها في كل ركعة وتكرر سجودها إلى غير ذلك من أفعالها ومدارها على الإتياع ولم يفارقها جملة وتفصيلاً فهذا يسد باب القياس حتى لو قال قائل مقصود الصلاة الخضوع فيقوم السجود مقام الركوع لم يقبل ذلك منه وإن كان السجود أبلغ في الخضوع. ثم عجت من قولهم إن الترجمة لا يكون لها حكم القرآن في تحريمها على الجنب ويقولون لها حكمه في صحة الصلاة التي مبناه على التعبد والإتياع [المجموع 3/380-381].

وقال الشيخ ابن قدامة المقدسي: [ولا تجزئه القراءة بغير العربية ولا إبدال لفظها بلفظ عربي سواء أحسن قراءتها بالعربية أو لم يحسن وبه قال الشافعي وأبو يوسف ومحمد] المغني 1/350.

وقال الشيخ ابن حزم الظاهري: [ومن قرأ أم القرآن أو شيئاً منها أو شيئاً من القرآن في صلاته مترجماً بغير العربية أو بالفاظ عربية غير الألفاظ التي أنزل الله تعالى عامداً لذلك أو قدم كلمة أو آخرها عامداً لذلك: بطلت صلاته وهو فاسق لأن الله تعالى قال: ﴿قُرْءَانًا عَرَبِيًّا﴾ سورة الزخرف الآية 3. وغير العربي ليس عربياً فليس قرأناً؟! وإحالة رتبة القرآن تحريف كلام الله تعالى وقد ذم الله تعالى قوماً فعلوا ذلك فقال: ﴿يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَن مَّوَاضِعِهِ﴾ سورة النساء الآية 46. وقال أبو حنيفة: تجزبه صلاته واحتج له من قلده بقول الله تعالى: ﴿وَإِنَّهُ لَفِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ﴾ سورة الشعراء الآية 196. قال علي: لا حجة لهم في هذا لأن القرآن المنزل علينا على لسان نبينا ﷺ لم ينزل على الأولين وإنما في زبر الأولين ذكره والإقرار به فقط ولو أنزل على غيره عليه السلام لما كان آية له ولا فضيلة له وهذا لا يقوله مسلم! ومن كان لا يحسن العربية فليذكر الله تعالى بلغته لقوله تعالى: ﴿لَا يَكْفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا﴾ سورة البقرة الآية 286. ولا يحل له أن يقرأ أم القرآن ولا شيئاً من القرآن مترجماً على أنه الذي افترض عليه أن يقرأه لأنه غير الذي افترض عليه كما ذكرنا فيكون مفترياً على الله تعالى [المحلى 2/285]. ويجب أن يعلم أن ما نسب إلى أبي حنيفة من جواز قراءة القرآن بالفارسية لغير القادر على العربية صح رجوع أبي حنيفة عنه والفتوى عند الحنفية على منع قراءة القرآن بغير العربية. قال صاحب الهداية الحنفي بعد ذكر المسألة: [ويروى رجوعه في أصل المسألة وعليه الاعتماد] الهداية مع شرح فتح القدير 1/249. وقال الشيخ علاء الدين الحصكفي من الحنفية بعد ذكر المسألة: [لأن الأصح رجوعه -أبو حنيفة- إلى قولهما -

أبو يوسف ومحمد- وعليه الفتوى [ الدر المختار شرح تنوير الأبصار 1/484. وأكد العلامة ابن عابدين الحنفي صحة رجوع أبي حنيفة عن قوله في هذه المسألة. حاشية ابن عابدين 1/484. و خلاصة الأمر أنه تحرم قراءة القرآن بغير العربية ولا تصح الصلاة بذلك والفتوى المشار إليها في السؤال باطلة.



حكم الصلاة جلوساً على الكرسي

**يقول السائل: صرنا نلاحظ كثرة المصلين في المساجد الذين يصلون جلوساً على الكراسي فما حكم صلاتهم؟**

**الجواب:** اتفق أهل العلم على أن القيام في صلاة الفريضة ركن من أركان الصلاة لا تصح الصلاة إلا به مع القدرة عليه، لقوله تعالى: ﴿حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ﴾ سورة البقرة الآية 238. ولما ورد في الحديث عن عمران بن حصين □ قال: ( كانت بي بواسير فسألت النبي □ عن الصلاة فقال: صل قائماً، فإن لم تستطع فقاعداً فإن لم تستطع فعلى جنبك ) رواه البخاري.

قال الإمام الشوكاني: [وحديث عمران يدل على أنه يجوز لمن حصل له عذر لا يستطيع معه القيام أن يصلي قائماً ولمن حصل له عذر لا يستطيع معه القعود أن يصلي على جنبه] نيل الأوطار 3/225. وبناءً على ذلك فإن من صلى الفريضة جالساً وهو قادر على القيام فصلاته باطلة.

وقد اتفق أهل العلم على أن المريض الذي لا يستطيع القيام فإنه يصلي قائماً ويركع ويسجد إذا قدر عليهما فإن لم يستطع الركوع والسجود فإنه يصلي مومياً

ويجعل سجوده أخفض من ركوعه لأن المشقة تجلب التيسير ومن المعلوم أن رفع الحرج ودفع المشقة أصل قطعي من أصول الشريعة ودلت عليه أدلة كثيرة منها قوله تعالى: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ سورة البقرة الآية 286. وقوله تعالى: ﴿قَاتِلُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ﴾ سورة التغابن الآية 61. وقول النبي: ( إذا أمرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم ) رواه البخاري ومسلم، وغير ذلك من النصوص.

ومما يدل على جواز صلاة الفريضة قاعداً عند العجز عن القيام قوله في حديث عمران السابق ( صل قائماً، فإن لم تستطع فقاعداً فإن لم تستطع فعلى جنبك ) وعن أنس بن مالك ( أن رسول الله: ( ركب فرساً فصرع عنه فجحش - أي جرح - شقه الأيمن فصلى صلاة من الصلوات وهو قاعد ... ) رواه البخاري ومسلم.

وعن عائشة رضي الله عنها ( أن النبي لم يمت حتى كان كثير من صلاته وهو جالس ) رواه مسلم. قال الشيخ ابن قدامة المقدسي: [ أجمع أهل العلم على أن من لا يطيق القيام له أن يصلي جالساً ] المغني 2/106.

وقال الإمام النووي: [ ... أجمعت الأمة على أن من عجز عن القيام في الفريضة صلاها قاعداً ولا إعادة عليه، قال أصحابنا ولا ينقص ثوابه عن ثوابه في حال القيام لأنه معذور وقد ثبت في صحيح البخاري أن رسول الله ( إذا مرض العبد أو سافر كتب له ما كان يعمل صحيحاً مقيماً ) [ المجموع 4/310.

ويجب أن يعلم أن من قدر على القيام وعجز عن الركوع أو السجود لم يسقط عنه القيام، بل يصلي قائماً ثم إذا استطاع الركوع فيجب عليه الركوع وإن لم

يستطع جلس وأوماً بالركوع ثم يومئ بالسجود ويجعل سجوده أخفض من ركوعه. قال الشيخ ابن قدامة المقدسي: [ومن قدر على القيام، وعجز عن الركوع أو السجود لم يسقط عنه القيام، ويصلي قائماً فيومئ بالركوع. ثم يجلس فيومئ بالسجود] وبهذا قال الشافعي... ولنا قوله الله تعالى: ﴿وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ﴾ سورة البقرة الآية 238. وقول النبي ﷺ: (صل قائماً) ولأن القيام ركن قدر عليه، فلزمه الإتيان به كالقراءة. والعجز عن غيره لا يقتضي سقوطه كما لو عجز عن القراءة [المغني 2/107].

ويجب أن يعلم أن حدَّ المرض الذي يجيز للمريض أن يصلي قاعداً هو أن يخاف المريض مشقة شديدة أو زيادة المرض أو تباطؤ برئه. قال الإمام النووي [قال أصحابنا ولا يشترط في العجز أن لا يتأتى القيام ولا يكفى أدنى مشقة بل المعتبر المشقة الظاهرة فإذا خاف مشقة شديدة أو زيادة مرض أو نحو ذلك أو خاف راكب السفينة الغرق أو دوران الرأس صلى قاعداً ولا إعادة] [المجموع 4/310]. وقال الإمام الشوكاني: [والمعتبر في عدم الاستطاعة عند الشافعية هو المشقة أو خوف زيادة المرض أو الهلاك لا مجرد التألم فإنه لا يبيح ذلك عند الجمهور] [نيل الأوطار 3/225]. ويرى بعض أهل العلم أن ضابط ذلك يتعلق بالمشقة التي تذهب الخشوع: [قال إمام الحرمين...: الذي أراه في ضبط العجز أن يلحقه بالقيام مشقة تذهب خشوعه لأن الخشوع مقصود الصلاة] [المجموع 4/310]. وقال العلامة محمد بن صالح العثيمين: [الضابط للمشقة: ما زال به الخشوع، والخشوع هو حضور القلب والطمأنينة، فإذا كان إذا قام قلق قلقاً عظيماً ولم يطمئن وتجده يتمنى أن يصل إلى آخر الفاتحة

ليركع من شدة تحمله فهذا شق عليه القيام فيصلي  
قاعداً [ الشرح الممتع 4/461.

وروي عبد الرزاق بسنده عن عمر بن ميمون بن مهران  
عن أبيه قال: قيل له ما علامة ما يصلي المريض  
قاعداً؟ قال: إذا كان لا يستطيع أن يقوم لذيابه فليصل  
قاعداً. مصنف عبد الرزاق 2/473. وعلى كل حال فإن  
المريض هو الذي يحدد قدرته على القيام أو القعود أو  
غير ذلك فإذا أطاق المريض الصلاة قاعداً صلى قاعداً  
فإن لم يستطع أن يصلي قاعداً صلى على قدر حاله  
بقدر ما يطيق على جنبه أو على ظهره ورجلاه مما يلي  
القبلة ووجهه مستقبل القبلة ويومئ إيماءً على قدر  
طاقته مستلقياً على قفاه وقدماه تجاه القبلة بحيث لو  
قام استقبل القبلة. انظر أحكام المريض ص 66.  
وكل ما سبق في صلاة الفريضة، وأما صلاة النافلة  
فالأفضل فيها أن يصليها المصلي قائماً ويجوز فيها  
الجلوس حتى بغير عذر ويدل على ذلك ما ورد في  
الحديث أن رسول الله ﷺ قال: (من صلى قائماً فهو  
أفضل ومن صلى قاعداً فله نصف أجر القائم) رواه  
البخاري.

وعن عبد الله بن شقيق قال: ( سألت عائشة رضي الله  
عنها عن صلاة رسول الله ﷺ وعن تطوعه؟ فقالت: كان  
يصلي في بيتي قبل الظهر أربعاً ثم يخرج فيصلي  
بالناس ثم يدخل فيصلي ركعتين وكان يصلي بالناس  
المغرب ثم يدخل فيصلي ركعتين ويصلي بالناس  
العشاء ويدخل بيتي فيصلي ركعتين وكان يصلي من  
الليل تسع ركعات فيهن الوتر وكان يصلي ليلاً طويلاً  
قائماً وليلاً طويلاً قاعداً وكان إذا قرأ وهو قائم ركع  
وسجد وهو قائم وإذا قرأ قاعداً ركع وسجد وهو قاعد  
وكان إذا طلع الفجر صلى ركعتين) رواه مسلم.

وعن عمران بن حصين   قال: ( سألت النبي   عن صلاة الرجل وهو قاعد فقال: من صلى قائماً فهو أفضل ومن صلى قاعداً فله نصف أجر القائم ومن صلى نائماً فله نصف أجر القاعد ) رواه البخاري وقال: نائماً عندي مضطجعا. وعن عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما قال: ( حدثت أن رسول الله   قال صلاة الرجل قاعداً نصف الصلاة قال فأتيته فوجدته يصلي جالسا فوضعت يدي على رأسه، فقال: مالك يا عبد الله بن عمرو؟ قلت: حدثت يا رسول الله أنك قلت صلاة الرجل قاعداً على نصف الصلاة وأنت تصلي قاعداً؟ قال: أجل ولكني لست كأحد منكم ) رواه مسلم وغير ذلك من النصوص. وخلاصة الأمر أن القيام في صلاة الفريضة ركن من أركان الصلاة لا تصح الصلاة بدونه لمن كان قادراً عليه ومن عجز عن القيام صلى قاعداً أو على أي هيئة يستطيعها وترك القيام رخصة للعاجز حقيقة والرخص لا تؤتى إلا عند وجود العذر المجيز لفعلها فقط. وأخيراً فإن بعض المصلين يتساهلون في هذه المسألة فيصلون قعوداً لغير عذر فهؤلاء صلاتهم باطلة.

   

ترك صلاة الجمعة في المسجد الأقصى المبارك والصلاة في مساجد ضواحي القدس

**يقول السائل: إنه يسكن في ضاحية من ضواحي مدينة القدس ويحافظ على صلاة الجمعة في المسجد الأقصى المبارك إلا أن بعض الناس من سكان الأحياء المحيطة بالبلدة القديمة من القدس يتركون صلاة الجمعة في المسجد الأقصى ويذهبون إلى بعض مساجد ضواحي القدس فيصلون فيها بحجة أنهم يأخذون علماً من خطيب ذلك المسجد فما قولكم في ذلك؟**

**الجواب:** أذكر أولاً بعض ما ورد من فضائل للمسجد الأقصى المبارك فإن في ذلك ذكرى للمؤمنين قال تعالى: ﴿سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنْ آيَاتِنَا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ سورة الإسراء الآية 1. وعن أبي هريرة ﴿ أن النبي ﷺ قال: ( لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد المسجد الحرام ومسجد الرسول ﷺ ومسجد الأقصى ) رواه البخاري ومسلم، قال الحافظ ابن حجر العسقلاني: [ وفي هذا الحديث فضيلة هذه المساجد ومزيتها على غيرها لكونها مساجد الأنبياء، ولأن الأول قبلة الناس وإليه حجهم، والثاني كان قبلة الأمم السالفة، والثالث أسس على التقوى ( فتح الباري 3/84.

وعن عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما عن رسول الله ﷺ ( أن سليمان بن داود عليه السلام لما بنى بيت المقدس سأل الله عز وجل خلافاً ثلاثة، سأل الله عز وجل حكماً يصادف حكمه فأوتيه وسأل الله عز وجل ملكاً لا ينبغي لأحد من بعده فأوتيه وسأل الله عز وجل حين فرغ من بناء المسجد أن لا يأتيه أحد لا ينهزه إلا الصلاة فيه أن يخرجه من خطيئته كيوم ولدته أمه ) رواه أحمد النسائي وابن ماجه وابن حبان وهو حديث صحيح.

وعن إبراهيم التيمي عن أبيه قال: سمعت أبا ذر ﷺ قال: ( قلت يا رسول الله أي مسجد وضع في الأرض أول؟ قال: المسجد الحرام، قال: قلت ثم أي؟ قال: المسجد الأقصى، قلت: كم كان بينهما؟ قال: أربعون سنة، ثم أينما أدركتك الصلاة بعد فصله فإن الفضل فيه ) رواه البخاري ومسلم.

وقد وردت بعض الأحاديث في مضاعفة الصلاة في المسجد الأقصى فمن ذلك:  
عن أبي الدرداء ؓ قال: قال رسول الله ﷺ: ( الصلاة في المسجد الحرام بمائة ألف صلاة والصلاة في مسجدي بألف صلاة والصلاة في بيت المقدس بخمسمائة صلاة ) رواه الطبراني في الكبير ورجاله ثقات وفي بعضهم كلام وهو حديث حسن كما قال الهيثمي مجمع الزوائد 4/7، ورواه البزار وقال إسناده حسن الترغيب والترهيب 2/175.

وعن أبي ذر ؓ قال: ( تذاكرنا ونحن عند رسول الله ﷺ أيهما أفضل أمسجد رسول الله ﷺ أم بيت المقدس؟ فقال رسول الله ﷺ: صلاة في مسجدي هذا أفضل من أربع صلوات فيه ولنعم المصلى هو وليوشكن لأن يكون للرجل مثل شطن فرسه من الأرض حيث يرى منه بيت المقدس خير له من الدنيا جميعاً ) رواه الحاكم والطبراني والطحاوي وغيرهم . وقال الحاكم هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه وأقره الذهبي وقال الهيثمي: رواه الطبراني في الأوسط ورجاله رجال الصحيح، مجمع الزوائد 4/7، وصححه الشيخ الألباني بل قال عنه إنه أصح ما جاء في فضل الصلاة في المسجد الأقصى، السلسلة الصحيحة حديث رقم 2902، تمام المنة في التعليق على فقه السنة ص 294.

إذا تقرر هذا من مشروعية شد الرحال إلى لمسجد الأقصى المبارك ومن مضاعفة الصلاة فيه فعلى أهل بيت المقدس وأكناف بيت المقدس أن يشدوا الرحال إلى المسجد الأقصى وأن يحرص كل من يستطيع منهم الوصول إلى المسجد الأقصى أن يصلي فيه دائماً الصلوات الخمس وصلاة الجمعة إن استطاع إلى ذلك سبيلاً وأما ما يفعله بعض الناس في أيام الجمعة كما

ذكر السائل حيث إنهم يقصدون مسجداً من مساجد ضواحي بيت المقدس فيصلون الجمعة فيه وحجتهم في ذلك أنهم يأخذون علماً من خطيب ذلك المسجد فهذا كما قال الله تعالى: ﴿أَتَسْتَبِدُّونَ الَّذِي هُوَ أَدْنَىٰ بِاللَّهِ هُوَ خَيْرٌ﴾ سورة البقرة الآية 61، وخاصة إن فعله من هم بجوار المسجد الأقصى فيتركون الصلاة في المسجد الأقصى ويصلون في غيره لتلك الحجة الواهية وكأنهم يأخذون العلم من إمام من أئمة المسلمين كأبي حنيفة أو مالك أو الشافعي أو أحمد بن حنبل !!!؟!!

وينبغي أن أذكر الذين لا يستطيعون الوصول إلى المسجد الأقصى المبارك يوم الجمعة فيقيمون عدة صلوات جمعة عند أبواب البلدة القديمة بأن هذا الفعل يؤدي إلى تعدد صلاة الجمعة في أماكن متقاربة مثل باب العمود وباب الساهرة، فأرى لهؤلاء أن يصلوا ظهراً ولا يصلوا جمعة. لأن تعدد الجمعة لا يشرع في مثل هذه الحالة. كما وأنبه إلى أنه لا يصح لهم أن يصلوا جمعة مع الإمام في المسجد الأقصى وإن سمعوا صوته لأن هنالك انقطاعاً كبيراً جداً في الصفوف ولا تصح الجماعة مع هذا الانقطاع الكبير كما هو قول المحققين من العلماء. قال شيخ الإسلام ابن تيمية: [أما صلاة الجمعة وغيرها فعلى الناس أن يسدوا الأول فالأول كما في الصحيحين عن النبي ﷺ أنه قال ( ألا تصفون كما تصف الملائكة عند ربها قالوا وكيف تصف الملائكة عند ربها قال يكملون الأول فالأول ويتراصون في الصف ) فليس لأحد أن يسد الصفوف المؤخرة مع خلو المقدمة ولا يصف في الطرقات والحوانيت مع خلو المسجد ومن فعل ذلك استحق التأديب ولمن جاء بعده تخطيه ويدخل لتكميل الصفوف المقدمة فإن هذا لا حرمة له كما أنه ليس لأحد أن يقدم ما يفرش له في المسجد

ويتأخر هو وما فرش له لم يكن له حرمة بل يزال  
ويصلي مكانه على الصحيح بل إذا امتلأ المسجد  
بالصفوف صفوا خارج المسجد فإذا اتصلت الصفوف  
حينئذ في الطرقات والأسواق صحت صلاتهم وأما إذا  
صفوا وبينهم وبين الصف الآخر طريق يمشي الناس  
فيه لم تصح صلاتهم في أظهر قولي العلماء، وكذلك إذا  
كان بينهم وبين الصفوف حائط بحيث لا يرون الصفوف  
ولكن يسمعون التكبير من غير حاجة فإنه لا تصح  
صلاتهم في أظهر قولي العلماء وكذلك من صلى في  
حانوته والطريق خال لم تصح صلاته وليس له أن يقعد  
في الحانوت وينتظر اتصال الصفوف به بل عليه أن  
يذهب إلى المسجد فيسد الأول فالأول] الفتاوى  
الكبرى 1/134.

وخلاصة الأمر أن من استطاع الوصول إلى المسجد  
الأقصى المبارك في صلاة الجمعة وفي غيرها من  
الصلوات فعليه أن يصلي فيه ولا يلتفت إلى من يدعو  
إلى الصلاة في غير المسجد الأقصى المبارك من  
مساجد أحياء بيت المقدس بحجج واهية.

□□□

حكم طرد الأطفال من المسجد بحجة التشويش على المصلين  
**يقول السائل: هنالك مجموعة من الأطفال  
يحضرون إلى المسجد ليتعلموا قراءة القرآن  
الكريم وأحكام التجويد إلا أن بعض المصلين  
يطردون الأطفال من المسجد بحجة أنهم  
يشوشون على المصلين فما حكم ذلك ؟**  
**الجواب:** إن طريقة تعامل الرسول ﷺ مع الأطفال في  
المسجد وأثناء الصلاة تختلف اختلافاً واضحاً عن واقع  
تعامل كثير من المسلمين مع الأطفال في المساجد  
وإليكم بعض المواقف التي حصلت مع رسول الله ﷺ مع

- بعض الأطفال حتى نتعلم من رسول الله ﷺ ونهتدي بهديه عليه الصلاة والسلام:
1. عن شداد ﷺ قال: ( خرج علينا رسول الله ﷺ في إحدى صلاتي العشي الظهر أو العصر وهو حامل حسناً أو حسينا فتقدم النبي ﷺ فوضعه عند قدمه ثم كبر للصلاة فصلى فسجد سجدة أطالها قال: فرفعت رأسي من بين الناس فإذا الصبي على ظهر رسول الله ﷺ وهو ساجد فرجعت إلى سجودي فلما قضى رسول الله ﷺ الصلاة، قال الناس: يا رسول الله إنك سجدت سجدة أطلتها حتى ظننا أنه قد حدث أمر أو أنه يوحى إليك؟ قال: كل ذلك لم يكن ولكن ابني ارتحلني فكرهت أن أعجله حتى يقضي حاجته) رواه النسائي والحاكم وصححه ووافقه الذهبي.
  2. وعن عبد الله بن بريدة عن أبيه ﷺ قال: ( خطبنا رسول الله ﷺ فأقبل الحسن والحسين رضي الله عنهما عليهما قميصان أحمران يعثران ويقومان فنزل فأخذهما فصعد بهما المنبر ثم قال: صدق الله إنما أموالكم وأولادكم فتنة رأيت هذين فلم أصبر ثم أخذ في الخطبة ) رواه أبو داود.
  3. وفي حديث آخر: ( كان الرسول ﷺ يصلي فإذا سجد وثب الحسن والحسين على ظهره فإذا منعوهما أشار إليهم أن دعوهما فلما قضى الصلاة وضعهما في حجره ) رواه ابن خزيمة في صحيحه.
  4. وقال أبو قتادة رضي الله عنه: ( رأيت رسول الله ﷺ وأمامة بنت العاص - ابنة زينب بنت الرسول ﷺ - على عاتقه فإذا ركع وضعها وإذا رفع من السجود أعادها ) رواه البخاري ومسلم.
  5. وفي رواية أخرى عن أبي قتادة ﷺ قال: ( بينما نحن جلوس في المسجد إذ خرج علينا رسول الله ﷺ يحمل

أمامة بنت أبي العاص بن الربيع وأمها زينب بنت رسول الله ﷺ وهي صببية يحملها فصلى رسول الله ﷺ وهي على عاتقه يضعها إذا ركع ويعيدها إذا قام حتى قضى صلاته يفعل ذلك بها ( رواه النسائي).

6. وفي حديث آخر قال رسول الله ﷺ: (إني لأدخل في الصلاة وأنا أريد إطالتها فأسمع بكاء الصبي فأتجوّز في صلاتي مما أعلم من شدة وجد أمه من بكائه) رواه البخاري ومسلم .

7. وفي رواية أخرى قال أنس ﷺ: (كان رسول الله ﷺ يسمع بكاء الصبي مع أمه وهو في الصلاة فيقرأ

بالسورة الخفيفة أو بالسورة القصيرة) رواه مسلم.

8. وفي حديث آخر أن النبي ﷺ: (جوّز ذات يوم في

الفجر - أي خفف - ف قيل: يا رسول الله لم جوّزت؟

قال: سمعت بكاء صبي فظننت أن أمه معنا تصلي

فأردت أن أفرغ له أمه) رواه أحمد بإسناد صحيح.

9. وعن الربيع بنت معوذ رضي الله عنها قالت أرسل

رسول الله ﷺ غداة عاشوراء إلى قرى الأنصار التي حول

المدينة من كان أصبح صائماً فليتم صومه ومن كان

أصبح مفطراً فليتم بقية يومه فكنا بعد ذلك نصومه

ونصوم صبياننا الصغار منهم إن شاء الله ونذهب إلى

المسجد فنجعل لهم اللعبة من العهن فإذا بكى أحدهم

على الطعام أعطيناه إياه عند الإفطار) رواه مسلم

وغير ذلك من الأحاديث.

ويحتج بعض الناس على طرد الأطفال من المساجد بما

روي في الحديث أنه ﷺ قال: (جنبوا مساجدكم صبيانكم

ومجانينكم). فهذا الحديث ضعيف عند العلماء ولا يصح

الاستدلال به، قال البزار: لا أصل له وكذلك قال عبد

الحق الإشبيلي، وممن ضعفه الحافظ ابن حجر وابن

الجوزي والمنذري والهيثمي وغيرهم. وظن عامة

الناس أن هذا الحديث ثابت عن رسول الله ﷺ جعلهم يطردون الأطفال من المساجد وينكرون على من يحضرهم إلى المساجد وهذا موقف غير صحيح. والحق أن الإسلام اعتنى بالأطفال، وأمر الآباء والأولياء بأن يأمرُوا أبناءهم بالصلاة وهم أبناء سبع سنين. وإن المكان الصحيح لتعليمهم الصلاة وقراءة القرآن وأحكام التجويد وغيرها من أحكام الشرع هو المسجد. هذا هو هدي الرسول ﷺ في تعامله مع الأطفال في المسجد فلا يجوز لأحد أن يطرد الأطفال من المساجد لأنهم رجال المستقبل قال الله تعالى: لَقَدْ وَكَّلْنَا بِهَا قَوْمًا لِيُؤْمِرُوا بِهَا وَأَنَّ يَنذِرُوا بِهِ صَوْلَةً يُنذِرُونَ ﴿٢١﴾ سورة الأحزاب الآية 21. فعلياً أن نقّدي برسول الله ﷺ وأن نعود أطفالنا على ارتياد المساجد بدلاً من بقائهم في الأزقة والحارات عرضة لفساد الأخلاق وسوء الرفاق.

ولكن لا بد من التنبيه أنه ينبغي عدم إحضار الأطفال الصغار جداً إلى المساجد لأنهم لا ينضبطون فمثل من كان عمره سنة أو سنتين أو ثلاث لا يحضر إلى المسجد ولا بأس بإحضار الأطفال الذين هم في الخامسة أو السادسة أو السابعة إلى المساجد. ولو حصل أن بعض الأطفال شوشوا على المصلين في المسجد بالبكاء والصياح مثلاً فلا ينبغي أن يثير ذلك المصلين فيحتجون على الطفل وعلى أبيه أو أمه وقد يشوشون بذلك الاحتجاج أكثر من تشويش الطفل وإنما يتركون الأمر لإمام المسجد ليعالج الموضوع بالحكمة وإقتداء بمنهج النبي ﷺ في ذلك. وينبغي أن يعلم أن الرفق واللين أمران مطلوبان في مثل هذه المواقف. فعن عائشة رضي الله عنها أن النبي ﷺ قال: (إن الرفق لا يكون في شيء إلا زانه ولا ينزع من شيء إلا شانه) رواه مسلم.

ولنا في رسول الله ﷺ قدوة حسنة فقد حدث أن أعرابياً دخل المسجد النبوي فبال فيه!؟ فصاح الصحابة به، فعالج النبي ﷺ الموقف بكل رفق ولين، فقد جاء في الحديث عن أبي هريرة ﷺ قال: ( قام أعرابي فبال في المسجد فتناوله الناس، فقال لهم النبي ﷺ: دعوه وهريقوا على بوله سجلاً من ماء أو ذنوباً من ماء فإنما بعثتم ميسرين ولم تبعثوا معسرين ) رواه البخاري ومسلم. وعن أنس بن مالك ﷺ قال: (بينما نحن في المسجد مع رسول الله ﷺ إذ جاء أعرابي فقام يبول في المسجد، فقال: أصحاب رسول الله ﷺ مه مه، قال: قال رسول الله ﷺ: لا ترموه دعوه، فتركوه حتى بال، ثم إن رسول الله ﷺ دعاه فقال له: إن هذه المساجد لا تصلح لشيء من هذا البول ولا القذر إنما هي لذكر الله عز وجل والصلاة وقراءة القرآن أو كما قال رسول الله ﷺ قال فأمر رجلاً من القوم فجاء بدلو من ماء فشبهه عليه ( رواه مسلم.

وعن أبي هريرة ﷺ قال: ( دخل أعرابي المسجد والنبي ﷺ جالس فصلى، فلما فرغ قال: اللهم ارحمني ومحمداً ولا ترحم معنا أحداً، فالتفت إليه النبي ﷺ فقال: لقد تحجرت واسعاً، فلم يلبث أن بال في المسجد فأسرع إليه الناس، فقال النبي ﷺ: (أهريقوا عليه سجلاً من ماء أو دلواً من ماء، ثم قال: إنما بعثتم ميسرين ولم تبعثوا معسرين ) رواه الترمذي وقال حديث حسن صحيح. وخلاصة الأمر أنه يحرم طرد الأطفال من المساجد بل يجب تعويدهم على الحضور للمسجد ليتعلموا الصلاة وقراءة القرآن وأحكام التجويد وغير ذلك من الأحكام الشرعية.

□□□

حكم الجلوس للتعزية ثلاثة أيام

**يقول السائل: ما قولكم فيما تعارف عليه الناس في بلادنا من فتح بيت العزاء لمدة ثلاثة أيام ليقصده المعزون؟**

**الجواب:** من المعلوم أن التعزية من السنة فقد ورد في الحديث أن النبي ﷺ قال: (ما من مؤمن يعزي أخاه بمصيبة إلا كساه الله عز وجل من حلل الكرامة يوم القيامة) رواه ابن ماجه والبيهقي بإسناد حسن. كما قال الإمام النووي في الأذكار ص 126 وغير ذلك من الأحاديث.

وأما الجلوس للتعزية في بيت العزاء ثلاثة أيام كما جرى به عُرف الناس في بلادنا فلا بأس به إن خلا من المنكرات والبدع وقد قال بهذا جماعة من أهل العلم وهو قول الحنفية وقول في مذهب الحنابلة والمالكية، فقد قال الكمال بن الهمام الحنفي: [ويجوز الجلوس للمصيبة ثلاثة أيام، وهو خلاف الأولى] شرح فتح القدير 2/150. وذكر الشيخ علاء الدين الحصكفي الحنفي أنه لا بأس بالجلوس للتعزية في غير مسجد ثلاثة أيام. وبين العلامة ابن عابدين أن استعمال لا بأس في كلام الحصكفي على حقيقته لأن الجلوس خلاف الأولى وقد سبق ذلك في كلام ابن الهمام. انظر رد المحتار على الدر المختار شرح تنوير الأبصار 2/ 241. ونقل الطحطاوي عن بعض الحنفية أنه لا بأس بالجلوس لها ثلاثة أيام من غير ارتكاب محذور، حاشية الطحطاوي على مراقبي الفلاح ص 339.

وقال المرداوي الحنبلي: [وعنه - أي الإمام أحمد - الرخصة فيه لأنه عزى وجلس، قال الخلال: سهّل الإمام أحمد في الجلوس إليهم في غير موضع ...]

الإصاف 2/565 وانظر أيضاً حاشية الدسوقي المالكي على الشرح الكبير 1/419.

وقد قال جماعة من العلماء بأن الجلوس للعزاء مكروه واستدلوا على ذلك بما ورد عن جرير بن عبد الله البجلي قال: ( كنا نعد الاجتماع إلى أهل الميت وصنعة الطعام بعد دفنه من النياحة ). رواه أحمد وابن ماجه وإسناده صحيح وهذا الأثر لا يدل على منع الجلوس للعزاء وإنما يدل على منع الجلوس مع صنع أهل الميت للطعام فهذان الأمران من النياحة وأما مجرد الجلوس للعزاء فلا يعد من النياحة ويضاف إلى ذلك أنه مع كثرة الناس واتساع المدن والقرى فمن الصعوبة بمكان تعزية أهل الميت دون فتح بيت للعزاء يجلسون فيه ليقصدهم من أراد تعزيتهم وقد كان في الزمن الماضي يمكن تعزية أهل الميت في الطريق أو السوق أو في أي مكان لقيتهم فيه فكيف يمكن أن يتحقق ذلك في المدن الكبيرة وخاصة مع كثرة الناس وانشغالهم في أعمالهم فقد يؤدي القول بمنع الجلوس للتعزية إلى تفويت سنة التعزية ويدل على جواز الاجتماع للتعزية ما رواه البخاري بإسناده عن عروة عن عائشة زوج النبي ( أنها كانت إذا مات الميت من أهلها فاجتمع لذلك النساء ثم تفرقن إلا أهلها وخاصتها أمرت ببرمة من تلبينة فطبخت ثم صنع ثريد فصبت التلبينة عليها ثم قالت كلن منها فإني سمعت رسول الله يقول التلبينة مجمة لفؤاد المريض تذهب ببعض الحزن ) والتلبينة حساء يصنع من دقيق أو نخالة وربما جعل فيه عسل كما بينه الحافظ ابن حجر في فتح الباري 9/681 فهذه عائشة رضي الله عنها كانت النسوة يجتمعن عندها للعزاء.

وقال الشيخ صالح آل الشيخ بعد أن ذكر القول بمنع الاجتماع: [إن الشيخ عبد العزيز بن باز وبقية المشايخ يقولون لا بأس بالاجتماع، وهذا القول هو الأولى والراجح؛ لأن الاجتماع إلى أهل الميت في هذا الزمن يحصل به التعزية والتعزية سنة وعمل مشروع قد قال عليه الصلاة والسلام: (من عزى مصاباً فله مثل أجره)، والمواساة مشروعة، وإذا تفرق الناس فلن تحصل المواساة والتعزية إلا بكلفة؛ يعني أين تلقاه هل في العمل الفلاني ستجده أو في بيته أو خرج، سيكون هناك مشقة في التتبع وفوت للتعزية. ولهذا قال من أفتى بمشروعية الاجتماع قال: إنه يدخل تحت قاعدة الوسيلة للمشروع مشروعة، وأن الوسائل لها أحكام المقاصد، فلما كان المقصد وهو السعي مشروعاً فوسيلته الآن وهي الاجتماع مشروعة، ... هنا هل الاجتماع يُعد من النياحة؟ الاجتماع لا يعد من النياحة إلا إذا انضم إليه أن يصنع أهل الميت الطعام للحاضرين جميعاً ليظهر الفخر وليظهر كثرة من يحضر الوليمة ونحو ذلك، وهذا موجود كان في الجاهلية، ولهذا جاء في حديث أبي أيوب (كذا) كنا نعد الاجتماع إلى أهل الميت وصنعهم الطعام من النياحة. فالنياحة تشمل شيئين صنع الطعام مع الاجتماع لماذا؟ لأن أهل الميت هم الذين يصنعون الطعام ويدعون الناس ليقال هذا عزاء فلان إنه أكبر عزاء، أو إنهم اجتمعوا لأجل فلان... وهم الذين يتكلفون بصنع الطعام وبنحر الإبل وذبح الذبائح؛ ليكثر من يجتمعوا عليها، هذه النياحة المنهي عنها بالاتفاق أما الاجتماع اجتماع المواساة والعزاء دون صنع الطعام ودون تكلف، فإن هذا لا يدخل في النياحة ...] أهـ كلام الشيخ صالح عن شبكة الإنترنت.

ويجب التنبيه إلى أن الاجتماع للتعزية والجلوس لها يجب أن يخلو من البدع التي يفعلها كثير من الناس وخاصة ما يسمى بقراءة الختمة للأموات فهذه من البدع المنتشرة في بلادنا حيث يجلس مجموعة من الناس بعد دفن الميت بعد صلاة العصر في يوم الوفاة ويومين بعده فيقرأون السور الأخيرة من القرآن الكريم ابتداءً من سورة الضحى إلى سورة الناس ثم يقرأون سورة الفاتحة وفواتح سورة البقرة وآية الكرسي وخواتيم سورة البقرة وبعض الآيات الأخرى ثم يأتون ببعض الأذكار ويهللون مئة مرة ونحو ذلك. وقد يستأجرون بعض المتأجرين بالقراءة على الأموات الذين يحترفون هذا العمل فيحضرونهم ومعهم مكبرات الصوت فيقرأون الختمة بأجر متفق عليه وبعد الانتهاء يأكلون ما أعد لهم من طعام أو حلويات ويشربون القهوة والشاي وغيرها، ويفعلون هذه البدعة ثلاثة أيام اعتباراً من يوم الدفن، ثم يفعلونها ثلاثة أيام خميس تالية ثم في الأربعاء وبعضهم يفعلها في ذكرى مرور سنة على وفاة الميت وبعضهم يزيد على ذلك. وهذا الأمر بدعة فلم ينقل عن رسول الله ﷺ ولا عن أحد من أصحابه رضوان الله عليهم فعل مثل ذلك فهذه الختمة طريقة مبتدعة في قراءة القرآن وفي الذكر. ثم إن تخصيص هذه الأوقات وهي ثلاثة أيام من يوم الدفن وثلاثة أيام خميس ويوم الأربعاء، بهذه الختمة وهذه الأذكار لم يقم عليه دليل من الشرع ولا يصح عند العلماء تخصيص زمان معين بعبادة معينة إلا بدليل شرعي ولا دليل على ذلك. وخلاصة الأمر أنه لا بأس بالجلوس للتعزية بشرط أن يخلو ذلك من البدع والمنكرات.

□□□

# الصيام

**حكم الاعتماد على الحسابات الفلكية في إثبات دخول شهر رمضان يقول السائل: هل يجوز الاعتماد على الحسابات الفلكية في إثبات دخول شهر رمضان أفيدونا ؟**

**الجواب:** يرى فريق من العلماء أنه لا يجوز الاعتماد على الحسابات الفلكية في إثبات الشهور القمرية مطلقاً وأن الأصل في ذلك هو الرؤية البصرية. هذا الرأي منقول عن أكثر العلماء المتقدمين بل يكاد يكون مجمعاً عليه، فهو قول الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة. انظر مجموعة رسائل ابن عابدين 1/224، المنتقى 2/38، شرح الخطاب على مختصر خليل 2/387، المجموع 6/270، كشف القناع 2/272 .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: [إنا نعلم بالاضطرار من دين الإسلام أن العمل في رؤية هلال الصوم أو الحج أو العدة أو الإيلاء أو غير ذلك من الأحكام المعلقة بالهلال بخبر الحاسب، أنه يرى أو لا يرى لا يجوز. والنصوص المستفيضة بذلك عن النبي ﷺ كثيرة. وقد أجمع المسلمون عليه ولا يعرف فيه خلافٌ قديمٌ أصلاً ولا خلافٌ حديثٌ إلا أن بعض المتأخرين من المتفقهة الحادئين بعد المائة الثالثة زعم أنه إذا غم الهلال جاز للحاسب أن يعمل في حق نفسه بالحساب فإن كان الحساب دل على الرؤية صام وإلا فلا، وهذا القول وإن كان مقيداً بالإغمام ومختصاً بالحاسب فهو شاذ مسبوق بالإجماع على خلافه فأما إتباع ذلك في الصحو أو تعليق عموم الحكم العام به فما قاله مسلم [مجموع الفتاوى 25/132].

وأهم الأدلة التي اعتمدوا عليها ما رواه مسلم في صحيحه: قال رسول الله ﷺ: (إذا رأيتم الهلال فصوموا، وإذا رأيتموه فأفطروا فإن غم عليكم فصوموا ثلاثين يوماً ) وفي لفظ عند مسلم أيضاً قال: قال أبو القاسم ﷺ: (صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته فإن غمي عليكم فأكملوا العدة ) وفي لفظ عند النسائي: (فإن غم عليكم فأكملوا العدة ثلاثين) وفي لفظ عنده أيضاً: (فاقدروا له ) . قال الإمام النووي: [المراد رؤية بعض المسلمين ولا يشترط رؤية كل إنسان، بل يكفي جميع الناس رؤية عدلين وكذا عدل على الأصح هذا في الصوم ] شرح النووي على صحيح مسلم 3/155-156.

ومنها ما رواه البخاري في صحيحه أن رسول الله ﷺ قال: (إذا رأيتموه فصوموا وإذا رأيتموه فأفطروا فإن غم عليكم فاقدروا له ) وفي لفظ لمسلم ( أن رسول الله ﷺ ذكر رمضان فضرب بيديه فقال: ( الشهر هكذا وهكذا وهكذا، ثم عقد إبهامه في الثالثة، فصوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته فإن غم عليكم فاقدروا ثلاثين ).

وفي لفظ: (فاقدروا له ) ومعنى قوله ( فاقدروا له ) عندهم، أي إتمام الشهر ثلاثين يوماً. لأن التقدير يكون بمعنى التمام ويؤيده قوله تعالى: ﷻ قَدْ جَعَلَ اللَّهُ لِكُلِّ شَيْءٍ قَدْرًا ﷻ سورة الطلاق الآية 3. أي أن الله جعل لكل شيء تماماً. انظر فتح الباري 4/120، شرح النووي على صحيح مسلم 3/155، المجموع 6/270.

ويرى فريق آخر من العلماء جواز الاستئناس بالحسابات الفلكية في إثبات الشهور القمرية بشروط معينة، نقل هذا القول عن بعض العلماء

كابن سريج الفقيه الشافعي. انظر المجموع 6/279. وهو قول تقي الدين السبكي حيث قال: [ فأنا أختار في ذلك قول ابن سريج ومن وافقه في الجواز خاصة لا في الوجوب وشرط اختياري للجواز حيث ينكشف من علم الحساب انكشافاً جلياً إمكانه ولا يحصل ذلك إلا لماهر في الصنعة والعلم ] العلم المنشور، ص 22.

ومن القائلين بالجواز من علماء العصر الشيخ محمد بخيت المطيعي الحنفي حيث قال: [ وأقول مما يؤيد العمل بالحساب الصحيح أن أهل الشرع من الفقهاء وغيرهم يرجعون في كل حادثة إلى أهل الخبرة بها وذوي البصارة فيها فإنهم يأخذون بقول أهل اللغة في معاني ألفاظ القرآن والحديث ويقول الطيب في إفطار شهر رمضان وغير ذلك كثير فما الذي يمنع من بناء إكمال شعبان ورمضان وغيرهما من الأشهر على الحساب؟ والرجوع في ذلك إلى أهل الخبرة العارفين به إذا أشكل علينا الأمر في ذلك ].

ومن القائلين بالجواز أيضاً الشيخ أحمد محمد شاكر كما في رسالته ( أوائل الشهور العربية ) انظر فتاوى معاصرة 2/216 فما بعدها. ومنهم الشيخ مصطفى الزرقا، حيث فصل قوله في كتابه ( العقل والفقه في فهم الحديث النبوي ) ص 80 فما بعدها، وفي فتاويه أيضاً ص 157. ومن القائلين بالجواز الشيخ يوسف القرضاوي حيث قال: [ وقد كنت ناديت منذ سنوات بأن نأخذ بالحساب الفلكي القطعي - على الأقل - في النفي لا في الإثبات قليلاً للاختلاف الشاسع الذي يحدث كل سنة في بدء الصيام وفي عيد الفطر إلى حد

يصل إلى ثلاثة أيام بين بعض البلاد الإسلامية وبعض. ومعنى الأخذ بالحساب في النفي أن نظل على إثبات الهلال بالرؤية وفقاً لرأي الأكثرين من أهل الفقه في عصرنا، ولكن إذا نفى الحساب إمكانية الرؤية وقال: إنها غير ممكنة لأن الهلال لم يولد أصلاً في أي مكان من العالم الإسلامي كان الواجب ألا تقبل شهادة الشهود بحال لأن الواقع الذي أثبتته العلم الرياضي القطعي يكذبهم بل في هذه الحالة لا يطلب ترائي الهلال من الناس أصلاً ولا تفتح المحاكم الشرعية ولا دور الفتوى أو الشؤون الدينية أبوابها لمن يريد أن يدلى بشهادة عن رؤية الهلال [ فتاوى معاصرة 2/221. وأهم ما استدل به لهذا القول ما يلي:

إن رواية ( فاقدروا له ) معناها: قدروه بحساب المنازل وأنه خطاب لمن خصه الله بهذا العلم وأن قوله ( فأكملوا العدة ) خطاب للعامة. فتح الباري 4/122، شرح النووي علي صحيح مسلم 3/155. واحتجوا بحديث: ( إنا أمة أمية لا نكتب ولا نحسب، الشهر هكذا وهكذا ) فالأمر باعتماد الرؤية وحدها جاء معللاً بعلة منصوصة وهي إن الأمة لا تكتب ولا تحسب والعلة تدور مع المعلول وجوداً وعدماً فإذا وصلت الأمة إلى حال في معرفة هذا العلم باليقين في حساب أوائل الشهور وأمكن أن يثقوا به ثقتهم بالرؤية أو أقوى صار لهم الأخذ بالحساب في إثبات أوائل الشهور. ليست حقيقة الرؤية شرطاً في اللزوم لأن الاتفاق على أن المحبوس في المظمورة إذا علم بالحساب بإكمال العدة أو بالاجتهاد بالأمارات أن اليوم من رمضان وجب عليه

الصوم وإن لم ير الهلال ولا أخبره من رآه [ مجلة مجمع الفقه الإسلامي عدد 3 جزء 2/829. وقد بين العلامة مصطفى الزرقا رأيه في هذه المسألة وما اعتمد عليه بقوله: [ إن النظر إلى جميع الأحاديث النبوية الصحيحة الواردة في هذا الموضوع وربط بعضها ببعض وكلها واردة في الصوم والإفطار يبرز العلة السببية في أمر الرسول ﷺ بأن يعتمد المسلمون في بداية الشهر ونهايته رؤية الهلال بالبصر لبداية شهر الصوم ونهايته وبيّن أن العلة هي كونهم أمة أمية لا تكتب ولا تحسب أي ليس لديهم علم وحساب مضبوط يعرفون به متى يبدأ الشهر ومتى ينتهي ما دام الشهر القمري يكون تارة تسعة وعشرين يوماً وتارة ثلاثين.

وهذا يدل بمفهومه أنه لو توافر العلم بالنظام الفلكي المحكم الذي أقامه الله تعالى بصورة لا تختلف ولا تتخلف وأصبح هذا العلم يوصلنا إلى معرفة يقينية بمواعيد ميلاد الهلال في كل شهر وفي أي وقت بعد ولادته تمكن رؤيته بالعين الباصرة السليمة إذ انتفت العوارض الجوية التي قد تحجب الرؤية فحينئذ لا يوجد مانع شرعي من اعتماد هذا الحساب والخروج بالمسلمين من مشكلة إثبات الهلال ومن الفوضى التي أصبحت مخجلة بل مذهلة حيث يبلغ فرق الإثبات للصوم بين مختلف الأقطار الإسلامية ثلاثة أيام كما يحصل في بعض الأعوام!! كما أن الفقهاء الأوائل واجهوا مشكلة خطيرة في عصرهم وهي الاختلاط والارتباط الوثيق إذ ذاك في الماضي بين العرافة والتنجيم والكهانة والسحر من جهة وبين حساب

النجوم بمعنى علم الفلك من جهة أخرى. فيبدو أن كثيراً من أهل حساب النجوم كانوا أيضاً يشتغلون بتلك الأمور الباطلة التي نهت عنها الشريعة أشد النهي فكان للقول باعتماد الحساب في الأهلة مفسدتان:

الأولى: أنه ظني من باب الحدس والتخمين مبني على طريقة التعديل التي بينا معناها فلا يعقل أن تترك به الرؤية بالعين الباصرة رغم ما قد يعترها من عوارض واشتباها.

الثانية: وهي الأشد خطورة والأدهى هي انسياق الناس إلى التعويل على أولئك المنجمين والعرافين الذين يحترفون الضحك على عقول الناس بأكاذيبهم وترهاتهم وشعوذاتهم.

أما اليوم في عصرنا هذا الذي انفصل فيه منذ زمن طويل علم الفلك بمعناه الصحيح عن التنجيم بمعناه العرفي من الشعوذة والكهانة واستطلاع الحظوظ من حركات النجوم وأصبح علم الفلك قائماً على أسس من الرصد بالمراسد الحديثة والأجهزة العملاقة التي تكتشف حركات الكواكب من مسافات السنين الضوئية وبالحسابات الدقيقة المتيقنة التي تحدد تلك الحركات بجزء من مئات أو آلاف الأجزاء من الثانية وأقيمت بناء عليه في الفضاء حول الأرض محطات ثابتة وتستقبل مركبات تدور حول الأرض... إلخ. فهل يمكن أن يشك بعد ذلك بصحته ويقين حساباته وأن يقاس على ما كان عليه من البساطة والظنية والتعديل في الماضي زمن أسلافنا رحمهم الله [ فتاوى الزرقا ص 166-169.

ولكن مع هذا أقول إنه بعد التقدم العلمي الهائل لعلم الفلك ولوضوح الفصل بين علم الفلك وبين التنجيم لا بد من الاستئناس بعلم الفلك في هذه القضية المهمة، وفق الشروط والأحوال التي أشار إليها الفقهاء قديماً وحديثاً. وأهمها تعذر رؤية الهلال وأن يكون أهل الحساب ممن يؤمن معهم الخطأ ويحصل العلم أو الظن القوي من اتفاقهم على عدم الخطأ في الحساب. وخاصة أنه قد حدثت عوامل كثيرة تؤثر في إثبات الرؤية في العصر الحاضر، مثل: عدم صفاء الجو بسبب التلوث الصناعي بالغازات الهائلة من الصناعات، والتلوث الضوئي، وبخار الماء، والأقمار الصناعية التي تملأ الأجواء ليل نهار، إضافة إلى عوامل أخرى قد تؤثر على الرؤية منها: الوهم، وحدة البصر، وعمر القمر بعد التولد ولحظة الرؤية.

وخلاصة الأمر في هذه المسألة هو وجوب الاعتماد على الرؤية البصرية لإثبات الشهور القمرية وهذا ما نطقت به النصوص الشرعية ويستعان أو يستأنس بالحساب الفلكي والمراد مراعاة للأحاديث النبوية والحقائق العلمية.

□□□

اختلاف بدء الصوم من بلد لآخر  
**يقول السائل: إنه كان في العمرة لما أعلن عن بدء الصيام في بلادنا يوم الأحد وصام يوم الاثنين مع أهل مكة المكرمة حيث بدأ الصوم في تلك البلاد يوم الاثنين ثم رجع إلى القدس فماذا يعمل بالنسبة لليوم الذي فاتته صيامه؟**  
**الجواب:** إن حكم الصوم والفطر مرتبط مع أهل البلاد التي يوجد فيها الشخص لأن صيام رمضان يكون مع جماعة الناس ولا يصوم الإنسان رمضان لوحده فحكم

صوم الفرد هو حكم صوم أهل البلد الذي وجد فيه فقد ورد في الحديث عن أبي هريرة ؓ أن النبي ﷺ قال: ( الصوم يوم تصومون والفطر يوم تفطرون والأضحى يوم تضحون ) رواه أبو داود والترمذي وغيرهما. وقال الشيخ الألباني: حديث صحيح، انظر إرواء الغليل في تخریج أحاديث منار السبيل 4/11.

وقال الإمام الترمذي بعد أن ذكر الحديث: [ وفسر بعض أهل العلم هذا الحديث فقال: إنما معنى هذا الصوم والفطر مع الجماعة وعظم الناس ] سنن الترمذي مع شرحه تحفة الأحوذی 3/312.

وبناء على ذلك فعلى هذا الشخص أن يتم صيام رمضان مع أهل بلده ويلتزم بالعيد معهم فإذا كان رمضان هذا العام ثلاثين يوماً وهو قد صام تسعة وعشرين يوماً فلا يلزمه قضاء يوم. وأما إذا جاء رمضان تسعة وعشرين يوماً ويكون قد صام ثمانية وعشرين يوماً فيلزمه قضاء يوم. لأن الشهر الهجري لا يكون أقل من تسعة وعشرين يوماً لما ورد في الحديث عن ابن عمر رضي الله عنهما أن النبي ﷺ قال: ( الشهر تسع وعشرون ليلة لا تصوموا حتى تروه ولا تفطروا حتى تروه إلا أن يغم عليكم فإن غم عليكم فاقدروا له ) رواه مسلم.

وهكذا يقال في حق من ابتدأ الصيام في بلادنا حيث صمنا الأحد ثم سافر في آخر الشهر مثلاً إلى مكة المكرمة فإنه ملزم بالفطر مع أهل مكة فإذا ثبتت رؤية الهلال في تلك الديار فهذا الشخص ملزم بأن يفطر مع أهل مكة ويصلي العيد معهم فإن كان مجموع ما صامه أقل من تسعة وعشرين يوماً فهو ملزم بقضاء صوم يوم.

□□□

الصوم والفطر مع الجماعة

**يقول السائل: ما قولكم فيما حدث يوم  
الثلاثين من رمضان هذا العام حيث إن بعض  
الناس قلدوا ما أعلن في بعض مناطق العراق  
أن عيد الفطر يوم الاثنين 24-11-2003  
فعيدوا في ذلك اليوم وخالفوا ما عليه أكثر  
المسلمين في العالم حيث إن العيد كان يوم  
الثلاثاء 25-11-2003 مما أحدث بلبلة بين عامة  
الناس أفيدونا.**

**الجواب:** إن مما يؤسف له تكرر هذه المشكلة في بلادنا على يد فئة تشذ وتخالف جماعة الناس بزعم أنهم يتبنون وحدة المطالع فيصومون مع أول من يعلن الصيام ويفطرون مع أول من يعلن الفطر، والغريب في الأمر أن هؤلاء يتبنون هذا الحكم في الصيام فقط ولا يتبنون في بقية أحكام الصوم؟! ثم هؤلاء الذين عيدوا يوم الاثنين لم يصلوا العيد في ذلك اليوم بل صلوا العيد يوم الثلاثاء. إن هذا لشيء عجاب فصلاة العيد مشروعة يوم العيد فكيف يصلونها في اليوم التالي للعيد على رأيهم الأعرج!! ومن المعلوم أن قضية بداية شهر الصوم ونهايته تشكل مثاراً للنزاع والاختلاف في كل عام تقريباً، والمسألة محل اختلاف بين أهل العلم منذ عهد بعيد، فمن العلماء من يرى أن لا عبرة باختلاف المطالع، وأن على المسلمين جميعاً أن يصوموا إذا ثبتت رؤية الهلال في بلد، والرأي الآخر في المسألة وهو أن لكل بلد رؤيته قال به جماعة من أهل العلم، والمسألة مسألة اجتهادية محتملة واستدل كل فريق بأدلة من الكتاب والسنة والقياس. وإن كنت أعتقد رجحان القول الأول بعد النظر في أدلته ولكن هذا القول وهو عدم اعتبار اختلاف المطالع رأي نظري لم يجد طريقه إلى التطبيق العملي في تاريخ

المسلمين من لدن رسول الله ﷺ حتى عصرنا الحاضر لعدم توفر وسائل الاتصال التي تربط أنحاء الدولة الإسلامية بعضها مع بعض ومعلوم أن وسائل الاتصال حديثة العهد. كما وأود أن أبين أنه ينبغي الاستئناس بما يقرره علم الفلك وإن كان الأصل هو رؤية العين المجردة ولكن أصول الشريعة الإسلامية وقواعدها العامة لا تمنع أن نستعين بعلم الفلك وخاصة أنه علم متقدم ومتطور وعلم الفلك ليس مجرد حسابات وإنما هو رؤية ولكن بالمرصاد والآلات فلا مانع شرعاً من الاستفادة من التقدم العلمي في هذا المجال وبالذات في حالة النفي أي إذا نفى علم الفلك احتمال رؤية الهلال بشكل قطعي فينبغي حينئذ عدم قبول ادعاء الرؤية وهذا هو ما حصل في هذا العام فإن علم الفلك نفى احتمال رؤية الهلال مساء الأحد 23/11/2003م وأن الهلال لم يكن قد تولد لذا فإني أعتقد أن إعلان بعض العراقيين عن ثبوت رؤية الهلال إعلان باطل ولم يكن القرار بناءً على رؤية حقيقية للهلال لاستحالة ذلك كلياً كما قرر ذلك علماء الفلك وبعض الفقهاء، فقد أعلن معهد البحوث الفلكية بحلوان أن يوم الثلاثاء 25-11-2003 هو أول أيام عيد الفطر المبارك في مصر فلكياً. وقال الدكتور محمد سليمان رئيس قسم الفلك والشمس بالمعهد: إن الحسابات الفلكية تؤيد أن ميلاد هلال شهر شوال في جميع البلاد العربية والإسلامية لن يُرى قبل غروب يوم الاثنين الموافق 24-11-2003، وعليه فإن يوم الاثنين سيكون المتمم لشهر رمضان لعام 1424هـ ويكون يوم الثلاثاء الموافق 25-11-2003 هو أول أيام عيد الفطر المبارك. وأعلن كل من المجلس الإسلامي للأهلة التابع للمجلس الأعلى للمسلمين في ألمانيا والمجلس الأوربي للبحوث

والإفتاء استحالة رؤية هلال شهر شوال لعام 1424 هجرياً مساء الأحد الموافق 23-11-2003، وعليه فإن يوم الثلاثاء الموافق 25-11-2003 هو أول أيام شهر شوال، وأول أيام عيد الفطر المبارك. وجاء في بيان صادر عن المجلس الإسلامي للأهلة الجمعة 21-11-2003: إن هلال شهر شوال سيولد في الساعة 23 ودقيقة واحدة يوم الأحد بتوقيت جرينتش الموافق للساعة الثانية ودقيقة واحدة من صباح الاثنين 24-11-2003 بتوقيت مكة المكرمة. وأضاف البيان أن هلال شوال سيولد بعد 6 ساعات من غروب شمس يوم الأحد؛ الأمر الذي يعني استحالة رؤية الهلال مساء ذلك اليوم. وأوضح الدكتور محمد الهواري رئيس المجلس الأعلى للأهلة في اتصال هاتفي مع موقع إسلام أون لاين.نت الجمعة 21-11-2003 أن الهلال سيتمكث في السماء لمدة 28 دقيقة بعد غروب يوم الاثنين 24-11-2003، ويمكن رؤيته بوضوح في معظم الدول العربية والأوربية. وأشار الهواري إلى أنه بناءً على ما تقدم فإن يوم الثلاثاء الموافق 25-11-2003 أول أيام شهر شوال 1424 هـ وأول أيام عيد الفطر المبارك. [موقع إسلام أون لاين.نت].

وقال الشيخ عبد الله المنيع عضو هيئة كبار العلماء في السعودية: [يولد هلال شهر شوال عام 1424 هـ يوم الاثنين الموافق 30/9/1424 هـ الساعة الثانية صباحاً، أي بعد غروب شمس يوم الأحد الموافق 29/9/1424 هـ بما يزيد عن سبع ساعات، ويمكن الهلال بعد غروب شمس يوم الاثنين ثمان وعشرين دقيقة وذلك بتوقيت مكة المكرمة، وعليه فيكون يوم عيد الفطر يوم الثلاثاء الموافق 25 نوفمبر 2003م، وهو أول يوم من شهر شوال سنة 1424 هـ. وعليه فإذا

ثبت دخول شهر رمضان يوم الأحد 26/10/2003 م حسب الرؤية الشرعية المتفقة مع الحساب الفلكي فإن يوم الاثنين 24 نوفمبر الموافق 30/9/1424 هـ هو آخر يوم من أيام رمضان، ولا حاجة لتراخي هلال شهر شوال مساء الإثنين، لكونه تمام الثلاثين يوماً لشهر رمضان ونظراً إلى أن ولادة هلال شهر شوال هو الساعة الثانية من صباح يوم الاثنين 30/9/1424 هـ، فلا يصح فلكياً ترائي الهلال مساء الأحد 29/9/1424 هـ بعد غروب شمس ذلك اليوم؛ لكون الهلال ولد بعد غروب شمس يوم الأحد بما يزيد عن سبع ساعات وأي دعوى رؤية للهلال مساء هذا اليوم يوم الأحد 29/9/1424 هـ فهي شهادة غير صحيحة؛ لعدم انفكاكها عما يكذبها، ويجب ردها مهما كانت عدالة أو عدداً. عن شبكة الإنترنت.

ونقل القليوبي من فقهاء الشافعية عن العبادي قوله: [إذا دل الحساب القطعي على عدم رؤية الهلال لم يقبل قول العدول برؤيته، وترد شهادتهم. ثم قال القليوبي: هذا ظاهر جلي، ولا يجوز الصوم حينئذ، وإن مخالفة ذلك معاندة ومكابرة].

إذا تقرر هذا فإن ما قام به هؤلاء الذين عيدوا يوم الاثنين إنما هو عمل باطل ويلزمهم قضاء يوم بدل اليوم الذي أفطروه حيث إنهم أفطروا يوماً من رمضان وإفطارهم لم يكن مستنداً على دليل صحيح بل قلدوا أناساً خالفوا المحسوس وأبلغ دليل على ذلك أن من أهل العراق السنة قد وافقوا أكثر المسلمين في أن العيد هذا العام هو يوم الثلاثاء ولم تثبت لديهم رؤية هلال شوال مساء الأحد كما زعم غيرهم. وينبغي التنبيه أن ما فعله هؤلاء يؤكد ما أقوله دائماً أن الصوم والفطر ليس عملاً فردياً يقوم به فرد أو أفراد لوحدهم بل

الصيام والعيد عبادة جماعية تتم مع الجماعة فلا يصح أن يصوم أحد رمضان لوحده وكذلك لا يصح أن يعيد فرد لوحده وهذا هو المفهوم المستمد من سنة النبي ﷺ حيث قال: ( الصوم يوم تصومون والفطر يوم تفطرون والأضحى يوم تضحون) رواه الترمذي وأبو داود والبيهقي وهو حديث صحيح كما قاله الشيخ الألباني في صحيح سنن الترمذي 1/213. قال الإمام الترمذي رحمه الله: [ وفسر بعض أهل العلم هذا الحديث فقال: معنى هذا الصوم والفطر مع الجماعة وعظم الناس ].

□□□

يجوز للحائض إذا طهرت أثناء النهار الأكل والشرب والأولى أن تمسك بقية يومها لحرمة الشهر

### **تقول السائلة: إذا انقطع دم الحيض أثناء النهار فماذا يلزمها بالنسبة للصوم؟**

**الجواب:** من المعلوم عند أهل العلم أن الحائض لا تصوم ولا تصلي فإذا انقطع دم الحيض أثناء نهار رمضان فيستحب لها أن تمسك عن الطعام والشراب احتراماً للشهر الكريم وابتعاداً عن التهمة ولكن لا يجب عليها ذلك لأنها كانت معذورة في الفطر بسبب الحيض فإذا زال حيضها أثناء النهار فلا شيء عليها إذا أكلت أو شربت ولكن يستحسن أن يكون ذلك بعيداً عن أنظار الصائمين قال الإمام النووي: [ إذا طهرت في أثناء النهار يستحب لها إمساك بقيته ولا يلزمها ... ] المجموع 6/257.

وقال الشيخ ابن قدامة المقدسي: [ فأما من يباح له الفطر في أول النهار ظاهراً وباطناً كالحائض والمسافر والنفساء والصبي والمجنون والكافر والمريض إذا زالت أعذارهم في أثناء النهار فطهرت الحائض والنفساء وأقام المسافر وبلغ الصبي وأفاق

المجنون وأسلم الكافر وصح المريض المفطر ففيهم روايتان:

إحدهما: يلزمهم الإمساك في بقية اليوم. وهو قول أبي حنيفة والثوري والأوزاعي والحسن بن صالح والعنبري لأنه معنيّ لو وجد قبل الفجر أوجب الصيام فإذا طرأ بعد الفجر أوجب الإمساك كقيام البينة بالرؤية.

والثانية: لا يلزمهم الإمساك وهو قول مالك والشافعي وروي ذلك عن جابر بن زيد وروي عن ابن مسعود أنه قال: من أكل أول النهار فليأكل آخره، ولأنه أبيع له فطر أول النهار ظاهراً وباطناً. فإذا أفطر كان له أن يستديمه إلى آخر النهار كما لو دام العذر [المغني 146-3/145].

وما ذكره ابن قدامة ثانياً هو الراجح من قولي العلماء فيجوز للحائض إذا طهرت أثناء النهار الأكل والشرب والأولى أن تمسك بقية يومها لحرمة الشهر.



المجاهرة بالفطر في رمضان من كبائر الذنوب

**يقول السائل: ما حكم من لا يصوم رمضان ويجاهر بفطره؟**

**الجواب:** من المعلوم أن صوم رمضان فريضة مكتوبة على المسلمين لقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ سورة البقرة الآية 183.

والصيام ركن من أركان الإسلام فمن تهاون في صيام رمضان فقد وقع في معصية كبيرة والعياذ بالله فإذا انضم إلى فطره مجاهرته في ذلك فقد ازداد عصياناً وإثماً حيث إنه أظهر المعصية وتلبس بأفعال أهل المجون نسأل الله العفو والعافية.

أما لو أن هذا المفطر قد ستر على نفسه لكان ذنبه أهون وإن كان هو عظيماً في ذاته قال العلامة ابن القيم: [ والمستخفي بما يرتكبه أقل إثماً من المجاهر المستعلن والكاتم له أقل إثماً من المخبر المحدث للناس به فهذا بعيد من عافية الله تعالى وعفوه كما قال النبي ﷺ: ( كل أمتي معافى إلا المجاهرين وإن من المجاهرة أن يستر الله تعالى عليه ثم يصبح يكشف ستر الله عنه يقول يا فلان فعلت البارحة كذا وكذا فبييت ربه يستره ويصبح يكشف ستر الله عن نفسه أو كما قال، وفي الحديث الآخر عنه ( من ابتلي من هذه القاذورات بشيء فليستتر بستر الله فإنه من يبد لنا صفحته نقم عليه كتاب الله ). وفي الحديث الآخر ( إن الخطيئة إذا خفيت لم تضر إلا صاحبها ولكن إذا أعلنت فلم تنكر ضرت العامة ] إغاثة اللهفان من مصايد الشيطان 148-2/147.

ولا شك أن المجاهرة بالإفطار فيها نوع من التبجح والافتخار بالمعصية وهذه وقاحة عظيمة وقلة حياء فهذا العاصي المجاهر لم يستح من الله سبحانه وتعالى ولم يستح من الناس. والحديث الأول الذي ذكره ابن القيم رواه البخاري ومسلم عن أبي هريرة ﷺ قال سمعت رسول الله ﷺ يقول ... الحديث.

قال الحافظ ابن حجر العسقلاني: [ قوله: ( كل أمتي معافى ) بفتح الفاء مقصور اسم مفعول من العافية وهو إما بمعنى عفا الله عنه وإما سلمه الله وسلم منه ... ومحصل الكلام كل واحد من الأمة يعفى عن ذنبه ولا يؤاخذ به إلا الفاسق المعلن أهـ ... وقال الطيبي: الأظهر أن يقال المعنى كل أمتي يتركون في الغيبة إلا المجاهرون، والعفو بمعنى الترك وفيه معنى النفي كقوله: ( ويأبى الله إلا أن يتم نوره ) والمجاهر الذي

أظهر معصيته وكشف ما ستر الله عليه فيحدث بها، وقد ذكر النووي أن من جاهر بفسقه أو بدعته جاز ذكره بما جاهر به دون ما لم يجاهر به أ.هـ . والمجاهر في هذا الحديث يحتمل أن يكون من جاهر بكذا بمعنى جهر به ... ويحتمل أن يكون على ظاهر المفاعلة والمراد الذي يجاهر بعضهم بعضاً بالتحديث بالمعاصي ( فتح الباري 10/597-598).

وقال الحافظ أبو العباس القرطبي في شرح الحديث السابق بعد أن ذكر اختلاف الروايات فيه: [ وهذه الروايات وإن اختلفت ألفاظها هي راجعة إلى معنى واحد قد فسره في الحديث وهو أن يعمل الرجل معصية في خفية وخلوة ثم يخرج يتحدث بها مع الناس ويجهر بها ويعلنها وهذا من أكبر الكبائر وأفحش الفواحش وذلك: أن هذا لا يصدر إلا من جاهل بقدر المعصية أو مستهين مستهزئ بها مصر عليها غير تائب منها مظهر للمنكر. والواحد من هذه الأمور كبيرة فكيف إذا اجتمعت؟! فلذلك كان فاعل هذه الأشياء أشد الناس بلاء في الدنيا وعقوبة في الآخرة لأنه تجتمع عليه عقوبة تلك الأمور كلها وسائر الناس ممن ليس على مثل حاله وإن كان مرتكب كبيرة فأمره أخف وعقوبته إن عوقب أهون. ورجوعه عنها أقرب من الأول لأن ذلك المجاهر قل أن يتوب أو يرجع عما اعتاده من المعصية وسهل عليه منها. فيكون كل العصاة بالنسبة إليه إما معافى مطلقاً إن تاب وإما معافى بالنسبة إليه إن عوقب والله تعالى أعلم ] المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم 6/618.

وينبغي أن يعلم أن الإنسان إذا ابتلي بمعصية من المعاصي فالواجب عليه أن يستر نفسه ولا يظهر شيئاً من ذلك وعليه أن يتوب إلى الله تعالى فقد ورد في

الحديث عن ابن عمر رضي الله عنهما أن النبي ﷺ قال: (اجتنبوا هذه القاذورات التي نهى الله عز وجل عنها فمن ألم بشيء منها فليستتر بستر الله عز وجل وليتب إلى الله فإنه من يبد لنا صفحته نقم عليه كتاب الله) رواه الحاكم وصححه ووافقه الذهبي وصححه الألباني في السلسلة الصحيحة حديث رقم 663.

قال الحافظ ابن حجر العسقلاني: [قال ابن بطال: في الجهر بالمعصية استخفاف بحق الله ورسوله وبصالح المؤمنين، وفيه ضرب من العناد لهم، وفي الستر بها السلامة من الاستخفاف، لأن المعاصي تذل أهلها، ومن إقامة الحد عليه إن كان فيه حد ومن التعزير إن لم يوجب حداً، وإذا تمحض حق الله فهو أكرم الأكرمين ورحمته سبقت غضبه، فلذلك إذا ستره في الدنيا لم يفضحه في الآخرة، والذي يجاهر يفوته جميع ذلك] فتح الباري 10/598-599.

وخلاصة الأمر أن الفطر في نهار رمضان بدون عذر حرام شرعاً ومن كبائر الذنوب فإذا انضم إلى ذلك المجاهرة بالفطر فقد ازداد إثماً على إثم الواجب على من فعل ذلك أن يتوب إلى الله سبحانه وتعالى وأن يقضي ما أفطر من رمضان.



الخطأ في الفطر

**يقول السائل: إنه أفطر في أحد أيام رمضان بناءً على أذان المؤذن في الإذاعة ثم تبين له أن ذلك الأذان كان في دولة أخرى، فما الحكم في ذلك؟**

**الجواب:** يلزم هذا الشخص أن يقضي يوماً بدل اليوم الذي أفطره خطأ حيث إنه ظن أن أذان المغرب كان من الإذاعة في بلده ثم ظهر له أن الأذان كان في دولة مجاورة أي أن هذا الشخص أفطر قبل الوقت الشرعي للإفطار فيلزمه القضاء على الراجح من أقوال أهل العلم وهو قول جمهور العلماء من الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة. فقد روى في البخاري بسنده عن هشام بن عروة عن فاطمة عن أسماء بنت أبي بكر الصديق رضي الله عنهما قالت أفطرنا على عهد النبي ﷺ يوم غيم ثم طلعت الشمس قيل لهشام فأمروا بالقضاء قال لا بد من قضاء وقال معمر سمعت هشاماً لا أدري أقضوا أم لا).

قال الحافظ ابن حجر: [وقد اختلف في هذه المسألة فذهب الجمهور إلى إيجاب القضاء، واختلف عن عمر ﷺ فروى ابن أبي شيبة وغيره من طريق زيد بن وهب عنه ترك القضاء، ولفظ معمر عن الأعمش عن زيد، فقال عمر ﷺ: لم نقض والله ما يجانفنا الإثم، وروى مالك من وجه آخر عن عمر أنه قال لما أفطر ثم طلعت الشمس، الخطب يسير وقد اجتهدنا، وزاد عبد الرزاق في روايته من هذا الوجه، نقضي يوماً، وله من طريق علي بن حنظلة عن أبيه نحوه، ورواه سعيد بن منصور وفيه. فقال: من أفطر منكم فليصم يوماً مكانه، وروى سعيد بن منصور من طريق أخرى عن عمر نحوه. وجاء ترك القضاء عن مجاهد والحسن وبه قال إسحاق

وأحمد في رواية ... ويرجح الأول أنه لو غم هلال  
رمضان فأصبحوا مفطرين ثم تبين أن ذلك اليوم من  
رمضان فالقضاء واجب بالاتفاق فكذلك هذا [ فتح  
الباري 4/255.

وذكر مالك في الموطأ أن عمر بن الخطاب ؓ أفرط  
ذات يوم في رمضان في يوم ذي غيم ورأى أنه قد  
أمسى وغابت الشمس فجاءه رجل فقال يا أمير  
المؤمنين طلعت الشمس فقال عمر: الخطب يسير  
وقد اجتهدنا ) قال مالك يريد بقوله ( الخطب يسير )  
القضاء فيما نرى والله أعلم وخفة مؤنته ويسارته  
يقول نصوم يوماً مكانه.

وقال الحافظ ابن عبد البر: [ وروى الثوري عن جبلة بن  
سحيم عن علي بن حنظلة عن أبيه: أنه شهد عمر ...  
فذكر القصة وقال: يا هؤلاء! من كان أفرط فإن القضاء  
يوم يسير ومن لم يكن أفرط فليتم صومه ] الاستذكار  
10/35. ثم ذكر الحافظ ابن عبد البر قولاً آخر عن عمر  
أنه لا قضاء على المفطر خطأ، ثم قال: [ فهذا خلاف  
عن عمر ؓ في هذه المسألة والرواية الأولى أولى  
بالصائم إن شاء الله ] الاستذكار 10/175. وقد صح  
الإمام البيهقي الروايات الواردة عن عمر بالقضاء  
وضعف الرواية الواردة بعدم القضاء ثم ذكر رواية تفيد  
أن جماعة أفرطوا مع صهيب ؓ صاحب النبي ؓ في شهر  
رمضان في يوم غيم فبينما هم يتعشون إذ طلعت  
الشمس فقال صهيب: طعمة الله أتموا صيامكم إلى  
الليل واقضوا يوماً مكانه ] سنن البيهقي 4/217-218.  
واستدل الشيخ ابن قدامة المقدسي لقول الجمهور  
بقوله: [ ولنا أنه أكل مختاراً ذاكراً للصوم فأفرط كما لو  
أكل يوم الشك ولأنه جهل بوقت الصيام فلم يعذر به  
كالجهل بأول رمضان ولأنه يمكن التحرز فأشبهه أكل

العامد وفارق الناسي فإنه لا يمكن التحرز منه وأما  
الخبر فرواه الأثرم أن عمر قال من أكل فليقض يوماً  
مكانه ورواه مالك في الموطأ أن عمر قال الخطب  
يسير يعني خفة القضاء وروى هشام بن عروة عن  
فاطمة امرأته عن أسماء قالت أفطرنا على عهد  
رسول الله ﷺ في يوم غيم ثم طلعت الشمس قيل  
لهشام أمروا بالقضاء قال لا بد من قضاء أخرجه  
البخاري [ المغني 3/247.

ومقتضى قول الجمهور التفريق بين الناسي والمخطئ  
في الأكل في نهار رمضان فإن النسيان آفة طبيعية في  
الإنسان خارجة عن إرادته والنسيان لا يمكن الاحتراز  
منه بخلاف الخطأ فإن فيه نوعاً من التقصير حيث إن  
المخطئ لم يتثبت وكان بإمكانه أن يحترز من الخطأ.  
قال الإمام الخطابي: [ الناسي لا يمكنه أن يحترز من  
الأكل ناسياً وهذا يمكنه أن يمكنه فلا يأكل حتى يتيقن  
غيوبة الشمس، فالنسيان خطأ في الفعل وهذا خطأ  
في الوقت والزمان والتحرز ممكن [معالم السنن  
2/94.

وأما الحديث الوارد عن النبي ﷺ: ( رفع عن أمي الخطأ  
والنسيان وما استكروها عليه ) رواه الطبراني  
والدارقطني والحاكم بالفاظ مختلفة وصححه ابن حبان  
والحاكم ووافقه الذهبي، فإن المرفوع في الحديث إنما  
هو الإثم وأما الحكم وهو القضاء فلا يرفع. انظر  
المجموع للنووي 6/311. لذا أرجح القول بلزوم  
القضاء في حق المخطئ دون الناسي لورود النص في  
الناسي وهو ما ورد عن أبي هريرة ﷺ قال: قال الرسول  
ﷺ: (من نسي وهو صائم فأكل أو شرب فليتم صومه  
فإنما أطعمه الله وسقاه ) رواه البخاري ومسلم.

وخلص الأمر أن القول بإيجاب القضاء على المخطئ  
هو أحوط القولين في المسألة.

□□□

تذكير الناسي للصيام

**يقول السائل: ما قولكم فيما يقوله بعض الناس إنهم إذا رأوا شخصاً يأكل أو يشرب في نهار رمضان ناسياً فلا يذكرونه باعتبار أن ذلك الطعام والشراب رزق ساقه الله إليه؟**

**الجواب:** إن ما قاله هؤلاء إنما هو فهم غير صحيح للحديث النبوي وهو عن أبي هريرة ؓ قال: قال رسول الله ﷺ (من نسي وهو صائم فأكل أو شرب فليتم صومه فإنما أطعمه الله وسقاه) رواه البخاري ومسلم . فهذا الحديث يدل دلالة واضحة على أن الناسي في رمضان إن أكل أو شرب فيلزمه إتمام الصوم ولا يقطعه وليس عليه قضاء ذلك اليوم حيث إن الله قد ساق له رزقاً فالأكل والشرب نسياناً أثناء الصوم لا يؤثر على الصوم لأن الناسي قد رفع عنه قلم التكليف لما ثبت عن ابن عباس رضي الله عنهما قال لما نزلت هذه الآية: ﴿وَإِنْ نَسُوا مَا فِي أَنفُسِكُمْ أَوْ تُخْفُوا بِهَا لُجُومًا مِمَّا حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ فَمَنْ أَسْفَهًا فَأُولَٰئِكَ مَتَّعْتُمُوهُمْ فَلْيَرْجِعُوا سُبُلَهُمْ لِيَوْزِلُوا عَلَيْهِمْ أَلْفَافًا﴾ البقرة الآية 284، قال دخل قلوبهم منها شيء لم يدخل قلوبهم من شيء فقال ؓ: قولوا سمعنا وأطعنا وسلمنا قال فألقى الله الإيمان في قلوبهم فأنزل الله تعالى: ﴿لَا يَكْفُرُ اللَّهُ تَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا. قال قد فعلت: ﴿رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا قال قد فعلت : ﴿وَاعْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا أَنْتَ مَوْلَانَا قال قد فعلت ( رواه مسلم. ولما ورد في الحديث من قوله ؓ: ( رفع عن أمتي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه) رواه الطبراني والدارقطني والحاكم بالفاظ مختلفة وصححه ابن حبان والحاكم ووافقه الذهبي. وورد في رواية أخرى للحديث الأول عن أبي هريرة ؓ قال: قال رسول الله ﷺ: ( إذا أكل الصائم ناسياً أو شرب ناسياً فإنما هو رزق ساقه الله

إليه ولا قضاء عليه ) رواه الدارقطني، وقال: إسناد صحيح وكلهم ثقات. سنن الدارقطني 2/178.

ولما ورد في الحديث عن أم حكيم بنت دينار عن مولاتها أم إسحاق رضي الله عنها: ( أنها كانت عند رسول الله ﷺ فأتي بقصعة من ثريد فأكلت معه ومعه ذو اليمين - صحابي - فناولها رسول الله ﷺ عَرَقًا - عظم عليه لحم - فقال: يا أم إسحاق أصيبي من هذا. فذكرتُ أنني كنت صائمة فرددت يدي لا أقدمها ولا أؤخرها فقال النبي ﷺ مالك؟ قالت: كنتُ صائمةً فنسيت. فقال ذو اليمين: الآن بعدما شبعت؟ فقال النبي ﷺ: أتمي صومك فإنما هو رزق ساقه الله إليك [ رواه أحمد والطبراني في الكبير كما قال الهيثمي، وغير ذلك في الأدلة.

وأما قول بعض الناس بعدم تذكير الناسي في نهار رمضان بحجة أن ذلك الطعام والشراب رزق ساقه الله إلى الناسي فغير صحيح لما يلي:

أولاً: لأن الأكل أو الشراب في نهار رمضان محرّم شرعاً ومنكرٌ يجب على من رآه أن ينكره وإن كان الناسي معذوراً عند الله سبحانه وتعالى لما سبق من الأدلة. فتذكيره بالصيام أمرٌ بالمعروف ونهيٌ عن المنكر وهو الأكل في نهار رمضان.

ثانياً: إن ترك الناسي مستمراً في أكله وشرابه جهاراً وعدم تذكيره بالصيام فيه فتح باب شر على الناس فيجتريون على المجاهرة بالفطر في رمضان.

ثالثاً: إن تذكير الناسي واجب لأنه داخل في باب التعاون على البر والتقوى لقوله تعالى: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ سورة المائدة الآية 2.

رابعاً: يمكن أن تقاس هذه المسألة وهي تذكير الناسي في الصيام على تذكير الناسي في الصلاة فقد شرع التسبيح في الصلاة لتذكير الإمام إذا سها في صلاته.

فقد ورد في الحديث عن عبد الله بن مسعود ؓ قال:  
 ( صلى النبي ﷺ... فلما سلم قيل له يا رسول الله:  
 أحدث في الصلاة شيء؟ قال: وما ذاك؟ قالوا: صليت  
 كذا وكذا فثنى رجله واستقبل القبلة وسجد سجدتين  
 ثم سلم فلما أقبل علينا بوجهه قال: إنه لو حدث في  
 الصلاة شيء لنبأتكم به ولكن إنما أنا بشرٌ مثلكم أنسى  
 كما تنسون فإذا نسيت فذكروني وإذا شك أحدكم في  
 صلاته فليتحر الصواب فليتم عليه ثم ليسلم ثم يسجد  
 سجدتين ) رواه البخاري ومسلم.  
 ومن المستظرفات في هذا الباب ما ذكره الحافظ ابن  
 حجر العسقلاني مما رواه عبد الرزاق عن ابن جريج  
 عن عمرو بن دينار: أن إنساناً جاء إلى أبي هريرة ؓ  
 فقال أصبحت صائماً فنسيت فطعمت، قال لا بأس.  
 قال: ثم دخلت علي إنسان فنسيت وطعمت وشربت،  
 قال: لا بأس، الله أطعمك وسقاك. ثم قال: دخلت  
 على آخر فنسيت فطعمت، فقال أبو هريرة: أنت  
 إنسان لم تتعود الصيام. فتح الباري 4/201.  
 وخلاصة الأمر أنه يجب تذكير الناسي في نهار رمضان  
 ولا يصح القول بعدم تذكيره بحجة أن ذلك الطعام  
 والشراب رزق ساقه الله إليه.

□□□

حكم صوم يوم السبت في غير الفريضة  
**يقول السائل: إن يوم عرفة يصادف هذا العام**  
**يوم السبت فما حكم صيامه حيث إنني قد**  
**سمعت حديثاً عن النبي ﷺ ينهى عن صوم يوم**  
**السبت إلا في الفريضة فما قولكم في ذلك؟**  
**الجواب:** يوم عرفة يوم من أيام الله سبحانه وتعالى  
 وهو يوم عظيم مبارك ومن أفضل أعمال المؤمن أن

يصوم يوم عرفة وقد ثبت في فضل صيامه أحاديث كثيرة منها:

عن أبي قتادة ؓ قال رسول الله ﷺ: ( صيام يوم عرفة أحتسب على الله أن يكفر السنة التي قبله والسنة التي بعده ) رواه مسلم . وفي رواية أخرى عند مسلم ( قال وسئل ؓ عن صوم يوم عرفة فقال يكفر السنة الماضية والباقية ).

وعن قتادة بن النعمان ؓ قال سمعت رسول الله ﷺ يقول: ( من صام يوم عرفة غفر له سنة أمامه وسنة بعده ) رواه ابن ماجه .

وغير ذلك من الأحاديث التي تدل على مشروعية صوم يوم عرفة وفضله، وصوم يوم عرفة مشروع مهما كان اليوم الذي وقع فيه سواء كان يوم الجمعة أو السبت أو الأحد. وأما الحديث الذي أشار إليه السائل وهو عن عبد الله بن بسر عن أخته أن رسول الله ﷺ قال: ( لا تصوموا يوم السبت إلا فيما افترض الله عليكم فإن لم يجد أحدكم إلا لحاء عنبه أو عود شجرة فليمضغه ) رواه أحمد وأصحاب السنن إلا النسائي، فإن هذا الحديث محل خلاف بين المحدثين فمنهم من ضعفه ومنهم من قال بنسخه ومنهم من قال إنه كذب على رسول الله ﷺ ومنهم من حسنه أو صححه ومنهم من أوله وجمع بينه وبين غيره من الأحاديث التي أثبتت صوم السبت في النافلة.

قال العلامة ابن القيم بعد أن ذكر الحديث [ فقال مالك رحمه الله هذا كذب يريد حديث عبد الله بن بسر ذكره عنه أبو داود، قال الترمذي: هو حديث حسن، وقال أبو داود: هذا الحديث منسوخ وقال النسائي هو حديث مضطرب وقال جماعة من أهل العلم لا تعارض بينه وبين حديث أم سلمة فإن النهي عن صومه إنما هو

إفراده وعلى ذلك ترجم أبو داود فقال باب النهي أن يخص يوم السبت بالصوم وحديث صيامه إنما هو مع يوم الأحد قالوا ونظير هذا أنه نهى عن أفراد يوم الجمعة بالصوم إلا أن يصوم يوماً قبله أو يوماً بعده [ زاد المعاد في هدي خير العباد 2/79-80.

وقال الشيخ سليمان العلوان عن الحديث: [ هذا الخبر منكر سنداً وامتناً، قال عنه الإمام مالك هذا كذب ذكره عنه أبو داود في سننه، وقال الأوزاعي: ما زلت له كاتماً حتى رأته أنتشر يعني حديث ابن بسر هذا في صوم يوم السبت. وقد قال النبي ﷺ: ( لا يصومن أحدكم يوم الجمعة إلا يوماً قبله أو بعده ) متفق عليه من حديث أبي هريرة. وهو دليل على صوم يوم السبت والأحاديث في ذلك كثيرة ].

وقال الشيخ محمد الحمود النجدي: [ ... وهذا الحديث وإن كان رجاله ثقات معروفون، إلا أنه ليس بالقائم بل هو مضطرب... وفي متنه نكارة، ومخالفة للأحاديث الصحاح في صوم يوم الجمعة ويوماً بعده، كما في الصحيحين من حديث جويرية وكذلك صوم أيام البيض، و صيام داود صيام يوم و فطر يوم كما في الصحيحين، وصوم يوم عرفة وست من شوال كما في صحيح مسلم من حديث أبي أيوب وغيرها. وقد أنكر هذا الخبر الحفاظ، قال الأوزاعي رحمه الله: لم نزل نكتمه حتى انتشر. قال الإمام أحمد: يحيى بن سعيد ينفيه أبي أن يحدثني به. وقال الأثرم: حجة أبي عبد الله - أحمد بن حنبل - في الرخصة في صوم يوم السبت أن الأحاديث كلها مخالفة لحديث عبدالله بن بسر ].

ومن أهل العلم من يرى جواز أفراد السبت بالصيام وهو اختيار الزهري والأوزاعي وشيخ الإسلام ابن تيمية وابن القيم وهو رواية عن الإمام أحمد لما ورد في

الحديث عن أم سلمة رضي الله عنها قالت: ( كان رسول الله ﷺ يصوم يوم السبت والأحد أكثر ما يصوم من الأيام ويقول: إنهما يوما عيد للمشركين فأنا أحب أن أخالفهم ) رواه أحمد وابن خزيمة وابن حبان في صحيحهما.

وقال جماهير أهل العلم يكره إفراد يوم السبت بالصيام فإذا صام يوماً قبله أو يوماً بعده فلا كراهة وهو مذهب الحنفية والمالكية والشافعية ورواية عن الإمام أحمد. قال الإمام الترمذي: [ ومعنى كراهته في هذا أن يخص الرجل يوم السبت بصيام لأن اليهود تعظم يوم السبت ] سنن الترمذي 3/120.

وقال الشيخ ابن قدامة المقدسي: [ قال أصحابنا يكره إفراد يوم السبت بالصوم لما روى عبد الله بن بسر عن النبي ﷺ قال: ( لا تصوموا يوم السبت إلا فيما افترض عليكم ) ... والمكروه إفراده فإن صام معه غيره لم يكره لحديث أبي هريرة وجويرية وإن وافق صوماً لإنسان لم يكره لما قدمناه ] المغني 3/171.

وقال أبو بكر الأثرم في كتابه ( ناسخ الحديث ومنسوخه ): [ روى ثور بن يزيد عن خالد بن معدان عن عبد الله بن بسر عن أخته الصماء أن النبي ﷺ قال: لا تصوموا يوم السبت إلا فيما افترض عليكم ]. فجاء هذا الحديث ثم خالفته الأحاديث كلها. فمن ذلك حديث علي وأبي هريرة وجندب أن النبي ﷺ أمر بصوم المحرم. ففي المحرم السبت، وليس فيما افترض.

وقال النسائي: [ الرخصة في صيام يوم السبت ]. ثم روى بسنده عن جنادة الأزدي أنهم ( دخلوا على رسول الله ﷺ ثمانية نفر وهو ثامنهم فقرب إليهم رسول الله ﷺ طعاماً يوم الجمعة، فقال: كلوا، قالوا: صيام، قال: صمتم أمس؟ قالوا: لا، قال: فصائمون غدا؟ قالوا: لا،

قال: فأفطروا ( السنن الكبرى 2/145، وعزاه الحافظ ابن حجر في الإصابة 1/256 إلى البغوي وصححه. وقال الطحاوي بعد أن روى حديث عبد الله بن بسر السابق: فذهب قوم إلى هذا الحديث فكرهوا صوم يوم السبت تطوعاً. وخالفهم في ذلك آخرون، فلم يروا بصومه بأساً. وكان من الحجّة عليهم في ذلك: أنه قد جاء الحديث عن رسول الله ﷺ أنه نهى عن صوم يوم الجمعة إلا أن يصام قبله يوم، أو بعده يوم. وقد ذكرنا ذلك بأسانيد فيما تقدم من كتابنا هذا فالיום الذي بعده هو يوم السبت ففي هذه الآثار المروية في هذا إباحة صوم السبت تطوعاً، وهي أشهر وأظهر في أيدي العلماء، من هذا الحديث الشاذ الذي خالفها. وقد أذن الرسول ﷺ في صوم عاشوراء وحض عليه ولم يقل: إن كان يوم السبت فلا تصوموه ففي ذلك دليل على دخول كل الأيام فيه.

وقد قال رسول الله ﷺ: ( أحب الصيام إليّ الله عز وجل، صيام داود عليه السلام، كان يصوم يوماً ويفطر يوماً ) الحديث في الصحيحين عن ابن عمرو رضي الله عنهما، وقد أمر رسول الله ﷺ أيضاً بصيام أيام البيض، وروى عنه في ذلك ما حدثنا ... عن أبي ذر أن النبي ﷺ قال لرجل أمره بصيام ثلاث عشرة وأربع عشرة وخمس عشرة. رواه أحمد والترمذي والنسائي وابن ماجه، وقال الترمذي: حديث حسن.

وعن عبد الملك بن قتادة بن ملحان القيسي عن أبيه قال: ( كان رسول الله ﷺ يأمرنا أن نصوم ليالي البيض: ثلاث عشرة وأربع عشرة وخمس عشرة وقال: هي كهياة الدهر ) ورواه أبو داود والنسائي وسنده حسن وقد يدخل السبت في هذه، كما يدخل فيها غيره من

سائر الأيام. ففيها أيضاً إباحة صوم يوم السبت تطوعاً  
أ.هـ [ شرح معاني الآثار 2/80 - 81 .

وقال ابن حبان: [ فصل في صوم يوم السبت: ذكر  
الزجر عن صوم يوم السبت مفرداً، ثم ذكر حديث عبد  
الله بن بسر السابق، ثم عقبه بقوله: ذكر العلة التي  
من أجلها نهى عن صيام يوم السبت مع البيان بأنه إذا  
قرن بيوم آخر جاز صومه، ثم ذكر حديث أم سلمة  
السابق صحيح ابن حبان 5/250.

وقال ابن خزيمة: [ باب النهي عن صوم يوم السبت  
تطوعاً إذا أفرد بالصوم بذكر خبر مجمل غير مفسر  
بلفظ عام مراده خاص، وأحسب أن النهي عن صيامه،  
إذ اليهود تُعظمه وقد اتخذته عيداً بدل الجمعة. ثم ذكر  
حديث عبد الله بن بسر السابق. ثم قال: باب ذكر  
الدليل على أن النهي عن صوم يوم السبت تطوعاً إذا  
أفرد بصوم، لا إذا صام صائماً يوماً قبله أو يوم بعده.

وقال: في إخبار النبي ﷺ في النهي عن صوم يوم  
الجمعة إلا أن يصام قبله أو بعده يوماً دلالة على أنه قد  
أباح يوم السبت إذا صام قبله يوم الجمعة أو بعده يوماً  
ثم قال: باب الرخصة في يوم السبت إذا صام يوم  
الأحد بعده: ثم ذكر حديث كريب مولى ابن عباس: أن  
ابن عباس وناساً من أصحاب رسول الله ﷺ بعثوني إلى  
أم سلمة أسألها الأيام التي كان رسول الله ﷺ أكثر لها  
صياماً، قالت: يوم السبت والأحد، فرجعت إليهم  
فأخبرتهم وكأنهم أنكروا ذلك، فقاموا بأجمعهم إليها  
فقالوا: إنا بعثنا إليك هذا في كذا وكذا وذكر أنك قلت  
كذا وكذا، فقالت صدق، إن رسول الله ﷺ أكثر ما كان  
يصوم من الأيام يوم السبت والأحد، كان يقول: إنهما  
يوماً عيد للمشركين، وأنا أريد أن أخالفهم [ صحيح ابن  
خزيمة 3/316.

وقال البيهقي ( باب ما ورد من النهي عن تخصيص يوم السبت بالصوم. ثم ذكر حديث عبد الله بن بسر السابق ثم قال: [ وقد مضى في حديث جويرية بنت الحارث رضي الله عنها في الباب قبله ما دل على جواز صوم يوم السبت، وكأنه أراد بالنهي تخصيصه بالصوم على طريق التعظيم له، والله أعلم. ثم استدل بحديث أم سلمة رضي الله عنها [ السنن الكبرى 4/302. وقال البغوي: [ باب كراهية صوم يوم السبت وحده، ثم ساق حديث عبد الله بن بسر. وعقبه بقوله: ومعنى الكراهية في تخصيص يوم السبت بالصوم أنه يوم تعظمه اليهود] شرح السنة 6/361. وقال الإمام النووي: [ يكره أفراد يوم السبت بالصوم، فإن صام قبله أو بعده معه لم يكره صرح بكراهة أفراد أصحابنا منهم الدارمي والبغوي والرافعي وغيرهم؛ لحديث عبد الله بن بسر... قال الحاكم أبو عبد الله: ... وله معارض صحيح وهو حديث جويرية السابق في صوم يوم الجمعة قال: وله معارض آخر بإسناد صحيح. ثم روى بإسناده ( عن كريب مولى ابن عباس أن ابن عباس وناساً من أصحاب رسول الله ﷺ بعثوه إلى أم سلمة يسألها أي الأيام كان رسول الله ﷺ أكثر صياماً لها؟ قالت: يوم السبت والأحد، فرجعت إليهم فأخبرتهم، فكأنهم أنكروا ذلك، فقاموا بأجمعهم إليها فقالوا: إنا بعثنا إليك هذا في كذا وكذا فذكر أنك قلت كذا وكذا، فقالت: صدق، إن رسول الله ﷺ أكثر ما كان يصوم من الأيام يوم السبت ويوم الأحد، وكان يقول إنهما يوماً عيد للمشركين، وأنا أريد أن أخالفهم ) هذا آخر كلام الحاكم. وحديث أم سلمة هذا رواه النسائي أيضاً والبيهقي وغيرهما. وعن عائشة رضي الله عنها قالت: ( كان رسول الله ﷺ يصوم من الشهر

السبت والأحد والاثنين، ومن الشهر الآخر الثلاثاء والأربعاء والخميس ( رواه الترمذي وقال حديث حسن. والصواب على الجملة ما قدمناه عن أصحابنا أنه يكره أفراد السبت بالصيام إذا لم يوافق عادة له؛ لحديث الصماء ... وأما الأحاديث الباقية التي ذكرناها في صيام السبت فكلها واردة في صومه مع الجمعة والأحد فلا مخالفة فيها لما قاله أصحابنا من كراهة أفراد السبت وبهذا يجمع بين الأحاديث [ المجموع 440-6/439. وقال الحافظ المنذري: ] بعد أن ذكر حديث ابن بسر: [ وهذا النهي إنما هو عن إفراده بالصوم لما تقدم من حديث أبي هريرة ]: ( لا يصوم أحدكم يوم الجمعة إلا أن يصوم يوماً قبله أو بعده ) فجاز إذا صومه. ثم ذكر حديث أم سلمة رضي الله عنها [ الترغيب والترهيب 2/128.

وقال المناوي في شرحه للحديث: [ ( لا تصوموا يوم السبت إلا في فريضة... ) وهذا النهي للتنزيه لا للتحريم، والمعنى فيه: إفراده كما في الجمعة، بديل حديث (صيام يوم السبت لا لك ولا عليك ) وهذا شأن المباح، والدليل على أن المراد إفراده بالصوم حديث عائشة ( إنه كان يقوم شعبان كله ) وقوله ( إلا في فريضة ) يحتمل أن يراد ما فرض بأصل الشرع كرمضان لا بالتزام كندر ويحتمل العموم ( فيض القدير 6/408.

وقال ابن القيم: [ وقد أشكل هذا الحديث على الناس قديماً وحديثاً فقال أبو بكر الأثرم سمعت أبا عبد الله يسأل عن صيام يوم السبت، واحتج الأثرم بما ذكر في النصوص المتواترة على صوم يوم السبت، يعني أن يقال: يمكن حمل النصوص الدالة على صومه على ما إذا صامه مع غيره وحديث النهي على صومه وحده،

وعلى هذا تتفق النصوص. وهذه طريقة جيدة، لولا أن قوله في الحديث ( لا تصوموا يوم السبت إلا فيما افترض عليكم ) دليل على المنع من صومه في غير الفرض مفرداً أو مضافاً، لأن الاستثناء دليل التناول، وهو يقتضي أن النهي عنه يتناول كل صور صومه، إلا صورة الفرض، ولو كان إنما يتناول صورة الإفراء، لقال: لا تصوموا يوم السبت إلا أن تصوموا يوماً قبله أو يوماً بعده، كما قال في الجمعة فلما خص الصورة المأذون في صومها بالفرضية علم تناول النهي لما قابلها.

وقد ثبت صوم يوم السبت مع غيره بما تقدم من الأحاديث وغيرها، كقوله في يوم الجمعة ( إلا أن تصوموا يوماً قبله، أو يوماً بعده ) فدل على أن الحديث غير محفوظ، وأنه شاذ. وقد قال أبو داود: قال مالك هذا كذب، وذكر بإسناده عن الزهري: أنه كان إذا ذكر له النهي عن صيام يوم السبت، يقول: هذا حديث حمصي، وعن الأوزاعي قال: ما زلت كاتماً له حتى رأته انتشر، يعني حديث ابن بسر هذا. وقالت طائفة، منهم أبو داود: هذا حديث منسوخ.

وقالت طائفة، وهم أكثر أصحاب أحمد: محكم وأخذوا به في كراهية إفراده بالصوم، وأخذوا بسائر الأحاديث في صومه مع ما يليه.

قالوا: وجواب أحمد يدل على هذا التفصيل، فإنه سئل في رواية الأثرم عنه؟ فأجاب بالحديث، وقاعدة مذهبه: أنه إذا سئل عن حكم فأجاب فيه بنص يدل على أن جوابه بالنص دليل على أنه قائل به، لأنه ذكره في معرض الجواب فهو متضمن للجواب والاستدلال معاً. قالوا: وأما ما ذكره عن يحيى بن سعيد: فإنما هو بيان لما وقع من الشبهة في الحديث .

قالوا: وإسناده صحيح، ورواته غير مجروحين ولا متهمين، وذلك يوجب العمل به، وسائر الأحاديث ليس فيها ما يعارضه، لأنها تدل على صومه مضافاً، فيحمل النهي على صومه مفرداً كما ثبت في يوم الجمعة. ونظير هذا الحكم أيضاً: كراهية أفراد رجب بالصوم وعدم كراهيته موصولاً بما قبله أو بعده ونظيره أيضاً: ما حمل الإمام أحمد عليه حديث العلاء بن عبد الرحمن عن أبيه عن أبي هريرة في النهي عن الصوم بعد انتصاف شعبان: أنه النهي عن ابتداء الصوم فيه، وأما صومه مع ما قبله من نصفه الأول، فلا يكره. قالوا وقد جاء هذا مصرحاً به في صوم يوم السبت ففي مسند الإمام أحمد من حديث ابن لهيعة: حدثنا ابن وردان عن عبيد الأعرج حدثتني جدتي يعني الصماء ( أنها دخلت على رسول الله ﷺ يوم السبت، وهو يتغدى، فقال: تعالي تغدي فقالت: إني صائمة، فقال لها: أصمت أمس؟ قالت: لا، قال: كلي فإن صيام يوم السبت لا لك، ولا عليك ) وهذا - وإن كان في إسناده من لا يحتج به إذا انفرد - لكن يدل عليه ما تقدم من الأحاديث وعلى هذا: فيكون معنى قوله ﷺ ( لا تصوموا يوم السبت ) أي لا تقصدوا صومه بعينه إلا في الفرض فإن الرجل يقصد صومه بعينه، بحيث لو لم يجب عليه إلا صوم يوم السبت، كمن أسلم ولم يبق من الشهر إلا يوم السبت، فإنه يصومه وحده. وأيضاً فقصد بعينه في الفرض لا يكره، بخلاف قصد بعينه في النفل، فإنه يكره ولا تزول الكراهة إلا بضم غيره إليه، أو موافقته عادة، فالمزيل للكراهة في الفرض مجرد كونه فرضاً، لا المقارنة بينه وبين غيره وأما في النفل فالمزيل للكراهة ضم غيره إليه أو موافقته عادة، ونحو ذلك ... إلخ.

ثم انتقل ابن القيم للكلام على سبب كراهية صومه منفرداً، فقال: ثم اختلف هؤلاء في تعليل الكراهة، فعلمها ابن عقيل: بأنه يوم يمسك فيه اليهود، ويخصونه بالإمساك، وهو ترك العمل فيه، والصائم في مظنة ترك العمل، فيصير صومه تشبهاً بهم، وهذه العلة منتفية في الأحد. ولا يقال: فهذه العلة موجودة إذا صامه مع غيره ومع هذا فإنه لا يكره، لأنه إذا صامه مع غيره لم يكن قاصداً تخصيصه المقتضي للتشبه، وشاهده: استحباب صوم يوم قبل عاشوراء وبعده إليه، لتنتفي صورة الموافقة.

وعلمته طائفة أخرى: بأنه يوم عيد لأهل الكتاب يعظمونه، فقصدته بالصوم دون غيره يكون تعظيماً له فكره ذلك، كما كره أفراد يوم عاشوراء بالتعظيم، لما عظمه أهل الكتاب، وإفراد رجب أيضاً لما عظمه المشركون، وهذا التعليل قد تعارض بيوم الأحد، فإنه يوم عيد للنصارى، كما قال النبي ﷺ: (اليوم لنا، وغداً لليهود، وبعده غد للنصارى) ومع ذلك فلا يكره صومه. وأيضاً فإذا كان يوم عيد، فقد يقال: مخالفتهم فيه يكون بالصوم لا بالفطر، فالصوم فيه تحقيق للمخالفة. ويدل على ذلك: ما رواه الإمام أحمد والنسائي وغيرهما من حديث كريب مولى ابن عباس قال (أرسلني ابن عباس وناس من أصحاب النبي ﷺ إلى أم سلمة أسألها: أي الأيام كان النبي ﷺ أكثرها صياماً؟ فقالت: كان يصوم السبت ويوم الأحد أكثر ما يصوم من الأيام، ويقول إنهما يوماً عيد للمشركين، فأنا أحب أن أخالفهم) وصححه بعض الحفاظ، فهذا نص في استحباب صوم يوم عيدهم لأجل مخالفتهم، فكيف نعلل كراهة صومه بكونه عيداً لهم؟ وفي جامع الترمذي عن عائشة قالت: (كان رسول الله ﷺ يصوم من الشهر

السبت والأحد، والاثنين، ومن الشهر الآخر الثلاثاء والأربعاء، والخميس ) قال الترمذي: حديث حسن، وقد روى ابن مهدي هذا الحديث عن سفيان، ولم يرفعه وهذان الحديثان ليسا بحجة على من كره أفراد السبت بصوم [ تهذيب سنن أبي داود 7/48-52 بتصرف. ومن فتاوى العلماء المعاصرين في هذه المسألة فتوى الشيخ العلامة عبد العزيز بن باز رحمه الله حيث سئل ما هي الأيام التي يكره فيها الصيام؟ فأجاب: الأيام التي ينهى عن الصيام فيها يوم الجمعة حيث لا يجوز أن يصوم يوم الجمعة مفرداً يتطوع بذلك لأن الرسول ﷺ نهى عن ذلك وهكذا لا يفرد يوم السبت تطوعاً ولكن إذا صام الجمعة ومعها السبت أو معها الخميس فلا بأس كما جاءت بذلك الأحاديث عن رسول الله ﷺ كذلك ينهى عن صوم يوم عيد الفطر وذلك محرم، وكذلك يوم عيد النحر وأيام التشريق كلها لا تصام لأن الرسول ﷺ نهى عن ذلك إلا أن أيام التشريق قد جاء ما يدل على جواز صومها عن هدي التمتع والقران خاصة لمن لا يستطيع الهدي لما ثبت في البخاري عن عائشة رضي الله عنها وابن عمر رضي الله عنهما قالوا: ( لم يرخص في أيام التشريق أن يصمن إلا لمن لم يجد الهدي ) أما كونها تصام تطوعاً أو لأسباب أخرى فلا يجوز كيوم العيد وهكذا يوم الثلاثاء من شعبان إذا لم تثبت رؤية الهلال فإنه يوم شك لا يجوز صومه في أصح قولي العلماء سواء كان صحواً أو غيماً للأحاديث الصحيحة الدالة على النهي عن ذلك والله ولي التوفيق [ فتاوى إسلامية 2/168. وسئل فضيلة الشيخ محمد بن صالح العثيمين رحمه الله عن هذه المسألة، فقال السائل: قال ﷺ: ( لا تصوموا يوم السبت إلا فيما افترض عليكم، فإن لم يجد

أحدكم إلا لحاء عنب أو عود شجر فليمضغها ) رواه  
الخمسة .

وعن أم سلمة رضي الله عنها أن رسول الله ﷺ: ( كان  
أكثر ما يصوم من الأيام يوم السبت ويوم الأحد، وكان  
يقول: إنهما يومًا عيد للمشركين، وأنا أريد أن أخالفهم )  
أخرجه النسائي. أفيدونا عن معنى هذين الحديثين  
جزاكم الله خيرًا؟

الجواب: الحديث الأول هو عن صيام يوم السبت  
اختلف العلماء في تصحيحه فمنهم من صححه، ومنهم  
من ضعفه، والذين صححوه قال بعضهم: إنه منسوخ  
وقال بعضهم: إن النهي عن إفراده فقط، فأما لو صامه  
هو ويوم الأحد فلا نهى في ذلك، وعلى هذا فلا يعارض  
الحديث الثاني، الذي فيه أن النبي ﷺ كان أكثر ما يصوم  
هو يوم السبت والأحد.

وعلى كل حال فإن أهل العلم اختلفوا في صوم يوم  
السبت، فمنهم من قال: إنه ليس بمكروه وأطلق،  
ومنهم من فصل فقال: إن أفرد فهو مكروه، وإن جمع  
مع يوم الأحد الذي بعده، أو يوم الجمعة الذي قبله فلا  
كراهة في ذلك وهذا هو الأقرب، والله أعلم [ فتاوى  
منار الإسلام 2/365-366.

وقالت اللجنة الدائمة للإفتاء برئاسة الشيخ العلامة عبد  
العزیز بن باز رحمه الله:

[ يجوز صيام يوم عرفة مستقلاً سواء وافق يوم  
السبت أو غيره من أيام الأسبوع لأنه لا فرق بينها لأن  
صوم يوم عرفة سنة مستقلة وحديث النهي عن يوم  
السبت ضعيف لا يضطرابه ومخالفته للأحاديث الصحيحة  
[ فتاوى اللجنة الدائمة 10/396 .

ومن الأدلة الدالة على جواز صيام يوم السبت ما جاء  
في الصحيحين: ( أن النبي ﷺ قال: أفضل الصيام صيام

داود كان يصوم يوماً ويفطر يوماً ( واليقين حاصل بهذا الحديث أنه يوافق يوم السبت، وجاء في صحيح الإمام مسلم عن أبي أيوب أن النبي ﷺ قال: من صام رمضان واتبعه بستٍ من شوال فكأنما صام الدهر. والغالب في هذه الست أن يوافق أحدها يوم السبت. وقد استحب أهل العلم صيام ست من شوال متتابعة، وأيضاً لم يقل النبي ﷺ: ( واتبعه ستاً من شوال إلا يوم السبت)، وتأخير البيان عن وقت الحاجة لا يجوز.

ومن الأدلة ما رواه الشيخان أيضاً عن جويرية أنها صامت يوم الجمعة فدخل عليها النبي ﷺ وهي صائمة فقال: أصمت أمس؟ قالت: لا، قال: أتصومين غداً ( يعني السبت )، قالت: لا، قال إذا أفطري". فهذا الحديث صريح بجواز صيام السبت بغير الفرض، ومنها: عن أم سلمة رضي الله تعالى عنها، أن رسول الله ﷺ كان أكثر ما يصوم من الأيام يوم السبت، ويوم الأحد، وكان يقول: (إنهما يوماً عيد للمشركين، وأنا أريد أن أخالفهم). رواه النسائي وأحمد وابن خزيمة وابن حبان والحاكم.

والحديث يدل على جواز صيام يوم السبت بل يدل الخبر على استحباب ذلك مخالفة لليهود فإنهم يعظمون يوم السبت والأحد ويجعلونهما عيداً لهم ومعلوم عندنا أن العيد لا يشرع صيامه فشرع لنا مخالفتهم وصيام هذين اليومين فدل هذا الخبر على نكارة حديث الصماء. وأم سلمة رضي الله عنها أدري بأحوال النبي ﷺ من الصماء.

فخبر الباب منكر من حيث الإسناد وباطل من حيث المتن، وأكثر الحفاظ على إنكاره كالأوزاعي ويحيى بن سعيد بل قال مالك هذا كذب وأنكره الإمام أحمد وغير

هؤلاء من الحفاظ الذين أنكروا هذا الخبر وأعلوه سنداً وامتناً.

فكيف بعد هذا يصح الحديث وقد اجتهد العلامة الألباني رحمه الله فصح الحديث وجاء بعض تلامذته فتعصب له وألف رسالة في تصحيحه ولا شك بأن اتباع كلام الأئمة المتقدمين في تضعيفه بالاضطراب والنكارة والشذوذ أولى. والله أعلم بالصواب. أ. هـ  
كلام الشيخ محمد الحمود النجدي عن شبكة الإنترنت. وخلاصة الأمر أنه يجوز إفراد يوم السبت بصيام إذا كان له سبب كيوم عرفة وعاشوراء وصيام البيض ولا يكره صيام السبت إذا صام يوماً قبله أو بعده ويكره إفراد يوم السبت بصيام إذا قصد المسلم تعظيمه لأنه من أعياد اليهود.

وأقول للقراء الكرام صوموا يوم عرفة لأنه يوم عرفة بغض النظر أنه وافق يوم السبت.

□□□

الصوم في العشر الأوائل من شهر ذي الحجة  
**يقول السائل: سمعت حديثاً في فضائل صوم  
العشر الأوائل من شهر ذي الحجة ونصه (من  
صام العشر فله بكل يوم صوم شهر، وله بصوم  
يوم التروية سنة، وله بصوم يوم عرفة سنتان )  
فهل هذا الحديث ثابت عن النبي ﷺ أفيدونا؟  
الجواب: فضل العشر الأوائل من ذي الحجة ثابت  
بكتاب الله سبحانه وتعالى وبسنة رسوله ﷺ فقد قال  
الله تعالى: ﴿ وَالْقَجْرِ لَيَالٍ عَشْرٍ ﴾ سورة الفجر الآيتان 1-  
2. وأكثر أهل التفسير على أن المراد بهذه العشر هو  
عشر ذي الحجة، انظر تفسير القرطبي 20/39. وورد  
في السنة النبوية عدة أحاديث في فضيلة هذه العشر  
منها: ما رواه البخاري عن ابن عباس رضي الله عنهما**

عن النبي ﷺ قال: ( ما العمل في أيام أفضل منها في هذه؟ قالوا: ولا الجهاد في سبيل الله؟ قال: ولا الجهاد في سبيل الله إلا رجل يخرج يخاطر بنفسه وماله فلم يرجع بشيء ) وفي رواية للطبراني في الكبير بإسناد جيد كما قال المنذري: ( ما من أيام أعظم عند الله ولا أحب إلى الله العمل فيهن من أيام العشر فأكثروا فيهن من التسبيح والتحميد والتهليل والتكبير ). وفي رواية للبيهقي في شعب الإيمان قال ﷺ: ( ما من عمل أزكى عند الله عز وجل، ولا أعظم أجراً من خير عمله في عشر الأضحى ) قيل: ولا الجهاد في سبيل الله؟ قال: ( ولا الجهاد في سبيل الله عز وجل إلا رجل خرج بنفسه وماله فلم يرجع من ذلك بشيء ) فكان سعيد بن جبير إذا دخل أيام العشر اجتهد اجتهاداً شديداً حتى ما يكاد يقدر عليه ذكره المنذري في الترغيب 2/150. وروى الحديث الدارمي أيضاً وإسناده حسن كما قال الشيخ الألباني في إرواء الغليل 3/398. ولا شك أن الصيام داخل في هذه الأعمال الصالحة، فعن هنيذة بن خالد عن امرأته عن بعض أزواج النبي ﷺ قالت: ( كان رسول الله ﷺ يصوم تسع ذي الحجة، ويوم عاشوراء، وثلاثة أيام من كل شهر ) رواه أحمد و أبو داود والنسائي وصححه الألباني في صحيح سنن أبي داود 2/462.

وفي رواية أخرى عن هنيذة بن خالد الخزاعي عن حفصة رضي الله عنها قالت: (أربع لم يكن يدعهن النبي ﷺ صيام عاشوراء والعشر وثلاثة أيام من كل شهر وركعتين قبل الغداة ) رواه النسائي وأحمد. وثبت في الصحيحين أنه ﷺ قال: ( ما من عبد يصوم يوماً في سبيل الله إلا باعد الله بذلك اليوم وجهه عن النار سبعين

خريفاً ) وهذا الحديث بعمومه يدل على فضيلة صوم التسع الأوائل من ذي الحجة. إذا تقرر هذا فأعود للحديث محل السؤال فإنه حديث موضوع أي مكذوب على رسول الله ﷺ، وقد حكم عليه بالوضع كل من ابن الجوزي في الموضوعات 2/198، والسيوطي في اللآلئ المصنوعة 2/107-108، وابن عراق في تنزيه الشريعة 2/156، والشوكاني في الفوائد المجموعة حيث قال: [رواه ابن عدي عن عائشة مرفوعاً ولا يصح وفي إسناده الكلبي وأخرجه أبو الشيخ في الثواب ورواه ابن النجار في تاريخه من حديث جابر]. وذكر الشيخ عبد الرحمن اليماني محقق الفوائد المجموعة أن في إسناده رواية ابن النجار كذاباً وضاعاً، انظر الفوائد المجموعة ص 96. وما صح من الأحاديث في فضل صيام التسع الأوائل من ذي الحجة يغني عن هذا الحديث المكذوب.



# الحج والعمرة

حكم الحج عن السجين المحكوم بالمؤبد

### يقول السائل: ما حكم الحج عن السجين المحكوم عدة مؤبدات أفيدونا؟

**الجواب:** اتفق جماهير أهل العلم على جواز دخول النيابة في الحج في الحالتين التاليتين:

الحالة الأولى: الميت فيجوز الحج عن الميت فقد ثبت في الحديث عن ابن عباس رضي الله عنهما: ( أن امرأة من جهينة جاءت إلى النبي ﷺ فقالت: إن أمي نذرت أن تحج فلم تحج حتى ماتت أفأحج عنها؟ قال: نعم، حجي عنها أرأيت لو كان على أمك دين أكنت قاضيته؟! اقضوا الله فالله أحق بالوفاء ) رواه البخاري.

وعن ابن عباس رضي الله عنهما قال: ( قال رجل: يا رسول الله! إن أبي مات ولم يحج، أفأحج عنه؟ قال: أرأيت لو كان على أبيك دين أكنت قاضيه؟ قال: نعم، قال: فدين الله أحق ) رواه النسائي 5/118.

قال الإمام أبو إسحق الشيرازي: [ ولأنه حق تدخله النيابة لزمه في حال الحياة فلم يسقط بالموت كدين الآدمي، ويجب قضاؤه عنه من الميقات لأن الحج يجب من الميقات ويجب من رأس المال؛ لأنه دين واجب، فكان من رأس المال كدين الآدمي ] المهذب مع شرحه المجموع 7/109.

الحالة الثانية: المريض مرضاً مزمناً لا يرجي شفاؤه والمعضوب وهو الذي لا يثبت على الرحلة أو من لا يستطيع السفر لاعتلال صحته وقد ورد في السنة النبوية ما يدل على ذلك:

فعن ابن عباس رضي الله عنهما قال: ( كان الفضل بن عباس رديف النبي ﷺ فجاءت امرأة من خثعم فجعل الفضل ينظر إليها وتنظر إليه فجعل النبي ﷺ يصرف وجه الفضل إلى الشق الآخر فقالت: إن فريضة الله أدركت

أبي شيخاً كبيراً لا يثبت على الراحلة أفأحج عنه؟ قال: نعم وذلك في حجة الوداع ( رواه البخاري ومسلم . وفي رواية لمسلم: ) قالت: يا رسول الله إن فريضة الله على عباده في الحج أدركت أبي شيخاً كبيراً لا يثبت على الراحلة أفأحج عنه؟ قال: نعم .)

وعن أبي رزين العقيلي ؓ أنه قال: ( يا رسول الله: إن أبي شيخ كبير لا يستطيع الحج ولا العمرة ولا الطعن قال: حج عن أبيك واعتمر ) رواه النسائي، وهو حديث صحيح كما قال الشيخ الألباني في صحيح سنن النسائي 2/556، والطعن أي الارتحال والسفر.

وعن عبد الله بن الزبير قال: جاء رجل من خثعم إلى رسول الله ؐ فقال: ( إن أبي شيخ كبير لا يستطيع الركوب وأدركته فريضة الله في الحج فهل يجزيء أن أحج عنه قال: أنت أكبر ولده؟ قال: نعم، قال: رأيت لو كان عليه دين أكنت تقضيه؟ قال: نعم، قال: فحج عنه ) رواه النسائي وأحمد والبيهقي وقال الحافظ ابن حجر: إسناده صالح. التلخيص الحبير 2/225.

وقد أخذ جمهور أهل العلم بمقتضى هذه الأحاديث فأجازوا الحج عن الميت وأجازوا الحج عن المريض مرضاً لا يرجى برؤه ولا يستطيع تحمل مشاق السفر وكذلك الكبير الذي لا يحتمل مشاق السفر فيجوز الحج عن هؤلاء بشرط أن يكون النائب وهو من يحج عن غيره قد حج عن نفسه وهذا قول الشافعية والحنابلة والأوزاعي وإسحاق بن راهويه كما قال الشيخ ابن قدامة المقدسي في المغني 3/235.

ويدل على هذا الاشتراط ما ورد في الحديث عن ابن عباس رضي الله عنهما: ( أن النبي ؐ سمع رجلاً يقول: لبيك عن شبرمة، فقال رسول الله ؐ: من شبرمة؟ قال: أخ لي أو قريب لي، قال: هل حججت قط؟ قال:

لا، قال: فاجعل هذه عن نفسك ثم احجج عن شبرمة ( رواه أبو داود وابن ماجه وهو حديث صحيح كما قال الشيخ الألباني في إرواء الغليل 4/171. إذا تقرر هذا فإنه لا يجوز الحج عن سوى ما ذكر فلا يجوز الحج عن السجين حتى ولو كان محكوماً عدة مؤبدات كما ذكر السائل ولا يصح إلحاق السجين بالميت أو المعضوب والسجين غير مستطيع للحج فلا يجب عليه الحج والله سبحانه وتعالى لا يكلفنا إلا بما نستطيع لقوله تعالى: ﴿ وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا ﴾ سورة آل عمران الآية 97. وقال تعالى: ﴿ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ﴾ سورة البقرة الآية 286.

وكذلك فإن السجين يرجى إطلاق سراحه مهما طال مدة سجنه ونسأل الله العظيم رب العرش العظيم أن يفك أسر المأسورين وأن يردهم إلى أهلهم سالمين ومهما طال الليل فلا بد أن يعقبه الفجر.

□□□

لا يشترط في النائب بالحج أن يخرج للحج من بلد المحجوج عنه

**يقول السائل: سمعت أن بعض العلماء قد اشترطوا في النائب في الحج والعمرة أن يخرج من بلد المحجوج عنه ووالدتي امرأة كبيرة في السن ومريضة ولي زميل مقيم في السعودية وأريد أن أوكله في الحج عنها فما حكم ذلك؟**

**الجواب:** ما ذكره السائل ورد في كتب الفقهاء واشترطوا في النائب بالحج والعمرة أن يخرج من بلد المحجوج عنه فقد قال بذلك الحنفية والمالكية والحنابلة وعند الشافعية يحرم النائب من ميقات بلد المحجوج عنه وقد اتفقوا على أنه يشترط ذلك إن

اتسعت نفقة المحجوج عنه وأما إن ضاقت نفقة المحجوج عنه فيحج عنه من حيث أمكن انظر كتاب قضاء العبادات والنيابة فيها ص 361. وقد راجعت كتبهم ولكني لم أقف على دليل معتمد لذلك والراجح أنه يجوز إحرام النائب من أي ميقات ولا يشترط أن يخرج النائب من بلد المحجوج عنه وخاصة أن الظروف التي يمر بها الشعب الفلسطيني في الأراضي المحتلة صعبة جداً كما أن الحج قد أصبح حسب القرعة قال تعالى: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ تَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ سورة البقرة الآية 286. وقال النبي ﷺ: (إِذَا أَمَرْتُمْ بِأَمْرٍ فَأَتُوا مِنْهُ مَا اسْتَطَعْتُمْ) رواه البخاري ومسلم، وقد أفتت بجواز ذلك اللجنة الدائمة للإفتاء السعودية كما ورد في فتاوى اللجنة الدائمة 84-11/80 .

وقال العلامة الشيخ محمد بن صالح العثيمين في ترجيح هذا القول: [ فالقول الراجح أنه لا يلزمه أن يقيم من يحج عنه من مكانه وله أن يقيم من يحج عنه من مكة ولا حرج عليه في ذلك ] الشرح الممتع 7/40. و خلاصة الأمر أنه يجوز إنابة من يحج عن الميت وكذا المعضوب من غير بلدهما ومن غير ميقاتهما وهذا فيه تيسير على الناس.

□□□

مات شخص قبل أن يحج الفريضة وهو مستطيع

**يقول السائل: ما حكم من تمكن من الحج فلم يحج حتى مات؟**

**الجواب:** قال الله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ﴾ سورة آل عمران الآية 97. وهذه الآية الكريمة تدل دلالة واضحة على وجوب الحج على المستطيع. وفي قوله تعالى: ﴿وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ﴾ إشارة

إلى أن الأصل في المسلم أنه لا يترك الحج مع القدرة عليه لأنه سبحانه وتعالى جعل مقابل الفرض الكفر فترك الحج ليس من شأن المسلم بل هو من شأن الكافر. انظر الموسوعة الفقهية 17/23. وقال القرطبي: [وروى قتادة عن الحسن قال: قال عمر:] لقد هممت أن أبعث رجالاً إلى الأمصار فينظرون إلى من كان له مال ولم يحج فيضربون عليه الجزية فذلك قوله تعالى: ﴿وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ﴾ قلت -القرطبي- هذا خرج مخرج التلغيط... وقال سعيد بن جبير: لو مات جار لي وله ميسرة ولم يحج لم أصل عليه [تفسير القرطبي 4/153-154].

وينبغي على المسلم إن كان مستطيعاً للحج أن يبادر إليه لأن الحج واجب على الفور على قول جمهور أهل العلم. قال الشيخ ابن قدامة المقدسي: [إن من وجب عليه الحج وأمكنه فعله وجب عليه على الفور ولم يجز له تأخيره وبهذا قال أبو حنيفة ومالك] [المغني 3/212]. وقد ورد في الحديث عن ابن عباس عن الفضل رضي الله عنهم أن النبي ﷺ قال: (من أراد الحج فليتعجل فإنه قد يمرض المريض وتضل الضالة وتعرض الحاجة) رواه أحمد وأبو داود وابن ماجه وقال الشيخ الألباني حديث حسن انظر صحيح سنن ابن ماجه 2/147.

وروي في الحديث عَنْ عَلِيٍّ ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: (مَنْ مَلَكَ رَاذًا وَرَاحِلَةً يُبَلِّغُهُ إِلَى بَيْتِ اللَّهِ وَلَمْ يَحْجَّ فَلَا عَلَيْهِ أَنْ يَمُوتَ يَهُودِيًّا أَوْ نَصْرَانِيًّا وَاللَّهُ يَقُولُ فِي كِتَابِهِ: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا﴾ رواه الترمذي وقال: [هَذَا حَدِيثٌ غَرِيبٌ لَا نَعْرِفُهُ إِلَّا مِنْ هَذَا الْوَجْهِ وَفِي إِسْنَادِهِ مَقَالٌ وَهَلَالٌ بَنُ عَبْدِ اللَّهِ مَجْهُولٌ، وَالْحَارِثُ يُضَعَّفُ فِي الْحَدِيثِ] وضعفه الألباني في ضعيف الترغيب والترهيب 1/377.

وعن أبي هريرة ؓ قال: قال رسول الله ﷺ: (من مات ولم يحج حجة الإسلام في غير وجع حابس أو حاجة ظاهرة أو سلطان جائر فليمت أي الميتتين شاء: إما يهودياً وإما نصرانياً) رواه ابن عدي في الكامل وذكره ابن الجوزي في الموضوعات. وقال الحافظ ابن حجر: رواه ابن عدي من حديث عبد الرحمن القُطامي عن أبي المهزوم وهما متروكان، التلخيص الحبير 2/223، وقال الحافظ ابن حجر: ومحملة على من استحل الترك [المصدر السابق]. وعن عبد الرحمن بن عُثم أنه سمع عمر بن الخطاب ؓ يقول: من أطاق الحج فلم يحج، فسواء عليه يهودياً مات أو نصرانياً، ذكره ابن كثير وقال: هذا إسناد صحيح إلى عمر. تفسير ابن كثير 2/97.

وعن عمر ؓ أنه قال: لقد هممت أن أبعث رجالاً إلى هذه الأمصار فينظروا كل من له حجة فلم يحج، فيضربوا عليهم الجزية، ما هم بمسلمين، ما هم بمسلمين) رواه سعيد بن منصور في سننه. إذا تقرر هذا فإن من استطاع الحج ولم يحج حتى مات فإنه يموت عاصياً على الراجح من أقوال أهل العلم لأنه قصر في فريضة من فرائض الإسلام ويجب الحج من ماله إن ترك مالا ويخرج من ماله ما يحج به عنه قبل توزيع التركة على الورثة لأن دين الله أحق بالقضاء قال الشيخ ابن قدامة المقدسي: [متى توفي من وجب عليه الحج ولم يحج، وجب أن يخرج عنه من جميع ماله ما يحج به عنه ويعتمر سواء فاته بتفريط أو بغير تفريط. وبهذا قال الحسن وطاوس والشافعي] المغني 3/233. ويدل على ذلك ما ورد في الحديث عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: (أتى رجل النبي ﷺ فقال له إن أختي قد نذرت أن تحج وإنها ماتت فقال

النبي ﷺ: لو كان عليها دين أكنت قاضيه؟ قال نعم قال فاقض الله فهو أحق بالقضاء ( رواه البخاري .  
وفي حديث آخر عن ابن عباس رضي الله عنهما (أن امرأة من جهينة جاءت إلى النبي ﷺ فقالت: إن أمي نذرت أن تحج فلم تحج حتى ماتت أفأحج عنها؟ قال: نعم حجي عنها، رأيت لو كان على أمك دين أكنت قاضيته؟ اقضوا الله فالله أحق ) رواه البخاري أيضاً.  
وقد اعتبر العلامة ابن حجر المكي ترك الحج مع القدرة عليه إلى الموت من كبائر الذنوب فقال: [ الكبيرة الثامنة والأربعون بعد المائة: ترك الحج مع القدرة على الموت ... والحاصل أن الحديث ضعيف - أي حديث علي المتقدم- كما قاله النووي في شرح المذهب، نعم صح ذلك عن عمر ﷺ ومن ثم قال: [ لقد هممت أن أبعث رجالاً إلى هذه الأمصار فينظروا كل من له جدة ولم يحج فليضربوا عليهم الجزية ما هم بمسلمين ]، ومثل ذلك الحديث لا يقال من قبل الرأي فيكون في حكم المرفوع ومن ثم أفيتت بأنه حديث صحيح، وقد رواه البيهقي أيضاً عن عبد الله بن سابط عن أبي أمامة عن النبي ﷺ قال: ( من لم تحبسه حاجة ظاهرة أو مرض حابس أو سلطان جائر ولم يحج فليمت إن شاء يهودياً وإن شاء نصرانياً ).  
وأخرج البزار: ( الإسلام ثمانية أسهم: الإسلام أي كلمته سهم، والصلاة سهم، والزكاة سهم، والصوم سهم، وحج البيت سهم، والأمر بالمعروف سهم، والنهي عن المنكر سهم، والجهاد في سبيل الله سهم، وقد خاب من لا سهم له ).  
وعن أبي سعيد الخدري أن رسول الله ﷺ قال: ( يقول الله عز وجل: إن عبداً صححت له جسمه، ووسعت عليه في المعيشة تمضي عليه خمسة أعوام لا يغدو

عليّ لمحروم ) رواه ابن حبان في صحيحه والبيهقي وقال: قال علي بن المنذر: أخبرني بعض أصحابنا: كان حسن بن حي يعجبه هذا الحديث وبه يأخذ ويحب للرجل الموسر الصحيح أن لا يترك الحج خمس سنين. وقال ابن عباس رضي الله عنهما كما مرّ عنه: ما من أحد لم يحج ولم يؤد زكاة ماله إلا سأل الرجعة عند الموت، ف قيل له: إنما يسأل الرجعة الكفار، وقال: وإن ذلك في كتاب الله عز وجل، قال الله تعالى: ﴿وَأَنْفِقُوا مِنْ مَا رَزَقْنَاكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ فَيَقُولَ رَبِّ لَوْلَا أَخَّرْتَنِي إِلَىٰ أَجَلٍ قَرِيبٍ فَأَصَّدَّقَ ۗ أَيْ أُودِيَ الزَّكَاةَ: ۗ وَأَكُنْ مِنَ الصَّالِحِينَ ۗ﴾ أي أحج. وجاء عن سعيد بن جبير، قال: مات لي جار موسر لم يحج فلم أصل عليه. تنبيه: عدّ ما ذكر كبيرة هو ما صرحوا به ودليله هذا الوعيد الشديد [ الزواجر عن اقتراف الكبائر 1/456-457.

وخلاصة الأمر أنه ينبغي التعجيل في أداء الحج للمستطيع فإن آخر الحج لغير عذر حتى مات فهو عاصي ويجب الحج عنه إن ترك مالا.

□□□

لا يجوز ذبح الهدى في بلد الحاج  
**يقول السائل: سألت أحد المشايخ قبل سفري  
إلى الحج عن توكيل أهلي في ذبح الهدى  
ببلدي وتوزيعه على الفقراء فأجابني بجواز  
ذلك فما قولكم أفيدونا؟**

**الجواب:** الهدى هو ما يهدى للحرم من الأنعام ( الإبل  
والبقرة والغنم ) قال الله تعالى: ﴿وَأَتِمُّوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ  
فَإِنْ أَضْرَبْتُمْ فَقَدْ أَسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ وَلَا تَخْلِفُوا رُءُوسَكُمْ حَتَّى  
يَبْلُغَ الْهَدْيُ مَحَلَّهُ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ بِهِ أَذًى مِنْ رَأْسِهِ  
فَفِدْيَةٌ مِنْ صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نُسُكٍ فَإِذَا أَمِنْتُمْ فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ  
إِلَى الْحَجِّ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ  
فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةٍ إِذَا رَجَعْتُمْ تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ ۚ سورة البقرة  
196. وقال الله تعالى: ﴿هَدْيًا بَالِغَ الْكَعْبَةِ ۚ سورة المائدة  
الآية 95. وقد اتفق أهل العلم على أن محل ذبح الهدى  
هو الحرم ويشمل ذلك منى ومكة المكرمة، قال  
القرطبي: [ أما الهدى فلا خلاف أنه لا بد له من مكة  
لقوله تعالى: ﴿هَدْيًا بَالِغَ الْكَعْبَةِ ۚ ] تفسير القرطبي 6/316.  
ويجوز الذبح في أي موضع شاء من الحرم، وفي أي  
موضع من منى لما ورد في الحديث عن جابر   قال:  
قال رسول الله  : ( منى كلها منحر، وكل فجاج مكة  
طريق ومنحر ) رواه أبو داود وابن ماجه وقال الألباني:  
حسن صحيح انظر صحيح سنن أبي داود 1/365.  
ومما يدل على ذلك أن رسول الله   إنما ذبح هديه بمكة  
ولم يذبحه في المدينة ولا في غيرها كما ورد في حديث  
عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال: ( تمتع رسول  
الله   في حجة الوداع بالعمرة إلى الحج وأهدى فساق  
معه الهدى من ذي الحليفة وبدأ رسول الله   فأهل  
بالعمرة ثم أهل بالحج وتمتع الناس مع رسول الله    
بالعمرة إلى الحج فكان من الناس من أهدى فساق

الهدى ومنهم من لم يهد فلما قدم رسول الله ﷺ مكة قال للناس من كان منكم أهدي فإنه لا يحل من شيء حرم منه حتى يقضي حجه ومن لم يكن منكم أهدي فليطف بالبيت وبالصفا والمروة وليقصر وليحلل ثم ليهل بالحج وليهد فمن لم يجد هدياً فليصم ثلاثة أيام في الحج وسبعة إذا رجع إلى أهله وطاف رسول الله ﷺ حين قدم مكة فاستلم الركن أول شيء ثم حَبَّ ثلاثة أطواف من السبع ومشى أربعة أطواف ثم ركع حين قضى طوافه بالبيت عند المقام ركعتين ثم سلم فانصرف فأتى الصفا فطاف بالصفا والمروة سبعة أطواف ثم لم يحلل من شيء حرم منه حتى قضى حجه ونحر هديه يوم النحر وأفاض فطاف بالبيت ثم حل من كل شيء حرم منه وفعل مثل ما فعل رسول الله ﷺ من أهدي وساق الهدى من الناس ( رواه مسلم. وغير ذلك من الأحاديث، وقد كان النبي ﷺ أهدي مئة ناقة، كما روى البخاري بإسناده عن ابن أبي ليلى أن علياً ﷺ حدثه قال: ( أهدي النبي ﷺ مائة بدنة فأمرني بلحومها فقسمتها ثم أمرني بجلالها فقسمتها ثم بجلودها فقسمتها ).

وبهذا يظهر لنا أن محل ذبح الهدى هو مكة ومنى فقط فكل من ذبح خارج حدود الحرم فلا يجزئه وكذا من وكل بذبح الهدى في بلده فلا يجزئه ذلك ويجب عليه أن يذبح في الحرم.

وجاء في فتاوى اللجنة الدائمة بالسعودية برئاسة الشيخ العلامة عبد العزيز بن باز رحمه الله [ محل الهدى الحرم المكي، فيجب ذبح جميع الهدى التمتع والقران في داخل الحرم، ولا يجوز الذبح في بلد الحاج غير مكة، إلا إذا عطب الهدى المهدي إلى مكة قبل وصوله إليها، فإنه يذبحه في مكانه، ويجزئ عنه، وكذلك

في المحصر عن دخول الحرم، ينحر هديه حيث أحصر [ فتاوى اللجنة الدائمة 11/380 - 381].  
وخاصة الأمر أن الواجب على الحاج الذي يلزمه الهدى أن يذبحه في الحرم ومنى من الحرم ومن ذبح هديه خارج الحرم كأن يذبحه في بلده فلا يصح ذلك ويلزمه أن يرسل بدلاً منه إلى الحرم ليذبح هناك وأخيراً فإن على من يفتي الناس أن يتق الله في فتواه ولا يفتي بغير علم فإن ذلك ضلال وإضلال.

□□□

المشروع عند استقبال الحجاج  
**يقول السائل: ما قولكم فيما يفعله بعض  
الناس عند استقبال الحجاج عند رجوعهم من  
الديار المقدسة من ذبح شاة ليمر الحاج من  
فوقها ومن كتابة اللوحات التي تتضمن  
عبارات مثل: حج مبرور وسعي مشكور وتجارة  
لن تبور... إلخ وكذا إنارة المصابيح الكهربائية  
ونحو ذلك؟**

**الجواب:** إن الإخلاص في العبادة هو أساس قبولها  
ومن الإخلاص في العبادة البعد عن الرياء وأخشى أن  
ما يفعل عند استقبال الحجاج من مظاهر يدخل في  
ذلك فلا ينبغي كتابة اللوحات وتعليقها على باب دار  
الحاج وكذلك إطلاق الألعاب النارية وإنارة المصابيح  
الكهربائية الكثيرة يقول الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا  
تُبْطِلُوا صِدْقَاتِكُمْ بِالْمَنِّ وَالْأَذَى كَالَّذِي يُنْفِقُ مَالَهُ رِئَاءَ النَّاسِ وَلَا  
يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ صَفْوَانَ عَلَيْهِ تُرَابٌ فَأَصَابَتْهُ  
وَإِلٌّ فَتَرَكَهُ صَلْدًا ۖ سُوْرَةُ الْبَقْرَةِ الْآيَةُ 264. ويقول رسول  
الله ﷺ: ( من يُسْمِعُ يُسْمِعَ اللهُ به، ومن يرائي يرائي الله  
به ) رواه البخاري ومسلم.

قال الحافظ ابن حجر العسقلاني في شرح الحديث:  
[ قال الخطابي: معناه من عمل عملاً على غير إخلاص  
وإنما يريد أن يراه الناس ويسمعوه جوزي على ذلك  
بأن يشهره الله ويفضحه ويظهر ما كان يبطنه، وقيل  
من قصد بعمله الجاه والمنزلة عند الناس ولم يرد به  
وجه الله فإن الله يجعله حديثاً عند الناس الذين أراد  
نيل المنزلة عندهم ولا ثواب له في الآخرة، ومعنى  
يرائي يطلعهم على أنه فعل ذلك لهم لا لوجهه، ومنه  
قوله تعالى: ﴿مَنْ كَانَ يُرِيدُ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَزَيَّنَّتْهَا نُوفِّ إِلَيْهِمْ  
أَعْمَالَهُمْ فِيهَا وَهُمْ فِيهَا لَا يُنْحَسُونَ أُولَئِكَ الَّذِينَ لَيْسَ لَهُمْ فِي  
الْآخِرَةِ إِلَّا النَّارُ وَحَبِطَ مَا صَنَعُوا فِيهَا وَبَاطِلٌ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ۖ

سورة هود الآيتان 15-16. وقيل: المراد من قصد بعمله أن يسمعه الناس ويروه ليعظموه وتعلو منزلته عندهم حصل له ما قصد، وكان ذلك جزاءه على عمله؛ ولا يثاب عليه في الآخرة [ فتح الباري 11/409].  
وأما ذبح شاة ليمر الحاج عنها فلا يجوز لأن الأصل في الذبح أن يكون لله تعالى: ﴿قُلْ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ سورة الأنعام الآية 162.  
وإذا رجع الحاج إلى بلده فيستحب أن يقول مثلما كان النبي ﷺ يقول فقد ثبت في الحديث عن ابن عمر رضي الله عنهما ( أن رسول الله ﷺ كان إذا قفل من غزو أو حج أو عمرة يكبر على كل شرف من الأرض ثلاث تكبيرات ثم يقول لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير أيون تائبون عابدون ساجدون لربنا حامدون صدق الله وعده ونصر عبده وهزم الأحزاب وحده ) رواه البخاري.  
ولا بأس باستقبال الحجاج استقبالا عاديا بدون مبالغات وتهنئتهم بالحج وبسلامة العودة إلى الديار وإذا قال للحاج: ( تقبل الله حجك وغفر ذنبك وأخلف نفقتك ) فلا بأس به وقد ورد في الحديث أنه ﷺ قال: ( اللهم اغفر للحاج ولمن استغفر له الحاج ) رواه البيهقي والحاكم وقال صحيح على شرط مسلم ذكره النووي في كتابه الأذكار في باب ما يقال لمن يقدم من حج وما يقوله، ص 195. ولو أن أقارب الحاج صنعوا طعاما للحاج ومهنتيه فلا بأس بذلك.

□□□

التطوع بإنفاق المال في وجوه الخير أولى من تكرار العمرة  
**يقول السائل: إنه ينوي أداء العمرة في رمضان ولكن قال له بعض الناس إن الأفضل أن يتصدق بتكاليف العمرة للفقراء**

**والمحتاجين حيث إن أحوالهم صعبة بسبب  
حالة الإغلاق المفروضة في بلادنا وخاصة أنه  
قد اعتمر في رمضان في سنوات سابقة فما  
قولكم في ذلك؟**

**الجواب:** وردت عدة أحاديث عن النبي ﷺ في فضيلة  
العمرة في أي وقت من السنة وكذا في فضلها في  
شهر رمضان منها: قال ﷺ: (العمرة إلى العمرة كفارة  
لما بينهما) رواه البخاري ومسلم. وهذا الحديث في  
فضل العمرة بشكل عام. وأما فضلها في شهر رمضان  
فقد روى الإمام البخاري بسنده عن عطاء قال: سمعت  
ابن عباس رضي الله عنهما يخبرنا يقول: قال رسول  
الله ﷺ لامرأة من الأنصار سماها ابن عباس فنسيت  
اسمها ما منعك أن تحجي معنا؟ قالت: كان لنا ناضح  
فركبه أبو فلان وابنه -لزوجها وابنها- وترك ناضحاً ننضح  
عليه قال: فإذا كان رمضان اعتمر في فيه فإن عمرة في  
رمضان حجة). وفي رواية أخرى عند البخاري: عن ابن  
عباس رضي الله عنهما قال: (لما رجع النبي ﷺ من  
حجته قال لأم سنان الأنصارية ما منعك من الحج قالت  
أبو فلان تعني زوجها كان له ناضحان حج علي أحدهما  
والآخر يسقي أرضاً لنا قال: فإن عمرة في رمضان  
تقضي حجة أو حجة معي). وفي رواية عند مسلم قال  
ﷺ: (إذا جاء رمضان فاعتمر في عمرة فيه تعدل  
حجة). وعن ابن عباس قال: (أراد رسول الله ﷺ الحج،  
فقالت امرأة لزوجها: أحجني مع رسول الله ﷺ على  
جملك، فقال: ما عندي ما أحجك عليه، قالت: أحجني  
على جملك فلان، قال: ذاك حبيس في سبيل الله عز  
وجل، فأتى رسول الله ﷺ فقال: إن امرأتي تقرأ عليك  
السلام ورحمة الله وإنها سألتني الحج معك، قالت:  
أحجني مع رسول الله ﷺ، فقلت: ما عندي ما أحجك

عليه، فقالت: أحجني على جملك فلان، فقلت: ذاك حبيس في سبيل الله، فقال: أما إنك لو أحجتها عليه كان في سبيل الله، قال: وإنها أمرتني أن أسألك ما يعدل حجة معك؟ فقال رسول الله ﷺ: أقرئها السلام ورحمة الله وبركاته وأخبرها أنها تعدل حجة معي -يعني عمرة في رمضان- ( رواه أبو داود وغيره وقال الألباني حسن صحيح، انظر صحيح سنن أبي داود 1/ 374. وقال الإمام الترمذي: [ وقال أحمد وإسحق قد ثبت عن النبي ﷺ أن عمرة في رمضان تعدل حجة قال إسحق معنى هذا الحديث مثل ما روي عن النبي ﷺ أنه قال: من قرأ ﷻ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ﷻ فقد قرأ ثلث القرآن ] سنن الترمذي 3/276-277. وقال الإمام النووي: [ قوله ﷻ: ( فإن عمرة فيه ) أي في رمضان ( تعدل حجة )، وفي الرواية الأخرى: ( تقضي حجة ) أي تقوم مقامها في الثواب، لا أنها تعدلها في كل شيء، فإنه لو كان عليه حجة فاعتمر في رمضان لا تجزئه عن الحجة ]. شرح النووي على صحيح مسلم 3/385.

وقال الحافظ ابن حجر العسقلاني: [ قال ابن خزيمة: في هذا الحديث أن الشيء يشبه الشيء ويجعل عدله إذا أشبهه في بعض المعاني لا جميعها، لأن العمرة لا يقضى بها فرض الحج ولا النذر... فالحاصل أنه أعلمها أن العمرة في رمضان تعدل الحجة في الثواب لا أنها تقوم مقامها في إسقاط الفرض، للإجماع على أن الاعتمار لا يجزئ عن حج الفرض. ونقل الترمذي عن إسحاق بن راهويه أن معنى الحديث نظير ما جاء أن ﷻ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ﷻ تعدل ثلث القرآن. وقال ابن العربي: حديث العمرة هذا صحيح، وهو فضل من الله ونعمة، فقد أدركت العمرة منزلة الحج بانضمام رمضان إليها. وقال ابن الجوزي: فيه أن ثواب العمل يزيد بزيادة

شرف الوقت كما يزيد بحضور القلب وبخلوص القصد [ فتح الباري 3/762-763.

إذا تقرر هذا فإن أبواب الخير كثيرة جداً وطرق الحصول على الحسنات أكثر من أن تعد أو تحصى وأنصح من اعتمر مراراً وتكراراً أن يصرف نفقات العمرة للفقراء والمساكين في بلادنا حيث إن معدلات الفقر قد ارتفعت في بلادنا بشكل ملحوظ وخاصة في ظل ظروف الاحتلال وإغلاق طرق الكسب أمام كثير من الناس بسبب الحواجز وغيرها وكذلك فقد كثرت أعداد الأرامل والأيتام والمعوقين والأسرى وكل هؤلاء بحاجة ماسة للمساعدة فالإنفاق في هذه المجالات أولى من تكرار العمرة في الظروف الحاضرة وبنبغي التذكير بأن الصدقة على الفقراء والمساكين ومن في حكمهم أجرها عظيم ولا يقل عن أجر عمرة التطوع إن لم يزد عليها يقول الله تعالى: ﴿مَثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَمَثَلِ حَبَّةٍ أَتَتْ سَنَابِلَ فِي كُلِّ سُنبُلَةٍ مِائَةٌ حَبَّةٌ وَاللَّهُ يُضَاعِفُ لِمَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ﴾ سورة البقرة الآية 261.

وورد في الحديث عن ابن عباس ؓ قال: ( كان رسول الله ؐ أجود الناس وكان أجود ما يكون في رمضان حين يلقاه جبريل وكان يلقاه في كل ليلة من رمضان فيدارسه القرآن فلرسول الله ؐ أجود بالخير من الريح المرسلة ) رواه البخاري ومسلم.

وعن أبي هريرة ؓ أن النبي ؐ قال: ( ما من يوم يصبح العباد فيه إلا ملكان ينزلان فيقول أحدهما اللهم أعط منفقاً خلفاً ويقول الآخر اللهم أعط ممسكاً تلفاً ) رواه البخاري ومسلم.

وعن ابن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله ؐ قال: ( المسلم أخو المسلم لا يظلمه ولا يسلمه؛ من كان

في حاجة أخيه كان الله في حاجته؛ ومن فرج عن مسلم كربةً فرج الله عنه كربةً من كرب يوم القيامة ومن ستر مسلماً ستره الله يوم القيامة ( رواه البخاري ومسلم).

وعن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ( من نَفَّس عن مؤمن كربةً من كرب الدنيا نَفَّس الله عنه كربةً من كرب يوم القيامة ومن يسر على معسر يسر الله عليه في الدنيا والآخرة ومن ستر مسلماً ستره الله في الدنيا والآخرة والله في عون العبد ما كان العبد في عون ... ) رواه مسلم.

وخاصة الأمر أن التطوع بإنفاق المال في وجوه الخير الكثيرة أولى من عمرة التطوع في الظروف الحالية التي تمر بها بلادنا.



لا فضيلة خاصة للعمرة في شهر رجب  
**يقول السائل: يفضل بعض الناس أن يعتمروا  
في شهر رجب لما في ذلك من الفضيلة فما  
صحة ذلك أفيدونا ؟**

**الجواب:** شهر رجب من الأشهر الحرم المذكورة في  
قول الله سبحانه وتعالى: ﴿إِنَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ عِنْدَ اللَّهِ اثْنَا  
عَشَرَ شَهْرًا فِي كِتَابِ اللَّهِ يَوْمَ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ مِنْهَا  
أَرْبَعَةٌ حُرْمٌ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ فَلَا تَظْلِمُوا فِيهِنَّ أَنْفُسَكُمْ وَقَاتِلُوا  
الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً كَمَا يُقَاتِلُونَكُمْ كَافَّةً وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ  
﴾ سورة التوبة الآية 36. والأشهر الحرم المقصودة في  
الآية هي: ذو القعدة وذو الحجة ومحرم ورجب الذي هو  
بين جمادى الآخرة وشعبان وقد حدد الرسول ﷺ رجباً  
بهذا لأن بعض العرب كانوا يحرمون شهر رمضان  
ويسمون رجباً فقد ورد في الحديث الصحيح عن أبي  
بكرة ﷺ أن النبي ﷺ قال: (إن الزمان استدار كهيئته يوم  
خلق الله السماوات والأرض اثنا عشر شهراً  
منها أربعة حرم ثلاثة متواليات ذو القعدة وذو الحجة  
والمحرم ورجب مضر الذي بين جمادى وشعبان ) رواه  
البخاري ومسلم. والأشهر الحرم لها فضل عظيم  
فضلها الله سبحانه وتعالى على سائر الأشهر ولله  
سبحانه وتعالى حكمة عظيمة في ذلك قال ابن عباس  
رضي الله عنهما: [ خص الله من شهور العام أربعة  
أشهر فجعلهن حرماً وعظم حرمانهن وجعل الذنب  
فيهن والعمل الصالح والأجر أعظم ].  
ورغم ما لهذه الأشهر من فضل عظيم فلا يجوز  
تخصيص شهر منها بعبادة مخصوصة إلا بدليل شرعي  
لأن الأصل في ذلك هو التلقي عن سيدنا رسول الله ﷺ  
قال الشيخ أبو شامة المقدسي: [ ولا ينبغي تخصيص  
العبادات بأوقات لم يخصصها بها الشرع بل يكون جميع  
أفعال البر مرسلة في جميع الأزمان ليس لبعضها على

بعض فضل إلا ما فضله الشرع وخصه بنوع من العبادة فإن كان ذلك اختص بتلك الفضيلة تلك العبادة دون غيرها كصوم يوم عرفة وعاشوراء والصلاة في جوف الليل والعمرة في رمضان ومن الأزمان ما جعله الشرع مفضلاً فيه جميع أعمال البر كعشر ذي الحجة وليلة القدر التي هي خير من ألف شهر أي العمل فيها أفضل من العمل في ألف شهر ليس فيها ليلة القدر فمثل ذلك يكون أي عمل من أعمال البر حصل فيها كان له الفضل على نظيره في زمن آخر. فالحاصل أن المكلف ليس له منصب التخصيص بل ذلك إلى الشارع وهذه كانت صفة عبادة رسول الله ﷺ [الباعث على إنكار البدع والحوادث ص 77].

إذا تقرر هذا فإنه لم يصح عن النبي ﷺ أنه اعتمر في رجب أو حض على العمرة في رجب كما حض على العمرة في رمضان وهذا هو القول الصحيح الذي عليه المحققون من أهل العلم وتأييده الأدلة الصحيحة: فعن قتادة أن أنساً ﷺ أخبره قال: (اعتمر رسول الله ﷺ أربع عمر كلهن في ذي القعدة إلا التي كانت مع حجة عمرة من الحديبية في ذي القعدة وعمرة من العام المقبل في ذي القعدة وعمرة من الجعرانة حيث قسم غنائم حنين في ذي القعدة وعمرة مع حجة) رواه البخاري ومسلم.

ويؤيده ما ورد عن مجاهد عن عائشة رضي الله عنها قالت: (لم يعتمر رسول الله ﷺ إلا في ذي القعدة) رواه ابن ماجه بإسناد صحيح كما قال الحافظ ابن حجر في فتح الباري 3/758.

وأما ما ورد عن ابن عمر ﷺ أن النبي ﷺ اعتمر في رجب كما روى ذلك البخاري ومسلم عن مجاهد قال: دخلت أنا وعروة بن الزبير المسجد فإذا عبد الله بن عمر

رضي الله عنهما جالس إلى حجرة عائشة رضي الله عنها وإذا ناس يصلون في المسجد صلاة الضحى، قال: فسألناه عن صلاتهم، فقال: بدعة، ثم قال له: كم اعتمر رسول الله ﷺ؟ قال: أربعاً إحداهن في رجب، فكرهنا أن نرد عليه، قال: وسمعنا استئنان عائشة أم المؤمنين في الحجرة، فقال عروة: يا أمه يا أم المؤمنين ألا تسمعين ما يقول أبو عبد الرحمن؟ قالت: ما يقول؟ قال: يقول إن رسول الله ﷺ اعتمر أربع عمرات إحداهن في رجب، قالت: يرحم الله أبا عبد الرحمن ما اعتمر عمرة إلا وهو شاهده وما اعتمر في رجب قط ( رواه البخاري. قال الحافظ ابن حجر العسقلاني: [ قوله: ( يرحم الله أبا عبد الرحمن ) هو عبد الله بن عمر ذكرته بكنيته تعظيماً له ودعت له إشارة إلى أنه نسي، و قوله: ( وما اعتمر ) أي رسول الله ﷺ ( عمرة إلا وهو ) أي ابن عمر ( شاهده ) أي حاضر معه، وقالت ذلك مبالغة في نسبته إلى النسيان، ولم تنكر عائشة على ابن عمر إلا قوله إحداهن في رجب] فتح الباري 3/759. وفي رواية مسلم ( قال أخبرني عروة بن الزبير قال: كنت أنا وابن عمر مستندين إلى حجرة عائشة وأنا لنسمع ضربها بالسواك تستن، قال: فقلت يا أبا عبد الرحمن اعتمر النبي ﷺ في رجب؟ قال: نعم، فقلت لعائشة: أي أمته ألا تسمعين ما يقول أبو عبد الرحمن؟ قالت: وما يقول؟ قلت: يقول اعتمر النبي ﷺ في رجب، فقالت: يغفر الله لأبي عبد الرحمن لعمرى ما اعتمر في رجب وما اعتمر من عمرة إلا وإنه لمعه، قال: وابن عمر يسمع فما قال لا ولا نعم، (سكت).

قال الإمام النووي: [ وأما قول ابن عمر: ( إن إحداهن في رجب ) فقد أنكرته عائشة وسكت ابن عمر حين أنكرته. قال العلماء: هذا يدل على أنه اشتبه عليه أو نسي أو شك، ولهذا سكت عن الإنكار على عائشة ومراجعتها بالكلام، فهذا الذي ذكرته هو الصواب الذي يتعين المصير إليه ] شرح النووي على صحيح مسلم 3/381.

وقال الإمام القرطبي المحدث: [ وأما قول ابن عمر: أنه اعتمر في رجب، فقد غلطته في ذلك عائشة ولم ينكر عليها ولم ينتصر، فظهر أنه كان على وهم وأنه رجع عن ذلك ] المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم 3/367-368.

وقال الشيخ علي بن إبراهيم العطار: [ اعلم أن العلماء أجمعوا على أن رمضان أفضل الشهور وذا الحجة والمحرم أفضل من رجب بل لو قيل ذو القعدة أفضل من رجب لكان سائغاً لأنه من الأشهر الحرم ولا شيء يتصور في رجب من الفضائل سوى ما قيل من الإسراء ولم يثبت ذلك وما روي في فضل صيام رجب وشعبان أو تضعيف الجزاء على صيامهما فكله موضوع أو ضعيف لا أصل له، وكذا ما أخرج العساكري والكتاني في الصيام والتضعيف، موضوع لا يحتج به أصلاً، وكان عبد الله الأنصاري لا يصوم رجباً وينهى عنه ويقول لم يصح عن النبي ﷺ في ذلك شيء، وما روي من كثرة صيام شعبان فلأنه ربما كان يصوم ثلاثة من كل شهر ويشغل عنها في بعض الشهور فيتداركه في شعبان أو لغير ذلك ومما يفعل في هذه الأزمان إخراج الزكاة في رجب دون غيره لا أصل له، وكذا كثرة اعتمار أهل مكة في رجب لا أصل له في علمي وإنما الحديث (عمرة في رمضان تعدل حجة) ومما أحدث العوام صيام أول

خميس من رجب ولعله يكون آخر يوم من الجمادى  
وكله بدعة، ومما أحدثوا في رجب وشعبان إقبالهم على  
الطاعة أكثر وإعراضهم في غيرها حتى كأنهم لم  
يخاطبوا إلا فيهما [ .  
وينبغي أن يعلم أن العمرة مشروعة في رجب كما  
تشرع في غيره من الشهور ولكن دون أن يقصد  
المعتمر تخصيص رجب بالعمرة فإذا اعتمر المسلم في  
شهر رجب لأنه تيسرت له العمرة في ذلك الوقت فلا  
بأس بذلك إن شاء الله وله الأجر والثواب .  
وخلاصة الأمر أنه لا فضيلة خاصة للعمرة في شهر  
رجب ولم يصح أن النبي ﷺ اعتمر في شهر رجب ومع  
ذلك إذا اعتمر المسلم في شهر رجب من غير تخصيص  
فلا حرج عليه وله الأجر والثواب .

# الأيمان

الاستثناء في اليمين

**يقول السائل: ما صحة أن الإنسان إذا حلف  
يميناً وقال إن شاء الله ثم حنث بيمينه فلا  
كفارة عليه أفيدونا ؟**

**الجواب:** هذه المسألة تسمى مسألة الاستثناء في  
اليمين عند الفقهاء والمقصود بالاستثناء في اليمين أن  
يذكر الحالف لفظ إن شاء الله بعد الحلف أو قبله لا  
فرق في ذلك. قال شيخ الإسلام ابن تيمية [الاشتراط  
بالمشيئة: هو استثناء في كلام النبي ﷺ والصحابة  
والفقهاء وليس استثناءً في العرف النحوي] انظر  
القواعد والفوائد الأصولية لابن اللحام الحنبلي ص 326

والاستثناء يؤثر في اليمين والنذر والظهار ونحوها في  
قول أكثر أهل العلم. والاستثناء مشروع في اليمين  
ويدل على مشروعيته، ما ورد في الحديث عن أبي  
هريرة ﷺ قال: قال رسول الله ﷺ: (من حلف فقال إن  
شاء الله لم يحنث). رواه أحمد والترمذي وفي رواية  
أخرى (من حلف فقال إن شاء الله فقد استثنى).  
وعن ابن عمر رضي الله عنهما أن النبي ﷺ قال: (من  
حلف فاستثنى فإن شاء مضى وإن شاء ترك غير حنث  
(رواه النسائي).

وفي رواية عند أبي داود عن ابن عمر رضي الله عنهما  
يبلغ به النبي ﷺ قال: (من حلف على يمين فقال إن شاء  
الله فقد استثنى).

وفي رواية أخرى عن ابن عمر رضي الله عنهما قال:  
قال رسول الله ﷺ: (من حلف على يمين فقال إن شاء  
الله فلا حنث عليه). والحديث برواياته المختلفة حديث  
صحيح كما بينه الشيخ الألباني في إرواء الغليل 8/196  
فما بعدها، وفي صحيح سنن أبي داود 2/629.

وعن عكرمة عن ابن عباس ؓ: أن النبي ﷺ قال: ( والله لأغزون قريشاً ثم قال: إن شاء الله ثم قال: والله لأغزون قريشاً ثم قال: إن شاء الله ثم قال: والله لأغزون قريشاً ثم سكت ثم قال: إن شاء الله ثم لم يغزهم ). رواه أبو داود وهو حديث صحيح كما بينه الشيخ الألباني في صحيح سنن أبي داود 2/633. وغير ذلك من الأحاديث.

وقول إن شاء الله بعد الحلف أو قبله له تأثير في اليمين فهو يحصن الحالف من الإثم ويعفيه من الكفارة ودل على ذلك قوله ﷺ في حديث أبي هريرة السابق (لم يحنث) وقوله ﷺ في حديث ابن عمر رضي الله عنهما ( فلا حنث عليه ).

قال الشوكاني: [ قوله: ( لم يحنث ) فيه دليل على أن التقييد بمشيئة الله مانع من انعقاد اليمين أو يحل انعقادها وقد ذهب إلى ذلك الجمهور وادعى عليه ابن العربي الإجماع قال أجمع المسلمون على أن قوله إن شاء الله يمنع انعقاد اليمين بشرط كونه متصلاً [ نيل الأوطار 8/248.

وقد ذكر الفقهاء عدة شروط حتى يكون الاستثناء مؤثراً في اليمين أولها: أن يجري لفظ إن شاء الله على اللسان ولا تكفي نية الاستثناء لأن الأصل في باب الأيمان والندور أنها تبنى على اللفظ ولا تكفي النية بالقلب ويدل على ذلك قوله تعالى: (... فَقُولِي إِنِّي تَذَرْتُ لِلرَّحْمَنِ صَوْمًا) سورة مريم الآية 26. ويدل على ذلك أيضاً ما ورد في الحديث السابق: ( من حلف فقال إن شاء الله ) والقول يكون باللسان لا بالقلب.

قال الشيخ ابن قدامة المقدسي: [ ويشترط أن يستثني بلسانه ولا ينفعه الاستثناء بالقلب في قول عامة أهل العلم منهم الحسن والنخعي ومالك والثوري والأوزاعي

والليث والشافعي وإسحاق وأبو ثور وأبو حنيفة وابن المنذر ولا نعلم لهم مخالفاً لأن النبي ﷺ قال: (من حلف فقال: إن شاء الله) والقول هو النطق ولأن اليمين لا تنعقد بالنية فكذلك الاستثناء [المغني 9/523].  
وثانيها: أن لا يكون هنالك فاصلٌ زمني بين اليمين وقول إن شاء الله بمعنى أن يكون بينهما اتصال وقتي وهذا على الصحيح من أقوال العلماء خلافاً لابن عباس رضي الله عنهما حيث أجاز الاستثناء المنفصل قال الشيخ ابن قدامة المقدسي: [فإنه يشترط أن يكون الاستثناء متصلاً باليمين، بحيث لا يفصل بينهما كلام أجنبي ولا يسكت بينهما سكوتاً يمكنه الكلام فيه فأمَّا السكوت لانقطاع نفسه أو صوته، أو عي أو عارض من عطسة أو شيء غيرها فلا يمنع صحة الاستثناء وثبوت حكمه، وبهذا قال مالك والشافعي والثوري وأبو عبيد وإسحاق وأصحاب الرأي لأن النبي ﷺ قال: (من حلف فاستثنى) وهذا يقتضي كونه عقيب [المغني 9/522] ومن المعلوم أن الفاء تفيد الترتيب والتعقيب في لغة العرب.

وثالثها: أن يقصد الحالف قول إن شاء الله وأما إذا كانت هذه العبارة تجري على لسان الحالف بدون قصد فلا أثر لها حينئذ.

ورابعها: أن الاستثناء لا يصح في الأيمان المتعلقة بحقوق العباد لأن ذلك يؤدي إلى ضياع حقوق العباد فلا يصح لمن حلف يميناً في حق من حقوق العباد أن يستثنى وبالتالي يعفي نفسه من الصدق في يمينه لأن اليمين المتعلقة بحقوق العباد يجب أن تكون حسب نية طالب اليمين من خصم أو قاض ونحوهما.

قال الشيخ ابن قدامة المقدسي: [الحال الثاني أن يكون الحالف ظالماً كالذي يستحلفه الحاكم على حق

عنده, فهذا ينصرف يمينه إلى ظاهر اللفظ الذي عناه المستحلف ولا ينفع الحالف تأويله وبهذا قال الشافعي ولا نعلم فيه مخالفاً فإن أبا هريرة ؓ قال: قال رسول الله ﷺ: (يمينك على ما يصدقك به صاحبك) رواه مسلم وأبو داود وعن أبي هريرة ؓ قال: قال رسول الله ﷺ: (اليمين على نية المستحلف) رواه مسلم, وقالت عائشة رضي الله عنها: (اليمين على ما وقع للمحلف له) ولأنه لو ساغ التأويل لبطل المعنى المبتغى باليمين إذ مقصودها تخويف الحالف ليرتدع عن الجحود, خوفاً من عاقبة اليمين الكاذبة فمتى ساغ التأويل له انتفى ذلك, وصار التأويل وسيلة إلى جحد الحقوق ولا نعلم في هذا خلافاً [المغني 9/522].

وخلاصة الأمر أن الحالف إذا استخدم الاستثناء في يمينه بالشروط التي ذكرتها فإن ذلك يعفيه من الكفارة ولا إثم عليه إن شاء الله تعالى.

□□□

يحرم الكذب في اليمين لتحصيل أمر دنيوي  
**يقول السائل: ما الحكم الشرعي فيمن يحلف**  
**بيميناً أنه معيل لوالديه وهناك أحد من إخوته أو**  
**أخواته يساعده في الإنفاق عليهما أو على**  
**أحدهما؟ وما الحكم فيمن حلف على التصريح**  
**المشفوع بالقسم المرفق وما يترتب على**  
**ذلك؟**

**وما الحكم الشرعي فيمن يرسل أحد**  
**الأشخاص للمحكمة ويرسل معه الإقرار**  
**المرفق ويصادق القاضي على ذلك؟ ونص**  
**الإقرار هو:**  
**مشفوع بالقسم**

أنا الموقع أدناه/ من سكان هوية

رقم

أُصرح بعد القسم بما يلي:  
أن الاسم المبين أعلاه هو اسمي الحقيقي والتوقيع أدناه توقيعي.

إنني المعيل والمنفق الوحيد.  
لا يوجد أحد غيري يقوم بالإنفاق عليها  
لم يتقدم أحد غيري بتقديم طلب مماثل.  
لذا أقدم هذا القسم القانوني للجهات المعنية.  
تحريراً في

حضر أمامي المصرح المذكور أعلاه وأقسم على ما  
ورد.

والمحكمة غير مسؤولة عما ورد بالقسم.

**الجواب:** ورد في الحديث عن أبي هريرة ؓ قال: قال رسول الله ﷺ: (اليمين على نية المستحلف) رواه مسلم وفي رواية أخرى عند مسلم قال رسول الله ﷺ: (يمينك على ما يصادقك عليه صاحبك).

قال الإمام النووي: [قوله ﷺ: (يمينك على ما يصادقك عليه صاحبك) وفي رواية: (اليمين على نية المستحلف) (المستحلف بكسر اللام وهذا الحديث محمول على الحلف باستحلاف القاضي، فإذا ادعى رجل على رجل حقاً فحلفه القاضي فحلف ووَرَّى فنوى غير ما نوى القاضي، انعقدت يمينه على ما نواه القاضي ولا تنفعه التورية، وهذا مجمع عليه، ودليله هذا الحديث والإجماع [شرح النووي على صحيح مسلم 4/280.

وبناءً على ما تقدم فإن لم يكن الحالف هو المعيل فعلاً لوالديه فهذه اليمين التي حلفها يمين محرمة بل كبيرة من الكبائر والعياذ بالله فقد ورد في الحديث عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما عن النبي ﷺ قال:

( الكبائر: الإشراك بالله وعقوق الوالدين وقتل النفس واليمين الغموس ) رواه الإمام البخاري في صحيحة. قال الحافظ ابن حجر: [اليمين الغموس ... قيل سميت بذلك لأنها تغمس صاحبها في الإثم ثم في النار ] فتح الباري 14/363. وفي رواية أخرى للحديث السابق قال: ( جاء أعرابي إلى النبي ﷺ فقال: يا رسول الله ما الكبائر؟ قال: الإشراك بالله. قال: ثم ماذا؟ قال: عقوق الوالدين؟ قال: ثم ماذا؟ قال: اليمين الغموس ) قلت- أي أحد رواة الحديث لعامر الشعبي-: [ ما اليمين الغموس؟ قال: الذي يقطع مال امرئ مسلم بيمين صبر هو فيها كاذب ] وهو حديث صحيح رواه ابن حبان في صحيحه 12/373.

وروى الإمام البخاري عن عبد الله بن مسعود ﷺ قال: قال رسول الله ﷺ: ( من حلف يمين صبر يقطع بها مال امرئ مسلم لقي الله وهو غضبان ) فأنزل الله تصديق ذلك: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَأَيْمَانِهِمْ ثَمَنًا قَلِيلًا...﴾ إلى آخر الآية. فدخل الأشعث بن قيس فقال: ما حدثكم أبو عبد الرحمن؟ فقالوا: كذا وكذا. قال: في أنزلت، كان لي بئر في أرض ابن عم لي فأتيت رسول الله ﷺ فقال: ( بينتك أو يمينه فقلت: إذا يحلف عليها يا رسول الله فقال رسول الله ﷺ من حلف على يمين صبر هو فيها فاجر يقطع بها مال امرئ مسلم لقي الله وهو غضبان ) صحيح البخاري مع الفتح 14/367.

وينبغي التحذير من أن كثيراً من الناس يتساهلون في أمر الأيمان فيقدمون على الحلف متعمدين للكذب وهم لا يعرفون عواقب تلك الأيمان الكاذبة أو يعرفونها ومع ذلك يتلاعبون في الأيمان ويظنون الأمر هيناً وهو عند الله عظيم. يقول الله سبحانه وتعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَأَيْمَانِهِمْ ثَمَنًا قَلِيلًا أُولَئِكَ لَا خَلَاقَ لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ وَلَا

يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ وَلَا يَنْظُرُ إِلَيْهِمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا يُرَكِّبُهُمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ۝ سورة آل عمران الآية 77. ففي هذه الآية عقوبات لمن يحلف كاذباً متعمداً ليأكل حقوق الناس وهي:

1. لا حظ له في الآخرة ولا نصيب له من رحمة الله.
2. لا يكلمه الله سبحانه وتعالى كلام أنس ولا لطف.
3. يعرض الله عنه يوم القيامة فلا ينظر إليه بعين الرحمة.

4. لا يطهره من الأوزار والذنوب.

5. يعذبه عذاباً أليماً على ما ارتكب من المعاصي.

وقد ورد في أحاديث أخرى عقوبات غير ذلك منها ما ورد في الحديث أن النبي ﷺ قال: ( من حلف على يمين وهو فيها فاجر يقطع بها مال امرئ مسلم لقي الله وهو عليه غضبان ) رواه أبو داود وابن ماجه وهو حديث صحيح.

وفي حديث آخر قال ﷺ: ( لا يقطع رجل حق امرئ مسلم بيمينه إلا حرم الله عليه الجنة وأوجب له النار فقال رجل من القوم : يا رسول الله وإن كان شيئاً يسيراً قال عليه الصلاة والسلام: وإن كان سواكاً من أراك ) رواه ابن ماجه وهو حديث صحيح. وعن أبي هريرة ﷺ قال: قال رسول الله ﷺ: ( ليس شيء أطيع الله فيه، أعجل ثواباً من صلة الرحم، وليس شيء أعجل عقاباً من البغي وقطيعة الرحم واليمين الفاجرة تدع الديار بلاقع ) رواه البيهقي 10/350، وصححه الشيخ الألباني في السلسلة الصحيحة 2/706، وبلاقع، جمع بلقع وبلقعة، وهي الأرض القفر التي لا شجر فيها، ذكره الزبيدي ونقل عن بعض العلماء، أن معنى الحديث ( أي يفتقر الحالف ويذهب ما في بيته من المال، أو يفرق الله شمله ويغير ما أولاه من نعمة ) تاج العروس 11/30. وفي رواية أخرى: ( إن أعجل الطاعة ثواباً

صلة الرحم، وإن أهل البيت ليكونون فجاراً، فتنمو أموالهم، ويكثر عددهم، إذا وصلوا أرحامهم، وإن أعجل المعصية، عقوبة البغي والخيانة، واليمين الغموس يذهب المال ويثقل في الرحم، وبذر الديار بلاع ( رواه الطبراني في الأوسط وقال الشيخ الألباني: إنه صحيح بمجموع طرقه وشواهده.

وعن عبد الرحمن بن عوف رضي أن النبي صلى قال: ( اليمين الفاجرة تذهب المال ) رواه البزار بسند صحيح، كما قاله ابن حجر الهيتمي، الزواجر 2/404 .

وخلاصة الأمر أنه لا يجوز شرعاً أن يكذب الحالف من أجل أن يحقق غرضاً مادياً أو غيره من الأغراض فإن الكذب من المحرمات التي تهدي إلى الفجور، وبالتالي إلى النار، كما ورد في الحديث الصحيح أن النبي صلى قال:

( إن الصدق يهدي إلى البر وإن البر يهدي إلى الجنة وإن الرجل ليصدق حتى يكون صديقاً وإن الكذب يهدي إلى الفجور وإن الفجور يهدي إلى النار وإن الرجل ليكذب حتى يكتب عند الله كذاباً ) وإذا ترتب على الكذب أمر آخر فيكون أكثر حرمة، حيث أضيف إلى حرمة الكذب حرمة التزوير والتدليس، ولا يجوز أن يجتمع في المسلم واحدة من هذه الخصال. فيحرم على الشخص أن يحلف اليمين المذكور في النص أو يرسله موقفاً إلى المحكمة إلا إذا كان صادقاً.

# المعاملات

الأصل في المعاملات الإباحة

## يقول السائل: هل قاعدة الأصل في المعاملات الإباحة قاعدة صحيحة، أرجو توضيح ذلك؟

**الجواب:** نعم، لقد قرر العلماء أن الأصل في باب المعاملات الإباحة والمراد بكلمة الأصل أي القاعدة المطردة المستمرة التي لا تتخلف إلا نادراً والمعاملات جمع معاملة وتكون بين المتعاقدين كالبائع والمشتري في باب البيوع والمستاجر والمؤجر في الإجارة والشركاء في باب الشركة ونحو ذلك والمراد بالإباحة الجواز أي أن هذه العقود التي تجري بين المتعاقدين القاعدة المستمرة فيها أنها مباحة وجائزة ولا يصح القول بتحريم معاملة ما إلا بدليل صحيح ناقل من الجواز إلى التحريم أو الكراهة وأما إذا لم يرد في الشريعة دليل صحيح على منع المعاملة فهي باقية على الأصل وهو الجواز وبناءً على ذلك لا يجوز منع أي معاملة إلا بنص صريح من الشارع الحكيم أو قياس صحيح عليه وهذا هو القول الصحيح الذي تؤيده الأدلة من كتاب الله وسنة رسوله ﷺ والآثار الواردة عن سلف الأمة فمما يدل على ذلك قول الله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا﴾ سورة البقرة الآية 29. وقوله تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَوْا أَنَّ اللَّهَ سَخَّرَ لَكُمْ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَأَسْبَغَ عَلَيْكُمْ نِعْمَهُ ظَاهِرَةً وَبَاطِنَةً﴾ سورة لقمان الآية 20. وقد ورد في الحديث عن أبي الدرداء ﷺ أن النبي ﷺ قال: ( ما أحل الله في كتابه فهو حلال وما حرم فهو حرام وما سكت عنه فهو عفو فاقبلوا من الله عافيته فإن الله لم يكن لينسى شيئاً وتلا قوله تعالى: ( وَمَا كَانَ رَبُّكَ نَسِيًّا ) سورة مريم الآية 64 ) رواه الحاكم وقال صحيح الإسناد ووافقه الذهبي وقال العلامة الألباني حديث حسن، انظر غاية المرام ص 14. ومما يدل على

ذلك أيضاً قوله تعالى: ﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ سورة البقرة الآية 275. فهذه الآية تدل على حل كل أنواع البيع ولا يستثنى من ذلك إلا ما أخرجه الدليل من هذا العموم. قال الإمام الشافعي: [ وذكر الله البيع في غير موقع من كتابه بما يدل على إباحته فاحتمل إحلال الله عز وجل البيع معنيين أحدهما أن يكون أحل كل بيع تبايعه المتبايعان جائزي الأمر فيما تبايعاه عن تراض منهما وهذا أظهر معانيه ] الأم 3/3. ثم قال الإمام الشافعي: [ فأصل البيوع كلها مباح إذا كانت برضا المتبايعين الجائزي الأمر فيما تبايعا إلا ما نهى عنه رسول الله ﷺ منها وما كان في معنى ما نهى عنه رسول الله ﷺ محرم إذ أنه داخل في المعنى المنهي عنه وما فارق ذلك أبحناه بما وصفنا من إباحة البيع في كتاب الله تعالى ] الأم 3/3.

وبين الإمام القرطبي في تفسيره لهذه الآية أن قول الله تعالى: [ ﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ﴾ أن هذا من عموم القرآن الكريم والألف واللام في قوله البيع للجنس لا للعهد فهي تدل على العموم ويخص هذا العموم بما قام الدليل على تخصيصه فالآية تدل على إباحة البيوع في الجملة والتفصيل ما لم يخص بدليل ] انظر تفسير القرطبي 3/356-357. ويدل على ذلك قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾ سورة المائدة الآية 1. فالآية الكريمة أوجبت الوفاء بالعقود من غير تعيين قال شيخ الإسلام ابن تيمية: [ والأصل في هذا أنه لا يحرم على الناس من المعاملات التي يحتاجون إليها إلا ما دل الكتاب والسنة على تحريمه كما لا يشرع لهم من العبادات التي يتقربون بها إلى الله إلا ما دل الكتاب والسنة على شرعه إذ الدين ما شرعه الله والحرام ما حرمه الله بخلاف الذين ذمهم الله حيث حرموا من دين

الله ما لم يحرمه الله وأشركوا به ما لم ينزل به سلطاناً وشرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله، اللهم وفقنا لأن نجعل الحلال ما حلالته والحرام ما حرّمته والدين ما شرعته [ مجموع فتاوى شيخ الإسلام 28/386.

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية أيضاً: [ ولهذا كان أحمد وغيره من فقهاء أهل الحديث يقولون: إن الأصل في العبادات التوقيف، فلا يشرع منها إلا ما شرعه الله تعالى، وإلا دخلنا في معنى قوله: ﴿أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِّنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنَ بِهِ اللَّهُ﴾ سورة الشورى الآية 21. والعبادات الأصل فيها العفو، فلا يحظر منها إلا ما حرّمه، وإلا دخلنا في معنى قوله: ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ لَكُمْ مِّن رِّزْقٍ فَجَعَلْتُم مِّنْهُ حَرَامًا وَحَلَالًا﴾ سورة يونس الآية 59. ولهذا ذم الله المشركين الذين شرعوا من الدين ما لم يأذن به الله، وحرّموا ما لم يحرمه في سورة الأنعام من قوله تعالى: ﴿وَجَعَلُوا لِلَّهِ مِمَّا ذَرَأَ مِنَ الْحَرْثِ وَالْأَنْعَامِ نَصِيبًا فَقَالُوا هَذَا لِلَّهِ بِرِغْمِهِمْ وَهَذَا لِشُرَكَائِنَا فَمَا كَانَ لِشُرَكَائِهِمْ فَلَا يَصِلُ إِلَى اللَّهِ وَمَا كَانَ لِلَّهِ فَهُوَ يَصِلُ إِلَى شُرَكَائِهِمْ سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ وَكَذَلِكَ زَيَّنَ لِكَثِيرٍ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ قَتْلَ أَوْلَادِهِمْ شُرَكَائِهِمْ لِيُرْدُوهُمْ وَلِيَلْبِسُوا عَلَيْهِمْ دِينَهُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا فَعَلُوهُ فَذَرُّهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ وَقَالُوا هَذِهِ أَنْعَامٌ وَحَرْثٌ حِجْرٌ لَا يَطْعَمُهَا إِلَّا مَن يُشَاءُ بِرِغْمِهِمْ وَأَنْعَامٌ حُرِّمَتْ ظُهُورُهَا وَأَنْعَامٌ لَا يَذْكُرُونَ أَسْمَ اللَّهِ عَلَيْهَا افْتِرَاءً عَلَيْهِ سَيَجْزِيهِمْ بِمَا كَانُوا يَفْتَرُونَ﴾ سورة الأنعام الآيتان 136-138، فذكر ما ابتدعه من العبادات، ومن التحريمات. وفي صحيح مسلم عن عياض بن حمار [ عن النبي [ قال: ( قال الله تعالى: إني خلقت عبادي حنفاء، فاجتالتهم الشياطين، وحرّمت عليهم ما أحللت لهم، وأمرتهم أن يشركوا بي ما لم أنزل به سلطاناً ) وهذه قاعدة عظيمة نافعة. وإذا كان كذلك، فنقول: البيع والهبة والإجارة وغيرها هي من

العادات التي يحتاج الناس إليها في معاشهم؛ كالأكل والشرب واللباس؛ فإن الشريعة قد جاءت في هذه العادات بالآداب الحسنة، فحرمت منها ما فيه فساد، وأوجبت ما لا بد منه، وكزَّهت ما لا ينبغي، واستحبت ما فيه مصلحة راجحة في أنواع هذه العادات ومقاديرها وصفاتها. وإذا كان كذلك، فالناس يتبايعون ويستأجرون كيف شاءوا، ما لم تحرم الشريعة. كما يأكلون ويشربون كيف شاءوا ما لم تحرم الشريعة. وإن كان بعض ذلك قد يستحب، أو يكون مكروهاً، وما لم تحد الشريعة في ذلك حداً، فيبقون فيه على الإطلاق [الأصلي] مجموع فتاوى شيخ الإسلام 17/29-18.

وقال العلامة ابن القيم: [والأصل في العقود والمعاملات الصحة حتى يقوم دليل على البطلان والتحریم، والفرق بينهما أن الله سبحانه لا يعبد إلا بما شرعه على السنة رسوله، فإن العبادة حقه على عباده، وحقه الذي أحقه هو ورضي به وشرعه وأما العقود والشروط والمعاملات فهي عفو حتى يحرمها، ولهذا نعى الله سبحانه على المشركين مخالفة هذين الأصلين. وهو تحريم ما لم يحرمه، والتقرب إليه بما لم يشرعه، وهو سبحانه لو سكت عن إباحت ذلك وتحريمه لكان ذلك عفواً لا يجوز الحكم بتحريمه وإبطاله فإن الحلال ما أحله الله، والحرام ما حرمه، وما سكت عنه فهو عفو، فكل شرط وعقد ومعاملة سكت عنها فإنه لا يجوز القول بتحريمها فإنه سكت عنها رحمة منه من غير نسيان وإهمال، فكيف وقد صرحت النصوص بأنها على الإباحت فيما عدا ما حرمه؟ وقد أمر الله تعالى بالوفاء بالعقود والعهود كلها، فقال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾ المائدة الآية 1. وقال: ﴿وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ﴾ سورة الإسراء الآية 34. وقال: ﴿وَالَّذِينَ هُمْ لِأَمَانَاتِهِمْ

وَعَهْدِهِمْ رَاعُونَ ۝ سورة المعارج الآية 32. وقال تعالى:  
 ۝والموفون بعهدهم إذا عاهدوا ۝ سورة البقرة الآية  
 177. وقال تعالى: ۝يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لِمَ تَقُولُونَ مَا لَا  
 تَفْعَلُونَ كَبِرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ ۝ سورة  
 الصف الآيات 2-3. وقال: ۝بلى من أوفى بعهدده واتقى فإن  
 الله يحب المتقين ۝ سورة آل عمران الآية 76، وقال: ۝إِنَّ  
 اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْخَائِنِينَ ۝ الأنفال الآية 58. وهذا كثير في  
 القرآن]. ثم ذكر ابن القيم عدداً من الأحاديث التي  
 تدل على صحة ما قاله. إعلام الموقعين عن رب  
 العالمين 3/107-112.

وقال الشيخ السعيدان مستدلاً على صحة القاعدة  
 السابقة [ ... قوله تعالى: ۝يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ  
 بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَن تَرَاضٍ مِّنْكُمْ ۝ سورة  
 النساء الآية 29، قال المفسرون: ووجه الشاهد منه:  
 أن الله جل وعلا حرم علينا تعاطي الأسباب المحرمة  
 في المكاسب وأباح لنا المتاجر المشروعة التي تكون  
 عن تراض بين البائع والمشتري فكأنه قال: افعلوها  
 وتسببوا بها في تحصيل الأموال، وأطلق هذه التجارات  
 ولم يقيدها بتجارة دون تجارة، وقد تقرر في الأصول  
 ( أن المطلق يجب إبقاؤه على إطلاقه حتى يرد المقيّد  
 ) فهذا الدليل فيه جواز جميع أنواع التجارات، فمن حرم  
 تجارة وأخرجها عن هذا الإطلاق فعليه الدليل، فقولنا  
 في القاعدة: ( الأصل في المعاملات الحل والإباحة ) هو  
 قوله تعالى: ۝إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَن تَرَاضٍ مِّنْكُمْ ۝ سورة  
 النساء الآية 29، وقولنا (إلا بدليل) هو قوله تعالى: ۝ لَا  
 تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ ۝ سورة النساء الآية 29، فهذا  
 الدليل نص في المطلوب أيضاً والله أعلم.  
 ومن الأدلة أيضاً: أن الصحابة على عهدده ۝ لا يزالون  
 يتبايعون بسائر أنواع المعاملات من غير سؤال عن

حلالها وحرامها، مما يدل على أن الأصل المتقرر عندهم هو الحل والإباحة، وأقرهم النبي ﷺ على ذلك، ولم يثبت عنه أنه أنكر عليهم ذلك إلا أنواعاً من المعاملات ثبت تحريمها لما فيها من الغرر أو الربا أو المخادعة، لكن لم يقل لهم: لا تتعاملوا إلا بمعاملة ثبت حلها. مما يدل على أن الأصل الحل والإباحة، ولا أقول: الصحابة فقط! بل الناس جميعاً من زمانهم إلى زماننا هذا يتعاملون في أسواقهم بشتى أنواع المعاملات من غير نكير مما يدل على إجماعهم على أن الأصل في هذه المعاملات الحل والإباحة. ومن الأدلة أيضاً: أن المستقرئ لأدلة الشريعة في سائر أبواب كتاب البيع يجد أن الأدلة حرصت على بيان العقود المحرمة فقط، فغالب الأدلة الموجودة إنما هي في بيان ذلك، وهذا يدلنا على أن الأصل هو الحل والإباحة وإنما المراد بيان ما هو محرم فقط، كذلك باب العبادات فالأدلة فيه غالباً تبين ما يجوز منها فقط، أما ما لا يجوز فهو نزر قليل مما يدل على أن الأصل فيه المنع، فالشريعة تحرص على بيان المحرم منه، وباب المعاملات غالب الأدلة فيه إنما هي في بيان المعاملات المحرمة فدل ذلك على أن الأصل فيه الجواز والحل، والله أعلم. [قواعد البيوع وفرائد الفروع، وغير ذلك من الأدلة التي لا يتسع المقام لتفصيلها.]

وخلاصة الأمر أن الأصل في باب المعاملات الإباحة إلا ما أخرجه الدليل عن ذلك.

□□□

حكم التعامل ببطاقات الائتمان  
**يقول السائل: إنه تاجر يتعامل ببطاقات  
 الائتمان التي يحملها الزبائن في بيع السلع**

**وأحياناً يقوم بصرف عملات للربائن فيدفع لهم شواكل مثلاً على أن يدخل في حسابه دولارات بواسطة بطاقة الائتمان فما حكم هذه المعاملة؟**

**الجواب:** إننا نعيش في ظل ظروف عامة فرضت على كثير من الناس أن يتعاملوا مع البنوك الربوية وكثير من المعاملات التجارية صارت متوقفة على التعامل مع البنوك الربوية ومع ذلك فإني أنصح بعدم التعامل مع البنوك الربوية إلا في أضيق نطاق نظراً لخطورة الربا فهو من المحرمات القطعية في كتاب الله وسنة رسوله ﷺ ومن ذلك التعامل بهذه البطاقات فينبغي أن يكون استعمالها في أضيق نطاق لأن البطاقات التي تصدرها البنوك الربوية تتضمن في الغالب شروطاً ربوية مثل فرض زيادة ربوية (فائدة) في حال تأخر حامل البطاقة عن التسديد أو كشف حسابه في البنك المصدر للبطاقة، وكذلك فإن البنوك الربوية تفرض نسبة مقطوعة محددة على كل عملية سحب نقدي يجريها حامل البطاقة وهذا هو الربا المحرم قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِن تُبْتُمْ فَلَكُمْ رُؤُوسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ وَإِن كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ وَأَن تَصَدَّقُوا خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ سورة البقرة الآيتان 278-279. وضح في الحديث عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما قال: (لَعَنَّ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَكَلَ الرَّبَا وَمُؤْكَلُهُ وَكَاتِبَهُ وَشَاهِدَيْهِ وَقَالَ هُمْ سَوَاءٌ) رواه مسلم. ومن المعلوم أن موضوع السؤال من المسائل الجديدة التي لم يعرفها الفقه الإسلامي قديماً وقد وفدت هذه المسألة من ضمن ما وفد على المسلمين من مستلزمات الرأسمالية التي تقوم على نظام الربا

( الفائدة ) وقد درست هذه القضية من مجامع فقهية وحلقات علمية ودراسات فردية ولكن بداية وقبل تفصيل الجواب على السؤال أذكر أن شيخنا الأستاذ الدكتور عبد الوهاب أبو سليمان حفظه الله ورعاه يرى أن تسمية البطاقات التي تصدرها البنوك من أمثال: فيزا وماستر كارد وأميريكان إكسبريس ببطاقات الائتمان تسمية غير صحيحة وليست معبرة عن حقيقة هذه البطاقات فقد ذكر في كتابه البطاقات البنكية الإقراضية والسحب المباشر من الرصيد أنه يجب تصحيح مصطلح بطاقات الائتمان وأن المصطلح الصحيح هو: بطاقات الإقراض والسحب المباشر من الرصيد ليكون أبلغ في الكشف عن حقيقتها وأقسامها المتداولة، يدركه المثقف والعامي، التاجر والمستهلك، من يحملها، ومن تقدم له، مصطلح ترسخ معناه في أذهان الجميع، يعرفون آثاره ومسؤولياته، الحلال منه والحرام، معلومة أحكامه من الدين بالضرورة، مسلم المبادئ والأحكام، وليس من سبب يدعو لهجره والعدول عنه [البطاقات البنكية الإقراضية والسحب المباشر من الرصيد ص 31].

وقد عرف مجمع الفقه الإسلامي هذه البطاقة بأنها (مستند يعطيه مصدره لشخص طبيعي أو اعتباري بناءً على عقد بينهما يمكنه من شراء السلع أو الخدمات ممن يعتمد المستند دون دفع الثمن حالاً لتضمنه التزام المصدر بالدفع ومن أنواع هذا المستند ما يمكن من سحب نقود من المصارف. ولبطاقات الائتمان صور: - منها ما يكون السحب أو الدفع بموجبها من حساب حاملها في المصرف وليس من حساب المصدر فتكون بذلك مغطاة. ومنها ما يكون الدفع من حساب المصدر ثم يعود على حاملها في مواعيد دورية.

- ومنها ما يفرض فوائد ربوية على مجموع الرصيد غير المدفوع خلال فترة محددة من تاريخ المطالبة. ومنها ما لا يفرض فوائد.

- وأكثرها يفرض رسماً سنوياً على حاملها ومنها ما لا يفرض فيه المصدر رسماً سنوياً، مجلة مجمع الفقه الإسلامي، العدد السابع الجزء الأول ص 717.

وقد صدر قرار عن مجمع الفقه الإسلامي وضح فيه القواعد الأساسية للتعامل مع هذه البطاقات ونصه: ... بعد إطلاعه على البحوث الواردة إلى المجمع بخصوص موضوع (بطاقات الائتمان غير المغطاة) وبعد استماعه إلى المناقشات التي دارت حوله من الفقهاء والاقتصاديين، ورجوعه إلى تعريف بطاقة الائتمان في قراره رقم 63/1/7 الذي يستفاد منه تعريف بطاقة الائتمان غير المغطاة بأنه: مستند يعطيه مصدره (البنك المصدر) لشخص طبيعي أو اعتباري (حامل البطاقة) بناء على عقد بينهما يمكنه من شراء السلع، أو الخدمات، ممن يعتمد المستند (التاجر) دون دفع الثمن حالاً لتضمنه التزام المصدر بالدفع، ويكون الدفع من حساب المصدر، ثم يعود على حاملها في مواعيد دورية، وبعضها يفرض فوائد ربوية على مجموع الرصيد غير المدفوع بعد فترة محددة من تاريخ المطالبة، وبعضها لا يفرض فوائد قرر ما يلي:

أولاً: لا يجوز إصدار بطاقة الائتمان غير المغطاة ولا التعامل بها، إذا كانت مشروطة بزيادة فائدة ربوية، حتى ولو كان طالب البطاقة عازماً على السداد ضمن فترة السماح المجاني.

ثانياً: يجوز إصدار البطاقة غير المغطاة إذا لم تتضمن شرط زيادة ربوية على أصل الدين. ويتفرع على ذلك:

أ. جواز أخذ مصدرها من العميل رسوماً مقطوعة عند الإصدار أو التجديد، بصفتها أجراً فعلياً على قدر الخدمات المقدمة منه.

ب. جواز أخذ البنك المصدر من التاجر عمولة على مشتريات العميل منه، شريطة أن يكون بيع التاجر بالبطاقة بمثل السعر الذي يبيع به بالنقد.

ثالثاً: السحب النقدي من قبل حامل البطاقة اقتراضاً من مصدرها، ولا حرج فيه شرعاً إذا لم يترتب عليه زيادة ربوية، ولا يعد من قبيلها الرسوم المقطوعة التي لا ترتبط بمبلغ القرض أو مدته مقابل هذه الخدمة. وكل زيادة على الخدمات الفعلية محرمة لأنها من الربا المحرم شرعاً كما نص على ذلك المجمع في قراره رقم 13 (10/2) و 13 (1/3).

رابعاً: لا يجوز شراء الذهب والفضة وكذا العملات النقدية بالبطاقة غير المغطاة [ انتهى قرار المجمع الفقهي.

إذا تقرر هذا فأعود لقضية استعمال هذه البطاقات في عملية صرف العملات فأقول: اتفق أهل العلم على أن من شروط عقد الصرف تقابض البديلين من الجانبين في مجلس العقد قبل افتراقهما. قال ابن المنذر: [ أجمع كل من نحفظ عنه من أهل العلم أن المتصارفين إذا افترقا قبل أن يتقابضا أن الصرف فاسد ]. فلذلك يشترط في عملية بيع عملة بأخرى أن يتم تبادل العملتين في المجلس ولا يجوز تأجيل قبض إحداهما وإن حصل التأجيل فالعقد باطل ويدل على ذلك حديث الرسول ﷺ: (الذهب بالذهب مثلاً بمثل يداً بيد والفضة بالفضة مثلاً بمثل يداً بيد) رواه مسلم.

وبما أن العملات الورقية تقوم مقام الذهب والفضة كما قاله كثير من علماء العصر وهو القول الصحيح فإنه

يشترط في بيع هذه العملات بغيرها من العملات التقابض في مجلس العقد ولا يجوز التأجيل وبناء على ما تقدم فإذا كان التاجر يمكنه أخذ الدولارات بمجرد رجوعه إلى البنك المصدر للبطاقة فيجوز استعمال البطاقات المذكورة في صرف العملات لأن القيد في الحساب مباشرة يقوم مقام القبض الفعلي وأما إذا لم يمكنه ذلك فيحرم حينئذ استعمالها. وخالصة الأمر أني أنصح بعدم التعامل مع البنوك الربوية بشكل عام وإذا احتاج الشخص للتعامل معها فيكون ذلك في أضيق نطاق وإذا احتاج للتعامل بالبطاقات فلا بد من الانتباه لأمر هام وهو أن يكون حساب الشخص غير مكشوف لدى البنك.

□□□

المضاربة الصحيحة

**يقول السائل: إنه اتفق مع أحد التجار ليدخله شريكاً في تجارته لمدة ثلاث سنوات على أن يدفع للتاجر مبلغ عشرة آلاف دينار وشرط عليه أن يعطيه مائة دينار شهرياً وأن يرد له العشرة آلاف دينار عند انتهاء المدة المتفق عليها فما حكم هذه المعاملة؟**

**الجواب:**المعاملة المذكورة في السؤال باطلة شرعاً من وجهين: الأول منهما أنها في حقيقتها قرض ربوي فالتاجر المذكور اقترض من السائل عشرة آلاف دينار على أن يدفع له ربا ( فائدة ) على المبلغ وهي مئة دينار شهرياً لأن العبرة في العقود بالمقاصد والمعاني لا بالألفاظ والمباني كما قرر ذلك فقهاؤنا، قال العلامة ابن القيم: [ قواعد الفقه وأصوله تشهد أن المرعي في العقود حقائقها ومعانيها لا صورها وألفاظها ] زاد المعاد 5/200. وقال في موضع آخر: [ والتحقيق أنه لا فرق بين لفظ ولفظ فالاعتبار في العقود بحقائقها ومقاصدها

لا بمجرد ألفاظها [ زاد المعاد 5/813 . فكون المتعاقدين قد سميا العقد بينهما شركة فهذا لا يغير من حقيقة كونه ربا شيئاً بناء على القاعدة السابقة. والشركة المقصودة هي شركة المضاربة وعقد المضاربة المعروف عند الفقهاء هو شركة تقوم على العمل من العامل والمال من صاحب المال ويجب أن يكون الربح بينهما بنسبة شائعة كالربع أو الثلث مثلاً أو نسبة مئوية مثل 25% أو حسبما يتفقان عليه والخسارة تكون على صاحب المال والعامل يخسر جهده وعمله وتبطل المضاربة إذا اشترط لأحدهما مبلغاً مقطوعاً.

قال الشيخ ابن قدامة المقدسي شارحاً قول الخرقى: [ ولا يجوز أن يجعل لأحد من الشركاء فضل دراهم ] قال ابن قدامة: [ وجملته أنه متى جعل نصيب أحد الشركاء دراهم معلومة، أو جعل مع نصيبه دراهم مثل أن يشترط لنفسه جزءاً وعشرة دراهم بطلت الشركة. قال ابن المنذر: أجمع كل من نحفظ عنه من أهل العلم على إبطال القراض إذا شرط أحدهما أو كلاهما لنفسه دراهم معلومة وممن حفظنا ذلك عنه مالك والأوزاعي والشافعي وأبو ثور وأصحاب الرأي ... وإنما لم يصح ذلك لمعنيين: أحدهما أنه إذا شرط دراهم معلومة احتتمل أن لا يربح غيرها، فيحصل على جميع الربح واحتمل أن لا يربحها فيأخذ من رأس المال جزءاً وقد يربح كثيراً فيستضر من شرطت له الدراهم والثاني أن حصة العامل ينبغي أن تكون معلومة بالأجزاء لما تعذر كونها معلومة بالقدر، فإذا جهلت الأجزاء فسدت كما لو جهل القدر فيما يشترط أن يكون معلوماً به ولأن العامل متى شرط لنفسه دراهم معلومة، ربما توانى

في طلب الربح لعدم فائدته فيه وحصول نفعه لغيره  
 بخلاف ما إذا كان له جزء من الربح [ المغني 5/28.  
 ومن المعلوم أن الربا من كبائر الذنوب وتحريمه  
 قطعي في كتاب الله سبحانه وتعالى وفي سنة النبي ﷺ  
 قال تعالى: ﴿الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي  
 يَخْتَلِفُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا  
 وَأَخَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ فَانْتَهَى  
 فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ وَمَنْ عَادَ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ  
 فِيهَا جَالِدُونَ يَمْحَقُ اللَّهُ الرِّبَا وَيُزِيلُ الصَّدَقَاتِ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ  
 كَفَّارٍ أَثِيمٍ ﴾ سورة البقرة الآيات 275- 276. وقال  
 تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن  
 كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِنْ  
 تُبْتُمْ فَلَكُمْ رُءُوسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ ﴾ سورة  
 البقرة الآيات 278-279. وورد في الحديث: ( لعن  
 رسول الله ﷺ أكل الربا ومؤكله وكاتبه وشاهديه وقال  
 هم سواء) رواه مسلم.

والوجه الثاني لبطلان المعاملة المذكورة في السؤال  
 هو أن التاجر قد ضمن رأس المال وهذا الشرط لا يجوز  
 شرعاً لأن يد المضارب يد أمانة وليست يد ضمان ولا  
 يضمن المضارب إلا إذا فرط أو قصر أو أخل بما شرط  
 عليه صاحب المال والمضاربة مشاركة بالمال من جهة  
 وبالعمل من جهة أخرى فإذا حصلت خسارة فهي على  
 رب المال ويخسر العامل جهده وتعبه فشرط ضمان  
 التاجر لرأس المال ينافي مقتضى العقد فلا يجوز، قال  
 الشيخ ابن قدامة المقدسي: [ إذا تعدى المضارب وفعل  
 ما ليس له فعله أو اشترى شيئاً نُهي عن شرائه فهو  
 ضامن للمال في قول أكثر أهل العلم روي ذلك عن أبي  
 هريرة وحكيم بن حزام وأبي قلابة ونافع وإياس  
 والشعبي والنخعي والحكم وحمام ومالك والشافعي  
 وإسحاق وأصحاب الرأي ... ولنا أنه متصرف في مال

غيره بغير إذنه فلزمه الضمان كالغاصب ..] المغني  
5/39.

وقال الإمام الماوردي: [ ... فأما تعدي العامل في مال القراض من غير الوجه الذي ذكرنا فعلى ضربين: أحدهما: أن يكون تعديه فيه لم يؤمر به مثل إذنه بالتجارة في الأقوات فيتجر في الحيوان، فهذا تعدي يضمن به المال، ويبطل معه القراض، فيكون على ما مضى في مقارضة غيره بالمال. والضرب الثاني: أن يكون تعديه لتغيره بالمال، مثل أن يسافر به ولم يؤمر بالسفر أو يركب به بحراً ولم يؤمر بركوب البحر، فإن كان قد فعل ذلك مع بقاء عين المال بيده ضمنه، وبطل القراض بتعديه، لأنه صار مع تعديه في عين المال غاصباً [ الحاوي الكبير 7/340-341.

وقال ابن رشد المالكي عند حديثه عن الشروط الفاسدة في القراض ( المضاربة ) [ ومنها إذا شرط رب المال الضمان على العامل، فقال مالك: لا يجوز القراض وهو فاسد، وبه قال الشافعي... وعمدة مالك أن اشتراط الضمان زيادة غرر في القراض ففسد ...] بداية المجتهد ونهاية المقتصد 2/199.  
وأخيراً أنبه على أنه يجوز توقيت المضاربة بمدة معينة على الراجح من أقوال العلماء وهو قول الحنفية والحنابلة قال الشيخ ابن قدامة المقدسي: [ ويصح تأقيت المضاربة مثل أن يقول: ضاربتك على هذه الدراهم سنة فإذا انقضت فلا تبع ولا تشتتر قال مهنا: سألت أحمد عن رجل أعطى رجلاً ألفاً مضاربة شهراً قال: إذا مضى شهر يكون قرصاً قال: لا بأس به ... ] المغني 5/50، وانظر الاختيار لتعليل المختار 3/21.

وخلاصة الأمر أنه لا يجوز اشتراط مبلغ مقطوع في المضاربة لأنها تتحول حينئذ إلى ربا محرم وكذلك لا يجوز أن يضمن العامل رأس المال في المضاربة إلا إذا فرط أو قصر أو تعدى.

□□□

فتوى المفتي لا تحل المال الحرام ولاغيره  
**يسألني بعض الناس أسئلة تتعلق بمشكلات مالية أو خصومات مع غيرهم وأجيبهم بناء على أسئلتهم وبعد ذلك يأتيني الطرف الثاني في المشكلة ويشرح لي المشكلة على خلاف ما قال السائل حيث إن السائل قد أخفى بعض المعلومات الهامة في السؤال لذا أحببت أن أوضح بعض الأمور المتعلقة بالفتوى والمفتي والمستفتي والمرتبطة بما سبق.**  
**الجواب:** يجب أن يعلم أولاً أن العلماء قد فرقوا بين الفتوى وحكم القاضي أو حكم الحاكم أو حكم المحكم. فالفتوى أن يخبر المفتي بحكم الله سبحانه وتعالى لمعرفته بدليله كما ذكر الشيخ ابن حمدان الحنبلي في صفة الفتوى والمفتي والمستفتي ص 4. بينما حكم القاضي أو الحاكم أو المحكم هو إنشاء لا إخبار فالقاضي ينشئ الالتزام للشخص المعين بما يعلم أن شرع الله يأمر به. انظر مباحث في أحكام الفتوى ص 33. وقد فصل الإمام شهاب الدين القرافي المالكي المتوفى 684هـ الفرق بين الفتوى والقضاء في كتابه المهمين وهما الفروق والإحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام.

قال القرافي: [ مثال الحاكم والمفتي مع الله تعالى - ولله المثل الأعلى- مثال قاضي القضاة يولي شخصين، أحدهما نائبه في الحكم، والآخر ترجمان بينه وبين الأعاجم. فالترجمان يجب عليه اتباع تلك الحروف

والكلمات الصادرة عن الحاكم، ويخبر بمقتضاها من غير زيادة ولا نقص. فهذا هو المفتي يجب عليه اتباع الأدلة بعد استقرارها، ويخبر الخلائق بما ظهر له منها من غير زيادة ولا نقص إن كان المفتي مجتهداً، وإن كان مقلداً كما في زماننا فهو نائب عن المجتهد في نقل ما يخص إمامه لمن يستفتيه، فهو كلسان إمامه والمترجم عن جنانه. ونائب الحاكم في الحكم ينشئ من إلزام الناس وإبطال الإلزام عنهم ما لم يقرره مستنبيه الذي هو القاضي الأصلي، بل فَوْضَ ذلك لنائبه، فهو متبع لمستنبيه من وجه، وغير متبع له من وجه. متبع له في أنه فَوْضَ له ذلك وقد امتثل، وغير متبع له في أن الذي صدر منه من الإلزام لم يتقدم مثله في هذه الواقعة من مستنبيه بل هو أصل فيه. فهذا مثال الحاكم مع الله تعالى، هو ممثّل لأمر الله تعالى في كونه فوض إليه ذلك، فيفعله بشروطه. وهو منشئ لأن الذي حكم به تعيّن، وتعيّنه لم يكن مقرراً في الشريعة، وليس إنشاؤه لأجل الأدلة التي تعتمد في الفتاوى، لأن الأدلة يجب فيها اتباع الراجح. وهاهنا له أن يحكم بأحد القولين المستويين على غير ترجيح ولا معرفة بأدلة القولين إجماعاً، بل الحاكم يتبع الحجاج. والمفتي يتبع الأدلة. والمفتي لا يعتمد على الحجاج بل على الأدلة. والأدلة: الكتاب والسنة ونحوهما. والحجاج: البيّنة والإقرار ونحوهما. فهذا مثال الحاكم والمفتي مع الله تعالى، وليس له أن ينشئ حكماً بالهوى واتباع الشهوات بل لا بد من أن يكون ذلك القول الذي حكم به قال به إمام معتبر لدليل معتبر كما أن نائب الحاكم ليس له أن يحكم بالتشهي عن مستنبيه. [الإحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام ص 43-45].

ومن الأمور المهمة التي يجب أن تكون معلومة للمستفتي أن القاضي والحاكم والمحكم مطلوب من كل منهم أن يستمع إلى الخصوم وإلى حججهم وأدلتهم ولا يجوز له أن يقضي قبل أن يسمع من الخصوم وهذا بخلاف المفتي فليس مطلوباً منه ذلك فالمفتي يجب المستفتي حسب سؤاله فإذا أخفى المستفتي بعض المعلومات عن المفتي فإنما الإثم على المستفتي لا على المفتي.

إذا تقرر هذا فيجب أن يعلم أنه يحرم على المستفتي أن يتحايل على المفتي بصياغة السؤال بطريقة تؤدي إلى تضليل المفتي وخداعه ليحصل على الجواب الذي يريده، فالمفتي كالقاضي تماماً يفتي حسب الظاهر والفتوى لا تحل حراماً ولا تحرم حلالاً. وقد قرر النبي ﷺ القول الفصل في هذا الباب وهو أن الحكم يكون حسب الظاهر في حديث صحيح مشهور عند أهل العلم رواه أصحاب الكتاب التسعة وأسوق رواية تامة للحديث بزياداته لتوضيح المقام نظراً لأهميته وخطورته، فعن أم سلمة رضي الله تعالى عنها قالت: سمع رسول الله ﷺ خصومة بباب حجرته، فخرج فإذا رجلان من الأنصار جاءا يختصمان إلى رسول الله ﷺ في موارد بينهما قد درست ليس عندهما بينة إلا دعواهما في أرض قد تقادم شأنها، وهلك من يعرف أمرها، فقال لهما رسول الله ﷺ: إنكم تختصمون إليّ، وإنما أنا بشر، ولم ينزل عليّ فيه شيء، وإني إنما أقضي بينكم برأيي فيما لم ينزل عليّ فيه، ولعلّ بعضكم أن يكون ألحن - أبلغ بحجته - من بعض، فأحسب أنه صادق فأقضي له، فإنني إنما أقضي بينكم عليّ نحو ما أسمع، فمن قضيت له من حق أخيه شيئاً ظلماً بقوله فلا يأخذه، فإنما أقطع له قطعة من النار، يَطْوَقُ بها من سبع أرضين

يأتي بها سيطاماً في عنقه يوم القيامة، فليأخذها أو ليدعها. فبكى الرجلان جميعاً لما سمعا ذلك وقال كل واحد منهما: يا رسول الله حقي هذا الذي اطلب لأخي، فقال رسول الله ﷺ: أما إذ قلتما هذا فاذها واقتسما، ثم توخياً الحق فاجتهدا في قسم الأرض شطرين، ثم استهما، ثم ليحلل كل واحد منكما صاحبه [السطام هي الحديد التي تحرك بها النار وتسعر، انظر الأحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام ص 100-101].

وقد ظهر جلياً من هذا الحديث أن حكم الحاكم لا يحل حراماً ولا يحرم حلالاً وكذلك فتوى المفتي، قال الإمام البخاري في صحيحه باب من قضي له بحق أخيه فلا يأخذه فإن قضاء الحاكم لا يحل حراماً ولا يحرم حلالاً ثم ذكر إحدى روايات حديث أم سلمة رضي الله عنها السابق. صحيح البخاري مع شرحه فتح الباري 13/214.

وأخيراً فإن المستفتي إذا حصل على فتوى توافق هواه وكان مخادعاً في سؤاله ومحتالاً للحصول على الجواب المناسب لحاله فعليه أن يعرض تلك الفتوى على قلبه ليرى هل قلبه مطمئن لها أم لا؟ فقد ورد في الحديث عن وابصة بن معبد ﷺ قال أتيت رسول الله ﷺ قال: جئت تسأل عن البر؟ قلت: نعم، قال: استفت قلبك البر ما اطمئنت إليه النفس واطمئنت إليه القلب والإثم ما حاك في النفس وتردد في الصدر وإن أفتاك الناس وأفتوك) رواه أحمد والدارمي والطبراني وهو حديث حسن كما قال الإمام النووي والشيخ الألباني. قال العلامة ابن القيم: [لا يجوز العمل بمجرد فتوى المفتي إذا لم تطمئن نفسه، وحاك في صدره من قبوله، وتردد فيها، لقوله ﷺ: (استفت نفسك، وإن أفتاك الناس وأفتوك)، فيجب عليه أن يستفتي نفسه أولاً، ولا تخلصه فتوى

المفتي من الله إذا كان يعلم أن الأمر في الباطن بخلاف ما أفتاه، كما لا ينفعه قضاء القاضي له بذلك، كما قال النبي ﷺ: (من قضيت له بشيء من حق أخيه فلا يأخذه، وإنما أقطع له قطعة من نار) والمفتي والقاضي في هذا سواء، ولا يظن المستفتي أن مجرد فتوى الفقيه تبيح له ما سأل عنه إذا كان يعلم أن الأمر بخلافه في الباطن، سواء تردد أو حاك في صدره، لعلمه بالحال في الباطن، أو لشكه فيه، أو لجهله به، أو لعلمه جهل المفتي أو محاباته في فتواه، أو عدم تقييده بالكتاب والسنة، أو لأنه معروف بالفتوى بالحيل والرخص المخالفة للسنة، وغير ذلك من الأسباب المانعة من الثقة بفتواه وسكون النفس إليها، فإن كان عدم الثقة والطمأنينة لأجل المفتي سأل ثانياً وثالثاً حتى تحصل له الطمأنينة، فإن لم يجد، فلا يكلف الله نفساً إلا وسعها والواجب تقوى الله بحسب الاستطاعة] إعلام الموقعين عن رب العالمين 6/192-193.

وخلاصة الأمر أن المستفتي مطالب شرعاً بأن يصدق في كل المعلومات التي يذكرها في سؤاله للمفتي ويحرم عليه أن يتحايل أو يخادع حتى يحصل على الجواب الذي يوافق هواه.

□□□

فوائد صندوق التوفير هي الربا المحرم  
**يقول السائل: إنه يعمل في شركة ويوجد فيها صندوق توفير للموظفين حيث إن الشركة تقتطع نسبة من راتب الموظف وتدفع ضعفها ويوضع المال في صندوق التوفير وقد قامت الشركة بوضع المال في بنك ربوي وأخذت عليه فوائد كما وقامت الشركة بإقراض**

## الموظفين من صندوق التوفير بالفائدة فما حكم الأرباح التي تحققت حيث إن الشركة ستوزعها على الموظفين أفيدونا؟

**الجواب:** إن ما سماه السائل أرباحاً إنما هو في الحقيقة الربا المحرم بالنصوص القطعية من كتاب الله عز وجل وسنة نبيه ﷺ ولا شك أن الفوائد البنكية هي الربا المحرم والواجب على الموظف في الشركة المذكورة أن يتخلص من هذا المال الحرام فكل مال حرام لا يجوز للمسلم أن ينتفع به انتفاعاً شخصياً فلا يجوز أن يصرفه على نفسه ولا على زوجته ولا على أولاده ولا على من يعولهم ولا يجوز أن يدفع منه ضريبة ولا نحوها لأنه مال حرام بل هو من السحت ومصرف هذا المال الحرام وأمثاله هو إنفاقه على الفقراء والمحتاجين ومصارف الخير كدور الأيتام والمؤسسات الاجتماعية ونحوها. ولا يجوز ترك هذه الأموال للبنوك بل تؤخذ وتنفق في جهات الخير والبر. ويجب على الموظف في الشركة المذكورة أن يعرف مقدار المبلغ الذي حسم من راتبه ومقدار المبلغ الذي أضافته الشركة وهذا يكون حلالاً له وأما الربا فيصرفه كما ذكرت آنفاً.

ولا يقول قائل إن الموظف ليس مسئولاً عما قامت به الشركة من تشغيل أموال صندوق التوفير بالربا أو أن الإثم يقع على المسئول عن الصندوق أو نحو ذلك من الاعتذارات التي تردها قواعد الشريعة الإسلامية فإنه ينبغي أن يعلم أنه لا يجوز للمسلم أن يكون طرفاً في أي عملية ربوية بطريق مباشر أو غير مباشر لأن الربا محرم بنصوص صريحة في كتاب الله وسنة رسوله ﷺ فمن ذلك قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ

مِنْ رَبِّهِ قَانْتَهَى فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ وَمَنْ عَادَ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ يَمْحَقُ اللَّهُ الرِّبَا وَيُزِيلُ الصَّدَقَاتِ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ كَفَّارٍ أَثِيمٍ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ لَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِنْ تُبْتُمْ فَلَكُمْ رُءُوسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ

□ سورة البقرة الآيات 275-279.

ويقول الرسول □: ( اجتنبوا السبع الموبقات - المهلكات

- قلنا : وما هي يا رسول الله ؟ قال : الشرك بالله

والسحر وقتل النفس التي حرم الله إلا بالحق وأكل

الربا وأكل مال اليتيم والتولي يوم الزحف وقذف

المحصنات الغافلات المؤمنات ) رواه مسلم .

وجاء في الحديث عن جابر □ قال : ( لعن رسول الله □

أكل الربا ومؤكله وكاتبه وشاهديه وقال : هم سواء )

رواه مسلم قال الإمام النووي : [ قوله : لعن رسول الله

□ أكل الربا ومؤكله وكاتبه وشاهديه وقال : هم سواء )

هذا تصريح بتحريم كتابة المبايعه بين المترابين

والشهادة عليهما . وفيه : تحريم الإعانة على الباطل .

والله أعلم [ شرح النووي على صحيح مسلم 4/207 .

وعن ابن مسعود أن النبي □ قال : ( الربا ثلاثة وسبعون

شعبة أيسرها مثل أن ينكح الرجل أمه ) رواه الحاكم

وصححه .

وفي رواية النسائي عن ابن مسعود □ قال : ( آكل الربا

ومؤكله وشاهداه وكاتبه إذا علموا ذلك ملعونون على

لسان محمد □ يوم القيامة ) وهو حديث صحيح وغير

ذلك من النصوص .

وإنني لأستغرب مما يفتي به بعض المنتسبين للعلم

الشرعي من إباحة الربا تحت أسماء مختلفة مثل بدل

خدمات أو أن هدف المقرض ليس الربا أو أن المشتري

فيما يسمى بالتقسيط الميسر اشترى السلعة من التاجر ودفع الثمن المتفق عليه بدون زيادة وإن كان هنالك عقد ربوي بين التاجر والبنك الربوي وأن لا علاقة للمشتري بذلك العقد وإن دفع عن طريق البنك الربوي ونحو ذلك من الترهات فكل ما سبق هو من الربا الحرام وهنا يجب التذكير بالقواعد الآتية:

1. يحرم التعاون على الإثم والعدوان بنص كتاب الله تعالى: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ سورة المائدة الآية 2.

2. إذا استقر الدين في الذمة فلا تجوز الزيادة عليه لأن ذلك عين الربا.

3. كل زيادة مشروطة على القرض ربا بغض النظر عن اسمها فتغيير الأسماء لا يغير من حقائق المسميات شيئاً فقد صار شائعاً عند كثير من المتعاملين بالربا التلاعب بالألفاظ والعبارات محاولةً منهم لتغيير الحقائق والمسميات بتغيير أسمائها فقط فالربا يسمى فائدة ويسمى رسم خدمات وقد أخبر النبي ﷺ عن مثل هذا التلاعب من تغيير الناس لأسماء المحرمات كما جاء في الحديث أن النبي ﷺ قال: (ليستحلن طائفة من أمتي الخمر يسمونها بغير اسمها) رواه أحمد والنسائي وابن ماجه وهو حديث صحيح كما قال الشيخ الألباني في غاية المرام ص 24، وفي السلسلة الصحيحة 1/136.

وجاء في رواية أخرى: (إن ناساً من أمتي يشربون الخمر يسمونها بغير اسمها) رواه الحاكم والبيهقي وله شواهد تقويه، وقد صدق الصادق المصدوق فإن الخمور تسمى في زماننا بالمشروبات الروحية.

وروي في الحديث أنه عليه الصلاة والسلام قال: ( يأتي على الناس زمان يستحلون الربا باسم البيع ) ذكره ابن القيم في إغاثة اللهفان 1/352. وضعفه الشيخ الألباني في غاية المرام ص 25. ثم قال: [ ... معنى الحديث واقع كما هو مشاهد اليوم ].  
ويجب أن يعلم أن العبرة في العقود بالمقاصد والمعاني لا بالألفاظ والمباني كما قرر ذلك فقهاؤنا. وخلاصة الأمر أن فوائد صندوق التوفير هي من الربا المحرم ويجب على الموظف أن يتخلص منها بإنفاقها على الفقراء أو في المصالح العامة ولا يجوز صرفها في المساجد ولا يجوز للموظف أو من يعولهم الانتفاع بها.

□□□

يجوز للشريك أن يتقاضى راتباً شهرياً  
**يقول السائل: شاركت شخصين في عمل تجاري ولكل واحد منا ثلث رأس المال وأحدنا سيقوم بإدارة الشركة والعمل فيها منفرداً فهل يجوز أن يعطى راتباً شهرياً مقابل عمله مع العلم أننا قد اتفقنا على أن الربح سيوزع أثلاثاً، فما حكم ذلك؟**

**الجواب:** يجوز شرعاً أن يتقاضى أحد الشركاء راتباً مقطوعاً أو نسبةً من الربح مقابل عمله للشركة بالإضافة إلى حصته من الربح مقابل رأس ماله في الشركة فلا مانع شرعاً أن يكون الشخص شريكاً وفي ذات الوقت يكون أجيراً للشركة. فمن المعلوم أنه يجوز للشركاء أن يستأجروا عاملاً ليعمل لهم في الشركة فمن باب أولى أن يستأجروا أحدهم ليعمل للشركة حيث إنه سيكون أحرص على أموال الشركة من العامل الأجنبي عنها ولكن يجب أن يعلم أن عمل أحد الشركاء للشركة يجب أن يكون بعقد أو اتفاق منفصل عن عقد الشراكة. قال الشيخ ابن قدامة المقدسي عند حديثه عن أقسام الشركة: [القسم الرابع: أن يشترك مالان وبدن صاحب أحدهما، فهذا يجمع شركة ومضاربة وهو صحيح، فلو كان بين رجلين ثلاثة آلاف درهم لأحدهما ألف وللآخر ألفان فأذن صاحب الألفين لصاحب الألف أن يتصرف فيها على أن يكون الربح بينهما نصفين صح، ويكون لصاحب الألف ثلث الربح بحق ماله والباقي وهو ثلثا الربح بينهما لصاحب الألفين ثلاثة أرباعه، وللعامل ربعه، وذلك لأنه جعل له نصف الربح فجعلناه ستة أسهم منها ثلاثة للعامل حصة ماله وسهم يستحقه بعمله في مال شريكه وحصة مال شريكه أربعة أسهم للعامل سهم وهو الربع ] المغني 5/20.

وقال ابن حزم الظاهري: [ ... فإن عمل أحدهما أكثر من الآخر، أو عمل وحده تطوعاً بغير شرط فذلك جائز، فإن أبى من أن يتطوع بذلك فليس له إلا أجر مثله في مثل ذلك العمل ربح أو خسر، لأنه ليس عليه أن يعمل لغيره ] المحلى 6/415.

وقال البهوتي الحنبلي: [ وعلى كل من الشركاء تولي ما جرت عادة بتولييه. لحمل إطلاق الإذن على العرف، ومقتضاه تولي مثل هذه الأمور بنفسه، فإن فعل ما عليه توليه بنائب بأجرة فهي عليه لأنه بذلها عوضاً عما عليه، وما جرت عادة بأن يستتبع فيه. فله أن يستأجر من مال الشركة إنساناً حتى شريكه لفعله إذا كان فعله، مما لا يستحق أجرته إلا بعمل، وليس للشريك فعل ما جرت العادة بعدم توليه بنفسه لياخذ أجرته بلا استئجار صاحبه له، لأنه تبرع بما لا يلزمه فلم يستحق شيئاً ] شرح منتهى الإرادات 2/324. ويقول الدكتور وهبة الزحيلي: [ ... ويصح أيضاً عند الحنفية ما عدا زفر أن يتفاضل الشريكان في الربح حالة التساوي في رأس المال بشرط أن يكون العمل عليهما، أو على الذي شرط له زيادة الربح، لأن الربح كما قلنا يستحق إما بالمال، أو بالعمل، أو بالضمان، وزيادة الربح في هذه الحالة كانت بسبب زيادة العمل، لأنه قد يكون أحد الشريكين أحذق وأهدى وأكثر عملاً، وأقوى فيستحق زيادة ربح على حساب شريكه... ] الفقه الإسلامي وأدلته 4/842. ويقول الدكتور وهبة الزحيلي أيضاً: [ ولا مانع من وجود صفتي الشركة والإجارة في شيء واحد لأن المنع من وجود عقدين أو شرطين في عقد يزول إذا زالت علته أو حكمته وهو عدم إثارة النزاع والخلاف وعدم التنازع جرى عليه العرف والعادة فلم يعد شرطاً مفسداً ] الفقه الإسلامي وأدلته 4/842.

وخلص الأمر أنه لا مانع شرعاً من أن يكون الشريك  
أجيراً في الشركة براتب مقطوع أو بزيادة نسبه في  
الربح .

□□□

لا يصح البيع بدون ذكر الثمن عند العقد  
**يقول السائل: اشترى رجل كيس أرز من تاجر  
بدون الاتفاق على تسمية ثمنه على أن يدفع  
المشتري الثمن مؤجلاً وحسب سعر السوق  
وقت تسديد الثمن. فما حكم ذلك؟**  
**الجواب:** لا يصح البيع بدون ذكر الثمن عند العقد لأن  
ذلك من بيع الغرر؛ وقد نهى النبي ﷺ عن بيع الغرر كما  
رواه مسلم في صحيحه. ويدخل في الغرر الجهل  
بالثمن فإن الجهل بالثمن أو عدم معلومية الثمن تفضي  
إلى النزاع والخلاف بين المتعاقدين وكذلك فإنها جهالة  
مفضية إلى بطلان العقد حيث إن معرفة مقدار الثمن  
شروط من شروط صحة البيع عند جمهور الفقهاء. قال  
الشيخ أبو إسحق الشيرازي في المهذب: [ولا يجوز إلا  
بثمن معلوم القدر فإن باع بثمن مجهول كبيع السلعة  
برقمها وبيع السلعة بما باع فلان سلعته وهما لا يعلمان  
ذلك فالبيع باطل لأنه عوض فلم يجز مع الجهل بقدره  
كالمسلم فيه] المهذب مع المجموع 9/332.  
وقال الإمام النووي: [يشترط في صحة البيع أن يذكر  
الثمن في حال العقد فيقول: بعته بكذا، فإن قال:  
بعته هذا واقتصر علي هذا فقال المخاطب: اشتريت أو  
قبلت لم يكن هذا بيعاً بلا خلاف ولا يحصل به الملك

للقابل على المذهب وبه قطع الجمهور [ المجموع  
9/171.

وقال الشيخ ابن قدامة المقدسي: [ ... لأن العلم  
بالثمن شرط لصحة البيع فلا يثبت بدونه ] المغني  
4/144.

وذكر المرادوي الحنبلي من شروط صحة البيع: [ أن  
يكون الثمن معلوماً ] الإنصاف 4/309.  
وجاء في المادة 237 من مجلة الأحكام العدلية:  
[ تسمية الثمن حين البيع لازمة فلو باع بدون تسمية  
ثمن كان البيع فاسداً ] . وجاء في المادة 238 وشرحها  
من مجلة الأحكام العدلية [ يلزم أن يكون الثمن معلوماً  
والعلم بالثمن (1) العلم بقدره (2) العلم بوصفه  
صراحة أو عرفاً، وكذلك إذا كان الثمن يحتاج حمله إلى  
نفقة وجب العلم بمكان التسليم وكل ذلك لازم لئلا  
يفسد البيع فإن الجهل بالثمن مؤد إلى النزاع فإذا كان  
الثمن مجهولاً فالبيع فاسد ويفهم من لفظتي (قدراً،  
وصفاً). إن الثمن يجب أن يكون معلوماً وصفاً كان  
يقال: دينار سوري أو مصري أو إنكليزي ( ابن عابدين  
على البحر ) والمسائل التي تتفرع عن هذه المادة هي:  
1. إذا قال إنسان لآخر: بعتك هذا المال برأس ماله أو  
بقيمتة الحقيقية أو بالقيمة التي يقدرها المخمنون أو  
بالثمن الذي شري به فلان فإذا لم تقدر القيمة ويعين  
ثمن المبيع في المجلس فالبيع فاسد ما لم يكن المبيع  
مما لا تتفاوت قيمته كالخبز ] شرح درر الحكام 1/217  
-218. وكلامه في أن البيع فاسد لا باطل بناءً على  
أصل الحنفية في التفريق بين الباطل والفاسد حيث إن  
الحنفية يفرقون بينهما في المعاملات فالباطل عندهم  
ما كان الخلل فيه واقعاً في أصل العقد والفاسد ما كان

الخلل فيه واقعاً في صفة العقد وهذا التفريق عند الحنفية تفريق عملي لا نظري. و خلاصة الأمر أن البيع بدون ذكر الثمن بيع باطل لا تترتب عليه آثاره شرعاً كما هو مذهب جمهور أهل العلم والمعاملة المذكورة في السؤال باطلة لا تصح. وبهذه المناسبة أودّ التنبيه على أنواع من المخالفات التي تقع في البيع والشراء ويتعامل بها بعض الناس فمن ذلك الصور التالية:

الصورة الأولى: هنالك من يشتري سلعة بثمن معلوم ولكنه مؤجل لمدة شهرين أو ستة أشهر أو نحو ذلك ويتم الاتفاق بين البائع والمشتري على أنه إن بقي سعر السلعة في السوق كما تم عليه الاتفاق في يوم البيع فإذا حلّ الأجل دفع المشتري الثمن حسب الاتفاق السابق وأما إن طرأ ارتفاع على الأسعار فإنه يدفع الثمن حسب السعر الجديد عندما يحلّ الأجل فهذه المعاملة معاملة ربوية محرمة شرعاً لأن الثمن إذا استقر في ذمة المشتري فأي زيادة تلحق الثمن بعد ذلك تكون زيادة ربوية محرمة شرعاً.

وقد قرر الفقهاء أن ثمن السلعة المؤجل إنما هو دين استقر في ذمة المشتري والأصل في الديون أن تقضى كما استقرت في الذمة بدون زيادة.

الصورة الثانية: إذا اشترى شخص سلعة إلى أجل بالشيكل فإن المتعاقدين يتفقان على أن يتم السداد بالدينار الأردني. وهذه الصورة لا تجوز شرعاً لأن الدين إذا استقر في الذمة بعملة معينة فيجب قضاؤه بنفس تلك العملة ولا يجوز أن يسجل في ذمة المدين بعملة أخرى. وقد جاء في قرار مجمع الفقه الإسلامي رقم 79/6/8 ما يلي: [ رابعاً: الدين الحاصل بعملة معينة لا يجوز الاتفاق على تسجيله في ذمة المدين بما

يعادل قيمة تلك العملة من الذهب أو من عملة أخرى على معنى أن يلتزم المدين بأداء الدين بالذهب أو العملة الأخرى المتفق على الأداء بها [ مجلة مجمع الفقه الإسلامي العدد 8 ج 3/788.

الحالة الثالثة: إذا اشترى شخص سلعة بالشيكل ثم ماطل في سداد الثمن فإن البائع يقوم بتحويل السعر إلى الدينار الأردني فهذه الصورة شبيهة بالصورة السابقة إلا أن تحويل الدين هنا تم بإرادة البائع منفرداً وهذه الصورة لا تجوز شرعاً لما ذكرته فيما سبق.



يجوز أخذ التعويض بسبب شرعي

**يقول السائل: ما قولكم فيما انتشر بين الناس من أن أخذ العوض حرام شرعاً أفيدونا؟**

**الجواب:** إن مبدأ التعويض عن الضرر مشروع في الفقه الإسلامي وقد فصل العلماء الأسباب الشرعية الموجبة للتعويض المالي ولا يتسع المقام لتفصيلها، وقد قامت على أخذ التعويض المالي أدلة كثيرة من كتاب الله وسنة رسوله ﷺ ووردت آثار عن الصحابة والتابعين وعمل بهذا المبدأ فقهاء الأمة فمن ذلك قوله تعالى: ﴿وَدِيَةٌ مُّسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهِ﴾ سورة النساء الآية 92. فقد قرر الله جل جلاله مبدأ التعويض المالي عن قتل النفس المعصومة خطأ وألحق الفقهاء بذلك الدية في القتل العمد وشبه العمد لما ثبت عندهم من الأدلة في ذلك.

وعن أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم عن أبيه عن جده أن رسول الله ﷺ كتب إلى أهل اليمن كتاباً فيه الفرائض والسنن والديات وبعث به مع عمرو بن حزم فقرئت على أهل اليمن هذه نسختها من محمد النبي ﷺ إلى شرحبيل بن عبد كلال ونعيم بن عبد كلال والحارث

بن عبد كلال قيل ذي رعين ومعاقر وهمدان أما بعد وكان في كتابه أن من اعتبط مؤمناً قتلاً عن بينة فإنه قود إلا أن يرضى أولياء المقتول وأن في النفس الدية مائة من الإبل وفي الأنف إذا أوعب جدعه الدية وفي اللسان الدية وفي الشفتين الدية وفي البيضتين الدية وفي الذكر الدية وفي الصلب الدية وفي العينين الدية وفي الرجل الواحدة نصف الدية وفي المأمومة ثلث الدية وفي الجائفة ثلث الدية وفي المنقلة خمس عشرة من الإبل وفي كل أصبع من أصابع اليد والرجل عشر من الإبل وفي السن خمس من الإبل وفي الموضحة خمس من الإبل وأن الرجل يقتل بالمرأة وعلى أهل الذهب ألف دينار ( رواه النسائي والدارمي وغيرهما وهو حديث صحيح. وورد في الحديث عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما أن رسول الله ﷺ قال: ( ألا إن قتل الخطأ شبه العمد قتل السوط أو العصا فيه مئة من الإبل ... ) رواه أحمد وأبو داود والنسائي وابن ماجه وصححه ابن حبان وابن القطان وغيرها. وكذلك ثبت في الحديث الصحيح عن أبي هريرة ﷺ قال: ( اقتتل امرأتان من هذيل فرمت إحداهما الأخرى بحجر فقتلتها وما في بطنها. فقضى رسول الله ﷺ أن دية جنينها عبد أو وليده وقضى بدية المرأة على عاقلتها ) رواه البخاري ومسلم.

وكذلك ثبت التعويض المالي في الاعتداء على الإنسان فيما دون النفس وهو الاعتداء على الأعضاء كقطع اليد أو الرجل وهذا يسمى الأرش عند الفقهاء وقد ثبت ذلك في كتاب عمرو بن حزم الذي سبقت الإشارة إليه. ومن النصوص الدالة على جواز أخذ التعويض المالي قوله تعالى: ﴿فَمَنْ اعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ﴾ سورة البقرة الآية 194. وقال تعالى: ﴿وَإِنْ عَاقَبْتُمْ

فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عُوقِبْتُمْ بِهِ ۗ سورة النحل الآية 126. ومما يدل على مشروعية التعويض بالمال قصة داود وسليمان عليهما السلام في الغنم التي نفشت في الحرث قال تعالى: ﴿وَدَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ إِذْ يَخْكُمَانِ فِي الْحَرْثِ إِذْ نَفِثَتْ فِيهِ غَنَمُ الْقَوْمِ وَكُنَّا لِحُكْمِهِمْ شَاهِدِينَ فَفَهَّمْنَاهَا سُلَيْمَانَ وَكُلًّا ءَاتَيْنَا حُكْمًا وَعِلْمًا ۗ سورة الأنبياء الآيات 78-79. قال الشوكاني: [ فإن قلت فما حكم هذه الحادثة التي حكم فيها داود وسليمان في هذه الشريعة المحمدية والملة الإسلامية قلت قد ثبت عن النبي ﷺ من حديث البراء أنه شرع لأمة أن على أهل الماشية حفظها بالليل وعلى أصحاب الحوائط حفظها بالنهار وأن ما أفسدت المواشي بالليل مضمون على أهلها وهذا الضمان هو مقدار الذاهب عيناً أو قيمةً وقد ذهب جمهور العلماء إلى العمل بما تضمنه هذا الحديث [ تفسير فتح القدير 418 /3.

ومما يدل على ذلك أيضاً ما ورد في الحديث عن حرام بن محيصة ( أن ناقة للبراء دخلت حائطاً فأفسدت فيه فقضى رسول الله ﷺ أن على أهل الحوائط حفظها بالنهار وأن ما أفسدت المواشي بالليل ضامن على أهلها ) رواه أحمد ومالك. وفي رواية أخرى ( أن ناقة للبراء بن عازب دخلت حائط رجل فأفسدته عليهم فقضى رسول الله ﷺ على أهل الأموال حفظها بالنهار وعلى أهل المواشي حفظها بالليل ) رواه أبو داود وابن ماجه وصححه الألباني في صحيح سنن أبي داود 2/681.

وقال الشافعي عن الحديث السابق أخذنا به لثبوته واتصاله ومعرفة رجاله، التلخيص الحبير 4/86، والحائط هو البستان إذا كان عليه جدار. عون المعبود 9/350، وحديث ناقة البراء يعتبر أصلاً في تضمين

أصحاب الحيوانات لما أتلفته حيواناتهم ليلاً لقوله [ ] :  
( وأن ما أفسدت المواشي بالليل ضامن على أهلها ).  
قال الحافظ ابن عبد البر: [ ضامن هنا بمعنى مضمون ]  
الاستذكار 22/250. ومعنى ذلك أنه يلزمهم تعويض  
أصحاب الزروع والبساتين عما أتلفته حيواناتهم.  
ومما يدل على جواز أخذ التعويض المالي أيضاً ما ورد  
في الحديث عن أنس [ ] أن النبي [ ] كان عند بعض نسائه  
فأرسلت إحدى أمهات المؤمنين مع خادم بقصة فيها  
طعام فضربت بيدها فكسرت القصة فضمها وجعل  
فيها الطعام وقال كلوا وحبس الرسول [ ] القصة حتى  
فرغوا فدفع القصة الصحيحة وحبس المكسورة )  
رواه البخاري وفي رواية أخرى عن أنس: ( قال أهدت  
بعض أزواج النبي [ ] إليه طعاماً في قصة فضربت  
عائشة القصة بيدها فألقت ما فيها فقال النبي [ ] طعامٌ  
بطعام وإناءً بإناءٍ ) رواه الترمذي وصححه. قال  
الشوكانى: [ قوله ( إناءً بإناءٍ ) فيه دليل على أن القيمي  
يضمن بمثله ولا يضمن بالقيمة إلا عند عدم المثل  
ويؤيده ما في رواية البخاري المتقدمة بلفظ ودفع  
القصة الصحيحة للرسول وبه احتج الشافعي  
والكوفيون وقال مالك إن القيمي يضمن بقيمته مطلقاً  
وفي رواية عنه كالمذهب الأول. وفي رواية عنه أخرى  
ما صنعه الآدمي فالمثل وأما الحيوان فالقيمة وعنه  
أيضاً ما كان مكيلاً أو موزوناً فالقيمة وإلا فالمثل قال  
في الفتح وهو المشهور عندهم وقد ذهب إلى ما قاله  
مالك من ضمان القيمي بقيمته مطلقاً جماعة من أهل  
العلم منهم الهادوية ولا خلاف في أن المثلي يضمن  
بمثله [ نيل الأوطار 6/71].  
وروى عبد الرزاق بسنده عن الحسن قال أرسل عمر  
بن الخطاب [ ] إلى امرأة مغيبة - أي زوجها غائب - كان

يُدخل عليها فأنكر ذلك فأرسل إليها فقبل لها: أجيبي  
 عمر فقالت: يا ويلها ما لها ولعمر! قال: فيينا هي في  
 الطريق فزعت فضربها الطلق فدخلت داراً فألقت  
 ولدها فصاح الصبي صيحتين ثم مات فاستشار عمر  
 أصحاب النبي ﷺ فأشار عليه بعضهم أن ليس عليك  
 شيء إنما أنت وال ومؤدب، قال: وصمت علي فأقبل  
 عليه، فقال: ما تقول؟ قال: إن كانوا قالوا برأيهم خطأ  
 رأيهم وإن كانوا قالوا في هواك فلم ينصحوا لك أرى أن  
 ديتك عليك فإنك أنت أفرعتها وألقت ولدها في سببك  
 قال: فأمر علياً أن يقسم عقله - أي ديتك - على  
 قريش، يعني يأخذ عقله من قريش لأنه خطأ). وروي  
 في الأثر أن عمر ﷺ قضى في رجل نخس دابة عليها  
 راكب فصدمت آخر فقتلته أنه على الناخس لا على  
 الراكب. فقه عمر 2/85.

وخلاصة الأمر أنه يجوز شرعاً أخذ التعويض المالي إذا  
 كان للتعويض سبب مشروع كما هو الحال في الدية  
 والتعويض عن حوادث الاعتداء على الممتلكات ونحو  
 ذلك وأما من اختار العفو فله الأجر والثواب إن كانت  
 نيته في العفو لله تعالى لقوله جل جلاله: ﴿وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ  
 سَيِّئَةٌ مِثْلُهَا فَمَنْ عَفَا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ لَا يُحِبُّ  
 الظَّالِمِينَ﴾ سورة الشورى الآية 40. ولقوله تعالى: ﴿وَإِنْ  
 تَعَفُّوا وَتَصْفَحُوا وَتَغْفِرُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ سورة التغابن  
 الآية 14.

□□□

حكم ما يعرف بجمعية الموظفين  
**يقول السائل: ما الحكم فيما يسمى بجمعية  
 الموظفين وهل يعتبر ذلك من الربا المحرم  
 وينطبق عليها ما ورد في الحديث ( كل قرض  
 جر نفعاً فهو ربا ) ؟**

**الجواب:** أولاً أبين أن الحديث المذكور في السؤال لم يثبت عن النبي ﷺ بهذا اللفظ وروي بلفظ آخر وهو: ( أن النبي ﷺ نهى عن قرض جر منفعة ) فقد رواه الحارث بن أبي أسامة في مسنده وفي إسناده متروك كما قال الحافظ ابن حجر في التلخيص الحبير 3/34. ورواه البيهقي في السنن الكبرى 5/350 بلفظ: ( كل قرض جر منفعة فهو وجه من وجوه الربا ) وقال البيهقي: موقوف. ورواه البيهقي أيضاً في معرفة السنن والآثار 8/169 والحديث ضعيف، وضعفه الحافظ ابن حجر العسقلاني كما سبق وضعفه الشيخ الألباني في إرواء الغليل 5/235. ومعنى الحديث صحيح ولكن ليس على إطلاقه، فالقرض الذي يجر نفعاً ويكون رباً أو وجهاً من وجوه الربا هو القرض الذي يشترط فيه المقرض منفعة لنفسه فهو ممنوع شرعاً. إذا تقرر هذا فأعود إلى السؤال فأقول إن ما يعرف بجمعية الموظفين هو اتفاق مجموعة من الموظفين على أن يدفع كل منهم مبلغاً متساوياً من المال ويدفع مجموع المبالغ لأحدهم على رأس كل شهر وفي الشهر التالي يأخذه آخر وهكذا حتى تدور الدورة على جميع المشتركين. وهذه المعاملة تعتبر من تبادل القروض وهي معاملة صحيحة شرعاً ولا علاقة لها بالربا وتوضيح ذلك كما يلي: أولاً: إن المقصود بهذه المعاملة ( جمعية الموظفين ) الإرفاق حيث إن القرض الحسن هو عقد إرفاق عند الفقهاء. انظر الموسوعة الفقهية 33/11. وما يفعله الموظفون في جمعية الموظفين إنما هو تسهيل أمورهم بأن يأخذ كل واحد منهم مجموع المبالغ التي يدفعها الجميع شهرياً فيأخذه كل منهم في كل مرة حسب مدة الجمعية وهذا العمل من باب التعاون على الخير وفيه ابتعاد عن القروض المحرمة شرعاً.

ثانياً: إن القرض المحرم في الشريعة الإسلامية هو القرض المشروط بالزيادة عند السداد كما هو الحال في قروض البنوك الربوية التي تفرض فيها الفوائد ( الربا ) وهو ذات الربا المحرم في كتاب الله وسنة رسوله ﷺ قال تعالى: ﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ سورة البقرة الآية 275. وقال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ سورة البقرة الآية 278.

وأما في جمعية الموظفين فلا يوجد زيادة على القرض حيث إن كل واحد من المشاركين في الجمعية يسترد المبالغ التي دفعها بدون زيادة فلذلك فهي قرض غير مشروط بزيادة نفع ولا ينطبق عليها ما ورد في الحديث السابق مع عدم ثبوته: ( كل قرض جر نفعاً فهو ربا ) [ وذلك لأن المنفعة التي فيها الربا أو شبهته ويجب خلو القرض منها: هي الزيادة المشترطة للمقرض على مبلغ القرض في القدر أو الصفة وكذا المنفعة المشترطة له التي يبرز فيها ما يشبه العلاوة المالية كشرط المقرض على المقرض أن يحمل له مجاناً بضاعة يبذل عليها في العادة أجر أو أن يعيره شيئاً ليستعمله المقرض ونحو ذلك. أما منفعة إقراضه نفس المبلغ ولذات المدة مقابل قرضه فليست بزيادة في قدر ولا صفة وليست من جنس المنفعة التي فيها شبهة الربا أو حقيقته وإنما هي من قبيل النفع المشترك الذي لا يخص المقرض وحده بل يعم المقرض والمقرض على السواء ويحقق مصلحة عادلة للطرفين فهذا ليس بمنصوص على تحريمه ولا هو في معنى المنصوص فلزم إبقاؤه على الإباحة ] قضايا فقهية معاصرة في المال والاقتصاد ص 229-230. وقد يقول قائل: إن كل واحد من

المشاركين في جمعية الموظفين انتفع بأموال الآخرين من المشاركين في الجمعية. ويجب عن ذلك بأنه لا مانع شرعاً من أن ينتفع المقرض والمقترض منفعة متبادلة وهذا يشبه تبادل المنافع في مسألة السفتجة المعروفة عند الفقهاء. قال الإمام النووي: [ قوله في باب القرض اقترض على أن يكتب له سفتجة... وهو كتاب يكتبه المستقرض للمقرض إلى نائبه ببلد آخر ليعطيه ما أقرضه ] تهذيب الأسماء واللغات 3/149. وتعتبر السُفْتَجَة عند جمهور الفقهاء من باب القرض وهي جائزة عند جماعة من أهل العلم مع أن المقرض قد أمن خطر الطريق قال الشيخ ابن قدامة المقدسي: [ وروي عنه - أي عن الإمام أحمد - جوازها - السفتجة - لكونها مصلحة لهم جميعاً وقال عطاء كان ابن الزبير يأخذ من قوم بمكة دراهم ثم يكتب لهم بها إلى مصعب بن الزبير بالعراق فيأخذونها منه فسئل عن ذلك ابن عباس، فلم ير به بأساً. وروي عن علي ؑ أنه سئل عن مثل هذا، فلم ير فيه بأساً وممن لم ير به بأساً: ابن سيرين والنخعي رواه كله سعيد. وذكر القاضي أن اللوصي قرض مال اليتيم في بلد ليوفيه في بلد أخرى ليربح خطر الطريق. والصحيح جوازه لأنه مصلحة لهما من غير ضرر بواحد منهما والشرع لا يرد بتحريم المصالح التي لا مضرة فيها بل بمشروعيتها ولأن هذا ليس بمنصوص على تحريمه ولا في معنى المنصوص فوجب إبقاؤه على الإباحة ] المغني 4/240-241.

والسُفْتَجَة فيها نفع للطرفين المقرض والمقترض ولا مانع يمنع من انتفاعهما قال شيخ الإسلام ابن تيمية مرجحاً جواز السفتجة: [ والصحيح الجواز لأن المقرض رأى النفع بأمن خطر الطريق في نقل دراهمه إلى ذلك

البلد وقد انتفع المقترض أيضاً بالوفاء في ذلك البلد  
وأمن خطر الطريق فكلاهما منتفع بهذا الاقتراض  
والشارع لا ينهى عما ينفعهم ويصلحهم وإنما ينهى عما  
يضرهم [ مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية  
29/530.

وقد سئل الشيخ العلامة عبد العزيز بن باز مفتي  
السعودية عن حكم جمعية الموظفين السؤال التالي:  
[ جماعة من المدرسين يقومون في نهاية كل شهر  
بجمع مبلغ من المال من رواتبهم ويعطى لشخص معين  
منهم وفي نهاية الشهر الثاني يعطى لشخص آخر  
وهكذا حتى يأخذ الجميع نصيبهم. وتسمى عند البعض  
بالجمعية، فما حكم الشرع في ذلك؟  
الجواب: ليس في ذلك بأس وهو قرض ليس فيه  
اشتراط نفع زائد لأحد وقد نظر في ذلك مجلس هيئة  
كبار العلماء فقرر بالأكثرية جواز ذلك لما فيه من  
المصلحة للجميع بدون مضرة ... والله ولي التوفيق ]  
فتاوى علماء البلد الحرام ص 841. وجاء أيضاً في  
فتوى بيت التمويل الكويتي حول القروض المتبادلة  
بأنه لا مانع شرعاً من القروض المتبادلة بدون فائدة لا  
أخذاً ولا عطاءً، فتاوى بيت التمويل الكويتي 2/484.  
وخلاصة الأمر أن ما يعرف بجمعية الموظفين جائزة  
شرعاً ولا علاقة لها بالربا.

□□□

الرد على فتوى مجمع البحوث الإسلامية بالأزهر التي أباحت  
فوائد البنوك

**يقول السائل: ما قولكم في فتوى مجمع  
البحوث الإسلامية بالأزهر التي أباحت فوائد  
البنوك؟**

**الجواب:** إن تحريم الربا أمر قطعي في كتاب الله سبحانه وتعالى وسنة نبيه ﷺ وقد انعقد الإجماع على ذلك منذ عهد سلف الأمة قال الله تعالى: ﴿ وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا ﴾ سورة البقرة الآية 275. وقال تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِن تُبْتُمْ فَلَكُمْ رُءُوسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ ﴾ سورة البقرة الآيتان 278-279. وجاء في الحديث: (لعن رسول الله ﷺ أكل الربا ومؤكله وكاتبه وشاهديه وقال: هم سواء ) رواه مسلم. وغير ذلك من الأدلة الكثيرة. وقد أصبح تحريم الربا من المعلوم من الدين بالضرورة، واتفق المسلمون كافة على أنه من كبائر الذنوب ومن الموبقات السبع، وقد أذن القرآن الكريم مرتكبيه بحرب من الله ورسوله كما سبق في الآية الكريمة وهذا ما أجمع عليه العلماء يقول الشيخ ابن قدامة المقدسي: [ وكل قرض سُـرُط فيه أن يزيده فهو حرام بغير خلاف، قال ابن المنذر: أجمعوا على أن المسلف إذا شرط على المستسلف زيادة، أو هدية فأسلف على ذلك أن أخذ الزيادة على ذلك ربا ( المغني 4/240. وأنه لأمر مؤسف حقاً أن تسمع وترى من المشايخ من يخالف هذه الأدلة الصريحة الواضحة بحجج واهية وذرائع فاسدة واجتهادات مخالفة للنصوص مخالفة صريحة ومخالفة لما اتفق عليه علماء الأمة قديماً وحديثاً وأرجو أن لا تكون هذه الفتوى مدفوعة الأجر سلفاً.

وقد ردَّ على هذه الفتوى عدد كبير من أهل العلم وبينوا الخطأ الشنيع الذي وقع فيه مصدرها حيث إن مناط هذه الفتوى غير موجود في الواقع ولا تتعامل به البنوك الربوية مطلقاً بل إن الأنظمة المعمول بها تمنع البنوك

الربوية من ممارسة ما أباحته الفتوى فهي فتوى في  
حادثة لا وجود لها في واقع البنوك الربوية!!!  
وفعلاً إنه لأمر محزن حقاً حينما يفتي بعض المفتين مع  
عدم معرفتهم بواقعة الفتوى معرفة أكيدة فتأتي  
فتواهم بعيدة عن الواقع وقد ذكر أهل العلم أنه يلزم  
المفتي معرفة الحادثة التي يفتي فيها معرفة تامة لأن  
الحكم على الشيء فرع عن تصوره يقول أستاذنا  
الدكتور حسين حامد حفظه الله مبيناً بطلان الفتوى  
المشار إليها: [ هذه المعاملة بهذه الصورة لا يجري  
عليها العمل في البنوك التجارية ولا المتخصصة، لا في  
مصر، ولا في البلاد العربية، بل تناقض ما نصت عليه  
القوانين المدنية وقوانين التجارة وقوانين الجهاز  
المصرفي في هذه البلاد. فإن هذه الفتوى لا تطبق  
على ودائع البنوك. قد يكون البنك مقدم السؤال يطبق  
هذه الصيغة، ويتلقى الودائع بصفته وكيلًا عن المودعين  
في استثمار هذه الودائع في معاملاته المشروعة، وهذه  
مسألة ادعاء على واقع وتحتاج إلى إثبات!!! ومع ذلك  
فإن هذه الوكالة باطلة بالإجماع؛ لأن جميع عوائد  
وأرباح المال المستثمر بعقد الوكالة تكون للموكل؛ لأنه  
المالك للمال المستثمر، كما أنه يتحمل جميع خسائره  
التي تحدث بسبب لا يد للوكيل فيه ولا قدرة له على  
دفعه ولا تلافي آثاره، وللوكيل أجر معلوم يجب النص  
عليه في عقد الوكالة، وهو يحدد بمبلغ مقطوع أو نسبة  
من المال المستثمر، وهو ما لم يتحقق في الصورة  
المسئول عنها، بل إن الوكيل هو الذي يستحق أرباح  
استثمار الوديعة، ويتحمل خسائرها، ويحدد للموكل  
مالك الوديعة قدرًا أو نسبةً من رأس المال، ويسمى  
ربحاً. والبنوك الإسلامية تمارس هذه الصورة بمقتضى  
قوانين ونظم إنشائها؛ فهي تتلقى الودائع وتستثمرها

لحساب أصحابها وعلى مسئوليتهم؛ فلهم أرباح ويتحملون خسائرها التي تحدث بسبب لا يد للبنك فيه، وهو ما يسمى في القانون بالقوة القاهرة والسبب الأجنبي. ويستحق البنك أجراً محددًا في عقد الوكالة في الاستثمار، بمبلغ مقطوع أو نسبة من الوديعة المستثمرة. وبالقطع فإن هذه الودائع مملوكة لأصحابها وليست قرضاً للبنك ولا ديناً في ذمته. والدليل على أن المعاملة موضوع السؤال والفتوى لا يجري عليها العمل، ولا تسمح بها القوانين المطبقة في البنوك، وأن المطبق إنما معاملة أخرى مختلفة عنها جملةً وتفصيلاً، يأتي وفق عدة اعتبارات، هي:

الاعتبار الأول: الفتوى تفترض وجود بنك يتلقى الودائع والمدخرات من المتعاملين معه ليكون وكيلاً عنهم في استثمارها؛ وهو ما يعني وجود عقد وكالة مستوفٍ لشروطه، وتترتب عليه أحكام الشريعة، ينظم العلاقة بين البنك والمودع. وهذا القول مناقض لحكم القوانين المطبقة، ولا وجود له في واقع البنوك. إن الذي ينظم علاقة البنك بمودعيه هو عقد وديعة النقود، أو الوديعة الناقصة بلغة القانون. وحكم هذا العقد أنه ينقل ملكية الوديعة إلى البنك، ويخوله استخدامها لحسابه وعلى مسئوليته؛ فله وحده ربحها وعليه خسارتها، وهو يدفع للمودع فائدة وهي نسبة من رأس المال مرتبطة بالمدة وبسُميها ربحاً والبنك يلتزم برد الوديعة؛ لأنه مدين بها، وهذه المعاملة قرض بالقطع، وفقاً لنصوص القانون وحكم الشريعة؛ وهو ما يجعل الزيادة المشروطة عليها ربا بالإجماع ... وكان الواجب أن تصدر الفتوى على المعاملة حسبما يقررها القانون ويجري عليها العمل دون افتراض صورة خيالية غير واقعة، حتى لا يقع اللبس لدى العامة بأن حكم هذه

الصورة المتخيلة ينطبق على ما يجري عليه العمل في البنوك. فالمادة رقم 726 من القانون المدني الجديد تنص على أنه ( إذا كانت الوديعة مبلغاً من النقود، أو أي شيء آخر مما يهلك بالاستعمال، وكان المودع عنده مأذوناً له في استعماله؛ اعتبر العقد قرضاً ). وهذا هو الحكم في بقية القوانين العربية ويقول الدكتور السنهوري: [ وأكثر ما ترد الوديعة الناقصة على ودائع النقود في المصارف؛ حيث تنتقل ملكية النقود إلى المصرف، ويرد مثلها بعد الطلب أو بعد أجل، بل ويدفع المصرف في بعض الأحيان فائدة عنها؛ فيكون العقد في هذه الحالة قرضاً، وقد أحسن المشرع المصري في اعتبار الوديعة الناقصة قرضاً ] ثم يقول: [ لا محل للتمييز بين الوديعة الناقصة ( وديعة النقود ) والقرض؛ حيث إن المودع في الوديعة الناقصة ينقل ملكية الشيء المودع إلى المودع عنده، ويصبح هذا مديناً برد مثله ] وتنص المادة 301 من القانون رقم 17 لسنة 1999 بإصدار قانون التجارة المصري على أن ( وديعة النقود عقد يخول البنك ملكية النقود المودعة، والتصرف فيها بما يتفق ونشاطه، مع التزام برد مثلها للمودع، طبقاً لشروط العقد ). وتنص المادة 300 من نفس القانون على أن أحكام الباب الثالث منه، الخاص بعمليات البنوك، ومنه المادة 301 ( تسري على العمليات التي تعقدها البنوك مع عملائها، تجاراً كانوا أم غير تجار، وأياً كانت طبيعة هذه العمليات ). فهذه النصوص القانونية تقطع بأن وديعة النقود في البنوك قرض. وقد أكد فقهاء القانون هذا بما لا يدع مجالاً للشك. وحيث إن هناك إجماعاً على أن كل قرض جر نفعاً فهو ربا... فإن ما يصرف للمودع يعد ربا وإن سُمي ربحاً أو عائداً... وإني لأعجب كيف غاب عن

العلماء الأفاضل أعضاء المجمع هذه الحقائق مع سعة علمهم وغزارة إطلاعهم؟ غير أن عذرهم هو أنهم يجيبون على سؤال يعرض صورة محددة، هي ( تلقي البنك للودائع لاستثمارها بطريق الوكالة في صيغ استثمار مشروعة )، وكان الجواب على قدر السؤال وإن بصورة افتراضية غير متحققة في الواقع. وإن كنا سنرى أن تحديد مبلغ مقدماً للمودع بصفته موكلًا لا يجوز شرعاً، ولو سمي ربحاً؛ لأنه يناقض أحكام الوكالة في الاستثمار التي أجمع عليها الفقهاء، وهي: أن ربح الوديعة المستثمرة كله للمودع، وأن خسارتها التي لا يد للوكيل فيها عليه. وأن أجر الوكيل يجب تحديده عند توقيع عقد الوكالة بمبلغ مقطوع أو نسبة من الوديعة المستثمرة. وهذا كله يقتضي أن يمسك الوكيل (البنك) حساباً مستقلاً للوديعة أو مجموع الودائع، يقيد فيه الإيرادات والمصروفات حتى يتحدد الربح الذي يستحقه المودع أو مجموعة المودعين، وذلك على النحو الذي تمارسه البنوك الإسلامية في عمليات الاستثمار بطريق الوكالة.

الاعتبار الثاني: أنه على فرض أن العقد الذي ينظم علاقة البنك والمودعين فيه هو عقد وكالة في الاستثمار، وهو فرض يناقض حكم القوانين وبنافي الواقع العملي؛ فإن البنوك التجارية والمتخصصة لا تملك استثمار الودائع بنفسها استثماراً مباشراً؛ بمعنى الاتجار فيه، بل تملك إقراضه للغير بفائدة. فالقانون المصري رقم 163 لسنة 1957 والقوانين المعدلة له تنص على ما يأتي: المادة رقم 26 مكرراً تنص على أنه ( تخضع جميع البنوك التي تمارس عملياتها داخل جمهورية مصر العربية لأحكام هذا القانون). والمادة رقم 38 من نفس القانون تنص على أنه ( يُعتبر بنكاً

تجارياً كل منشأة تقوم بصفة معتادة بقبول ودائع تدفع عند الطلب أو بعد أجل لا يجاوز سنة ).

والمادة رقم 39 من نفس القانون تنص على أنه ( يحظر على البنك التجاري أن يباشر العمليات الآتية: أ. التعامل في المنقول أو العقار بالشراء أو البيع أو المقايضة فيما عدا:

1. العقار المخصص لإدارة أعمال البنك ...
  2. المنقول أو العقار الذي تتول ملكيته إلى البنك وفاءً لدين له قبل الغير قبل أن يقوم البنك بتصفيته خلال سنة من تاريخ أيلولة الملكية بالنسبة للمنقول وحتى سنوات بالنسبة للعقار ...
  - ب. امتلاك أسهم الشركات المساهمة، وبشترط ألا تجاوز القيمة الاسمية للأسهم التي يملكها البنك في الشركة مقدار رأسماله المصدر واحتياطياته". والمادة رقم 45 تنص على أنه ( يحظر على البنوك العقارية والبنوك الصناعية وبنوك الاستثمار نفس الأعمال المحظورة على البنوك التجارية ).
- فهذه النصوص تقطع بأنه يحظر على البنوك التجارية وغير التجارية العاملة في مصر الاستثمار عن طريق الاتجار بالشراء والبيع بصفة مطلقة، إلا إذا كان التملك وفاءً لدين، وبشترط التصرف في العقار أو المنقول خلال مدة محددة، أو كان العقار مستخدماً لإدارة البنك أو لأماكن ترفية موظفيه. وحتى في حالة المشاركة في تأسيس الشركات وشراء أسهم، يحظر على البنك أن يمس الودائع مطلقاً، بل إن له أن يتصرف في حدود حقوق المساهمين. فافتراض الفتوى محل النظر أن البنوك تقوم باستثمار الودائع بالاتجار فيها بالبيع والشراء بصفة مباشرة، أو حتى شراء أسهم الشركات افتراض غير صحيح، وبناء الفتوى عليه باطل. وإذا كنا

نتكلم عن أمر واقع.. فأين هو؟ وأي بنك يقوم باستثمار الودائع بنفسه استثماراً مباشراً؟ وأين يعمل؟ أي عمل في مصر أم في الخارج؟ ... وعلى كل حال فإن الفتوى لا يتحقق مناط تطبيقها في البنوك التجارية أو المتخصصة؛ لأن الفتوى تفترض قيام البنوك التي تتلقى الودائع بصفقتها وكيل استثمار، باستثمار هذه الودائع بنفسها استثماراً مباشراً بالاتجار فيها بالبيع والشراء وغيرهما، وهذا محظور على هذه البنوك ...

الاعتبار الثالث: وعلى فرض أن البنوك تتلقى الودائع بصفقتها وكيل استثمار، وعلى فرض أنها تملك استثمار الودائع بنفسها استثماراً مباشراً بالاتجار فيها بالبيع والشراء وشراء الأسهم، وهو فرض غير جائز قانوناً وغير واقع عملاً وممارسةً، على فرض ذلك كله.. فإن الفتوى تنص على أن استثمار الودائع يكون في "عمليات البنوك المشروعة". وهذا الفرض غير واقع؛ ذلك أن البنوك تملك استخدام الودائع في عمليات الإقراض بفائدة، وهي ربا محرم باتفاق. والفتوى نفسها لم تتعرض لحكم استخدام البنك لودائعه في إقراضها بفائدة برغم كونه ربا محرماً باتفاق. وتنص المادة الرابعة من القانون رقم 37 لسنة 1992 على أن تُستبدل بكلمة "الفائدة" أينما وردت في القانون رقم 163 لسنة 1957 أو القانون رقم 120 لسنة 1975 كلمة "العائد"، وهو لا يغير من الحكم الشرعي، وهو حرمة كل زيادة عن مبلغ القرض؛ ذلك أن الحكم الشرعي مرتبط بكلمة "النفع" بكل صورته وجميع أشكاله، بصرف النظر عن التسمية التي تُطلق عليه، ربحاً كانت أو عائداً أو هديةً أو منحةً أو مكافأةً أو جائزةً ... وإذا ثبت أن الودائع تستخدم بطريق الإقراض بفائدة أو عائد -كما يسميه القانون-، كان افتراض الفتوى أن

البنك يستثمر الودائع في معاملاته المشروعة افتراضاً غير واقع وغير صحيح، وبناء الفتوى عليه باطل، ولو فرض أن هناك بنكاً يتلقى الودائع بصفته وكيل استثمار، ويستثمرها في معاملاته المشروعة استثماراً مباشراً بصيغ وعقود استثمار مشروعة ولا يقرضها للغير بفائدة؛ لكانت الفتوى منطبقة على هذا البنك ( أي يتحقق فيه مناط الفتوى ).

فالفتوى التي بين أيدينا أنيطت وارتبطت وتعلقت بينك يتلقى الودائع وفق عقد وكالة في الاستثمار، وليس وفق عقد وديعة تأخذ حكم القرض، ويقوم باستثمار هذه الودائع، والاتجار فيها بنفسه ( وهذا محظور على البنوك القائمة )، ويتم التعامل فيها بصيغ وعقود استثمار شرعية، وليس بإقراضها بفائدة كما هو الوضع في البنوك العادية. فإذا ما اختل أو انعدم أحد هذه العناصر التي تشكل مناط الفتوى فإن الفتوى لا تطبق. ولقد ذكرنا أن الفتوى تنطبق على البنوك الإسلامية، مع ملاحظة أن البنوك الإسلامية تلتزم بشروط وأحكام الوكالة الشرعية، وأهمها حرمة اشتراط ربح محدد للمودع بصفته موكلًا؛ لأن هذا باطل بالإجماع، وصرف الربح كله للمودع بعد خصم أجره البنك المحددة في عقد الوكالة، وتحميل المودع بصفته موكلًا جميع مخاطر استثمار الوديعة، وخسائرها التي لا يد للبنك فيها، ولا قدرة له على توقعها أو تلافي آثارها ( أي: إذا كانت بسبب قوة قاهرة، أو بسبب أجنبي بلغة القانون ).

ولو وُجد بنك يتلقى الودائع بعقد وكالة مستوفية لشروطها، وتترتب عليها أحكامها الشرعية؛ لكانت معاملاته صحيحة. ولكن الوكالة المذكورة في الفتوى، على الرغم من أنها مجرد اختراع وخيال يناقض أحكام

القوانين وواقع العمل؛ فإنها وكالة باطلة بالإجماع؛ لأن الوكيل (البنك) يأخذ أرباح الوديعة، وليس أجراً محددًا في عقد الوكالة، ويتحمل خسائرها، ويشترط للمودع (الموكل) مبلغًا محددًا مقدمًا أسماه ربحًا، وهذه وكالة باطلة بإجماع الفقهاء طوال 14 قرنًا من الزمان، ولا أظن أن هذا يغيب عن علم أصحاب الفضيلة أعضاء المجمع، وهم من المشهود لهم بالعلم والفضل والورع. وخلاصة الرد على هذا الجزء من الفتوى أنها فتوى في معاملة افتراضية؛ حيث هذه المعاملة المستفتى فيها غير جائزة قانونًا، وغير واقعة عملاً، بالنسبة للبنوك العاملة في مصر، بل وفي غيرها من البلاد العربية وغيرها. وهي صورة بنك يتلقى الودائع بصفة وكيل استثمار، ويستثمر هذه الودائع بنفسه في معاملات وبصیغ وعقود استثمار مباشرة، وهذه المعاملات وتلك البصیغ تتفق مع أحكام الشريعة الإسلامية. وإذا فرضنا جدلاً أن البنوك تقبل الودائع بصفتها وكيلاً عن المودعين لاستثمارها بنفسها والاتجار فيها استثماراً مباشراً؛ فإن هذا الاستثمار يجب أن يكون بصیغ استثمار شرعية كالبيع والشراء والاستصناع والمراوحة والسلم والمشاركة وغيرها من البصیغ والعقود الشرعية، وليس بصیغة الإقراض بفائدة، كما أنه يجب أن تكون الوكالة في الاستثمار مستوفية لشروطها الشرعية، وتترتب عليها الأحكام والآثار التي ترتبها الشريعة الإسلامية؛ من كون الربح كله للمودعين، وللبنك الأجر المحدد المتفق عليه في عقد الوكالة، على أن تكون خسارة الودائع التي لا يد للبنك فيها على أصحابها؛ لأنهم المالكون لها. وهذا يقتضي أن يُفرد البنك للودائع التي يستثمرها بطريق الوكالة حساباً مستقلاً منتظماً مُدَقَّقاً، تقيد فيه إيرادات ومصروفات

جميع المعاملات الشرعية التي يقوم بها البنك، حتى يتحدد الربح المستحق للمودعين، بعد أن يخضم البنك الأجرة المتفق عليها عند الإيداع. إن كان التناول النقدي السابق يتعلق بالإشكال الذي انطوى عليه السؤال من توصيف غير حقيقي لطبيعة النشاط الاقتصادي الذي تمارسه المصارف، ومن ثم سوء الفهم المترتب على هذا التوصيف الخاطئ؛ فإن الجزء الذي بين أيدينا يتناول تجاوزات في فتوى مجمع البحوث نفسها.

لقد ذكرت الفتوى بعض الأدلة على ما توصلت إليه من حكم بأن تحديد الأرباح مقدماً لأصحاب الودائع في البنوك حلال لا شبهة فيه. **واستكمالاً للبحث فإني أذكر هذه الأدلة، أو بالأحرى التعليلات والمناسبات التي ذكرت لتأكيد هذه الفتوى:**

أولاً: جاء في الفتوى أنه "من المعروف أن البنوك عندما تحدد للمتعاملين معها هذه الأرباح أو العوائد مقدماً، إنما تحددتها بعد دراسة دقيقة للأسواق المالية أو المحلية وللأوضاع الاقتصادية في المجتمع، ولظروف كل معاملة أو نوعها ومتوسط أرباحها".

وهذا التعليل أو التدليل ليس في محل النزاع؛ لأن الخلاف ليس في طريقة تحديد ما يُعطى للمودع، بل في الحكم الشرعي لما يُعطى، بصرف النظر عن مقداره وطريقة تحديده. وقد تقدم أن الوديعة تُعد قرضاً بنص القوانين وجامع الفقهاء، " وكل قرض جر نفعاً فهو ربا" بنص الحديث الشريف؛ ذلك أن واقع البنوك أنها تتلقى الودائع وتملكها، وتستقل باستخدامها في إقراض الغير بفائدة، مع التزامها بردها مع الفائدة، وهذا هو حكم القرض بنص القانون، ولا دخل بعد ذلك في كيفية أو طريقة تحديد هذا النفع أو مقداره أو

مسماه؛ فقد تُسمى هذه النتيجة نفعاً أو ربحاً أو عائداً أو فائدةً أو مكافأةً أو هديةً؛ لأن العبرة بما يرتبه العقد من آثار بين عاقديه. والأحكام تُبنى على الواقع لا على الخيال. ودعوى أن البنك وكيل استثمار، وأنه يستثمر الودائع بنفسه في معاملات مشروعة، تقدم تنفيده وإبطاله، وتوضيح مخالفته للقانون والشرع والواقع. ثانياً: جاء في الفتوى أنه من المعروف أن هذا التحديد ( للربح الذي يعطى للمودع ) قابل للزيادة أو النقص؛ بدليل أن شهادات الاستثمار بدأت بتحديد العائد، ثم ارتفع إلى أكثر من 15%، ثم انخفض الآن إلى ما يقارب 10%.

وهذا التعليل أو التعديل في غير الموضوع الذي نتحدث عنه؛ إذ الحديث عن الصفة الشرعية لما يعطيه البنك للمودع؛ وقد تقدم أنه ربا؛ لأنه منفعة يمنحها المقترض للمقرض ( زيادة عن الدين؛ لأنها نسبة من رأس المال مقابل الأجل ). ولا يجادل أحد في أن هذا هو حقيقة الربا؛ لقوله ﷺ: ( كل قرض جر نفعاً فهو ربا )، ولإجماع الأمة على أن الزيادة على الدين في مقابل الأجل هي الربا، سواء تحددت وشُرطت مقدماً كما جاء في السؤال والفتوى، أو كانت العادة جارية في البنوك بذلك.

وإذا ثبت أن الوديعة النقدية قرض يفيد ملك البنك للوديعة، وحقه في استخدامها مع رد مثلها، وأن ذلك قرض بحكم القانون والشرع؛ فإن كل زيادة على القرض تُعطى للمودع تكون رباً مهما كان قدرها، أو طريقة تحديدها، أو التسمية التي تُطلق عليها، أو تغييرها بالزيادة والنقصان. ودعوى أن البنك يتلقى الودائع بصفته وكيل استثمار، وأنه يستثمرها بنفسه في معاملته المشروعة بالاتجار والبيع والشراء وغير ذلك

من عقود وصيغ الاستثمار الشرعية، دعوى يكذبها الواقع، ويحظرها القانون، كما سبق شرحه وإثباته. ثالثاً: جاء في الفتوى أن ( الخلاصة أن تحديد الربح مقدماً للذين يستثمرون أموالهم عن طريق الوكالة الاستثمارية في البنوك أو غيرها حلال، ولا شبهة في هذه المعاملة؛ فهي من قبيل المصالح المرسلة، وليست من العقائد أو العبادات التي لا يجوز فيها التغيير أو التبديل ).

والرد على ذلك يكون بتناول عدة جزئيات على النحو التالي:

أولاً: الحكم الشرعي إذا ثبت بالدليل، وعُرف مناطه؛ فلا يجوز تغييره ولا تبديله بحال، يستوي في ذلك العقائد والعبادات وغيرها من المعاملات. غير أن تفسير النصوص الشرعية، وتحديد مجال أعمالها، يُرجع فيه إلى المصلحة التي شرع الحكم لتحقيقها، وذلك في المعاملات بخلاف العبادات التي يقف فيها المجتهد عند النص ولا يتوسع في تفسيره. وهذا أصل أكده الإمام الشاطبي وغيره، غير أنه في جميع الحالات إذا توصل المجتهد بهذا المنهج إلى حكم شرعي فإنه لا يحل تغييره أو تبديله.

وثمة فرق بين العبارتين؛ إذ إن عبارة التغيير والتبديل لأحكام الشريعة تُوهم أنها غير ملزمة للمكلف، وهذا رأي نسب إلى الطوفي الحنبلي، وهو منه بريء ( راجع نظرية المصلحة في الفقه الإسلامي ص: 533، وما بعدها لكاتب التعليق )، إذ لم يقل بذلك أحد في تاريخ الاجتهاد الإسلامي. فقد نسب بعض المحدثين إلى الطوفي أنه يقدم المصلحة على النص والإجماع في المعاملات، ورموه بأنه أول من فتح باب الشر، وأن ما قاله "باطل" صادر عن "مضل" "فاجر" "ساقط"، ولا

يقول بقوله إلا من هو "أسقط منه"، وأن رأيه في المصلحة "إلحاد مكشوف"، من أعار له سمعاً لم يكن له نصيب من العلم ولا من الدين، وأن مذهبه ليس غلطاً فقط من عالم حسن النية يحتمل التأويل، بل فتنة فتح بابها قاصد شر ومثير فتن. ويقول الإمام أبو زهرة عن الطوفي: [إن مهاجمته للنصوص وفكرة نسخها بالمصالح أسلوب شيعي].

ثانياً: هذه المعاملة ليست من باب المصالح المرسلة؛ لأنها وكالة في الاستثمار كما جاء في الفتوى. وقد بينت الشريعة الإسلامية شروط الوكالة وأحكامها. فليست مما سكتت عنه النصوص الشرعية، وهذه الأحكام باتفاق الفقهاء، هي:

1. وجوب النص على أجر الوكيل في عقد الوكالة، سواء كان مبلغاً مقطوعاً أو نسبةً من المال المستثمر.
2. إن أرباح المال المستثمر كلها للموكل، وخسارته عليه بحكم أنه المالك للمال.
3. وجوب إمساك الوكيل حساباً مستقلاً عن عمليات الوكالة تقيده فيه إيرادات العمليات ومصروفاتها؛ حتى تتحدد الأرباح التي يستحقها الموكل بعد خصم أجره الوكيل.

والوكالة المُدَّعاة في الفتوى، رغم أنها مجرد خيال غير واقع، فهي وكالة باطلة؛ لأنها لم تستوفِ شروطها الشرعية، ولم يترتب عليها الأحكام التي رتبها الشارع عليها.

وخلاصة ردنا على الفتوى أنها لا تطبق على البنوك التي تعمل في مصر، ولا في غيرها من البلاد العربية؛ لأن مناط الفتوى غير متحقق في هذه البنوك؛ فهي ليست وكيلة في الاستثمار، ولا تملك الاستثمار والاتجار في الودائع بطريقة مباشرة بحكم القوانين المنشئة لها،

كما أن توظيفها للمال غير مشروع؛ لأنها تقرضها بفائدة محرمة.

وإذا فرض وجود نظام مصرفي يقوم على أساس الوكالة في الاستثمار؛ فإن هذه الوكالة يجب أن تتوافر شروطها الشرعية، وأن تترتب عليها أحكامها التي لا تُنافي مقتضاها.

إن البنوك الإسلامية تقوم بتلقي الودائع، واستثمارها بطريق مباشر، وبصيغ وعقود شرعية في عقد الوكالة في الاستثمار بجانب صيغ أخرى. (أ.هـ كلام أستاذنا د. حسين حامد نقلاً عن موقع إسلام أون لاين. نت. ومما يؤكد أن هذه الفتوى غير صحيحة أنها بنيت على تصور خاطيء لما عليه العمل في البنوك الربوية حيث إن حقيقة البنك الربوي أنه تاجر ديون يقترض ويقرض وهذا يغطي أكثر من 75% من أعمال البنوك الربوية وهي لا تقوم بتشغيل الأموال في المشاريع ولا تقوم بالاستثمار الحقيقي.

ويضاف لما سبق أن هذه الفتوى مخالفة لجميع ما اتفق عليه أهل العلم في عصرنا من تحريم للربا بجميع أشكاله ومن ذلك:

1. قرار المجمع الفقهي التابع لرابطة العالم الإسلامي بمكة المكرمة فقد جاء فيه ما يلي : فإن مجلس المجمع الفقهي في دورته التاسعة المنعقدة بمبنى رابطة العالم الإسلامي بمكة المكرمة في الفترة من يوم السبت 12 رجب 1406هـ إلى يوم السبت 19 رجب 1406هـ قد نظر في موضوع ( تفشي المصارف الربوية وتعامل الناس معها، وعدم توفر البدائل عنها ) وهو الذي أحاله إلى المجلس معالي الأمين العام نائب رئيس المجلس. وقد استمع المجلس إلى كلام السادة الأعضاء حول هذه القضية الخطيرة، التي يقترف فيها

محرم بيّن، ثبت تحريمه بالكتاب والسنة والإجماع، وأصبح من المعلوم من الدين بالضرورة، واتفق المسلمون كافة على أنه من كبائر الإثم والموبقات السبع، وقد أذن القرآن الكريم مرتكبيه بحرب من الله ورسوله، قال تعالى: ( يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وذروا ما بقي من الربا إن كنتم مؤمنين فإن لم تفعلوا فأذنوا بحرب من الله ورسوله وإن تبتم فلكم رؤوس أموالكم لا تظلمون ولا تظلمون ) سورة البقرة الآية 279. وقد صح في الحديث: ( لعن رسول الله ﷺ آكل الربا ومؤكله وكاتبه وشاهديه وقال: هم سواء ) رواه مسلم. كما روى ابن عباس عنه: ( إذا ظهر الزنا والربا في قرية فقد أحلوا بأنفسهم عذاب الله عز وجل ) وروى نحوه ابن مسعود.

وقد أثبتت البحوث الاقتصادية الحديثة أن الربا خطر على اقتصاد العالم وسياسته، وأخلاقياته وسلامته، وأنه وراء كثير من الأزمات التي يعانيتها العالم، وألا نجاة من ذلك إلا باستئصال هذا الداء الخبيث الذي هو الربا من جسم العالم، وهو ما سبق به الإسلام منذ أربعة عشر قرناً.

ومن نعم الله تعالى أن المسلمين بدأوا يستعيدون ثقتهم بأنفسهم ووعدهم لهويتهم، نتيجة وعيهم لدينهم، فتراجعت الأفكار التي كانت تمثل مرحلة الهزيمة النفسية أمام الحضارة الغربية، ونظامها الرأسمالي، والتي وجدت لها يوماً من ضعاف الأنفس من يريد أن يفسر النصوص الثابتة الصريحة قسراً لتحليل ما حرم الله ورسوله.

وقد رأينا المؤتمرات والندوات الاقتصادية التي عقدت في أكثر من بلد إسلامي، وخارج العالم الإسلامي أيضاً، تقرر بالاجماع حرمة الفوائد الربوية وثبتت للناس

إمكان قيام بدائل شرعية عن البنوك والمؤسسات القائمة على الربا. ثم كانت الخطوة العملية المباركة، هي إقامة مصارف إسلامية خالية من الربا والمعاملات المحظورة شرعاً، بدأت صغيرة ثم سرعان ما كبرت، قليلة ثم سرعان ما تكاثرت حتى بلغ عددها الآن في البلاد الإسلامية وخارجها أكثر من تسعين مصرفاً. وبهذا كذبت دعوى العلمانيين وضحايا الغزو الثقافي الذين زعموا يوماً أن تطبيق الشريعة في المجال الاقتصادي مستحيل، لأنه لا اقتصاد بغير بنوك، ولا بنوك بغير فوائد. وقد وفق الله بعض البلاد الإسلامية مثل باكستان لتحويل بنوكها الوطنية إلى بنوك إسلامية لا تتعامل بالربا أخذاً ولا عطاءً، كما طلبت من البنوك الأجنبية أن تغير نظامها بما يتفق مع اتجاه الدولة، وإلا فلا مكان لها، وهي سنة حسنة لها أجرها وأجر من عمل بها إن شاء الله. ومن هنا يقرر المجلس ما يلي:

أولاً: يجب على المسلمين كافة أن ينتهوا عما نهى الله تعالى عنه من التعامل بالربا، أخذاً وعطاءً، والمعونة عليه بأية صورة من الصور، حتى لا يحل بهم عذاب الله، وحتى لا يؤذونوا بحرب من الله ورسوله.

ثانياً: ينظر المجلس بعين الارتياح والرضا إلى قيام المصارف الإسلامية، التي هي البديل الشرعي للمصارف الربوية، ويعنى بالمصارف الإسلامية كل مصرف ينص نظامه الأساسي على وجوب الالتزام بأحكام الشريعة الإسلامية الغراء في جميع معاملاته ويلزم إدارته بوجوب وجود رقابة شرعية ملزمة. ويدعو المجلس المسلمين في كل مكان إلى مساندة هذه المصارف وشد أزرها، وعدم الاستماع إلى الإشاعات المغرضة التي تحاول أن تشوش عليها، وتشوه صورتها بغير حق.

ويرى المجلس ضرورة التوسع في إنشاء هذه المصارف في كل أقطار الإسلام، وحيثما وجد للمسلمين تجمع خارج أقطاره، حتى تتكون من هذه المصارف شبكة قوية تهئ لاقصاد إسلامي متكامل. ثالثاً: يحرم على كل مسلم يتيسر له التعامل مع مصرف إسلامي أن يتعامل مع المصارف الربوية في الداخل أو الخارج، إذ لا عذر له في التعامل معها بعد وجود البديل الإسلامي، ويجب عليه أن يستعيض عن الخبيث بالطيب ويستغني بالحلال عن الحرام. رابعاً: يدعو المجلس المسؤولين في البلاد الإسلامية والقائمين على المصارف الربوية فيها إلى المبادرة الجادة لتطهيرها من رجس الربا، إستجابة لنداء الله تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴾ سورة البقرة الآية 278. وبذلك يسهمون في تحرير مجتمعاتهم من آثار الاستعمار القانوني والاقتصادية.

خامساً: كل مال جاء عن طريق الفوائد الربوية هو مال حرام شرعاً، لا يجوز أن ينتفع به المسلم - مودع المال - لنفسه أو لأحد ممن يعوله في أي شأن من شئونه، ويجب أن يصرف في المصالح العامة للمسلمين، من مدارس ومستشفيات وغيرها، وليس هذا من باب الصدقة وإنما هو من باب التطهر من الحرام. ولا يجوز بحال ترك هذه الفوائد للبنوك الربوية، للتقوي بها، يزداد الإثم في ذلك بالنسبة للبنوك في الخارج، فإنها في العادة تصرفها إلى المؤسسات التنصيرية واليهودية، وبهذا تغدو أموال المسلمين أسلحة لحرب المسلمين وإضلال أبنائهم عن عقيدتهم، علماً بأنه لا يجوز أن يستمر في التعامل مع هذه البنوك الربوية بفائدة أو بغير فائدة. كما يطالب المجلس القائمين

على المصارف الإسلامية أن ينتقوا لها العناصر المسلمة الصالحة، وأن يوالوها بالتوعية والتفقيه بأحكام الإسلام وأدابه حتى تكون معاملاتهم وتصرفاتهم موافقة لها.

2. قرار مجمع الفقه الإسلامي المنبثق عن منظمة المؤتمر الإسلامي:

فإن مجلس مجمع الفقه الإسلامي المنبثق عن منظمة المؤتمر الإسلامي في دورة انعقاد مؤتمره الثاني بجدة من 10 - 16 ربيع الثاني 1406هـ، الموافق 22 - 28 ديسمبر 1985م. بعد أن عرضت عليه بحوث مختلفة في التعامل المصرفي المعاصر وبعد التأمل فيما قدم ومناقشته مناقشة مركزة أبرزت الآثار السيئة لهذا التعامل على النظام الاقتصادي العالمي، وعلى استقراره خاصة في دول العالم الثالث.

وبعد التأمل فيما جرّه هذا النظام من خراب نتيجة إغراضه عما جاء في كتاب الله تعالى من تحريم الربا جزئياً وكلياً تحريماً واضحاً بدعوته إلى التوبة منه، وعلى الاقتصاد على استعادة رءوس أموال القروض دون زيادة أو نقصان قل أو كثر، وما جاء من تهديد بحرب مدمرة من الله ورسوله للمرابين.

قرر: أولاً: أن كل زيادة (أو فائدة) على الدين الذي حل أجله وعجز المدين عن الوفاء به مقابل تأجيله، وكذلك الزيادة (أو الفائدة) على القرض منذ بداية العقد: هاتان صورتان رباً محرماً شرعاً.

ثانياً: إن البديل الذي يضمن السيولة المالية والمساعدة على النشاط الاقتصادي حسب الصورة التي يرتضيها الإسلام - هي التعامل وفقاً للأحكام الشرعية - ولا سيما ما صدر عن هيئات الفتوى المعنية

بالنظر في جميع أحوال التعامل التي تمارسها المصارف الإسلامية في الواقع العملي. ثالثاً: قرر المجمع التأكيد على دعوة الحكومات الإسلامية إلى تشجيع المصارف الإسلامية القائمة، والتمكين لإقامتها في كل بلد إسلامي لتغطي حاجة المسلمين كيلا يعيش المسلم في تناقض بين واقعه ومقتضيات عقيدته.

3. قرار المؤتمر الإسلامي الثاني لمجمع البحوث الإسلامية بالقاهرة، عام: 1385هـ، الموافق 1965م. وقد جاء فيه مايلي:

1. الفائدة على أنواع القروض كلها ربا محرم، لا فرق في ذلك بين ما يسمى بالقرض الاستهلاكي، وما يسمى بالقرض الإنتاجي لأن نصوص الكتاب والسنة في مجموعها قاطعة في تحريم النوعين.

2. كثير الربا وقليله حرام، كما يشير إلى ذلك الفهم الصحيح في قوله تعالى: ( يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً ).

3. الإقراض بالربا محرم لا تبيحه حاجة ولا ضرورة، والاقتراض بالربا محرم كذلك، ولا يرتفع إثمه إلا إذا دعت إليه الضرورة... وكل امرئ متروك لدينه في تقدير ضرورته.

4. أعمال البنوك من الحسابات الجارية وصرف الشيكات وخطابات الاعتماد والكمبيالات الداخلية التي يقوم عليها العمل بين التجار والبنوك في الداخل: كل هذا من المعاملات المصرفية الجائزة، وما يؤخذ في نظير هذه الأعمال ليس من الربا.

5. الحسابات ذات الأجل، وفتح الاعتماد بفائدة، وسائر أنواع الإقراض نظير فائدة كلها من المعاملات الربوية وهي محرمة.

وخلاصة الأمر أنها فتوى باطلة مصادمة للنصوص ومخالفة لما اتفق عليه علماء الأمة بل إنه قد سبق لشيخ الأزهر الذي ذيل الفتوى بتوقيعه أن أفتى سنة 1989م بتحريم مثل هذه المعاملات الربوية فسبحان مغير القلوب وهذا نص فتواه السابقة: [يقول الله تعالى: (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وذروا ما بقي من الربا إن كنتم مؤمنين، فإن لم تفعلوا فاذنوا بحرب من الله ورسوله وإن تبتم فلكم رؤوس أموالكم لا تظلمون ولا تظلمون) سورة البقرة 278 - 279.

ويقول الرسول ﷺ فيما روي عن أبي سعيد قال: قال رسول الله ﷺ: (الذهب بالذهب والفضة بالفضة، والبر بالبر، والشعير بالشعير، والتمر بالتمر والملح بالملح، مثلاً بمثل، يداً بيد، فمن زاد أو استزاد فقد أربى، الآخذ والمعطي فيه سواء) رواه أحمد والبخاري ومسلم. وأجمع المسلمون على تحريم الربا، والربا في اصطلاح فقهاء المسلمين هو: زيادة مال في معاوضة مال بمال دون مقابل. وتحريم الربا بهذا المعنى أمر مجمع عليه في كل الشرائع السماوية، لما كان ذلك، وكان إيداع الأموال في البنوك أو إقراضها أو الاقتراض منها بأي صورة من الصور مقابل فائدة محددة مقدماً زمنياً ومقدراً يعتبر قرضاً بفائدة، وكل قرض بفائدة محددة مقدماً حرام، كانت تلك الفوائد التي تعود على السائل داخله في نطاق ربا الزيادة المحرم شرعاً بمقتضى النصوص الشرعية.

ونصح كل مسلم بأن يتحرى الطريق الحلال لاستثمار ماله، والبعد عن كل ما فيه شبهة حرام لأنه مسؤول يوم القيامة عن ماله من أين اكتسبه؟ وفيم أنفقه؟ مفتي جمهورية مصر العربية.

توقيع: د. محمد طنطاوي سجل 41/124 في 14 رجب  
1409 هـ الموافق 20/2/1989.  
وأخيراً فإن على الناس أن لا يندعوا بمثل هذه  
الفتاوى العرجاء.

□□□

ضمان ما يتلفه الحيوان

**يقول السائل: إن دابته قد انفلتت من رباطها ليلاً وهربت من مربطها وحطمت في طريقها كمية من البلاط لأحد الجيران فطالبه صاحب البلاط بالتعويض المالي فما الحكم في ذلك؟**  
**الجواب:** الأصل عند أهل العلم أن مالك الحيوانات ومن في حكمه هو الضامن إذا كان معها لما تتسبب فيه الحيوانات من جناية على نفس أو مال بضوابط وشروط عند أرباب المذاهب الفقهية.

قال الإمام النووي: [إذا كان مع البهيمة شخص ضمن ما أتلفته من نفس ومال سواء أتلفت ليلاً أو نهاراً وسواء كان سائقها أو راکبها أو قائدها وسواء أتلفت بيدها أو رجلها أو عضها أو ذنبها لأنها تحت يده وعليه تعهدا وحفظها وسواء كان الذي مع البهيمة مالکها أو أجيره أو مستأجراً أو مستعيراً أو غاصباً لشمول اليد وسواء البهيمة الواحدة والعدد] روضة الطالبين 7/400.

وأما إذا لم يكن مع البهيمة أحد من مالك وغيره ففي ذلك تفصيل عند العلماء فقد ورد في الحديث عن حرام بن محيصة عن أبيه أن ( ناقة للبراء بن عازب دخلت حائط رجل فأفسدته عليهم فقضى رسول الله ﷺ على أهل الأموال حفظها بالنهار وعلى أهل المواشي حفظها بالليل ) رواه أبو داود وابن ماجه وصححه الألباني في صحيح سنن أبي داود 2/681. وفي رواية أخرى عن حرام بن محصية الأنصاري عن البراء بن عازب ﷺ قال: ( كانت له ناقة ضارية فدخلت حائطاً فأفسدت فيه فكلم رسول الله ﷺ فيها فقضى أن حفظ الحوائط بالنهار على أهلها وأن حفظ الماشية بالليل على أهلها وأن على

أهل الماشية ما أصابت ماشيتهم بالليل ( رواه أبو داود وابن ماجه وصححه الألباني في المصدر السابق . وقال الشافعي عن الحديث أخذنا به لثبوتة واتصاله ومعرفة رجاله التلخيص الحبير 4/86، والحائط هو البستان إذا كان عليه جدار. عون المعبود 9/350. وفي رواية أخرى أن ناقة البراء بن عازب دخلت حائط رجل فأفسدت فيه فقضى رسول الله ﷺ أن على أهل الحوائط حفظها بالنهار وأن ما أفسدت المواشي بالليل ضامن على أهلها ) رواه مالك في الموطأ والدارقطني. وحديث البراء يعتبر أصلاً في تضمين أصحاب الحيوانات لما أتلفته حيواناتهم ليلاً لقوله ﷺ: ( وأن ما أفسدت المواشي بالليل ضامن على أهلها ). قال الحافظ ابن عبد البر: [ ضامن هنا بمعنى مضمون ] الاستذكار 22/250.

ومن أهل العلم من يحتج في هذه المسألة بقصة داود وسليمان عليهما السلام في الغنم التي نفشت في الحرث قال تعالى: ﴿وَدَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ إِذْ يَحْكُمَانِ فِي الْحَرْثِ إِذْ نَفِثَتْ فِيهِ غَنَمُ الْقَوْمِ وَكُنَّا لِحُكْمِهِمْ شَاهِدِينَ فَفَهَّمْنَاهَا سُلَيْمَانَ وَكُلًّا آتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا وَسَخَّرْنَا مَعَ دَاوُدَ الْجِبَالَ يُسَبِّحْنَ وَالطَّيْرَ وَكُنَّا فَاعِلِينَ﴾ سورة الأنبياء الآيات 78-79.

قال الشوكاني: [ فإن قلت فما حكم هذه الحادثة التي حكم فيها داود وسليمان في هذه الشريعة المحمدية والملة الإسلامية قلت قد ثبت عن النبي ﷺ من حديث البراء أنه شرع لأُمَّته أن على أهل الماشية حفظها بالليل وعلى أصحاب الحوائط حفظها بالنهار وأن ما أفسدت المواشي بالليل مضمون على أهلها وهذا الضمان هو مقدار الذاهب عيناً أو قيمةً وقد ذهب جمهور العلماء إلى العمل بما تضمنه هذا الحديث [ تفسير فتح القدير 3 / 418.

وقال الحافظ ابن عبد البر: [ فأما فساد الزروع والحوائط والكروم فقال مالك والشافعي وأهل الحجاز في ذلك ما ذكرناه عنهم في هذا الباب. وحجتهم حديث البراء بن عازب المذكور فيه مع ما دل عليه القرآن في قصة داود وسليمان: ﴿إِذْ يَخُكِّمَانِ فِي الْحَرْثِ إِذْ نَفَسَتْ فِيهِ غَنَمُ الْقَوْمِ﴾ ولا خلاف بين أهل اللغة أن النفس لا يكون إلا بالليل. وكذلك قال جماعة العلماء بتأويل القرآن وقال الله عز وجل لمحمد ﴿عند ذكر من ذكر من أنبيائه في سورة الأنعام: ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبِهِدَاهُمُ افْتَدَى﴾ فجاز الإقتداء بكل ما ورد به القرآن من شرائع الأنبياء. إلا أن يمنع من ذلك ما يجب التسليم له من نسخ في الكتاب أو سنة واردة عن النبي ﴿ بخلاف ذلك تبين مراد الله فيعلم حينئذ أن شريعتنا مخالفة لشريعتهم فتحمل على ما يجب الاحتمال عليه من ذلك وبالله التوفيق [ فتح المالك 8/344-345.

وقد قال جمهور الفقهاء من المالكية والشافعية والحنابلة بتضمين أصحاب المواشي ما أتلفته مواشيهم ليلاً. قال الإمام البغوي: [ ذهب إلى هذا بعض أهل العلم أن ما أفسدت الماشية بالنهار من مال الغير فلا ضمان على ربها وما أفسدت بالليل يضمه ربها لأن في عرف الناس أن أصحاب الحوائط والبساتين يحفظونها بالنهار وأصحاب المواشي يسرحونها بالنهار ويردونها بالليل إلى المراح فمن خالف هذه العادة كان خارجاً عن رسوم الحفظ إلى حد التصيير هذا إذا لم يكن مالك الدابة معها فإن كان معها فعليه ضمان ما أتلفته سواء كان راكبها أو سائقها أو قائدها أو كانت واقفة وسواء أتلفت بيدها أو رجلها أو فمها وإلى هذا ذهب مالك والشافعي [ شرح السنة 8/236.

وقال الحافظ ابن عبد البر: [ وإنما وجب - والله أعلم - الضمان على أرباب المواشي فيما أفسدت من الزرع وشبهه بالليل دون النهار لأن الليل وقت رجوع الماشية إلى مواضع مبيتها من دور أصحابها ورحالهم ليحفظوها ويمسكوها عن الخروج إلى حرث الناس وحوائطهم لأنها لا يمكن أربابها من حفظها بالليل لأنه وقت سكون وراحة لهم مع علمهم أن المواشي قد آواها أربابها إلى أماكن قرارها ومبيتها وأما النهار فيمكن فيه حفظ الحوائط وحرزها وتعاهدتها ودفع المواشي عنها. ولا غنى لأصحاب المواشي عن مشيتها لترعى فهو عيشها فألزم أهل الحوائط حفظها نهاراً لذلك والله أعلم وألزم أرباب الماشية ضمان ما أفسدت ليلاً لتفريطهم في ضبطها وحبسها عن الانتشار بالليل. ولما كان على أرباب الحوائط حفظ حوائطهم في النار فلم يفعلوا كانت المصيبة منهم لتفريطهم أيضاً وتضييعهم ما كان يلزمهم من حراسة أموالهم ] الاستذكار 254/22-255.

ويؤخذ من كلام أهل العلم أن تفريق النبي ﷺ بين إفساد المواشي بالنهار وإفسادها بالليل لأنه بالنهار يمكن التحفظ من الماشية دون الليل فإذا أتلقت بالنهار فالتقصير من أصحاب المزارع في حفظ زرعهم فلا يكون الإتلاف بالنهار موجبا للضمان بخلاف الإتلاف بالليل فإن التقصير يكون من صاحب المواشي فيكون الإتلاف بالليل موجبا للضمان. انظر الضرر في الفقه الإسلامي 1/350.

وقد ذهب بعض أهل العلم إلى تخصيص حديث ناقة البراء بإتلاف المزروعات فقط ولم يعتبروا إتلاف الحيوانات لغير المزروعات موجبا للضمان قال الشيخ ابن قدامة المقدسي: [ وإن أتلقت البهيمة غير الزرع لم

يضمن مالكها ما أتلفته ليلاً كان أو نهاراً ما لم تكن يده عليها وحكي عن شريح أنه قضى في شاة وقعت في غزل حائك ليلاً بالضمان على صاحبها وقرأ شريح: ﴿إِذْ تَفَشَّتْ فِيهِ عَنَّمُ الْقَوْمِ﴾ قال والنفش لا يكون إلا بالليل وعن الثوري يضمن وإن كان نهاراً لأنه مفرط بإرسالها. ولنا: قول النبي: ﴿(العجماء جرحها جبار) متفق عليه أي هدر وأما الآية فإن النفش هو الرعي بالليل فكان هذا في الحرث الذي تفسده البهائم طبعاً بالرعي وتدعوها نفسها إلى أكله بخلاف غيره فلا يصح قياس غيره عليه [المغني 9/189].

وأقول إن هذا تفريق غير مسلم فإن الشريعة لا تفرق بين متماثلين وما ذهب إليه شريح القاضي هو الراجح إن شاء الله فتضمنه لصاحب الشاة ما أتلفته من غزل الحائك عملاً بالمعنى الذي أرشد إليه حديث ناقة البراء حيث إن حفظ المال من مقاصد الشريعة وما قضى به شريح رواه عبد الرزاق بسنده عن الشعبي أن شاة وقعت في غزل حوَّاك فاختصموا إلى شريح فقال الشعبي: انظروه فإنه سيسألهم أليلاً وقعت فيه أو نهاراً؟ ففعل ثم قال: إن كان بالليل ضمن وإن كان بالنهار لم يضمن ثم قرأ شريح: ﴿إِذْ تَفَشَّتْ فِيهِ عَنَّمُ الْقَوْمِ﴾ قال: والنفش بالليل والهمل بالنهار. مصنف عبد الرزاق 10/82. فلا معنىً للتفريق بين الزروع وغيرها.

وقد وجدتُ إشارات إلى عدم التفريق بين الزروع وغيرها في كلام بعض أهل العلم. قال الإمام النووي: [ ... وأتلفت زرعاً أو غيره نظر إن أتلفته بالنهار فلا ضمان على صاحبها وإن أتلفته بالليل لزم صاحبها الضمان للحديث الصحيح... ] روضة الطالبين 7/399. وينبغي أن يعلم أن القول بتضمن أصحاب الحيوانات ما

أُتلفت حيواناتهم ليلاً إنما يلزمهم الضمان إن قصروا في حفظ حيواناتهم ليلاً أما إن أخذوا بأسباب حفظها فانفلتت بدون تقصير منهم فأُتلفت شيئاً فلا ضمان عليهم . قال الإمام النووي: [ لو ربط بهيمة وأغلق بابه واحتاط علي العادة ففتح الباب لص أو انهدم الجدار فخرجت ليلاً فلا ضمان إذ لا تقصير ] روضة الطالبين 7/400.

وخلاصة الأمر أن صاحب الدابة المذكورة في السؤال ضامن لما أُتلفته دابته ليلاً إن قصر في حفظها ولم يأخذ بالأسباب الموجبة لذلك فإن لم يقصر فلا ضمان عليه.



يحرم بيع اللحوم المثلجة المستوردة على أنها لحوم طازجة **يقول السائل: ما قولكم فيما يفعله بعض اللحامين ( الجزائريين ) من بيعهم اللحوم المثلجة المستوردة على أنها لحوم طازجة حيث إنهم يأتون باللحوم المجمدة ثم يطرونها ويبيعونها للناس على أنها لحوم بلدية طازجة وبأسعار اللحم البلدي مع أن الفرق كبير في السعر والجودة بين اللحم المجمد المستورد وبين اللحم البلدي الطازج، أرجو بيان الحكم الشرعي في ذلك.**

**الجواب:** إن من قواعد البيع والشراء في الشريعة الإسلامية تحريم الغش بكل صورته وأشكاله وقد وردت أدلة كثيرة تدل على تحريم الغش منها ما ثبت في الحديث عن أبي هريرة رضي الله عنه أن الرسول صلى الله عليه وسلم: ( مرَّ على صبرة طعام - كومة - فأدخل يده فيها فنالت أصابعه بللاً فقال: ما هذا يا صاحب الطعام؟ قال: أصابته السماء يا رسول الله - المطر - قال: أفلا جعلته فوق

الطعام كي يراه الناس، من غشنا فليس مني ) رواه البخاري ومسلم. وفي رواية أخرى عند مسلم: ( من غشنا فليس منا ). وفي رواية أخرى للحديث السابق عن أنس بن مالك ؓ قال: ( خرج رسول الله ﷺ إلى السوق فرأى طعاماً مصبراً فأدخل يده فأخرج طعاماً رطباً قد أصابته السماء فقال لصاحبه: ما حملك على هذا؟ قال: والذي بعثك بالحق إنه لطعام واحد قال: أفلا عزلت الرطب على حدته واليابس على حدته فيبتاعون ما يعرفون، من غشنا فليس منا ) رواه الطبراني في الأوسط بإسناد جيد وقال الشيخ الألباني حسن لغيره. صحيح الترغيب والترهيب 334-2/335.

وجاء في حديث آخر عن أبي هريرة ؓ أن رسول الله ﷺ قال: ( من حمل السلاح علينا فليس منا ومن غشنا فليس منا ) رواه مسلم وفي قول النبي ﷺ في الحديث السابق ( ليس منا ) زجرٌ شديد عن الغش، وراذعٌ من الوقوع في مستنقعه الآسن.

قال شمس الحق العظيم آبادي [ قال الخطابي: معناه ليس على سيرتنا ومذهبنا، يريد أن من غش أخاه وترك مناصحته فإنه قد ترك اتباعي والتمسك بسنتي... وهذا كما يقول الرجل لصاحبه أنا منك وإليك، يريد بذلك المتابعة والموافقة، وبشهاد لذلك قوله تعالى: ﷻ قَمْرٌ تَبَعَنِي قَائِلُهُ مَنِّي وَمَنْ عَصَانِي قَائِلُكَ عَفْوٌ رَحِيمٌ ﷻ سورة إبراهيم الآية 36 ]. عون المعبود شرح سنن أبي داود 9/231.

وجاء في الحديث أن الرسول ﷺ قال: ( المسلم أخو المسلم ولا يحل لمسلم إذا باع من أخيه بيعاً فيه عيب أن لا يبينه ) رواه أحمد وابن ماجه والحاكم وصححه وقال الشيخ الألباني: صحيح. إرواء الغليل 5/165 .

وعن أبي سباع قال: [ اشتريت ناقة من دار واثلة بن الأسقع ] فلما خرجت بها أدركني رجل فقال: اشتريت؟ قلت: نعم. قال: وبين لك ما فيها. قلت: وما فيها؟ إنها لسمينة ظاهرة الصحة. قال: أردت بها سفراً أو أردت بها لحماً؟ قلت: أردت بها الحج. قال: ارتجعها. فقال صاحبها: ما أردت إلى هذا أصلحك الله تفسد عليّ. قال: إني سمعت رسول الله يقول: لا يحل لأحد أن يبيع شيئاً إلا بين ما فيه ولا يحل لمن علم ذلك إلا بينه ( رواه الحاكم وصححه ووافقه الذهبي.

وهذه الأدلة ظاهرة الدلالة على تحريم الغش باعتباره وسيلة لأكل أموال الناس بالباطل إذ أن حقيقة الغش هي إخفاء وكتمان ما في السلعة من نقص أو عيب. يقول الله تعالى: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالِكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا [ سورة النساء الآية 29. والغش ينافي عصمة أموال المسلمين التي جاءت بها الشريعة الإسلامية كما جاء في الحديث الشريف من قول النبي ( لا يحل مال امرئ مسلم إلا عن طيب نفس ) رواه

أحمد والبيهقي وابن حبان وغيرهم وهو حديث صحيح كما قال الشيخ الألباني في إرواء الغليل 5/279. والغش بمقتضى الأحاديث السابقة يعتبر من كبائر الذنوب. قال الشيخ ابن حجر الهيتمي المكي: [ تنبيه: عدُّ هذا - الغش - كبيرة هو ظاهر بعض ما في هذه الأحاديث من نفي الإسلام عنه مع كونه لم يزل في مقت الله أو كون الملائكة تلغنه... وضابط الغش المجرم أن يعلم ذو السلعة من نحو بائع أو مشتر فيها شيئاً لو اطلع عليه مرید أخذها ما أخذها بذلك المقابل فيجب عليه أن يعلمه به ليدخل في أخذه على بصيرة، ويؤخذ من حديث واثلة وغيره ما صرح به أصحابنا أنه

يجب أيضاً على أجنبي علم بالسلعة عيباً أن يخبر به مريد أخذها وإن لم يسأله عنها كما يجب عليه إذا رأى إنساناً يخطب امرأة ويعلم بها أو به عيباً أو رأى إنساناً يريد أن يخالط آخر لمعاملة أو صداقة أو قراءة... وعلم بأحدهما عيباً أن يخبر به وإن لم يستشر به كل ذلك أداء للنصيحة المتأكد وجوبها لخاصة المسلمين وعامتهم [ الزواجر عن اقتراف الكبائر 1/543.

وقال الشيخ ابن حجر الهيتمي المكي أيضاً: [ ونحن لا نحرّم التجارة ولا البيع والشراء فقد كان أصحاب النبي ﷺ يتبايعون ويتجرون في البز وغيره من المتاجر، وكذلك العلماء والصلحاء بعدهم ما زالوا يتجرون ولكن على القانون الشرعي والحال المرضي الذي أشار إليه تعالى إليه بقوله عز قائلًا: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ﴾ سورة النساء الآية 29. فبين الله أن التجارة لا تحمد ولا تحل إلا إن صدرت عن التراضي من الجانبين والتراضي إنما يحصل حيث لم يكن هناك غش ولا تدليس، وأما حيث كان هناك غش وتدليس بحيث أخذ أكثر مال الشخص وهو لا يشعر بفعل تلك الحيلة الباطلة معه المبنية على الغش ومخادعة الله ورسوله فذلك حرام شديد التحريم موجب لمقت الله ومقت رسوله وفاعله داخل تحت الأحاديث السابقة والآية، فعلى من أراد رضا الله ورسوله وسلامة دينه ودينه ومروءته وعرضه وأخراه أن يتحرى لدينه وأن لا يبيع شيئاً من تلك البيوع المبنية على الغش والخديعة [ الزواجر عن اقتراف الكبائر 1/546.

وقال الشيخ ابن حجر الهيتمي المكي أيضاً: [ كله - الغش - حرام شديد التحريم موجب لصاحبه أنه فاسق غشاش خائن يأكل أموال الناس بالباطل ويخادع الله

ورسوله وما يخادع إلا نفسه لأن عقاب ذلك ليس إلا عليه، وكثرة ذلك تدل على فساد الزمان وقرب الساعة، وفساد الأموال والمعاملات ونزع البركات من المتاجر والبياعات والزرعات بل ومن الأراضي المزروعات، وتأمل قوله ﷻ: ( ليس القحط أن لا تمطروا، وإنما القحط أن تمطروا، ولا يبارك لكم فيه ) أي بواسطة تلك القبائح والعظيماات التي أنتم عليها في تجاراتكم ومعاملاتكم، ولهذه القبائح التي ارتكبتها التجار والمتسببون وأرباب الحرف والصنائع سلط الله عليهم الظلمة فأخذوا أموالهم وهتكوا حريمهم بل وسلط عليهم الكفار فأسروهم واستعبدوهم وأذاقوهم العذاب والهوان ألواناً، وكثرة تسلط الكفار على المسلمين بالأسر والنهب وأخذ الأموال والحريم، إنما حدث في هذه الأزمنة المتأخرة لما أن أحدث التجار وغيرهم قبائح ذلك الغش الكثيرة المتنوعة وعظائم تلك الجنایات والمخادعات والتخيلات الباطلة على أخذ أموال الناس بأي طريق قدروا عليها لا يراقبون الله المطلع عليهم، ولا يخشون سطوة عقابه ومقته مع أنه تعالى عليهم بالمرصاد ﷻ يَعْلَمُ خَائِنَةَ الْأَعْيُنِ وَمَا تُخْفِي الصُّدُورُ ﷻ سورة غافر الآية 19. ﷻ يَعْلَمُ السِّرَّ وَأَخْفَى ﷻ سورة طه الآية 7. ﷻ أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ ﷻ سورة الملك الآية 14. ولو تأمل الغشاش الخائن الآكل أموال الناس بالباطل ما جاء في إثم ذلك في القرآن والسنة لربما انزجر عن ذلك أو عن بعضه، ولو لم يكن من عقابه إلا قوله ﷻ: ( إن العبد ليقذف اللقمة من حرام في جوفه ما يتقبل منه عمل أربعين يوماً، وأيما عبد نبت لحمه من حرام فالنار أولى به ). وقوله ﷻ: ( إنه لا دين لمن لا أمانة له ) [ الزواجر عن اقتراف الكبائر 1/547].

وقد ذكر بعض أهل العلم مضار الغش وهي:

1. الغش طريق موصل إلى النار.
  2. الغش دليل على دناءة النفس وخبثها، فلا يفعله إلا كل دنيء نفسٍ هانت عليه نفسه فأوردها مورد الهلاك والعطب.
  3. الغش يبعد عن الله وعن الناس.
  4. الغش طريق لحرمان إجابة الدعاء.
  5. الغش طريق لحرمان البركة في المال والعمر.
  6. الغش دليل على نقص الإيمان.
- وخلاصة الأمر أن ما يقوم به اللحامون المذكورون في السؤال من بيع اللحوم المجمدة على أنها لحوم طازجة حرام قطعاً وأنه من الغش وهو كبيرة من كبائر الذنوب والمال الذي يأخذونه مال حرام وكسب خبيث والله سبحانه وتعالى لا يبارك فيه والواجب عليهم أن يتوبوا من هذه المعصية الكبيرة وأن يصدقوا في تعاملهم مع الناس فإن الله سبحانه وتعالى لا تخفى عليه خافية في الأرض ولا في السماء.

□□□

# المرأة والأسرة

قراءة الفاتحة عند الخطبة لا تعتبر عقداً  
يقول السائل: هل تعتبر قراءة الفاتحة عند الخطبة  
بمثابة عقد الزواج؟

الجواب: الخطبة هي مقدمة للزواج ووعده بالزواج  
وليست عقداً فلا يترتب على الخطبة شيء مما يترتب  
على عقد الزواج وإنما تبيح الخطبة نظر الخاطب إلى  
وجه المخطوبة وكفيها فقط، على الراجح من أقوال  
أهل العلم. وأما قراءة الفاتحة عند الخطبة فيجب أن  
يعلم أولاً أن قراءة الفاتحة في هذا المقام بدعة ليس  
لها أصل في الشرع. وأجابت اللجنة الدائمة للإفتاء  
السعودية برئاسة العلامة الشيخ عبد العزيز ابن باز  
رحمه الله عن سؤال حول حكم ما جرى العرف به من  
قراءة الفاتحة قبل الزواج ونحو ذلك مما اعتاد الناس  
قراءة الفاتحة عنده فما حكم ذلك؟ فأجابت اللجنة:  
[ قراءة الفاتحة بعد الدعاء أو بعد قراءة القرآن أو قبل  
الزواج بدعة لأن ذلك لم يثبت عن النبي ﷺ ولا عن أحد  
من صحابته ﷺ وقد ثبت عن النبي ﷺ أنه قال: ( من عمل  
عملاً ليس عليه أمرنا فهو ردٌ ) [ فتاوى اللجنة الدائمة  
للبحوث العلمية 2/384.

وثانياً: إن قراءة الفاتحة عند الخطبة كما جرى العرف  
به عند كثير من الناس لا تعتبر عقداً للزواج إذ عقد  
الزواج لا بد فيه من الإيجاب والقبول والمراد بذلك  
الألفاظ التي تصدر عن كل واحد من المتعاقدين  
للدلالة على رضاه بالمعقود عليه وقد نصت المادة 14  
من قانون الأحوال الشخصية المعمول به في بلادنا  
على ما يلي: ( ينعقد الزواج بإيجاب وقبول الخاطبين أو  
وكيليهما في مجلس العقد ) ويكون الإيجاب والقبول  
بالألفاظ الصريحة كما ورد في المادة 15 من القانون  
المذكور.

وثالثاً: يجب كتابة عقد الزواج خطياً وتسجيله في المحاكم الشرعية ولا يُكتفى بالإيجاب والقبول الشفويين لأن في كتابة عقد الزواج خطياً تحقيق لمصالح عظيمة للناس وفيه محافظة على حقوق المتزوجين وقد نص قانون الأحوال الشخصية على ذلك في المادة 17: (أ. يجب على الخاطب مراجعة القاضي أو نائبه لإجراء العقد. ب. يجري عقد الزواج من مآذون القاضي بموجب وثيقة رسمية.)  
 وخلاصة الأمر أن قراءة الفاتحة ليست عقداً للزواج ولا يجوز شرعاً أن يترتب عليها ما يترتب على عقد الزواج الصحيح.



خروج المرأة من بيتها بغير جلباب من كبائر الذنوب تقول السائلة: هل خروج المرأة من بيتها بغير جلباب يُعد من كبائر الذنوب أم من صغائرها وما عقوبة من لا تلتزم بالجلباب الشرعي أفيدونا؟  
 الجواب: إن الجلباب الشرعي فريضة من فرائض الله في حق المرأة البالغة وهذا أمر متفق عليه بين أهل العلم بلا خلاف ونقل بعض العلماء الإجماع عليه وقد دلت على ذلك النصوص الشرعية من كتاب الله سبحانه وتعالى والأحاديث النبوية فمن ذلك قوله تعالى:  
 يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَلزَّوْجِ كَ وَتَاتِكَ وَنِسَاءَ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ  
 مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ ذَلِكَ أَدْنَى أَنْ يُعْرَفْنَ فَلَا يُؤْذَيْنَ وَكَانَ اللَّهُ عَفُورًا  
 رَّحِيمًا [سورة الأحزاب الآية 59. وقوله تعالى: وَقُلْ  
 لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ  
 زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَى جُيُوبِهِنَّ].  
 سورة النور الآية 31. قال القرطبي: [وقال ابن عطية:  
 ويظهر لي بحكم ألفاظ الآية أن المرأة مأمورة بأن لا تبدي، وأن تجتهد في الإخفاء لكل ما هو زينة، ووقع الاستثناء فيما يظهر بحكم ضرورة حركة فيما لا بد منه،

أو إصلاح شأن، ونحو ذلك فـ {ما ظهر} على هذا الوجه مما تؤدي إليه الضرورة في النساء فهو المعفو عنه . قلت - القائل القرطبي - هذا قول حسن، إلا أنه لما كان الغالب من الوجه والكفين ظهورهما عادة وعبادة، وذلك في الصلاة والحج، فيصلح أن يكون الاستثناء راجعاً إليهما [ تفسير القرطبي 12/229]. وقال ابن كثير: [ أي: ولا يظهرن شيئاً من الزينة للأجانب، إلا ما لا يمكن إخفاؤه، وقال ابن مسعود: كالرداء والثياب، يعني على ما كان يتعاطاه نساء العرب من المقنعة التي تجلل ثيابها، وما يبدو من أسافل الثياب، فلا حرج عليها فيه، لأن هذا لا يمكن إخفاؤه ] تفسير ابن كثير 4/538. وعن عائشة رضي الله عنها أن رسول الله ﷺ قال لأسماء رضي الله عنها: ( يا أسماء إن المرأة إذا بلغت المحيض لم يصلح أن يرى منها شيء إلا هذا وهذا، وأشار إلى وجهه وكفيه ). رواه أبو داود وحسنه الشيخ الألباني وذكر له شواهد انظر صحيح الترغيب والترهيب 2/463. وغير ذلك من الأدلة التي توجب الجلباب الشرعي.

إذا تقرر هذا فإن الواجب على المرأة المسلمة البالغة أن تلتزم بالجلباب الشرعي وبحرم عليها أن تخرج من بيتها بدون ذلك فإذا خرجت من بيتها بدون الجلباب فهي متبرجة وخاصة إذا أضيف إليه التعطر (والمكياج) عند الخروج من البيت ولبس الملابس الضيقة كالبنطلون والتشبه بالرجال وكذلك تصفيف الشعر والتمص ونحو ذلك من إظهار الزينة. والتبرج من كبائر الذنوب باتفاق العلماء وقد عدَّ الشيخ ابن حجر المكي خروج المرأة من بيتها متعطرة متزينة من الكبائر وأن الأدلة الشرعية تدل عليه. انظر الزواجر عن اقتراف الكبائر 2/96 - 97.

وقد توعد رسول الله ﷺ المتبرجة بأنها لا تدخل الجنة ولا تشم رائحتها كما سيأتي وهذا يدل على أن التبرج من الكبائر. ومن زعم أن التبرج من صفات الذنوب فقوله باطل مردود عليه لأنه مخالف للنصوص الصريحة من كتاب الله وسنة نبيه ﷺ ومنها: قوله تعالى: ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى وَأَقِمْنَ الصَّلَاةَ وَآتِينَ الزَّكَاةَ وَأَطِعْنَ اللَّهَ وَالرَّسُولَ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا﴾ سورة الأحزاب الآية 33.

وقوله تعالى: ﴿وَالْقَوَاعِدُ مِنَ النِّسَاءِ اللَّاتِي لَا يَرْجُونَ نِكَاحًا فَلَيْسَ عَلَيْهِنَّ جُنَاحٌ أَنْ يَضَعْنَ ثِيَابَهُنَّ غَيْرَ مُتَبَرِّجَاتٍ بِزِينَةٍ وَأَنْ يَسْتَعْفِفْنَ خَيْرٌ لَهُنَّ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ سورة النور الآية 60.

وورد في الحديث أن أميمة بنت رقيقة رضي الله عنها جاءت إلى رسول الله ﷺ تبايعه على الإسلام فقال:

( أبايعك على ألا تشركي بالله شيئاً ولا تسرقني ولا تزني ولا تقتلي ولدك ولا تأتي بهتان تفتريه بين يديك ورجليك ولا تنوحني ولا تتبرجي تبرج الجاهلية الأولى ) رواه أحمد وصححه إسناده الشيخ أحمد محمد شاكر.

وعن أبي هريرة ﷺ قال: ( لعن رسول الله ﷺ الرجل يلبس لبسة المرأة والمرأة تلبس لبسة الرجل ) رواه أبو داود وصححه الشيخ الألباني.

وعن ابن عباس رضي الله عنهما أن رسول الله ﷺ ( لعن المتشبهين من الرجال بالنساء والمتشبهات من النساء بالرجال ) رواه البخاري.

وعن ابن عمر رضي الله عنهما قال ﷺ: ( ثلاثة لا يدخلون الجنة ولا ينظر الله إليهم يوم القيامة: العاق لوالديه والمرأة المترجلة المتشبهة بالرجال والديوث ) رواه النسائي والحاكم وقال صحيح الإسناد ووافقه الذهبي وصححه الشيخ الألباني.

وقال رسول الله ﷺ: (أيما امرأة استعطرت ثم خرجت، فمرت على قوم ليجدوا ريحها؛ فهي زانية) رواه أبو داود والنسائي والترمذي وقال حسن صحيح وحسنه الشيخ الألباني. انظر صحيح الترغيب والترهيب 2/451.

وقال رسول الله ﷺ: (لعن الله الواشمات والمُستوشمات والنامصات والمُتَمصّصات والمُتفلجات للحسن المغيرات خلق الله) رواه البخاري ومسلم، والنامصة: هي التي ترقق الحاجبين للنساء، والمتمصصة: هي التي يتم ترقيق حواجبها.

وعن أبي هريرة ﷺ أن رسول الله ﷺ قال: (صنفان من أهل النار لم أرهما: قوم معهم سياط كأذناب البقر يضربون بها الناس، ونساء كاسيات عاريات مميلات مائلات، رؤوسهن كأسنمة البخت المائلة، لا يدخلن الجنة ولا يجدن ريحها، وإن ريحها ليوجد من مسيرة كذا وكذا) رواه مسلم قال الإمام النووي: [هذا الحديث من معجزات النبوة، فقد وقع هذان الصنفان، وهما موجودان. وفيه ذم هذين الصنفين قيل: معناه كاسيات من نعمة الله عاريات من شكرها، وقيل: معناه تستر بعض بدنها، وتكشف بعضه إظهاراً بحالها ونحوه، وقيل: معناه تلبس ثوباً رقيقاً يصف لون بدنها. وأما (مائلات) فقيل: معناه عن طاعة الله، وما يلزمهن حفظه. (مميلات) أي يعلمن غيرهن فعلهن المذموم، وقيل: مائلات يمشين متبخرات، مميلات لأكتافهن. وقيل: مائلات يمشطن المشطة المائلة، وهي مشطة البغايا. مميلات يمشطن غيرهن تلك المشطة. ومعنى (رؤوسهن كأسنمة البخت) أن يكبرنها ويعظمنها بلف عمامة أو عصاة أو نحوهما] شرح النووي على صحيح مسلم 5/291. ويمكن أن يحمل قوله ﷺ: (

رؤوسهن كأسنمة البخت المائلة ) على اللواتي يصففن شعورهن حتى تصبح رؤوسهن مثل سنام الجمل.  
وعن عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: سيكون في آخر أمتي رجال يركبون على سروج كأشباه الرحال ينزلون على أبواب المساجد، نساؤهم كاسيات عاريات على رؤوسهن كأسنمة البخت العجاف، العنوهن فإنهن ملعونات).  
رواه أحمد وابن حبان والطبراني والحاكم، وصححه ابن حبان والحاكم وحسنه الشيخ الألباني في صحيح الترغيب والترهيب 2/462.  
وعن أبي أذينة الصديقي ﷺ أن رسول الله ﷺ قال: (خير نسائكم الودود الولود المواتية المواسية إذا اتقين الله، وشر نسائكم المتبرجات المتخيلات وهن منافقات لا يدخل الجنة منهن إلا مثل الغراب الأعصم ) رواه البيهقي وصححه الشيخ الألباني في السلسلة الصحيحة 4/464. وغير ذلك من النصوص.  
وخلاصة الأمر أن التبرج من كبائر الذنوب لأن المتبرجة مستحقة للعن، واللعن إنما يكون على كبائر الذنوب فقط فعلى كل متبرجة أن تتوب إلى الله سبحانه وتعالى وتلتزم بالجلباب وأن تتذكر قول الله عز وجل: **﴿أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَخْشَعُوا قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ وَمَا نَزَلَ مِنَ الْحَقِّ وَلَا يَكُونُوا كَالَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلُ فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ﴾** سورة الحديد الآية 16. وأن تتذكر قول الرسول ﷺ: ( كل أمتي يدخلون الجنة إلا من أبى. قالوا: يا رسول الله ومن أبى؟ قال: من أطاعني دخل الجنة، ومن عصاني فقد أبى ).  
واعلمي أيتها الأخت المتبرجة أن الحجاب إيمان وطهارة وتقوى وحياء وعفة وأن التبرج معصية لله عز وجل وللرسول ﷺ وموجب للطرد من رحمة الله تعالى

لأن المتبرجة ملعونة وكذلك فإن التبرج موجب للنار  
نسأل الله العفو والعافية.

□□□

الحجاب ومسألة التكفير

يقول السائل: ما قولكم فيمن كفر شيخ الأزهر بسبب  
موقفه من قضية الحجاب في فرنسا؟

الجواب: إن الحجاب أو الجلباب الشرعي فريضة من  
فرائض الله سبحانه وتعالى وهي قضية مسلمة بين  
علماء الأمة قديماً وحديثاً لأنها ثابتة بالنصوص الشرعية  
من كتاب الله وسنة رسوله ﷺ يقول الله تعالى: يَا أَيُّهَا  
النَّبِيُّ قُلْ لَأَزْوَاجَكُمْ وَبَنَاتِكُمْ وَنِسَاءَ الْمُؤْمِنِينَ يُدْرِيَهُنَّ عَلَيْهِنَّ مِنْ  
جَلَابِيبِهِنَّ ذَلِكَ أَدْتَى أَنْ يُعْرَفْنَ فَلَا يُؤْذَيْنَ وَكَانَ اللَّهُ عَفُورًا رَحِيمًا □  
سورة الأحزاب الآية 59. فهذه الآية الكريمة أوجبت  
اللباس الشرعي على جميع النساء المسلمات. وقال  
تعالى: □ قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوا فُرُوجَهُمْ  
ذَلِكَ أَرْكَى لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا يَصْنَعُونَ وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ  
يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا  
ظَهَرَ مِنْهَا وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَى جُيُوبِهِنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا  
لِبُعُولَتِهِنَّ □ سورة النور آيتان 30-31. وعن أم عطية  
الأنصارية رضي الله عنها قالت: ( أمرنا أن نخرج الحيض  
يوم العيدين وذوات الخدور فيشهدن جماعة المسلمين  
ودعوتهم ويعتزل الحيض عن مصلاهن. قالت امرأة: يا  
رسول الله، إحدانا ليس لها جلباب؟ قال: لتلبسها أختها  
من جلبابها ) رواه البخاري ومسلم.

وجاء في حديث أسماء بنت أبي بكر رضي الله عنها:  
( أنها كانت عند أختها عائشة وعليها ثياب واسعة  
الأكمام فلما نظر إليها الرسول ﷺ قام فخرج. فقالت  
عائشة رضي الله عنها تنحي فقد رأى رسول الله ﷺ  
أمراً كرهه فتنحت فدخل رسول الله ﷺ فسأله عائشة

رضي الله عنها لم قام؟ قال: أو لم تري هيئتها إنه ليس للمرأة المسلمة أن يبدو منها إلا هذا وهذا -أي وجهها وكفيها-) رواه الطبراني والبيهقي وهو حديث حسن كما قال الشيخ الألباني في جلاب المرأة المسلمة ص 59. وغير ذلك من الأدلة.

وما قاله شيخ الأزهر محمد طنطاوي حول الحجاب ونصه: [مسألة الحجاب للمرأة المسلمة فرض إلهي، وإذا قصرت في أدائه حاسبها الله على ذلك؛ ولذلك لا يستطيع أي مسلم سواء كان حاكماً أو محكوماً أن يخالف ذلك، ولا نسمح لغيرنا أن يتدخل في شئوننا كدولة مسلمة هذا إذا كانت المرأة المسلمة تعيش في دولة إسلامية، أما إذا كانت تعيش في دولة غير إسلامية كفرنسا، وأراد المسئولون بها أن يقرروا قوانين تتعارض مع مسألة الحجاب للمرأة المسلمة، فهذا يعد حقهم، وأكرر أن هذا حقهم الذي لا أستطيع أن أعارض فيه كمسلم لأنهم غير مسلمين... في هذه الحالة عندما تستجيب المرأة المسلمة لقوانين الدولة غير المسلمة، تكون من الناحية الشرعية في حكم المضطر] انتهى كلام شيخ الأزهر.

وأقول إن كلام شيخ الأزهر فيه حق وباطل أما ما قاله عن فرضية الحجاب فهو حق وأما ما زعمه من ( حرية فرنسا أن تقرر قوانين تتعارض مع مسألة الحجاب للمرأة المسلمة، فهذا يعد حقهم، وأكرر أن هذا حقهم الذي لا أستطيع أن أعارض فيه كمسلم لأنهم غير مسلمين ) فهذا كلام باطل وموقفه هذا خذلان لمسلمات فرنسا وغيرهن من المسلمات اللواتي يعشن في غير العالم الإسلامي وفي كلام شيخ الأزهر فتح لباب شر واسع على المسلمين في الغرب فغداً ستحذو دول أخرى حذو فرنسا في اتخاذ قرارات بمنع

الحجاب وماذا لو اتخذت دول الغرب قرارات بمنع إقامة صلاة الجمعة أو إغلاق المساجد أو منع المسلمين من الأضحية وغير ذلك مما يطمس شخصية المسلمين في الغرب؟! وكان الواجب الشرعي على شيخ الأزهر أن يطالب الحكومة الفرنسية بإتاحة حرية ممارسة الشعائر الدينية للمسلمين وفق مبادئ الحرية التي تتغنى بها فرنسا أم أن الحرية إذا وصلت للمسلمين فإنها تتوقف!! إنه لأمر مؤسف ومحزن أن يتمكن وزير داخلية فرنسا من انتزاع صك من مشيخة الأزهر يستند إليه في تشريع قانون حظر الحجاب!! إن واجب علماء الأمة أن ينكروا على شيخ الأزهر موقفه السابق وقد حصل هذا الإنكار من عدد كبير من العلماء فقد أنكر عدد من العلماء كلام شيخ الأزهر، واعتبروه باطلاً ولا أصل له في الشرع ولكن ينبغي الحذر الشديد من السقوط في منزلق التكفير حيث إن بعض الناس تسرعوا في تكفير شيخ الأزهر وإخراجه من ملة الإسلام والمسلمين وهذا كلام خطير جداً يجب التحذير منه، فقد ثبت في الصحيحين من حديث عبدالله بن عمر رضي الله عنهما أن النبي ﷺ قال: (أيا امرئ قال لأخيه: يا كافر فقد باء بها أحدهما إن كان كما قال وإلا رجعت عليه). وعن أبي ذر ﷺ أنه سمع النبي ﷺ يقول: ( لا يرمي رجل رجلاً بالفسوق، ولا يرميه بالكفر إلا ارتدت عليه، إن لم يكن صاحبه كذلك). رواه البخاري، وفي رواية عند مسلم قال: (ومن دعا رجلاً بالكفر، أو قال عدو الله وليس كذلك إلا حار عليه) أي رجع عليه. قال شيخ الإسلام ابن تيمية: [وأما التكفير فالصواب أن من اجتهد من أمة محمد ﷺ وقصد الحق فأخطأ لم يكفر بل يغفر له خطؤه ومن تبين له ما جاء به الرسول فشاق الرسول من بعد ما تبين له الهدى واتبع غير

سبيل المؤمنين فهو كافر ومن اتبع هواه وقصر في طلب الحق وتكلم بلا علم فهو عاص مذب ثم قد يكون فاسقاً وقد يكون له حسنات ترجح على سيئاته [ مجموع فتاوى ابن تيمية 12 / 180.

وقال الشيخ العلامة محمد بن صالح العثيمين: [ للحكم بتكفير المسلم شرطان: أحدهما: أن يقوم الدليل على أن هذا الشيء مما يكفر. الثاني: انطباق الحكم على من فعل ذلك بحيث يكون عالماً بذلك قاصداً له فإن كان جاهلاً لم يكفر لقوله تعالى: ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ سورة النساء الآية 115. وقوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ قَوْمًا بَعْدَ إِذْ هَدَاهُمْ حَتَّىٰ يُبَيِّنَ لَهُمْ مَا يَتَّقُونَ﴾ سورة التوبة الآية 115. وقوله تعالى: ﴿وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ تَبْعَثَ رَسُولًا﴾ سورة الإسراء الآية 15. لكن إن فرط بترك التعلم والتبين لم يعذر مثل أن يبلغه أن عمله هذا كفر فلا يتثبت ولا يبحث فإنه لا يكون معذوراً حينئذ. وإن كان غير قاصد لعمل ما يكفر لم يكفر بذلك مثل أن يكره على الكفر وقلبه مطمئن بالإيمان ومثل أن ينغلق فكره فلا يدري ما يقول لشدة فرح ونحوه كقول صاحب البعير الذي أضلها ثم اضطجع تحت شجرة ينتظر الموت فإذا بخطامها متعلقاً بالشجرة فأخذه فقال: [ اللهم أنت عبدي وأنا ربك ] أخطأ من شدة الفرح [ فتاوى العقيدة ص 263-264.

وخلاصة الأمر أن الإقدام على التكفير أو التفسيق بغير دليل من كتاب الله تعالى أو سنة رسوله [ يعتبر جرأة على دين الله وقولاً على الله بغير علم وهو على خلاف طريقة أهل العلم من سلفنا الصالح رضوان الله عليهم. فالحذر الحذر من إطلاق ألفاظ التكفير أو التفسيق أو التبديع بغير حجة ولا برهان.



القواعد من النساء

## يقول السائل: ما المقصود بالقواعد من النساء اللواتي ذكرن في سورة النور وما حدود التعامل معهن من حيث النظر والمصافحة أفيدونا؟

**الجواب:** قال الله تعالى: ﴿وَالْقَوَاعِدُ مِنَ النِّسَاءِ اللَّاتِي لَا يَرْجُونَ نِكَاحًا فَلَيْسَ عَلَيْهِنَّ جُنَاحٌ أَنْ يَضَعْنَ ثِيَابَهُنَّ غَيْرَ مُتَبَرِّجَاتٍ بِزِينَةٍ وَأَنْ يَسْتَعْفِفْنَ خَيْرٌ لَهُنَّ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ سورة النور الآية 60. قال الزبيدي: [القاعد من النساء التي قعدت عن الولد وعن الحيض وعن الزوج والجمع قواعد. وفي الأفعال: قعدت المرأة عن الحيض: انقطع عنها وعن الأزواج: صبرت، وفي التنزيل: ﴿وَالْقَوَاعِدُ مِنَ النِّسَاءِ﴾ قال الزجاج: هن اللواتي قعدن عن الأزواج، وقال ابن السكيت: امرأة قاعد، إذا قعدت عن المحيض، فإذا أردت القعود قلت: قاعدة... وقال أبو الهيثم: القواعد من صفات الإناث، لا يقال رجال قواعد. وفي حديث أسماء الأشهلية: (إنا معاشر النساء محصورات مقصورات قواعد بيوتكم وحوامل أولادكم) قال ابن الأثير: القواعد: جمع قاعد، وهي المرأة الكبيرة المسنة، هكذا يقال بغير هاء، أي أنها ذات قعود، فأما قاعدة فهي فاعلة من قولك قد قعدت قعوداً، ويجمع على قواعد أيضاً [تاج العروس من جواهر القاموس 196 / 5].

وقد اتفق أهل التفسير على أن القواعد من النساء هن اللواتي لا مطمع للرجال فيهن لكبرهن في العمر وانقطاع الحيض عنهن. أخرج عبد الرزاق وابن أبي حاتم عن الحسن ﴿وَالْقَوَاعِدُ مِنَ النِّسَاءِ﴾ يقول المرأة إذا

قعدت عن النكاح. وأخرج ابن أبي حاتم عن سعيد بن  
 جبير [وَالْقَوَاعِدُ مِنَ النِّسَاءِ] يعني المرأة الكبيرة التي لا  
 تحيض من الكبر [اللاتي لا يَزُجُونَ نِكَاحًا] يعني تزويجا.  
 وأخرج ابن المنذر وابن أبي حاتم عن مجاهد في قوله:  
 [اللاتي لا يَزُجُونَ نِكَاحًا] قال: لا يردنه. تفسير السيوطي  
 6/223. وقال الإمام القرطبي في تفسير الآية  
 السابقة: [قوله تعالى: وَالْقَوَاعِدُ مِنَ النِّسَاءِ] القواعد  
 واحدها قاعد بلا هاء ليدل حذفها على أنه قعود الكبر  
 كما قالوا امرأة حامل ليدل بحذف الهاء أنه حمل حبل  
 .... وقالوا في غير ذلك قاعدة في بيتها وحاملة على  
 ظهرها بالهاء ... القواعد العجز اللواتي قعدن عن  
 التصرف من السن وقعدن عن الولد والمحيض وهذا  
 قول أكثر العلماء، قال ربيعة: هي التي إذا رأيتها  
 تستقذرها من كبرها [تفسير القرطبي 12/309]. وقال  
 ابن كثير: [والقواعد من النساء، قال سعيد بن جبير  
 ومقاتل بن حيان والضحاك وقتادة: هن اللواتي انقطع  
 عنهن الحيض ويئسن من الولد: [اللاتي لا يَزُجُونَ نِكَاحًا] أي  
 لم يبق لهن تشوف إلى التزوج فليس عليهن جناح أن  
 يضعن ثيابهن غير متبرجات بزينة أي ليس عليهن من  
 الحجر في التستر كما على غيرهن من النساء] تفسير  
 ابن كثير 3/304-305. فالقواعد من النساء هن  
 الكبيرات في العمر ولا مطمع للرجال فيهن وقد انقطع  
 الحيض عنهن فإذا كانت المرأة كذلك جاز لها التخفف  
 من الجلباب الشرعي كما قال تعالى: [فَلْيَسَرَ عَلَىٰ هُنَّ جُبَاٰحُ  
 أَنْ يَصَعْنَ ثِيَابَهُنَّ عَيْرَ مُتَبَرِّجَاتٍ بِزِينَةٍ] والمقصود بوضع  
 الثياب الرداء الذي ترتديه المرأة فوق ثيابها وهو  
 الجلباب المعروف الذي ترتديه المرأة فوق ثيابها عند  
 الخروج من البيت وهذا ما ذهب إليه أهل العلم فقد  
 أخرج سعيد بن منصور وابن المنذر عن ابن عمر رضي

الله عنهما في الآية قال: تضع الجلباب. وأخرج عبد الرزاق والفريابي وعبد بن حميد وابن المنذر وابن أبي حاتم والطبراني والبيهقي في السنن عن ابن مسعود (أن يضعن ثيابهن) قال: الجلباب والرداء. تفسير فتح القدير للشوكاني 4 / 55.

وقال ابن كثير: [ ... قال ابن مسعود في قوله: فَلَيْسَ عَلَيْنَّ جُنَاحٌ أَنْ يَضَعَنَّ ثِيَابَهُنَّ ] قال: الجلباب أو الرداء. وكذلك روي عن ابن عباس وابن عمر ومجاهد وسعيد بن جبير وأبي الشعثاء وإبراهيم النخعي والحسن وقتادة والزهري والأوزاعي وغيرهم، وقال أبو صالح تضع الجلباب وتقوم بين يدي الرجل في الدرع والخمار، وقال سعيد بن جبير وغيره في قراءة عبد الله بن مسعود أن يضعن من ثيابهن وهو الجلباب من فوق الخمار فلا بأس أن يضعن عند غريب أو غيره بعد أن يكون عليها خمار صفيق [ تفسير ابن كثير 3/304-305].

وقال ابن الجوزي [ قوله تعالى: أَنْ يَضَعَنَّ ثِيَابَهُنَّ ] أي عند الرجال ويعني بالثياب الجلباب والرداء والقناع الذي فوق الخمار هذا المراد بالثياب لا جميع الثياب [ تفسير ابن الجوزي 6/62-63].

وقد علل الإمام القرطبي جواز التخفف من الجلباب للقواعد من النساء بقوله: [ إنما خص القواعد بذلك لانصراف الأنفس عنهن إذ لا مذهب للرجال فيهن فأبيح لهن ما لم يبح لغيرهن وأزيل عنهن كلفة التحفظ المتعب لهن ] تفسير القرطبي 12/309. وقد بين الله سبحانه وتعالى أنه يجوز للقواعد من النساء وضع الثياب بشرط أن لا يبدين زينتهن للرجال ولا يتبرجن والتبرج عند العلماء هو أن تظهر المرأة زينتها

ومحاسنها مما يجب عليها ستره وذلك قوله تعالى: ﴿عَيَّرَ مُتَبَرِّجَاتٍ بِزِينَةٍ وَأَنْ يَسْتَعْفِفْنَ خَيْرٌ لَهُنَّ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾.  
قال الإمام القرطبي: [ قوله تعالى: { عَيَّرَ مُتَبَرِّجَاتٍ بِزِينَةٍ } أي غير مظهرات ولا متعرضات بالزينة لينظر إليهن فإن ذلك من أقبح الأشياء وأبعده عن الحق والتبرج التكشف والظهور للعيون ] تفسير القرطبي 12/309.  
ومع جواز تخففهن من الثياب إلا أن الاستعفاف خير لهن بنص الآية الكريمة ﴿وَأَنْ يَسْتَعْفِفْنَ خَيْرٌ لَهُنَّ﴾ وقد أخرج سعيد بن منصور وابن المنذر والبيهقي في السنن عن عاصم الأحول قال: دخلت على حفصة بنت سيرين وقد ألفت عليها ثيابها، فقلت أليس يقول الله ﴿وَالْقَوَاعِدُ مِنَ النِّسَاءِ اللَّاتِي لَا يَرْجُونَ نِكَاحًا فَلَيْسَ عَلَيْهِنَّ جُنَاحٌ أَنْ يَضَعْنَ ثِيَابَهُنَّ﴾ قالت: اقرأ ما بعده ﴿وَأَنْ يَسْتَعْفِفْنَ خَيْرٌ لَهُنَّ﴾ وهو ثياب الجلباب. وأخرج عبد بن حميد وابن المنذر وابن أبي حاتم عن مجاهد في قوله ﴿وَأَنْ يَسْتَعْفِفْنَ خَيْرٌ لَهُنَّ﴾ قال: يلبسن جلابيبهن. ذكرهما السيوطي في تفسيره 6/223.

وعليه فلا ينبغي للقواعد من النساء أن يتوسعن في هذا الأمر فيتساهلن في لباسهن تساهلاً كبيراً ويتبرجن فإن ذلك حرام عليهن. [ وفي ختم الآية بقوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ إشارة إلى تحذير النساء المتقدمات بالسن - المرخص لهن بترك شيء من الحجاب - من ادعاء كونهن قواعد ولسن كذلك، أو خروجهن - بدعوى الرخصة - متبرجات بزينة وذلك مما لم يأذن به الله تعالى، السميع لما يقطن العليم بما يتصرفن الخبير بما يكتمن في قلوبهن ] حجاب المسلمة بين انتحال المبطلين وتأويل الجاهلين ص 111.  
وأما بالنسبة للنظر إلى النساء الكبيرات فلا بأس بالنظر إليهن قال الشيخ ابن قدامة المقدسي:

[ والعجوز التي لا يشتهي مثلها لا بأس بالنظر منها إلى ما يظهر غالباً لقول الله تعالى: وَالْقَوَاعِدُ مِنَ النِّسَاءِ اللَّاتِي لَا يَرْجُونَ نِكَاحًا ۖ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ يَعْضُوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ ... وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَعْضُنَّ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ ۖ قَالَ: فَنَسَخَ وَأَسْتَثْنَى مِنْ ذَلِكَ الْقَوَاعِدُ مِنَ النِّسَاءِ اللَّاتِي لَا يَرْجُونَ نِكَاحًا الْآيَةَ وَفِي مَعْنَى ذَلِكَ الشَّوْهَاءُ الَّتِي لَا تَشْتَهَى ] [المغني 7/102 - 103]. وأما مصافحة النساء الكبيرات فلا تجوز على الراجح من أقوال أهل العلم لأن الأدلة التي حرمت مصافحة المرأة الأجنبية عامة شاملة لعموم النساء الشابات والعجائز بلا فرق بينهما، قال الشيخ العلامة عبد العزيز بن باز والشيخ العلامة محمد بن صالح العثيمين جواباً على السؤال التالي: هل تجوز مصافحة المرأة الأجنبية؟ وإذا كانت توضع على يدها حاجزاً من ثوب وغيره فما الحكم؟ وهل يختلف الأمر إذا كان المصافح شاباً أو شيخاً أو كانت امرأة عجوزاً؟ قال الشيخان المذكوران: [ لا تجوز مصافحة النساء غير المحارم مطلقاً سواء كن شابات أو عجائز وسواء أكان المصافح شاباً أم شيخاً كبيراً لما في ذلك من خطر الفتنة لكل منهما، وقد صح أن رسول الله ﷺ قال: (إني لا أصافح النساء) وقالت عائشة رضي الله عنها (ما مست يد رسول الله ﷺ يد امرأة قط، ما كان يبائعهن إلا بالكلام] ولا فرق بين كونها تصافحه بحائل أو بغير حائل، لعموم الأدلة ولسد الذرائع المفضية إلى الفتنة [ فتاوى العلماء للنساء ص 50. وقال الدكتور عبد الكريم زيدان: ] ومن عرض أقوال الفقهاء وأدلتهم وذكر ما جاء في السنة النبوية الشريفة بشأن المس والمصافحة بين الرجل والمرأة الأجنبية يترجح عندي عدم جواز المصافحة بين الرجل والمرأة الأجنبية سواء بدأ بالمصافحة الرجل أو

بدأت بها المرأة سواء شابين أو عجوزين أو كان أحدهما شاباً والآخر عجوزاً، لأن الأحاديث التي ذكرنا وأفادت حظر المصافحة بين الرجل والمرأة الأجنبية جاءت مطلقة دون أن يرد فيها ما يقيد عدم الجواز بالشباب والشابة وجوازها بالنسبة للعجوز [ المفصل في أحكام المرأة 3/239.

وخلاصة الأمر أنه يجوز للنساء الكبيرات في العمر أن يتخفن من الجلباب بشرط أن لا يتبرجن ولا بأس بالنظر إلى ما يظهر من المرأة الكبيرة التي لا تشتهي وأما مصافحتها فحرام شرعاً.

□□□

الإحسان إلى الزوجة من واجبات الزوج

**اشتكت مجموعة من النساء من سوء معاملة أزواجهن وقلن إن من أزواجهن من يضربهن ويشتمهن ويسب أهلهن ويسيء معاملتهن وبعضهم يقاطع زوجته الشهر والشهرين وأكثر من ذلك لأسباب تافهة وقالت إحداهن إنكم يا معشر المشايخ تتحدثون دائماً عن حق الزوج على زوجته ولا تتكلمون عن حقوق الزوجة على زوجها فلماذا؟ هلا بينتم لهؤلاء الأزواج حقوق زوجاتهم عليهم.**

**الجواب:** إن الحياة الزوجية في الإسلام تقوم على المودة والمحبة والتفاهم بين الزوجين قال تعالى: (وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ) سورة الروم الآية 21.

إن الأساس الذي ينبغي أن تقوم عليه العلاقة الزوجية هو المودة والرحمة وتعني عطف قلوبهم بعضهم على بعض وقال بعض أهل التفسير: المودة المحبة والرحمة

الشفقة وقال ابن عباس رضي الله عنهما: [المودة  
حب الرجل امرأته والرحمة رحمته إياها أن يصيبها سوء  
[ تفسير القرطبي 14/17.

ويجب على كل من الزوجين أن يعرف ما له وما عليه  
وقد بين الإسلام واجبات الزوجين وحقوقهما بياناً  
شاملاً فقد وردت نصوص كثيرة في كتاب الله وسنة  
نبيه ﷺ تبين حقوق الزوجة على زوجها. يقول الله تعالى:  
﴿وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلرِّجَالِ عَلَىٰهِنَّ دَرَجَةٌ﴾  
سورة البقرة الآية 227. ويقول النبي ﷺ: (إن لكم على  
نساءكم حقاً ولنساءكم عليكم حقاً) رواه الترمذي  
وصححه.

فمن حقوق الزوجة على زوجها أن يعاملها معاملة  
كريمة فيها اللطف والرحمة وحسن المعاملة قال  
تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَرِثُوا النِّسَاءَ كَرِهًا وَلَا  
تَعْضُلُوهُنَّ لِيَذْهَبُوا بِبَعْضِ مَا ءَاتَيْتُمُوهُنَّ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ  
مُبَيِّنَةٍ وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ فَإِنْ كَرِهْتُمُوهُنَّ فَعَسَىٰ أَنْ تَكْرَهُوا  
شَيْئًا وَبَجَعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا﴾ سورة النساء الآية 19.  
قال الإمام القرطبي: [قوله تعالى: ﴿وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾  
أي على ما أمر الله به من حسن المعاشرة والخطاب  
للجميع إذ لكل أحد عشرة زوجاً كان أو ولياً ولكن  
المراد بهذا الأمر في الأغلب الأزواج وهو مثل قوله  
تعالى: ﴿فَإِمْسَاكُ بِمَعْرُوفٍ﴾ وذلك توفية حقها من المهر  
والنفقة وألا يعبس في وجهها بغير ذنب وأن يكون  
منطلقاً في القول لا فظاً ولا غليظاً ولا مظهراً ميلاً  
إلى غيرها، والعشرة: المخالطة والممازجة... فأمر  
الله سبحانه بحسن صحبة النساء إذا عقدوا عليهن  
لتكون أدمة ما بينهم وصحبتهن على الكمال فإنه أهدأ  
للنفس وأهنأ للعيش وهذا واجب على الزوج... [ تفسير  
القرطبي 5/97.

وقد حثَّ سيدنا رسول الله ﷺ على حسن معاملة الزوجة في أحاديث كثيرة وقد بَوَّبَ على بعضها الإمام البخاري بتراجم مناسبة فقال: (باب الوصاة بالنساء)، وقال الإمام البخاري أيضاً: (باب المداراة مع النساء)، وقال الإمام البخاري أيضاً: (باب حسن المعاشرة مع الأهل). ومن هذه الأحاديث حديث أبي هريرة أن النبي ﷺ قال: (من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يؤذي جاره واستوصوا بالنساء خيراً فإنهن خلقن من ضلع أعوج وإن أعوج شيء في الضلع أعلاه فإن ذهبت تقيمه كسرته وإن تركته لم يزل أعوج فاستوصوا بالنساء خيراً).

قال الحافظ ابن حجر معلقاً على هذا الحديث: [وفي الحديث النذب إلى المداراة لاستمالة النفوس وتآلف القلوب وفي سياسة النساء بأخذ العفو منهن والصبر على عوجهن وأن من رام تقويمهن فاته الانتفاع بهن مع أنه لا غنى للإنسان عن امرأة يسكن إليها ويستعين بها على معاشه] فتح الباري 11/163.

وجاء في الحديث عن أبي هريرة ﷺ أن النبي ﷺ قال: (إني أخرج عليكم حق الضعيفين اليتيم والمرأة) رواه ابن ماجه وابن حبان والحاكم وصححه ووافقه الذهبي.

وورد في الحديث أن النبي ﷺ قال في خطبة حجة الوداع: (واستوصوا بالنساء خيراً فإنهن عوان عندكم ليس تملكون منهن شيئاً غير ذلك إلا أن يأتين بفاحشة مبينة فإن فعلن فاهجروهن في المضاجع واضربوهن ضرباً غير مبرح فإن أطعنكم فلا تبغوا عليهن إلا إن لكم على نسائكم حقاً ولنسائكم عليكم حقاً فاما حقكم على نسائكم فلا يوطئن فرشكم من تكرهون ولا يأذن في بيوتكم لمن تكرهون إلا وحقهن عليكم أن تحسنوا

إليه في كسوتهن وطعامهن) رواه الترمذي وقال حسن صحيح ورواه ابن ماجه وحسنه الشيخ الألباني في صحيح سنن الترمذي 1/341.

وعن أبي هريرة ؓ قال: قال رسول الله ﷺ: ( أكمل المؤمنين إيماناً أحسنهم خلقاً وخياركم خياركم لنسائهم ) رواه الترمذي وقال: حسن صحيح. ورواه الحاكم وصححه ووافقه الذهبي.

قال العلامة ابن علان المكي: [ ( وخياركم خياركم لنسائهم ) وفي رواية ( خيركم خيركم لأهله ) قال في النهاية هو إشارة إلى صلة الرحم والحث عليها، قيل ولعل المراد من حديث الباب أن يعامل زوجته بطلاقه الوجه وكف الأذى والإحسان إليها والصبر على أذاها قلت ويحتمل أن الإضافة فيه للعهد والمعهود هو النبي ﷺ والمراد ( أنا خيركم لأهلي ) وقد كان ﷺ أحسن الناس لأهله وأصبرهم على اختلاف أحوالهم ] دليل الفالحين 3/106.

ومن حقوق الزوجة على زوجها وجوب الإنفاق عليها بالمعروف من طعام وشراب وكسوة وغير ذلك من لوازم الحياة وأن لا يحرمها مما تشتتبه وأن لا يكون بخيلاً في النفقة عليها ولا على أولاده وكل ذلك يكون حسب حالة الزوج المالية لقوله تعالى: ﴿وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ سورة البقرة الآية 233، ولقوله تعالى: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ تَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ سورة البقرة الآية 286.

وعلى الزوج أن يعلم أن المال الذي ينفقه على زوجته وأولاده له فيه أجر عظيم كما ورد في الحديث من قوله ﷺ: ( إذا أنفق الرجل فهي له صدقة ) رواه البخاري ومسلم.

وقد ورد أن رجلاً سأل النبي ﷺ فقال: يا رسول الله ما حق زوجة أحدنا عليه قال: ( أن تطعمها إذا طعمت وتكسوها إذا اكتسيت ولا تضرب الوجه ولا تقبح ولا تهجر إلا في البيت ) رواه أبو داود وذكر معنى لا تقبح أي لا تقل قبحك الله. وهو حديث حسن صحيح كما قال الشيخ الألباني في صحيح سنن أبي داود 2/402.

ومن حقوق الزوجة على زوجها أن لا يفشي أسرارها وأن لا يذكر عيوبها لما ورد في الحديث أنه ﷺ: ( إن من شر الناس عند الله منزلة يوم القيامة الرجل يفضي إلى امرأته وتفضي إليه ثم ينشر سرها ) رواه مسلم.

ومن حقوق الزوجة على زوجها أن يأذن لها بزيارة أهلها وأقاربها وجيرانها وكذلك إذا استأذنته بالخروج إلى صلاة الجماعة والجمعة بشرط أن يكون خروجها شرعياً فلا تمس طيباً ولا تخرج متزينة مع أن صلاة المرأة في بيتها أفضل من صلاتها في المسجد ولا ينبغي لزوج منع زوجته من الذهاب إلى المسجد إلا إذا خشى الفتنة عليها أو إذا خرجت متعطرة فيجوز له حينئذ منعها لقوله ﷺ: ( لا تمنعوا النساء أن يخرجن إلى المساجد وبيوتهن خير لهن ) رواه أحمد وأبو داود وإسناده صحيح .

وعلى المرأة إذا خرجت من بيتها قاصدة حضور الجماعة أو الجمعة أن تخرج وهي ملتزمة بأحكام الشرع من حيث اللباس والمشى وترك الزينة والطيب فقد ورد في الحديث عن الرسول ﷺ أنه قال: ( لا تمنعوا إماء الله مساجد الله وليخرجن تفلات ) رواه أحمد وأبو داود وهو حديث صحيح كما قال الشيخ الألباني ومعنى تفلات: غير متطيبات. وفي حديث آخر قوله ﷺ: ( إذا

شهدت إحداهن المساجد فلا تمس الطيب ) رواه مسلم.

ومن حقوق الزوجة على زوجها أن يفقهها في دينها لقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا﴾ سورة التحريم الآية 6. ويجب على الزوج أن يأمرها وأولاده بالمحافظة على الصلاة لقوله الله تعالى: ﴿وَأْمُرْ أَهْلَكَ بِالصَّلَاةِ وَاصْطَبِرْ عَلَيْهَا﴾ سورة طه الآية 132.

هذه أهم حقوق الزوجة على زوجها باختصار وينبغي أن يعلم أنه يحرم على الزوج أن يسب زوجته وأهلها أو يلعنها فعن ابن عمر أن النبي ﷺ قال: ( ليس المؤمن بالطعان ولا باللعان ولا بالفاحش ولا البيذيء ) رواه الترمذي وابن حبان والحاكم وصحاه.

كما ينبغي أن يعلم أنه لا يجوز للزوج أن يهجر زوجته في الكلام فوق ثلاثة أيام لقول الرسول ﷺ: ( لا يحل لمسلم أن يهجر أخاه فوق ثلاث ليال يلتقيان فيعرض هذا ويعرض هذا وخيرهما الذي يبدأ بالسلام ) رواه البخاري ومسلم. وأما الهجر في المصاحف المذكور في قوله تعالى: ﴿وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَصَاجِعِ﴾ سورة النساء الآية 34. فهذا الهجر سببه النشوز وأجازه جماعة من العلماء إلى شهر كما هجر النبي ﷺ نسائه شهراً.

□□□

لا ينبغي البحث عن الماضي السيئ للزوجين  
**يقول السائل: إنه تزوج فتاة وهي زوجة  
صالحة محافظة على صلاتها وأخلاقها وهو  
يحبها وتحبه وقد اعترفت له بأنها كانت على  
علاقة مع رجل قبل الزواج وقد زنت وهو في  
حيرة من أمره هل يطلقها أم يستر عليها  
أفيدونا؟**

**الجواب:** الواجب على الإنسان ذكراً كان أو أنثى أن لا يتحدث عن ماضيه السيئ وأن يستتر بستر الله تبارك وتعالى ما دام أنه قد تاب ورجع إلى جادة الصواب وهذا الأمر أشد تأكيداً في حق الزوجين فلا ينبغي أن يتحدثا بما ارتكبا من المعاصي قبل الزواج لما في ذلك من ضرر بليغ على حياتهما الزوجية ولا ينبغي لأحد من الزوجين البحث في ماضي الآخر لأن العبرة بما عليه صاحبه الآن فما دام مستقيماً وملتزماً بدين الله فهذا هو المطلوب بغض النظر عما ارتكب من المعاصي في حياته السابقة فقد يكون الإنسان كافراً ثم يسلم فإن الإسلام يجب ما قبله والتوبة الصادقة تجب ما قبلها والواجب عليهما أن يبقيا المعاصي السالفة طي الكتمان ولا يفضحا نفسيهما فالمسلم إذا عصى الله تبارك وتعالى سراً فلا يصح له أن يخبر عن ذلك وقد ورد في الحديث عن سالم بن عبد الله قال سمعت أبا هريرة رضي الله عنه يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ( كل أمتي معافى إلا المجاهرين وإن من المجاهرة أن يعمل الرجل بالليل عملاً ثم يصبح وقد ستره الله عليه فيقول يا فلان عملت البارحة كذا وكذا وقد بات يستره ربه ويصبح يكشف ستر الله عنه ) رواه البخاري ومسلم. قال الإمام النووي: [ قوله رضي الله عنه: ( إلا المجاهرين ) هم الذين جاهروا بمعاصيهم، وأظهروها، وكشفوا ما ستر الله تعالى عليهم، فيتحدثون بها لغير ضرورة ولا حاجة ] شرح النووي على صحيح مسلم 6/412. وقال الحافظ ابن حجر العسقلاني: [ قال ابن بطال: في الجهر بالمعصية استخفاف بحق الله ورسوله وبصالحى المؤمنين، وفيه ضرب من العناد لهم، وفي الستر بها السلامة من الاستخفاف، لأن المعاصي تذل أهلها، ومن إقامة الحد عليه إن كان فيه حد ومن

التعزير إن لم يوجب حداً، وإذا تمحض حق الله فهو  
أكرم الأكرمين ورحمته سبقت غضبه، فلذلك إذا ستره  
في الدنيا لم يفضحه في الآخرة، والذي يجاهر يفوته  
جميع ذلك [ فتح الباري 598-10/599.

وعن عبد الله بن مسعود ؓ قال: ( جاء رجل إلى النبي ؐ  
فقال يا رسول الله إني عالجت امرأة في أقصى  
المدينة وإني أصبت منها ما دون أن أمسها فأنا هذا  
فاقض في ما شئت فقال له عمر لقد يترك الله لو  
سترت نفسك قال فلم يرد النبي ؐ شيئاً فقام الرجل  
فانطلق فأتبعه النبي ؐ رجلاً دعاه وتلا عليه هذه الآية  
﴿وَأَقِمِ الصَّلَاةَ طَرَفِي النَّهَارِ وَزُلْفًا مِنَ اللَّيْلِ إِنَّ  
الْحَسَنَاتِ يُدْهَبْنَ السَّيِّئَاتِ ذَلِكَ ذِكْرِي لِلذَّاكِرِينَ ﴾ فقال  
رجل من القوم: يا نبي الله هذا له خاصة، قال بل  
للناس كافة ) رواه مسلم.

وعن أبي بكر ؓ ( أنه شهد رسول الله ؐ على بغلته  
واقفاً إذ جاءوا بامرأة حبلى فقالت إنها زنت أو بغت  
فارجمها فقال لها رسول الله ؐ: استتري بستر الله عز  
وجل، فرجعت ثم جاءت الثانية والنبي ؐ على بغلته  
فقالت ارجمها يا نبي الله فقال استتري بستر الله  
تبارك وتعالى فرجعت ثم جاءت الثالثة وهو واقف حتى  
أخذت بلجام بغلته فقالت أنشدك الله إلا رجمتها... إلخ  
الحديث ) رواه أحمد.

وروي مالك في الموطأ بإسناده عن زيد بن أسلم أن  
رجلاً اعترف على نفسه بالزنا على عهد رسول الله ؐ  
فدعا له رسول الله ؐ بسوط فأتي بسوط مكسور فقال  
فوق هذا فأتي بسوط جديد لم تقطع ثمرته فقال دون  
هذا فأتي بسوط قد ركب به ولان فأمر به رسول الله ؐ  
فجلد ثم قال: أيها الناس قد أن لكم أن تنتهوا عن حدود

الله من أصاب من هذه القاذورات شيئاً فليستتر بستر  
 الله فإنه من يبدي لنا صفحته نقم عليه كتاب الله ).  
 والواجب عليك أيها الزوج أن تستر على زوجتك ما دام  
 أنها قد تابت وتقول بأنها زوجة سالحة محافظة على  
 صلاتها وأخلاقها فاستر عليها حتى يستر الله عليك في  
 اليوم الآخر فقد قال الله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُجْتُونَ أَنْ تَشِيعَ  
 الْفَاحِشَةُ فِي الَّذِينَ ءَامَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ﴾  
 سورة النور الآية 19. وثبت في الحديث عن ابن عمر  
 رضي الله عنهما أن رسول الله ﷺ قال: (المسلم أخو  
 المسلم لا يظلمه ولا يسلمه من كان في حاجة أخيه  
 كان الله في حاجته ومن فرّج عن مسلم كربة فرّج الله  
 عنه بها كربة من كرب يوم القيامة ومن ستر مسلماً  
 ستره الله يوم القيامة ) رواه البخاري ومسلم.  
 وعن أبي هريرة ﷺ عن النبي ﷺ قال: ( لا يستر عبداً  
 في الدنيا إلا ستره الله يوم القيامة ) رواه مسلم.  
 وورد في حديث آخر أن النبي ﷺ قال: ( من ستر أخاه  
 المسلم في الدنيا ستره الله يوم القيامة ). رواه أحمد  
 وصححه الشيخ الألباني في صحيح الجامع الصغير  
 حديث رقم 6287.  
 وفي رواية أخرى قال ﷺ: ( من علم من أخيه سيئةً  
 فسترها ستره الله عز وجل يوم القيامة ) رواه أحمد  
 وانظر سلسلة الأحاديث الصحيحة 450-5/449.  
 وقال الفضيل بن عياض رحمة الله عليه: [ المؤمن  
 يستر وينصح والفاجر يهتك ويعير ].  
 ولا بد لزوجتك أن تعلم أنها قد وقعت في ذنب عظيم  
 وجرم فظيع فيلزمها التوبة والاستغفار والندم على ما  
 فعلت فإن الله يقبل التوبة من عبده إذا عصاه ثم أب  
 ورجع بل إن الله سبحانه وتعالى يبدل سيئاته حسنات  
 فكيف لا نقبل نحن من قبله الله قال سبحانه وتعالى:

﴿الَّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ وَلَا يَقُولُونَ النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَا يَزُنُونَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ يَلْقَ أَثَامًا يُضَاعَفْ لَهُ الْعَذَابُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَيَخْلُدْ فِيهِ مُهَانًا إِلَّا مَنْ تَابَ وَءَامَنَ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا فَأُولَئِكَ يُبَدِّلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا﴾ سورة الفرقان الآيتان 68-70.

وقال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا تُوبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحًا عَسَىٰ رَبُّكُمْ أَنْ يُكَفِّرَ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَيُدْخِلَكُمُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ﴾ سورة التحريم الآية 8.

وقال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ﴾ سورة البقرة الآية 222.

وخلاصة الأمر فإن الواجب على المسلم إذا وقع في معصية الله أن يستر على نفسه ولا يفضحها فلا يتحدث بمعصيته مع أحد من الناس وأن يتوب إلى الله توبة نصحاً ومن علم بمعصية أخيه فالواجب أن يستر عليه ولا يفضحه والواجب على السائل أن يستر على زوجته ولا يطلقها ما دام أنها قد تابت وصلاح حالها.

□□□

لا تصح الرجعة بالنية المجردة عن القول أو الفعل  
**يقول السائل: حصل خلاف بين زوج وزوجته فطلقها فذهبت الزوجة إلى بيت أبيها وقبل انقضاء عدتها نوى الزوج في نفسه إرجاعها وبقيت الزوجة ثمانية أشهر في بيت أبيها ثم أرجعها بعد أن سأل أحد المشايخ فأفتاه بأنه لا شيء عليه ورجعته لزوجته صحيحة وهي الآن تعيش مع زوجها فما قولكم في ذلك؟**  
**الجواب:** الرجعة هي أن يرد الزوج زوجته بعد طلاق غير بائن ويكون ذلك قبل انقضاء العدة والرجعة مشروعة بكتاب الله عز وجل وسنة رسوله ﷺ قال الله تعالى: ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ﴾ سورة البقرة الآية 229.

قال ابن كثير: [ وقوله: **فَأَمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٍ** بِإِحْسَانٍ ] أي إذا طلقها واحدة أو اثنتين فأنت مخير فيها ما دامت عدتها باقية بين أنت تردّها إليك ناوياً الإصلاح بها والإحسان إليها وبين أن تتركها حتى تنقضي عدتها فتبين منك وتطلق سراحها محسناً إليها لا تظلمها من حقها شيئاً ولا تضار بها ] تفسير ابن كثير 1/546-547.

وقال تعالى: **وَالْمُطَلَّقاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ وَلَا يَحِلُّ لَهُنَّ أَنْ يَكْتُمَنَّ مَا خَلَقَ اللَّهُ فِي أَرْحَامِهِنَّ إِنْ كُنَّ يُؤْمِنَنَّ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَبُعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ** سورة البقرة الآية 228.

قال القرطبي: [ ثم قوله: **وَبُعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ** ] حكم خاص فيمن كان طلاقها دون الثلاث وأجمع العلماء على أن الحر إذا طلق زوجته الحرة وكانت مدخولاً بها تطليقة أو تطليقتين أنه أحق برجعها ما لم تنقض عدتها وإن كرهت المرأة فإن لم يراجعها المطلق حتى انقضت عدتها فهي أحق بنفسها وتصير أجنبية منه لا تحل له إلا بخطبة ونكاح مستأنف بولي وإشهاد ليس على سنة المراجعة وهذا إجماع من العلماء ] تفسير القرطبي 3/120.

وورد في الحديث عن عمر بن الخطاب ( أن رسول الله ( طلق حفصة رضي الله عنها ثم راجعها ) رواه أحمد وأبو داود والنسائي وقال الشيخ الألباني صحيح، انظر صحيح سنن أبي داود 2/432.

وروى الإمام البخاري بإسناده عن نافع عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما ( أنه طلق امرأته وهي حائض على عهد رسول الله ( فسأل عمر بن الخطاب رسول الله ( عن ذلك فقال رسول الله ( مره فليراجعها ثم ليمسكها حتى تطهر ثم تحيض ثم تطهر ثم إن شاء

أمسك بعد وإن شاء طلق قبل أن يمس فتلك العدة التي أمر الله أن تطلق لها النساء ( وغير ذلك من الأحاديث.

وينبغي للزوج أن يراجع زوجته حفاظاً على الأسرة ورعاية للأطفال حتى لا يتعرضوا للتشريد والضياع، والرجعة تصح بالقول باتفاق العلماء كأن يقول الزوج لزوجته راجعتك أو أرجعتك أو يقول أرجعت زوجتي ونحو ذلك من العبارات الصريحة الدالة على الرجعة. قال الشيخ ابن قدامة المقدسي: [ فأمّا القول فتحصل به الرجعة بغير خلاف وألفاظ راجعتك وارتجعتك ورددتك وأمسكتك لأن هذه الألفاظ ورد بها الكتاب والسنة فالرد والإمساك ورد بهما الكتاب بقوله سبحانه: ﴿وَبُعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ﴾ وقال: ﴿فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ﴾ يعني الرجعة. والرجعة وردت بها السنة بقول النبي ﷺ: ( مره فليراجعها ) وقد اشتهر هذا الاسم فيها بين أهل العرف كاشتهار اسم الطلاق فإنهم يسمونها رجعة والمرأة رجعية ويتخرج أن يكون لفظها هو الصريح وحده لاشتهاره دون غيره كقولنا في صريح الطلاق، والاحتياط أن يقول: راجعت امرأتي إلى نكاحي أو زوجتي أو راجعتها لما وقع عليها من طلاقي [ المغني 7/524.

وقال جمهور أهل العلم بأن الزوج إذا أرجع زوجته فمن السنة أن يشهد على ذلك لقوله تعالى: ﴿فَإِذَا بَلَغَ أَجْلَهُنَّ فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ قَارِقُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ وَأَشْهَدُوا ذَوِي عَدْلٍ مِنْكُمْ﴾ سورة الطلاق الآية 2. قال ابن كثير: [ وقوله تعالى: ﴿وَأَشْهَدُوا ذَوِي عَدْلٍ مِنْكُمْ﴾ أي على الرجعة إذا عزمت عليها كما رواه أبو داود وابن ماجه عن عمران بن حصين ( أنه سئل عن الرجل يطلق امرأته ثم يقع بها ولم يشهد على طلاقها ولا على رجعتها فقال:

طلقت لغير سنة ورجعت لغير سنة أشهد على طلاقها وعلى رجعتها ولا تعد).

وقال ابن جريج: كان عطاء يقول: وَأَشْهَدُوا دَوِّيَّ عَدْلٍ مِنْكُمْ قال: لا يجوز في نكاح ولا طلاق ولا رجاء إلا شاهدا عدل كما قال الله عز وجل إلا أن يكون من عذر [ تفسير ابن كثير 6/239.

وقد حمل أكثر أهل العلم الأمر في قوله تعالى: وَأَشْهَدُوا دَوِّيَّ عَدْلٍ مِنْكُمْ على النذب مع أن الأصل في الأمر أنه يفيد الوجوب. قال الشيخ ابن قدامة المقدسي: [ فأمّا الشهادة ففيها روايتان: إحداهما: تجب، وهذا أحد قولي الشافعي، لأن الله تعالى قال: قَامَسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ قَارَفُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ وَأَشْهَدُوا دَوِّيَّ عَدْلٍ مِنْكُمْ وظاهر الأمر الوجوب ولأنه استباحة بضع مقصود فوجبت الشهادة فيه كالنكاح وعكسه البيع. والرواية الثانية: لا تجب الشهادة، وهي اختيار أبي بكر، وقول مالك، وأبي حنيفة. لأنها لا تفتقر إلى قبول فلم تفتقر إلى شهادة كسائر حقوق الزوج، ولأن ما لا يشترط فيه الولي لا يشترط فيه الإشهاد كالبيع، وعند ذلك يحمل الأمر على الاستحباب ولا خلاف بين أهل العلم في أن السنة الإشهاد [ المغني 7/522-523.

وقال القرطبي: [ الإشهاد عند أكثر العلماء على الرجعة نذب [ تفسير القرطبي 18/158.

وتصح الرجعة عند جمهور العلماء بالفعل كما تصح بالقول وذلك بأن يجامع الرجل مطلقته الرجعية وكذلك تصح الرجعة بمقدمات الجماع كاللمس بشهوة والقبلة بشهوة ونحو ذلك مع نية الزوج إرجاعها وهذا أرجح أقوال أهل العلم في المسألة.

إذا تقرر هذا فأعود إلى السؤال فأقول:

أولاً: الواجب أن لا تخرج المطلقة الرجعية من بيت الزوجية لقول الله سبحانه وتعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ وَاتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ وَلَا يَخْرُجَنَّ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِعَاقِبَةٍ مُبَيَّنَةٍ وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا ﴾ سورة الطلاق الآية 1. ويؤخذ من هذه الآية الكريمة أن المرأة المطلقة تقضي عدتها في بيت الزوجية ﴿ لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ ﴾ فأضاف الله عز وجل البيوت لهن. قال القرطبي: [أي ليس للزوج أن يخرجها من مسكن النكاح ما دامت في العدة ولا يجوز لها الخروج أيضاً لحق الزوج إلا لضرورة ظاهرة فإن خرجت أتمت ولا تنقطع العدة والرجعية والمبتوتة في هذا سواء. وهذا لصيانة ماء الرجل. وهذا معنى إضافة البيوت إليهن كقوله تعالى: ﴿ وَادْكُرْنَ مَا يُتْلَى فِي بُيُوتِكُنَّ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ ﴾ وقوله تعالى: ﴿ وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ ﴾ فهو إضافة إسكان وليس إضافة تملك] تفسير القرطبي 18/154. وقد نص قانون الأحوال الشخصية المطبق في المحاكم الشرعية في بلادنا في المادة 146 على ذلك فقد جاء فيها ( تعتد معتدة الطلاق الرجعي والوفاة في البيت المضاف للزوجين بالسكن قبل الفرقة ).

ثانياً: إن الرجعة لا تصح بالنية المجردة عن القول أو الفعل. فهذا الزوج المذكور في السؤال لم يرجع زوجته الرجعة المعتبرة شرعاً.  
ثالثاً: بناءً على ما تقدم فإن عودة الزوجين إلى المعاشرة الزوجية حرام شرعاً لأن الرجعة الشرعية الصحيحة لم تقع وما حصل بينهما إنما هو وطء بشبهة وعليهما تجديد عقد الزواج بمهر جديد لأن العدة قد انقضت ولم يرجع الزوج زوجته بطريق شرعي صحيح

فالواجب أن يجددا عقد الزواج وأن يتوبا إلى الله سبحانه وتعالى توبة صادقة.  
رابعاً: إن الشيخ الذي أفتى بأن الرجعة صحيحة قد أخطأ في فتواه وقوله غير صحيح ولا أعلم أحداً من أهل العلم قال بفتواه الخاطئة وهذا من الإفتاء بغير علم ومن الجرأة على دين الله عز وجل وإن التسرع في الفتيا خطأ وخطر يفضي إلى عدم إصابة الحق والجرأة على الله تعالى والوقوع فيما نهى عنه يقول تعالى: ﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا﴾، ومن أفتى بغير علم فعمل بفتواه عامل كان إثم العامل على من أفتاه، وقال عمر بن الخطاب: [أجرؤكم على الفتيا، أجرؤكم على النار]. فلا ينبغي لأحد أن يقتحم حمى الفتوى ولما يتأهل لذلك، وقد قرر أهل العلم أن من أفتى وليس بأهل للفتوى فهو آثم عاص. وكان شيخ الإسلام ابن تيمية شديد الإنكار على ادعاء العلم الذين يتصدرون للفتيا فقال له بعضهم يوماً: أجعلت محتسباً على الفتوى؟ فقال له: يكون على الخبازين والطباخين محتسب ولا يكون على الفتوى محتسب.  
فعلى هذا الشيخ أن يتق الله في نفسه وفي الناس الذين يفتيهم بغير علم.

□□□

وطء الزوجة في الدبر من المحرمات ولكنه لا يعد طلاقاً  
**تقول السائلة: إن زوجها أجبرها على الوطء  
في الدبر وهي تعلم أن ذلك محرم شرعاً  
ولكنها سمعت أن المرأة تصير طالقاً إذا أتتها  
زوجها في دبرها فما الحكم في هذه المسألة  
أفيدونا؟**

**الجواب:** إن شريعة الإسلام المباركة قد بينت للناس  
كل الأحكام التي يحتاجون إليها في جميع نواحي حياتهم  
ومن ذلك طريقة المعاشرة الزوجية الصحيحة  
والموافقة للفطرة الإنسانية يقول الله تعالى: ﴿وَيَسْأَلُونَكَ  
عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَذَى فَأَعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ وَلَا  
تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهَرْنَ فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللَّهُ  
﴿ سورة البقرة الآية 222. وقال الله تعالى في الآية  
بعدها ﴿نِسَاؤُكُمْ حَرْثٌ لَكُمْ فَأْتُوا حَرْثَكُمْ أَنَّى شِئْتُمْ وَقَدِّمُوا  
لِأَنفُسِكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّكُمْ مُلَاقُوهُ وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ ﴿  
سورة البقرة الآية 223. قال أهل التفسير إن المراد  
هو إتيان الزوجة في محل الولد وهو المحل الذي أمر  
الله عز وجل أن تؤتى الزوجة فيه ومن المعلوم عند  
الناس كافة أن محل الولد هو القبل لا الدبر. انظر  
تفسير القرطبي 3/90.

وقد وردت عن النبي ﷺ أحاديث كثيرة في تحريم إتيان  
الزوجة في دبرها فمن ذلك:

عن أبي هريرة ﷺ قال: قال رسول الله ﷺ: (ملعون من  
أتى امرأة في دبرها). رواه أحمد وأبو داود وهو حديث  
حسن.

وعن أبي هريرة ﷺ أن رسول الله ﷺ قال: (من أتى حائضاً  
أو امرأة في دبرها أو كاهناً فصدقه فقد كفر بما أنزل  
على محمد ﷺ) رواه أحمد والترمذي والنسائي وأبو  
داود. وقال: (فقد بريء مما أنزل على محمد ﷺ). وهو

حديث صحيح كما قال الشيخ الألباني في إرواء الغليل 7/68.

وعن خزيمة بن ثابت ( أن النبي ﷺ نهى أن يأتي الرجل امرأته في دبرها ) رواه أحمد وابن ماجه. وعن علي ( أن النبي ﷺ قال: ( لا تأتوا النساء في أعجازهن أو قال في أدبارهن ) رواه أحمد.

وعن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده ( أن النبي ﷺ قال في الذي يأتي امرأته في دبرها هي اللوطية الصغرى ) رواه أحمد.

وعن علي بن طلق قال سمعت رسول الله ﷺ يقول: ( لا تأتوا النساء في أستاهن فإن الله لا يستحي من الحق ). رواه أحمد والترمذي وقال حديث حسن وصححه ابن حبان.

وعن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله ﷺ: ( لا ينظر الله إلى رجل يأتي امرأته في دبرها ) رواه الترمذي وحسنه وصححه ابن حبان وصححه ابن راهويه انظر آداب الزفاف ص 105، زاد المعاد 3/257.

وعن خزيمة ( عن النبي ﷺ أنه قال: ( إن الله لا يستحي من الحق لا تأتوا النساء في أعجازهن ) رواه أحمد وابن ماجه والبيهقي وهو حديث صحيح كما قال الشيخ الألباني في إرواء الغليل 7/65.

وهذه الأحاديث وإن كان في بعضها كلام لأهل الحديث فهي صالحة للاحتجاج ومثبتة لتحريم إتيان الزوجة في دبرها قال الحافظ ابن حجر العسقلاني عن هذه الأحاديث: [ طرقها كثيرة فمجموعها صالح للاحتجاج به [ فتح الباري 8/241.

وقال الشوكاني: [ ولا شك أن الأحاديث المذكورة في الباب القاضية بتحريم إتيان النساء في أدبارهن يقوي بعضها بعضاً ] نيل الأوطار 6/228. وقد أخذ أهل العلم

من هذه النصوص تحريم إتيان المرأة في دبرها قال شيخ الإسلام ابن تيمية: [وطء المرأة في دبرها حرام في قول جماهير العلماء] مختصر الفتاوى المصرية ص 37.

ولم يصح عن أحد من العلماء إباحت ذلك وما روي من أقوال منسوبة لبعض أهل العلم بإباحت ذلك فهي أقوال ضعيفة شاذة وغير ثابتة عنهم. قال الحافظ ابن كثير: [وقال أبو بكر بن زياد النيسابوري... حدثني إسرائيل بن روح سألت مالك بن أنس: ما تقول في إتيان النساء في أدبارهن؟ قال: ما أنتم إلا قوم عرب، هل يكون الحرث إلا موضع الزرع؟ لا تعدوا الفرج، قلت: يا أبا عبد الله، إنهم يقولون إنك تقول ذلك- أي إباحت الوطء في الدبر- قال: يكذبون عليّ يكذبون عليّ، فهذا هو الثابت عنه، وهو قول أبي حنيفة، والشافعي، وأحمد بن حنبل وأصحابهم قاطبة، وهو قول سعيد بن المسيب وأبي سلمة، وعكرمة، وطاوس، وعطاء، وسعيد بن جبير، وعروة بن الزبير، ومجاهد بن جبر، والحسن وغيرهم من السلف أنهم أنكروا ذلك أشد الإنكار، ومنهم من يطلق على فعله الكفر، وهو مذهب جمهور العلماء] تفسير ابن كثير 1/265.

وقال القرطبي: [والصحيح في هذه المسألة ما بيناه - تحريم الوطء في الدبر - وما نسب إلى مالك وأصحابه من هذا باطل وهم مبرءون من ذلك لأن إباحت الإتيان مختصة بموضع الحرث لقوله تعالى: ﴿فَأْتُوا حَرْثَكُمْ...﴾ وهذا هو الحق وقد قال أصحاب أبي حنيفة: إنه عندنا ولائط الذكر سواء في الحكم... وقال ابن العربي في قبسه: قال لنا الشيخ الإمام فخر الإسلام أبو بكر محمد بن أحمد بن الحسين فقيه الوقت وإمامه: ... وقد حرم الله تعالى الفرج حال الحيض

لأجل النجاسة العارضة. فأولى أن يحرم الدبر لأجل  
النجاسة اللازمة. وقال مالك لابن وهب وعلي بن زياد  
لما أخبراه أن ناساً بمصر يتحدثون عنه أنه يجيز ذلك،  
فنفر من ذلك، وبادر إلى تكذيب الناقل فقال: كذبوا  
عليّ، كذبوا عليّ، كذبوا عليّ! ثم قال: ألستم قوما  
عرباً؟ ألم يقل الله تعالى: ﴿نساؤكم حرث لكم ۗ وهل  
يكون الحرث إلا في موضع المنبت! وما استدل به  
المخالف من أن قوله عز وجل: ﴿أَنْتُمْ شُرُكُكُمْ﴾ شامل  
للمسالك بحكم عمومها فلا حجة فيها، إذ هي مخصصة  
بما ذكرناه، وبأحاديث صحيحة حسان وشهيرة رواها  
عن رسول الله ̑ اثنا عشر صحابياً بمتون مختلفة،  
كلها متواردة على تحريم إتيان النساء في الأدبار،  
ذكرها أحمد بن حنبل في مسنده، وأبو داود والنسائي  
والترمذي وغيرهم. وقد جمعها أبو الفرج بن الجوزي  
بطرقها في جزء سماه ( تحريم المحل المكروه ).  
ولشيخنا أبي العباس أيضاً في ذلك جزء سماه  
( إظهار إدبار من أجاز الوطاء في الأدبار ). قلت: وهذا  
هو الحق المتبع والصحيح في المسألة، ولا ينبغي  
لمؤمن بالله واليوم الآخر أن يعرج في هذه النازلة  
على زلة عالم بعد أن تصح عنه. وقد حذرنا من زلة  
العالم. وقد روي عن ابن عمر تكفير من فعله، وهذا  
هو اللائق به ̑. وكذلك كذب نافع من أخبر عنه بذلك،  
كما ذكر النسائي [ تفسير القرطبي 3/94-95].  
وقد اعتبر الشيخ ابن حجر المكي إتيان المرأة في  
دبرها من كبائر الذنوب وهذا هو الحق الذي تؤيده الأدلة  
فإن النبي ̑ قد لعن من فعل ذلك واللعن لا يكون إلا  
على كبائر الذنوب. انظر الزواجر عن اقتراف الكبائر  
.2/62

وذكر الشيخ ابن القيم حكماً كثيرة في حرمة وطء المرأة في دبرها فقال: [ وإذا كان الله حرم الوطاء في الفرج لأجل الأذى العارض فما الظن بالحش - الدبر - الذي هو محل الأذى اللازم ... للمرأة حق على الزوج في الوطاء ووطؤها في دبرها يفوت حقها ولا يقضي وطرها ولا يُحصّل مقصودها ... فإنه يذهب بالحياة جملة والحياة هو حياة القلوب فإذا فقدتها القلب استحسّن القبيح واستقبح الحسن وحينئذ فقد استحکم فساده] زاد المعاد 3 / 262-263.

وقد أثبت العلم الحديث انتقال عدد كبير من الأمراض الجنسية الخطيرة عن طريق الوطاء في الدبر أو اللواط ومنها داء نقصان المناعة المكتسب ( الإيدز ) وهو مرض قاتل غالباً ما ينتشر بين الشاذين جنسياً الذين يمارسون اللواط ( أكثر من 70% من حالات الإيدز ) [ الموسوعة الطبية الفقهية ص 456. ومع شدة حرمة إتيان المرأة في دبرها فلا يعد طلاقاً، لأن الطلاق لا يكون إلا باللفظ أو الكتابة أو الإشارة المفهومة من أخرس ونحوه ولا تكون الأفعال المحرمة كالزنا واللوواط طلاقاً جاء في المادة 86 من قانون الأحوال الشخصية المعمول به في بلادنا ] يقع الطلاق باللفظ أو الكتابة، ويقع من العاجز عنهما بإشارته المفهومة [ وخلاصة الأمر أنه يحرم إتيان المرأة في دبرها وأنه من كبائر الذنوب. ولا يجوز للمرأة أن تطاوع زوجها في ذلك فإن فعله فيجب عليهما أن يتوبا إلى الله توبة صادقة ولا يعودا لذلك مستقبلاً ولا علاقة لإتيان المرأة في دبرها بالطلاق أو تحريم الزوجة.

□□□

عدم الالتزام بالأحكام الشرعية يجلب المصائب  
**يقول السائل: أنا شاب أدرس في غير بلدي،  
وكان لي صديق يدرس في نفس البلد، هو**

وزوجته، ثم ضاقت به الظروف فلم يستطع أن يدفع إيجار الشقة فنزل علي ضيقاً هو وزوجته حتى يفرغا من دراستهما وقد كان صديقي كثير الخروج لدروسه، مما سمح بوجود علاقة بيني وبين زوجته بالجماع الكامل لمدة شهرين، ثم عدت إلى دولتي وفوجئت أن هذا الجماع أثمر طفلاً يشبهني وقد أخبرتني زوجة صديقي بأنه ولدي، ولما رأى أبوه الولد أنكره لعدم شبهه به، وهو الآن يفكر جدياً في طلاقها؛ لأنه يكاد يجزم بأن الولد ليس ولده، وقد مر على الطفل عام ونصف ولم يسجله باسمه، ولا يريد أن يفعل والسؤال: أنا أعرف أنني أخطأت، ومستعد لما تملونه عليّ. ولكن ما ذنب هذا الطفل، وباسم من يسجل، ومن ينفق عليه، ومع من يعيش؟ وهل أعترف لصديقي بالأمر؟ ماذا أفعل أرجوكم.

**الجواب:** إن الزنا كبيرة من كبائر الذنوب وقد ازداد إثم هذا الزاني لأنه زنى بزوجة جاره بل بزوجة ضيفه، وعلى هذا الزاني أن يتوب إلى الله عز وجل توبة صادقة نصوحاً، حيث إنه قد وقع في ذنب عظيم، وهناك قضية مهمة أود الإشارة إليها وهي أن السبب في وقوع هذه المعاصي هو التساهل في الأحكام الشرعية، حيث إن الخلوة التي حصلت بين السائل وزوجة صديقه هي التي أوقعت في جريمة الزنا، ولو أنه التزم بالحكم الشرعي لما وقع في هذه الجريمة قال النبي ﷺ: ( لا يخلون رجل بامرأة إلا ومعها ذو محرم ولا تسافر المرأة إلا مع ذي محرم ) رواه مسلم. وقوله ﷺ: ( لا يخلون رجل بامرأة إلا كان ثالثهما الشيطان ) رواه الترمذي وصححه الألباني في صحيح سنن الترمذي 1/432.

وأما ما يتعلق بالولد الذي هو ثمرة الزنا فقد قرر أهل العلم أن الولد للفراش أي أن الولد ينسب لزوج المرأة الزانية ويدل على ذلك ما ورد في الحديث عن عائشة رضي الله عنها قالت ( كان عتبة بن أبي وقاص عهد إلى أخيه سعد بن أبي وقاص أن ابن وليدة زمعة مني فاقبضه، قالت: فلما كان عام الفتح أخذ سعد بن أبي وقاص وقال ابن أخي قد عهد إليّ فيه فقام عبد بن زمعة فقال أخي وابن وليدة أبي ولد على فراشه فتساوقا - أي اختصما - إلى النبي ﷺ فقال سعد: يا رسول الله ابن أخي كان قد عهد إليّ فيه فقال عبد بن زمعة أخي وابن وليدة أبي ولد على فراشه فقال رسول الله ﷺ: هو لك يا عبد بن زمعة ثم قال النبي ﷺ الولد للفراش وللعاهر الحجر ثم قال لسودة بنت زمعة: زوج النبي ﷺ احتجبي منه لما رأى من شبهه بعتبة فما رآها حتى لقي الله ) رواه البخاري ومسلم.

قال الإمام النووي: [ قوله ﷺ: ( الولد للفراش وللعاهر الحجر ) قال العلماء: العاهر الزاني وعهر زنى وعهرت زنت والعهر الزنا، ومعنى الحجر أي له الخيبة ولا حق له في الولد... وأما قوله ﷺ: ( الولد للفراش )، فمعناه أنه إذا كان للرجل زوجة أو مملوكة صارت فراشاً له فأنت بولد لمدة الإمكان منه لحقه الولد وصار ولداً يجري بينهما التوارث وغيره من أحكام الولادة، سواء كان موافقاً له في الشبه أم مخالفاً ) شرح النووي على صحيح مسلم 4/31.

وقال الحافظ ابن عبد البر: [ فكانت دعوى سعد بسبب البيان من الله عز وجل على لسان رسوله ﷺ في أن العاهر لا يلحق به في الإسلام ولد يدعيه من الزنا وأن الولد للفراش على كل حال والفراش النكاح أو ملك

اليمين لا غير ... أجمع العلماء - لا خلاف بينهم فيما علمته - أنه لا يلحق بأحد ولد يستلحقه إلا من نكاح أو ملك يمين فإذا كان نكاح أو ملك فالولد للفراش على كل حال [ الاستذكار 167-2/168.

ولا يجوز أن ينسب الولد للزاني حتى ولو اعترف الزاني بأن الولد منه ما دامت الزانية ذات زوج وأما إذا كانت الزانية لا زوج لها فيصح إلحاق الولد بالزاني إن أقر به على قول جماعة من أهل العلم.

وأما قول السائل إن زوج المرأة قد أنكر الولد لما رأى أنه لا يشبهه فإن الشريعة قد شرعت اللعان في هذه الحالة وهي أن ينكر الزوج ولداً أنجبته زوجته قال الله تعالى: وَالَّذِينَ يَزُمُونَ أَزْوَاجَهُمْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ شُهَدَاءُ إِلَّا أَنْفُسُهُمْ فَشَهَادَةُ أَحَدِهِمْ أَرْبَعُ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ وَالْخَامِسَةُ أَنْ لَعْنَتُ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كَانَ مِنَ الْكَاذِبِينَ وَيَدْرَأُ عَنْهَا الْعَذَابَ أَنْ تَشْهَدَ أَرْبَعُ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الْكَاذِبِينَ وَالْخَامِسَةَ أَنَّ غَضَبَ اللَّهِ عَلَيْهَا إِنْ كَانَ مِنَ الصَّادِقِينَ ۝ سورة النور الآيات 6-9. وقد ذكر أهل العلم أن سبب نزول هذه الآيات هو ما ورد في الحديث عن ابن عباس   ( أن هلال بن أمية قذف امرأته عند النبي   بشريك بن سحماء فقال النبي   البينة أو حد في ظهرك، فقال: يا رسول الله إذا رأى أحدنا على امرأته رجلاً ينطلق يلتمس البينة، فجعل النبي   يقول البينة وإلا حد في ظهرك، فقال هلال: والذي بعثك بالحق إني لصادق فلينزلن الله ما يبرئ ظهري من الحد فنزل جبريل وأنزل عليه   وَالَّذِينَ يَزُمُونَ أَزْوَاجَهُمْ   فقرأ حتى بلغ إِنْ كَانَ مِنَ الصَّادِقِينَ   فانصرف النبي   فأرسل إليها فجاء هلال فشهد والنبي   يقول إن الله يعلم أن أحدكما كاذب فهل منكما تائب ثم قامت فشهدت فلما كانت عند الخامسة وقفوها وقالوا إنها موجبة قال ابن عباس

فتلكأت ونكصت حتى ظننا أنها ترجع ثم قالت: لا أفضح قومي سائر اليوم فمضت، فقال النبي ﷺ: أبصروها فإن جاءت به أكحل العينين سايع الأليتين خدلج الساقين فهو لشريك بن سحماء فجاءت به كذلك فقال النبي ﷺ لولا ما مضى من كتاب الله لكان لي ولها شأن ( رواه البخاري).

ويشترط في اللعان بين الزوجين أن يكون اللعان فورياً بأن ينفي الزوج الولد بمجرد الولادة قال الشيخ ابن قدامة المقدسي: [ وإذا ولدت امرأته ولداً فسكت عن نفيه مع إمكانه لزمه نسبه ولم يكن له نفيه بعد ذلك وبهذا قال الشافعي ] المغني 8/61. وإذا تم اللعان بين الزوجين تفرقا فرقة أبدية لما ورد في الحديث عن سهل بن سعد (... فمضت السنة بعد في المتلاعنين أن يفرق بينهما ثم لا يجتمعان أبداً ) رواه أبو داود وغيره وصححه الألباني في صحيح سنن أبي داود 2/424.



حكم إسقاط الحمل الناتج عن اغتصاب

**يقول السائل: ما قولكم فيمن يقول بجواز إسقاط الحمل الناتج عن اغتصاب مهما كان عمر الجنين لأن ذلك من باب الستر على الفتاة البريئة؟**

**الجواب:** لاشك أن الزنا من أفظع الجرائم وتزداد فظاعته في حق الرجل عندما يكون مغتصباً، قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَقْرُبُوا الزُّنَىٰ إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا﴾ سورة الإسراء الآية 32.

والفتاة المغتصبة لا إثم عليها حيث إنها مكرهة لما ورد في الحديث أن النبي ﷺ قال: ( رفع عن أمتي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه ) رواه الطبراني

والدارقطني والحاكم بألفاظ مختلفة وصححه ابن حبان والحاكم ووافقه الذهبي.

كما أن المكرهة لا حد عليها قال الشيخ ابن قدامة المقدسي: [ ولا حد على مكرهة في قول عامة أهل العلم روي ذلك عن عمر والزهري وقتادة والثوري والشافعي وأصحاب الرأي ولا نعلم فيه مخالفاً وذلك لقول رسول الله ﷺ: ( عفي لأمتي عن الخطأ، والنسيان وما استكرهوا عليه ) وعن عبد الجبار بن وائل عن أبيه ( أن امرأة استكرهت علي عهد رسول الله ﷺ فدرأ عنها الحد ) رواه الأثرم قال: وأتي عمر بإماءٍ من إماء الإمارة، استكرههن غلمان من غلمان الإمارة فضرب الغلمان ولم يضرب الإماء وروى سعيد بإسناده عن طارق بن شهاب: قال: أتيت عمر بامرأة قد زنت، فقالت: إني كنت نائمة فلم أستيقظ إلا برجل قد جثم عليّ فحلى سبيلها ولم يضربها، ولأن هذا شبهة والحدود تدراً بالشبهات ولا فرق بين الإكراه بالإلجاء وهو أن يغلبها على نفسها وبين الإكراه بالتهديد بالقتل ونحوه ونص عليه أحمد، في رابع جاءته امرأة قد عطشت فسألته أن يسقيها، فقال لها: أمكنيني من نفسك قال: هذه مضطرة وقد روي عن عمر بن الخطاب ﷺ أن امرأة استسقت راعياً فأبى أن يسقيها إلا أن تمكنه من نفسها ففعلت، فرفع ذلك إلى عمر فقال لعلي: ما ترى فيها؟ قال: إنها مضطرة فأعطاها عمر شيئاً وتركها] المغني 60-9/59.

إذا تقرر هذا فإن الأصل هو تحريم الإجهاض قبل مرور مئة وعشرين يوماً على الحمل إلا لعذر مشروع على الراجح من أقوال العلماء، وأما بعد مضي مئة وعشرين يوماً على الحمل فقد اتفق أهل العلم على تحريم الإجهاض في هذه الحالة؛ لأن الروح تنفخ في الجنين

عند مرور تلك المدة على رأي كثير من العلماء لما ثبت في حديث عبد الله بن مسعود ﷺ قال حدثنا رسول الله ﷺ وهو الصادق المصدوق قال: ( إن أحدكم يجمع خلقه في بطن أمه أربعين يوماً، ثم يكون علقة مثل ذلك، ثم يكون مضغة مثل ذلك، ثم يبعث الله ملكاً فيأمر بأربع: برزقه وأجله وعمله وشقي أو سعيد ثم ينفخ فيه الروح ... ) رواه البخاري. ويستثنى من هذا الحكم حالة واحدة فقط، وهي إذا ثبت بتقرير لجنة من الأطباء الثقات أهل الاختصاص أن استمرار الحمل يشكل خطراً مؤكداً على حياة الأم فحينئذ يجوز إسقاط الحمل.

وقد جاء في قرار المجمع الفقهي الإسلامي لرابطة العالم الإسلامي بمكة المكرمة ما يلي: [ إذا كان الحمل قد بلغ مائة وعشرين يوماً لا يجوز إسقاطه ولو كان التشخيص الطبي يفيد أنه مشوه الخلقة إلا إذا ثبت بتقرير لجنة طبية من الأطباء المختصين أن بقاء الحمل فيه خطر مؤكد على حياة الأم فعندئذ يجوز إسقاطه سواء كان مشوهاً أم لا دفعاً لأعظم الضررين ] قرارات المجمع الفقهي الإسلامي ص 123.

وجاء في فتوى اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء بالسعودية: [ من الضروريات الخمس التي دلت عليها نصوص الكتاب والسنة دلالة قاطعة على وجوب المحافظة عليها وأجمعت الأمة على لزوم مراعاتها حفظ نفس الإنسان وهو في المرتبة الثانية بعد حفظ الدين سواء كانت النفس حملاً قد نفخ فيه الروح أم كانت مولودة ... فلا يجوز الاعتداء عليها بإجهاض إن كانت حملاً قد نفخ فيه الروح أو بإعطائها أدوية تقضي على حياتها وتجهز عليها، طلباً لراحته أو راحة من يعولها أو تخليصاً للمجتمع من أرباب الآفات والعاهات

والمشوهين والعاطلين، أو غير ذلك مما يدفع بالناس إلى التخلص لعموم قوله تعالى: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ﴾ وذلك لأن الجنين بعد نفخ الروح أصبح نفساً، يجب صيانتها والمحافظة عليها].  
وأما إسقاط الجنين الناتج عن اغتصاب قبل المئة والعشرين يوماً فله وجه شرعي، وقال به بعض أهل العلم وخاصة إن خشي قتل الأم بسبب الأعراف الاجتماعية والعادات والتقاليد السائدة.  
وبناءً على ما تقدم يحرم الإجهاض بعد مرور مئة وعشرين يوماً على الحمل بغض النظر عن سبب الحمل هل الحمل حمل شرعي أم حمل ناتج عن زنا؟ برضاً من المرأة والرجل أو كان نتيجة اغتصاب وإكراه؟ ودعوى جواز الإجهاض لستر الفتاة المغتصبة دعوى غير مقبولة شرعاً لما في ذلك من الاعتداء على نفس معصومة وهي الجنين بعد نفخ الروح فيه فما ذنب هذه النفس لتقتل من أجل دفع العار عن أمه ولا شك أن حفظ النفس مقدم على مسألة الستر المدعاة ومن المعلوم أن الإسلام قد شرع كثيراً من الأحكام الشرعية للمحافظة على الجنين فأجاز للحامل أن تفطر في رمضان إذا خافت على نفسها أو جنينها، فقد ورد في الحديث عن أنس بن مالك - رجل من بني عبد الله بن كعب - : [ قال أغارت علينا خيل رسول الله ﷺ فأتيت رسول الله ﷺ فوجدته يتغدى فقال: ادن فكل. فقلت: إني صائم. فقال: ادن أحدثك عن الصوم أو الصيام إن الله وضع عن المسافر شطر الصلاة وعن الحامل والمرضع الصوم أو الصيام. والله لقد قالهما النبي ﷺ كليهما أو أحدهما فيا لهف نفسي أن أكون طعمت من طعام النبي ﷺ ] رواه أبو داود والنسائي والترمذي وقال: حديث أنس بن مالك الكعبي حديث

حسن ... والعمل على هذا عند أهل العلم [ عارضة الأحوذ 3/188. وقال الشيخ الألباني: حسن صحيح، انظر صحيح سنن الترمذي 1/218. وأجاز الشرع لها أن تؤجل الحج بسبب الحمل وإن حجت فأجاز لها أن تنيب عنها في بعض المناسك كما أن المرأة الحامل من زنا لا يقام عليها الحد حال حملها لما ورد في الحديث عن بريدة ؓ قال: (... جاءت امرأة من غامد من الأزدي فقالت يا رسول الله طهرني فقال ويحك ارجعي فاستغفري الله وتوبي إليه فقالت أراك تريد أن ترددني كما رددت معز بن مالك قال وما ذاك قالت إنها حبلى من الزنى فقال أنت قالت نعم فقال لها حتى تضعي ما في بطنك قال فكفلها رجل من الأنصار حتى وضعت قال فأتى النبي ؐ فقال قد وضعت الغامدية فقال إذا لا نرجمها وندع ولدها صغيراً ليس له من يرضعه فقام رجل من الأنصار فقال إليّ رضاعه يا نبي الله قال فرجمها ) رواه مسلم. قال الإمام النووي: [ قوله: ( فقال لها: حتى تضعي ما في بطنك ) فيه: أنه لا ترحم الحبلى حتى تضع, سواء كان حملها من زنا أو غيره, وهذا مجمع عليه لئلا يقتل جنينها, وكذا لو كان حدها الجلد وهي حامل لم تجلد بالإجماع حتى تضع ] شرح النووي على صحيح مسلم 11/201. و خلاصة الأمر أن ما ذكر في السؤال من جواز إجهاض الحمل الناتج عن اغتصاب بغض النظر عن عمر الجنين هو رأي غير صحيح ومخالف لما قرره أهل العلم قديماً وحديثاً.



حدود طاعة الوالدين

**يقول السائل: إن الإسلام أوجب طاعة الوالدين ولكن ما هي حدود طاعة الوالدين؟**

**الجواب:** طاعة الوالدين من أوجب الواجبات التي أمر بها الله سبحانه وتعالى في كتابه الكريم وعلى لسان نبيه ﷺ وحق الوالدين عظيم ولهذا جاء حقهما في الترتيب بعد حق الله تعالى مباشرة. قال تعالى: ﴿وَقَصَىٰ رَبُّكَ أَلاَّ يُعْبُدُوا إِلاَّ إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا إِمَّا يَبُلُغَنَّ عِنْدَكَ الْكِبَرَ أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَاهُمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا آفٌ وَلَا تَنْهَرْهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا وَأَخْفِضْ لَهُمَا جَنَاحَ الذَّلِيلِ مِنَ الرَّحْمَةِ وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا رَبَّيْتَنِي صَغِيرًا﴾ سورة الإسراء الآيتان 23-24. وقال الله تعالى: ﴿وَأَعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَبِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ وَالْجَارِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَالْجَارِ الْجُنُبِ وَالصَّاحِبِ بِالْجَنبِ وَابْنِ السَّبِيلِ وَمَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ مَنْ كَانَ مُخْتَالًا فَخُورًا﴾ سورة النساء الآية 36. وقال تعالى: ﴿وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ حُسْنًا﴾ سورة العنكبوت الآية 8.

وعن عبد الله بن مسعود ﷺ عن النبي ﷺ قال: (أفضل الأعمال أو العمل الصلاة لوقتها وبر الوالدين) رواه مسلم.

وعن عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما عن النبي ﷺ قال: (رضا الرب في رضا الوالد وسخط الرب في سخط الوالد) رواه الترمذي وابن حبان وهو حديث صحيح كما قال الشيخ الألباني في سلسلة الأحاديث الصحيحة حديث رقم 516.

ويجب أن يعلم أن طاعة الوالدين من أسباب تفرج الكرب والمصائب كما صح في الحديث عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله ﷺ قال: (بينما ثلاثة نفر يتمشون أخذهم المطر فأووا إلى غار في جبل فانحطت على فم غارهم صخرة من الجبل فانطبقت عليهم فقال بعضهم لبعض انظروا أعمالاً عملتموها صالحة لله فادعوا الله تعالى بها لعل الله يفرجها عنكم فقال أحدهم اللهم إنه كان لي والدان شيخان كبيران

وامراتي ولي صبية صغار أرعى عليهم فإذا أرحت عليهم حلبت فبدأت بوالديّ فسقيتهما قبل بنيّ وأنه نأى بي ذات يوم الشجر فلم أت حتى أمسيت فوجدتهما قد ناما فحلبت كما كنت أحلب فجئت بالحلاب فقممت عند رؤوسهما أكره أن أوقظهما من نومهما وأكره أن أسقي الصبية قبلهما والصبية يتضاغون عند قدمي فلم يزل ذلك دأبي ودأبهم حتى طلع الفجر فإن كنت تعلم أني فعلت ذلك ابتغاء وجهك فافرج لنا منها فرجة نرى منها السماء ففرج الله منها فرجة فرأوا منها السماء وقال الآخر اللهم إنه كانت لي ابنة عم أحببتها كأشد ما يحب الرجال النساء وطلبت إليها نفسها فأبت حتى أتيتها بمائة دينار فتعبت حتى جمعت مائة دينار فجئتها بها فلما وقعت بين رجليها قالت يا عبد الله اتق الله ولا تفتح الخاتم إلا بحقه فقممت عنها فإن كنت تعلم أني فعلت ذلك ابتغاء وجهك فافرج لنا منها فرجة ففرج لهم وقال الآخر اللهم إنني كنت استأجرت أجيراً بفرق أرز فلما قضى عمله قال أعطني حقي فعرضت عليه فرقه فرغب عنه فلم أزل أزرقه حتى جمعت منه بقراً ورعائها فجاءني فقال اتق الله ولا تظلمني حقي قلت اذهب إلى تلك البقر ورعائها فخذها فقال اتق الله ولا تستهزئ بي فقلت إنني لا أستهزئ بك خذ ذلك البقر ورعائها فأخذه فذهب به فإن كنت تعلم أني فعلت ذلك ابتغاء وجهك فافرج لنا ما بقي ففرج الله ما بقي ( رواه مسلم.

وكذلك فإن عقوق الوالدين من أكبر الكبائر ومن أسباب دخول جهنم والعياذ بالله فقد ورد في الحديث أن النبي ﷺ قال: ( ألا أنبئكم بأكبر الكبائر ثلاثاً، قالوا: بلى يا رسول الله. قال: الإشرāk بالله، وعقوق الوالدين، وجلس وكان متكئاً، فقال: ألا وقول الزور. قال: فما

زال يكررها حتى قلنا: ليته سكت) رواه البخاري  
ومسلم. وعن ابن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله  
ﷺ قال: (ثلاثة لا ينظر الله عز وجل إليهم يوم القيامة  
العاق لوالديه والمرأة المترجلة والديوث) رواه أحمد  
والنسائي وابن حبان. وقال الشيخ الألباني: حسن  
صحيح انظر صحيح سنن النسائي 2/541. وغير ذلك  
من النصوص الكثيرة.

إذا تقرر هذا فإن طاعة الوالدين ليست مطلقة وإنما  
لها حدود لا يجوز تعديها وأهم هذه الحدود أن طاعة  
الوالدين إنما تكون في المعروف فإذا أمر الوالدان  
ولدهما بمعصية فلا طاعة لهما قال الله تعالى: ﴿وَإِنْ  
جَاهَدَاكَ عَلَىٰ أَنْ تُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا﴾  
سورة لقمان الآية 15. وبدل على ذلك أيضا قول  
الرسول ﷺ: (إنما الطاعة في المعروف) رواه البخاري  
ومسلم.

وجاء في حديث آخر عن عمران بن حصين ﷺ أن النبي ﷺ  
قال: (لا طاعة لأحد في معصية الخالق) رواه أحمد  
والبخاري وقال الحافظ ابن حجر: وسنده قوي. فتح  
الباري 5/241، وقال الشيخ الألباني: وإسناده صحيح  
على شرط مسلم. وجاء في رواية أخرى: (لا طاعة  
لمخلوق في معصية الخالق) وهي رواية صحيحة. راجع  
سلسلة الأحاديث الصحيحة للشيخ الألباني 1/137-  
144. وقال الحسن البصري [إن منعه أمه عن صلاة  
العشاء في الجماعة شفقة لم يطعها] رواه البخاري  
تعليقاً. فإذا أمر الوالدان أو أحدهما ولدهما بمعصية أو  
منكر فلا تجب طاعتهما لما تقدم من الأدلة وعلى الولد  
أن يرفض طاعة والديه إذا أمراه بمعصية ولكن برفق  
وحكمة دون أن يسيء لهما بالقول ولا بد من معاملتهما  
معاملة كريمة طيبة حتى لو كانا كافرين كما قال تعالى:

﴿وَصَاحِبُهُمَا فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفًا﴾ سورة لقمان الآية 15. وقد ورد في الحديث عن أسماء بنت أبي بكر رضي الله عنهما قالت: ( قدمت عليَّ أمي وهي مشركة في عهد رسول الله ﷺ، فاستفتيت رسول الله ﷺ قلت: إن أمي قدمت وهي راغبة، أفأصل أمي؟ قال: نعم، صلي أمك ) رواه البخاري ومسلم. وكذلك فإن الولد غير ملزم بطاعة والديه فيما يتعلق بشؤونه الخاصة ما دام أنه ملتزم فيها بشرع الله مثل أن يلزمه بأن يتزوج امرأة معينة كما تفعل بعض الأمهات من إلزام ولدها من الزواج من إحدى قريباتها أو أن يطلق زوجته بسبب خلاف وقع بين الأم وزوجة الابن وكذلك الأمر بالنسبة للبنات إذا أجبرها أبوها على الزواج من شخص لا ترضاه كأن يكون فاسقاً أو سيئ الأخلاق ولو كان ابن عمها وفي هذه الحالات وأمثالها إذا امتنع الولد من طاعة والديه لم يكن عاقباً، قال شيخ الإسلام ابن تيمية [ ليس لأحد الأبوين أن يلزم الولد بنكاح من لا يريد وأنه إذا امتنع لا يكون عاقباً وإذا لم يكن لأحد أن يلزمه بأكل ما ينفر عنه مع قدرته على أكل ما تشتهيه نفسه كان النكاح كذلك وأولى فإن أكل المكروه مرارة ساعة وعشرة المكروه من الزوجين على طول يؤذي صاحبه كذلك ولا يمكن فراقه ] مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية 32/30. وإن احتج أحد بما ورد في الحديث عن ابن عمر ﷺ قال ( كانت لي امرأة أحبها وكان أبي - أي عمر بن الخطاب ﷺ - يكرهها فأمرني أبي أن أطلقها فأبيت فذكرت ذلك للنبي ﷺ فقال يا عبد الله بن عمر طلق امرأتك ) رواه الترمذي وقال: حديث حسن صحيح. وهذا الاحتجاج فيه نظر لأن عمر ﷺ عندما أمر ابنه بطلاق زوجته كان له سبب شرعي لذلك وأين آباء اليوم من عمر ﷺ !!! وقد جاء رجل إلى الإمام أحمد بن

حنبل فقال: إن أبي يأمرني أن أطلق زوجتي؟ فقال له الإمام أحمد: لا تطلقها، فقال الرجل: أليس الرسول ﷺ قد أمر عبد الله بن عمر أن يطلق زوجته حين أمره عمر بذلك؟ فقال الإمام أحمد: وهل أبوك مثل عمر؟ وقد سئل شيخ الإسلام ابن تيمية عن رجل متزوج، وله أولاد، ووالدته تكره الزوجة و تشير عليه بطلاقها هل يجوز له طلاقها؟ فأجاب: لا يحل له أن يطلقها لقول أمه؛ بل عليه أن يبر أمه، و ليس تطليق امرأته من بَرِّها. وسئل شيخ الإسلام ابن تيمية أيضاً عن امرأة و زوجها مُتَّفِقِينَ وَأُمُّهَا تريد الفرقة فلم تطاوعها البنت فهل عليها إثمٌ في دعاء أمها عليها؟ فأجاب رحمه الله: [إذا تزوجت المرأة لم يجب عليها أن تطيع أباهها و لا أمها في فراق زوجها و لا في زيارتهم بل طاعة زوجها عليها إذا لم يأمرها بمعصية الله أحق من طاعة أبويها ( و أيما امرأة ماتت و زوجها عليها راض دخلت الجنة ) و إذا كانت الأم تريد التفريق بينها و بين زوجها فهي من جنس هاروت و ماروت لا طاعة لها في ذلك ولو دعت عليها اللهم إلا أن يكونا مجتمعين على معصية أو يكون أمره للبنت بمعصية الله و الأم تأمرها بطاعة الله ورسوله الواجبة على كل مسلم [ مجموع فتاوى شيخ الإسلام 33/112.

و خلاصة الأمر أن طاعة الوالدين فريضة من فرائض الله عز وجل كما أن عقوق الوالدين من كبائر الذنوب و لكن طاعتها لا تكون إلا في المعروف و لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق.

□□□

توريث القاتل خطأً من مال مورثه المقتول  
**يقول السائل: ما قولكم في مسألة توريث القاتل خطأً من مال مورثه المقتول؟**

**الجواب:** اتفق أهل العلم على أن القتل هو أحد مواعين الميراث بشكل عام واختلفوا في مسألة القاتل خطأ هل يرث من مال مورثه المقتول خطأ والذي عليه جمهور أهل العلم من الصحابة والتابعين والفقهاء على أن القاتل خطأ لا يرث من مال المقتول ولا من دينه وهو مذهب الحنفية والشافعية والحنابلة.

قال الشيخ ابن قدامة المقدسي: [ أجمع أهل العلم على أن قاتل العمد لا يرث من المقتول شيئاً... فأما القاتل خطأ فذهب كثير من أهل العلم إلى أنه لا يرث أيضاً، نص عليه أحمد، ويروى ذلك عن عمر، وعلي وزيد وعبد الله بن مسعود وعبد الله بن عباس، وروي نحوه عن أبي بكر رضي الله عنهم. وبه قال شريح وعروة وطاووس وجابر بن زيد والنخعي والشعبي والثوري وشريك والحسن بن صالح ووكيع والشافعي وبحيى بن آدم وأصحاب الرأي وورثه قوم من المال دون الدية، وروي ذلك عن سعيد بن المسيب وعمرو بن شعيب وعطاء والحسن ومجاهد والزهري ومكحول والأوزاعي وابن أبي ذئب وأبي ثور، وابن المنذر وداود، وروي نحوه عن علي لأن ميراثه ثابت بالكتاب، والسنة تخصص قاتل العمد بالإجماع، فوجب البقاء على الظاهر فيما سواه. ولنا: الأحاديث المذكورة ولأن من لا يرث من الدية لا يرث من غيرها، كقاتل العمد، والمخالف في الدين، والعمومات مخصصة بما ذكرناه ] المغني 365-6/364.

وقد خالف في ذلك المالكية وبعض أهل العلم كما سبق في كلام ابن قدامة فقالوا بتوريث القاتل خطأ من مال مورثه المقتول لا من دينه وهذا القول مرجوح لما يلي: ما ورد في الحديث عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما أن النبي ﷺ قال: ( ليس للقاتل شيء وإن لم يكن

له وارث فوارثه أقرب الناس إليه ولا يرث القاتل شيئاً ( رواه أبو داود وغيره وقال الشيخ الألباني: حديث حسن. انظر صحيح سنن أبي داود 3/864. وجاء في رواية أخرى عند ابن ماجه عن عمر بن الخطاب ؓ قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: ( ليس لقاتل ميراث ) قال صاحب الزوائد: إسناده حسن. سنن ابن ماجه 2/884. وقال الشيخ الألباني عنه حديث صحيح. انظر صحيح سنن ابن ماجه 2/98.

وقد ورد الحديث السابق بطرق كثيرة وهو حديث حسن أو صحيح والقاتل خطأ يدخل في عموم قوله ؓ: ( لا يرث القاتل شيئاً ) حيث إن لفظ القاتل لفظ عام فيشمل من قتل عمداً ومن قتل خطأ.

وكذلك فإن الرواية الأخرى للحديث: ( ليس لقاتل ميراث ) تشمل القاتل خطأ لأن لفظه قاتل نكرة في سياق النفي والنكرة في سياق النفي تعم فتشمل القاتل خطأ والقاتل عمداً.

ومما يدل على حرمان القاتل خطأً من الميراث ما ورد عن عمر بن شيبه بن أبي كثير الأشجعي أنه قتل امرأته خطأ فقال ؓ: ( اعقلها ولا ترثها ) رواه الطبراني.

قال الشوكاني: [ وحديث عمر بن شيبه بن أبي كثير الأشجعي نص في محل النزاع فإن النبي ﷺ قال له: ( ولا ترثها ) وكذلك حديث عدي الجذامي الذي أشرنا إليه ولفظه في سنن البيهقي: ( إن عدياً كانت له امرأتان اقتلتا فرمى إحداهما فماتت، فلما قدم رسول الله ﷺ أتاه فذكر له ذلك، فقال له: ( اعقلها ولا ترثها ) ] نيل الأوطار 6/85-86. وحديث عدي الجذامي قال عنه الهيثمي: [ رواه أبو يعلى بطوله والطبراني باختصار ورجاله رجال الصحيح إلا أن فيه راوٍ لم يسم ] مجمع الزوائد 4/230.

وحديث عدي الجذامي رواه البيهقي أيضاً وروى غيره  
بمعناه ثم قال: [ هذه مراسيل جيدة يقوي بعضها بعضاً  
[ السنن الكبرى 6/219. وروى البيهقي بإسناده عن  
عمر بن الخطاب ] قال: [ لا يرث القاتل خطأ ولا عمداً].  
وروى أيضاً بإسناده عن علي وزيد وعبد الله قالوا: [ لا  
يرث القاتل عمداً ولا خطأ شيئاً ].

وروى أيضاً بإسناده عن جابر بن زيد قال: [ أيما رجل  
قتل رجلاً أو امرأة عمداً أو خطأ ممن يرث فلا ميراث  
له منهما، وأيما امرأة قتلت رجلاً أو امرأة عمداً أو خطأ  
فلا ميراث لها منهما، وإن كان القتل عمداً فالقود إلا أن  
يعفو أولياء المقتول فإن عفوا فلا ميراث له من عقله  
ولا من ماله، قضى بذلك عمر بن الخطاب وعلي رضي  
الله عنهما وشريح وغيرهم من قضاة المسلمين ]  
السنن الكبرى 6/220.

وروى عبد الرزاق بسنده عن أبي قلابة قال: قتل رجل  
أخاه في زمن عمر بن الخطاب، فلم يورثه، فقال: يا  
أمير المؤمنين! إنما قتلته خطأ، قال: لو قتلته عمداً  
أقدناك به [ مصنف عبد الرزاق 9/403.

وروى عبد الرزاق بسنده عن إبراهيم النخعي قال: [ لا  
يرث القاتل من الدية ولا من المال عمداً كان أم خطأ ]  
وروى عبد الرزاق أيضاً عن الثوري: [ ونحن على ذلك لا  
يرث على حال ] مصنف عبد الرزاق 9/404.

ومما يرد به على قول المالكية ومن وافقهم في توريث  
القاتل خطأ أن قولهم فيه تشجيع على القتل فقد يتعمد  
الوارث قتل مورثه ويدعي أنه قتله خطأ ويصعب إثبات  
صفة العمد في القتل وقد يحتال في ذلك ويظهر أنه  
قتله خطأ فمن باب سد الذرائع يجب حرمان القاتل  
خطأ من الميراث وقاعدة سد الذرائع قاعدة معتبرة  
عند الأصوليين وتشهد لها قواعد الشرع وأصوله.

واستدل الإمام السرخسي على حرمان القاتل خطأً من الميراث بأن تهمة استعجال الشيء قبل أوامه قائمة في القتل الخطأ فمن الجائز أنه كان قاصداً إلى ذلك وأظهر الخطأ من نفسه فيجعل هذا التوهم كالمتحقق في حرمان الميراث. ويرى السرخسي أيضاً أن القاتل خطأً كما عوقب بالكفارة على قتله فكذلك يعاقب بالحرمان من الميراث. انظر المبسوط 30/47. ويضاف إلى ما سبق أن دعوى المالكية تخصيص عموم الأدلة الواردة بحرمان القاتل من الميراث وإخراج القاتل خطأً منها دعوى ضعيفة وما اعتمدوا عليه لا يقوى على التخصيص. قال الشوكاني: [ ولا يخفى أن التخصيص لا يقبل إلا بالدليل ] نيل الأوطار 6/85. وما ذكره المالكية من تخصيص القاتل خطأً من العموم استدلالاً بما روي عن عبد الله بن عمرو أن رسول الله ﷺ قام يوم فتح مكة، فقال: ( المرأة تراث من دية زوجها وماله، وهو يرث من ديتها وماله، ما لم يقتل أحدهما صاحبه فإذا قتل أحدهما صاحبه عمداً، لم يرث من ديته وماله شيئاً، وإن قتل أحدهما صاحبه خطأً، ورث من ماله، ولم يرث من ديته).

قال في الزوائد: في إسناده محمد بن سعيد، وهو المصلوب. قال أحمد: حديثه موضوع، وقال مرة: عمداً كان يضع. وقال أبو أحمد الحاكم: كان يضع الحديث، صلب على الزندقة. وقال الحاكم أبو عبد الله: ساقط بلا خلاف [ سنن ابن ماجه 2/914.

وقال الشيخ الألباني عن الحديث السابق إنه موضوع أي مكذوب على النبي ﷺ انظر سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة 10/1/205، ضعيف الجامع الصغير حديث رقم 5926 ص 854. فهذا الحديث لا يصلح للاحتجاج به كما ترى من كلام أهل العلم فيه ولا

يكون مخصصاً لإخراج القاتل خطأً من عموم حرمان  
القاتل من الميراث.  
وخلاصة الأمر أن القاتل خطأً لا يرث وهذا هو القول  
الراجح الذي تؤيده الأدلة ومقاصد الشريعة في  
المحافظة على الأنفس.

□□□

# متفرقات

العمل عند تضارب الفتوى

## يقول السائل: ما العمل عند اختلاف فتاوى المفتين في مسألة واحدة؟

**الجواب:** إن الفتوى من أخطر الأمور وأشدّها لأنها في الحقيقة توقيع عن رب العالمين كما قال العالمون، وكثير من الذين يتصدرون للفتوى اليوم لا يدركون خطورة شأن الفتوى وما يجب أن يكون عليه المفتي من علم وصدق والتزام بشرع الله. قال الله تعالى: ﴿فاسألوا أهل الذّكر إن كنتم لا تعلمون﴾ سورة النحل الآية 43، قال ابن عباس رضي الله عنهما: [أهل الذّكر هم أهل العلم] تفسير القرطبي 10/108.

وقال العلامة ابن القيم: [ولما كان التبليغ عن الله سبحانه وتعالى يعتمد العلم بما يبلغ، والصدق فيه، لم تصلح مرتبة التبليغ بالرواية والفتيا إلا لمن اتصف بالعلم والصدق، فيكون عالماً بما يبلغ، صادقاً فيه، ويكون مع ذلك حسن الطريقة، مرضي السيرة، عدلاً في أقواله وأفعاله، متشابه السر والعلانية في مدخله ومخرجه وأحواله، وإذا كان منصب التوقيع عن الملوك بالمحل الذي لا يُنكر فضله، ولا يُجهل قدره، وهو من أعلى المراتب السنيات، فكيف بمنصب التوقيع عن رب الأرض والسموات؟ فحقيق بمن أقيم في هذا المنصب أن يُعدّ له عُدّته، وأن يتأهب له أهبته، وأن يعلم قدر المقام الذي أقيم فيه، ولا يكون في صدره حرج من قول الحق والصدق به، فإن الله ناصره وهاديه، وكيف وهو المنصب الذي تولاه بنفسه رب الأرباب، فقال تعالى: ﴿وَيَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِيهِنَّ وَمَا يُتْلَى عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ﴾ سورة النساء الآية 127، وكفى بما تولاه الله تعالى بنفسه شرفاً وجلالةً، إذ يقول في كتابه: ﴿يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِي الْكَلَالَةِ﴾ سورة النساء

الآية 176، وليعلم المفتي عن ينوب في فتواه، وليوقن أنه مسؤول غداً وموقوف بين يدي الله [ إعلام الموقعين عن رب العالمين 2/ 16-17. إذا تقرر هذا فأعود إلى السؤال فأقول: إن الأصل في المستفتي أن يسأل من يثق في علمه ودينه فيعرض مسأله عليه فإن أفناه لزم المستفتي أن يأخذ بفتواه. قال محمد بن سيرين من أئمة التابعين: [ إن هذا العلم دين فانظروا عن تأخذونه [ رواه مسلم في مقدمة صحيحه 1/76 .

وقال الإمام القدوة يزيد بن هارون: [ إن العالم حجتك بينك وبين الله تعالى فانظر من تجعل حجتك بين يدي الله عز وجل [ ذكره الخطيب البغدادي في الفقيه والمتفقه 2/178.

وقال الخطيب البغدادي: [ أول ما يلزم المستفتي إذا نزلت به نازلة أن يطلب المفتي ليسأله عن حكم نازلته، فإن لم يكن في محلته وجب عليه أن يمضي إلى الموضوع الذي يجده فيه، فإن لم يكن ببلده لزمه الرحيل إليه وإن بعدت داره فقد رحل غير واحد من السلف في مسألة... إلى أن قال: وإذا قصد أهل محلة للاستفتاء عما نزل به فعليه أن يسأل من يثق بدينه ويسكن إلى أماتته عن أعلمهم وأمثلهم؛ ليقصده ويؤم نحوه، فليس كل من ادعى العلم أحرزه، ولا كل من انتسب إليه كان من أهله [ الفقيه والمتفقه 2/177.

وقال الإمام الأمدي: [ القائلون بوجوب الاستفتاء على العامي اتفقوا على جواز استفتائه لمن عرفه بالعلم وأهلية الاجتهاد والعدالة بأن يراه منتصباً للفتوى والناس متفقون على سؤاله والاعتقاد فيه، وعلى امتناعه فيمن بالضد من ذلك [ الأحكام في أصول الأحكام 4/453. وقال الإمام القرافي المالكي: [ ولا

يجوز لأحد الاستفتاء إلا إذا غلب على ظنه أن الذي يستفتيه من أهل العلم والدين والورع [ الذخيرة 1/147.

وقال الإمام الشوكاني: [ إذا تقرر لك أن العامي يسأل العالم والمقصر يسأل الكامل فعليه أن يسأل أهل العلم المعروفين بالدين وكمال الورع عن العالم بالكتاب والسنة العارف بما فيهما، المطلع على ما يحتاج إليه في فهمهما من العلوم الآلية حتى يدلوه عليه ويرشده إليه فيسأله عن حادثته طلباً منه أن يذكر له فيها ما في كتاب الله سبحانه أو ما في سنة رسول الله ﷺ فحينئذ يأخذ الحق من معدنه ويستفيد الحكم من موضعه ويستريح من الرأي الذي لا يأمن المتمسك به أن يقع في الخطأ المخالف للشرع المبين للحق ومن سلك هذا المنهج ومشى في هذا الطريق لا يعدم مطلبه ولا يفقد من يرشده إلى الحق فإن الله سبحانه وتعالى قد أوجد لهذا الشأن من يقوم به ويعرفه حق معرفته وما من مدينة من المدائن إلا وفيها جماعة من علماء الكتاب والسنة وعند ذلك يكون حكم هذا المقصر حكم المقصرين من الصحابة والتابعين وتابعيهم فإنهم كانوا يستروون النصوص من العلماء ويعملون على ما يرشدونهم إليه ويدلونهم عليه وقد ذكر أهل الأصول أنه يكفي العامي في الاستدلال على من له أهلية الفتوى بأن يرى الناس متفقين على سؤاله مجتمعين على الرجوع إليه ولا يستفتي من هو مجهول الحال كما صرح به الغزالي والآمدي وابن الحاجب وحكى في المحصول الاتفاق على المنع [ إرشاد الفحول ص 271. وغير ذلك من أقوال أهل العلم.

ولا ينبغي التنقل بالسؤال من مفت إلى آخر حتى يحصل المستفتي على الجواب الذي يوافق هواه من

المفتي المتساهل فإن التساهل في الفتوى من المحرمات قال الإمام النووي رحمة الله عليه: [ يحرم التساهل في الفتوى، ومن عرف به حَزْمَ استفتاءه، فمن التساهل أن لا يتثبت ويسرع بالفتوى قبل استيفاء حقها من النظر والفكر، فإن تقدمت معرفته بالمسئول عنه فلا بأس بالمبادرة، وعلى هذا يُحمل ما نقل عن الماضين من مبادرة، ومن التساهل أن تحمله الأغراض الفاسدة، على تتبع الحيل المحرمة أو المكروهة، والتمسك بالشبه طلباً للترخيص، لمن يروم نفعه، أو التغليظ على من يريد ضرره، وأما من صح قصده فاحتسب في طلب حيلة لا شبهة فيها للتخليص من ورطة يمين ونحوها، فذلك حسنٌ جميلٌ، وعليه يحمل ما جاء عن بعض السلف من نحو هذا كقول سفيان -الثوري- إنما العلمُ عندنا الرخصة من ثقة فأما التشديد فيحسنه كل أحد ] المجموع 1/46.

وبهذه المناسبة فقد سئلت منذ عهد قريب عن فوائد صندوق التوفير في إحدى الشركات فأفتيت بتحريمها لأنها الربا المحرم في كتاب الله وسنة نبيه ﷺ وقد طرح السؤال على بعض المفتين وغير المفتين فأجابوا بأن ذلك عين الحلال بحجج هي أوهى من بيت العنكبوت ، فقلت لا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم وإنا لله وإنا إليه راجعون. كيف أصبح الربا المحرم قطعاً في كتاب ربنا وسنة نبينا حلالاً خالصاً عند بعض المتسورين على الفتوى وعند بعض المجاهيل الذين يصدر عن الفتاوى باسم حزب أو جماعة دون أن يُعرفوا بأعيانهم حتي ينظر الناس هل هؤلاء أهل للفتوى أم ليسوا لها أهلاً؟ ويجب أن يعلم أن الفتوى خاصة وأمور الدين عامة لا تقبل من المجاهيل فالمجهول مردود الرواية ولا يعتد بقوله لا في وفاق ولا في خلاف. وقد قرر

العلماء أن المستفتي إن تعارضت لديه الفتاوى أنه يأخذ بقول الأعلّم والأتقى والأكثر اعتماداً على الكتاب والسنة وقواعد الشرع تدل أيضاً أنه إذا تعارض الحل والتحریم فيقدم التحريم كما في مسألة صندوق التوفير لأن ذلك أحوط مع أن القول بالتحريم هو القول الصحيح الذي تؤيده الأدلة من كتاب الله وسنة نبيه ﷺ. انظر المجموع 1/92، شرح الكوكب المنير 4/580-581، الفتوى في الإسلام ص 105-106. وقد حق لنا أن نبكي على أحوال المفتين كما بكى ربعة الرأي -شيخ الإمام مالك- فقل: ما يبكيك؟ فقال: استفتي من لا علم له، وظهر في الإسلام أمر عظيم! وقال: ولبعض من يفتي ههنا أحق بالسجن من السراق! وقال بعض العلماء: [ فكيف لو رأى ربعة زماننا؟ وإقدام من لا علم عنده على الفتيا وتوثبه عليها، ومد باع التكلف إليها وتسلقه بالجهل والجرأة عليها مع قلة الخبرة وسوء السيرة وشؤم السريرة، وهو من بين أهل العلم منكر أو غريب، فليس له في معرفة الكتاب والسنة وأثار السلف نصيب... ] إعلام الموقعين عن رب العالمين 6/118.

□□□

لا يترتب حكم شرعي على رؤية سيدنا رسول الله ﷺ في المنام **يقول السائل: ما الحكم الشرعي فيمن يزعم أنه رأى النبي ﷺ في المنام وطلب منه أن يفعل فعلاً كأن يطلق زوجته فهل يلزمه طلاقها أفيدونا.**

**الجواب:** رؤية سيدنا رسول الله ﷺ في المنام ممكنة وهذا ما يعتقد أهل السنة والجماعة وقد وردت عدة أحاديث في ذلك منها عن أبي هريرة ﷺ قال سمعت النبي ﷺ يقول: ( من رآني في المنام فسيراني في

اليقظة ولا يتمثل الشيطان بي ) قال ابن سيرين: إذا  
 رآه في صورته. رواه البخاري.  
 وعن أنس ؓ قال: قال النبي ؓ: ( من رآني في المنام  
 فقد رآني فإن الشيطان لا يتخيل بي ورؤيا المؤمن  
 جزء من ستة وأربعين جزءاً من النبوة ) رواه البخاري  
 ومسلم. وغير ذلك من الأحاديث. ويؤخذ من الأحاديث  
 الصحيحة الواردة في رؤية سيدنا رسول الله ؓ أنه قد  
 يرى في النوم وأن من رآه في النوم على صورته  
 المعروفة فقد رآه فإن الشيطان لا يتمثل في صورته ؓ  
 ولكن الأمر الهام الذي يجب أن يعلم أن العلماء قد  
 قرروا أنه لا يؤخذ أي حكم شرعي من رؤية النبي ؓ في  
 المنامات لأن الشريعة الإسلامية قد تمت وكملت قبل  
 وفاة سيدنا محمد ؓ قال الله تعالى: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ  
 دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ سورة  
 المائدة الآية 3. كما أن مصادر التشريع معلومة  
 ومعروفة وقد بينها الأصوليون وهي الكتاب والسنة  
 والإجماع والقياس والمصادر التبعية على خلاف بينهم  
 فيها وليس منها الرؤى ولا المنامات ولا يحتج بالرؤى  
 في باب الأحكام الشرعية إلا من ضعف عقله وزاغ عن  
 طريق الحق والصواب. فليست الرؤى والمنامات من  
 مصادر التشريع وهذا هو الحق والصواب وماذا بعد  
 الحق إلا الضلال؟ وأكثر ما يؤخذ من الرؤى أن تكون  
 بشارة أو نذارة لا أن تكون مصدراً للتشريع.  
 قال الإمام النووي عند كلامه على رؤى الرواة: [ قال  
 القاضي عياض رحمه الله: هذا ومثله استثناس  
 واستظهار على ما تقرر من ضعف أبان لا أنه يقطع  
 بأمر المنام ولا أنه تبطل بسببه سنة ثبتت ولا تثبت به  
 سنة لم تثبت وهذا بإجماع العلماء، هذا كلام القاضي.  
 وكذا قاله غيره من أصحابنا وغيرهم فنقلوا الاتفاق

على أنه لا يغير بسبب ما يراه النائم ما تقرر في الشرع. وليس هذا الذي ذكرناه مخالفاً لقوله [ ( من رأي في المنام فقد رأي ) فإن معنى الحديث أن رؤيته صحيحة وليست من أضغاث الأحلام وتلبيس الشيطان ولكن لا يجوز إثبات حكم شرعي به لأن حالة النوم ليست حالة ضبط وتحقيق لما يسمعه الرائي، وقد اتفقوا على أن من شرط من تقبل روايته وشهادته أن يكون متيقظاً لا مغفلاً ولا سيئ الحفظ ولا كثير الخطأ ولا مختل الضبط، والنائم ليس بهذه الصفة فلم تقبل روايته لاختلال ضبطه هذا كله في منام يتعلق بإثبات حكم على خلاف ما يحكم به الولاية، أما إذا رأى النبي [ يأمره بفعل ما هو مندوب إليه أو ينهاه عن منهي عنه أو يرشده إلى فعل مصلحة فلا خلاف في استحباب العمل على وفقه لأن ذلك ليس حكماً بمجرد المنام بل تقرر من أصل ذلك الشيء ] شرح النووي على صحيح مسلم 1/115.

وقال الإمام النووي أيضاً: [ لو كانت ليلة الثلاثين من شعبان، ولم ير الناس الهلال، فرأى إنسان النبي [ في المنام، فقال له: الليلة أول رمضان لم يصح الصوم بهذا المنام، لا لصاحب المنام ولا لغيره ] المجموع 6/292. وقال الإمام النووي أيضاً عند كلامه على خصائص النبي [ : ] ومنه أن من رآه في المنام فقد رآه حقاً فإن الشيطان لا يتمثل في صورته ولكن لا يعمل بما يسمعه الرائي منه في المنام مما يتعلق بالأحكام إن خالف ما استقر في الشرع لعدم ضبط الرائي لا للشك في الرؤيا لأن الخبر لا يقبل إلا من ضابط مكلف والنائم بخلافه ] تهذيب الأسماء واللغات 1/43. وقال الشاطبي: [ وأما الرؤيا التي يخبر فيها رسول الله [ الرائي بالحكم فلا بد من النظر فيها أيضاً لأنه إذا

أخبر بحكم موافق لشريعته فالحكم بما استقر وإن  
أخبر بمخالف فمحال لأنه لا ينسخ بعد موته شريعته  
المستقرة في حياته لأن الدين لا يتوقف استقراره بعد  
موته على حصول المرآئي النومية لأن ذلك باطل  
بالإجماع فمن رأى شيئاً من ذلك فلا عمل عليه وعند  
ذلك نقول عن رؤياه غير صحيحة إذ لو رآه حقاً لم يخبر  
بما يخالف الشرع [ الاعتصام 1/321. وانظر أيضاً  
الموافقات للشاطبي 1/114-115.

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: [ الرؤيا المحضة التي لا  
دليل على صحتها لا يجوز أن يثبت بها شيء بالاتفاق ]  
مجموع الفتاوى 27/457.  
وقال ابن حزم الظاهري: [ الشرائع لا تُؤخذ بالمنامات ]  
المحلى 6 / 507.

وقال الشوكاني: [ المسألة السابعة: في رؤيا النبي ﷺ  
ذكر جماعة من أهل العلم منهم الأستاذ أبو إسحاق أنه  
يكون حجة ويلزم العمل به وقيل حجة ولا يثبت به حكم  
شرعي وإن كانت رؤية النبي ﷺ رؤية حق والشيطان لا  
يتمثل به لكن النائم ليس من أهل التحمل للرؤية لعدم  
حفظه وقيل إنه يعمل به ما لم يخالف شرعاً ثابتاً، ولا  
يخفاك أن الشرع الذي شرعه الله لنا على لسان نبينا ﷺ  
قد كمله الله عز وجل وقال: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ ولم  
يأتنا دليل يدل على أن رؤيته في النوم بعد موته ﷺ إذ  
قال فيها بقول أو فعل فيها فعلاً يكون دليلاً وحجة بل  
قبضه الله إليه عند أن كمل لهذه الأمة ما شرعه لها  
على لسانه ولم يبق بعد ذلك حاجة للأمة في أمر دينها  
وقد انقطعت البعثة لتبليغ الشرائع وتبينها بالموت وإن  
كان رسولاً حياً وميتاً وبهذا تعلم أن لو قدرنا ضبط  
النائم لم يكن ما رآه من قوله ﷺ أو فعله حجة عليه ولا

على غيره من الأمة [ إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول ص 249.

وقال الشيخ العلامة عبد العزيز بن باز: [ ولا يجوز أن يعتمد عليها في شيء يخالف ما علم من الشرع، بل يجب عرض ما سمعه الرائي من النبي ﷺ من أوامر أو نواهي أو خبر أو غير ذلك من الأمور التي يسمعها أو يراها الرائي للرسول ﷺ على الكتاب والسنة الصحيحة، فما وافقهما أو أحدهما قبل، وما خالفهما أو أحدهما ترك؛ لأن الله سبحانه قد أكمل لهذه الأمة دينها وأتم عليها النعمة قبل وفاة النبي ﷺ فلا يجوز أن يقبل من أحد من الناس ما يخالف ما علم من شرع الله ودينه سواء كان ذلك من طريق الرؤيا أو غيرها وهذا محل إجماع بين أهل العلم المعتبر بهم، أما من رآه عليه الصلاة والسلام على غير صورته فإن رؤياه تكون كاذبة كأن يراه أمرد لا لحية له، أو يراه أسود اللون أو ما أشبه ذلك من الصفات المخالفة لصفته عليه الصلاة والسلام، لأنه قال ﷺ: ( فإن الشيطان لا يتمثل في صورتني ) فدل ذلك على أن الشيطان قد يتمثل في غير صورته عليه الصلاة والسلام ويدعي أنه الرسول ﷺ من أجل إضلال الناس والتلبيس عليهم. ثم ليس كل من ادعى رؤيته ﷺ يكون صادقاً وإنما تقبل دعوى ذلك من الثقات المعروفين بالصدق والاستقامة على شريعة الله سبحانه، وقد رآه في حياته ﷺ أقوام كثيرون فلم يسلموا ولم ينتفعوا برؤيته كأبي جهل وأبي لهب وعبد الله بن أبي بن سلول رأس المنافقين وغيرهم، فرؤيته في النوم عليه الصلاة والسلام من باب أولى [ ونقل صاحب تهذيب الفروق والقواعد السننية عن العلامة العطار قوله: ولا يلزم من صحة الرؤيا التعويل عليها في حكم شرعي لاحتمال الخطأ في التحمل

وعدم ضبط الرائي [ تهذيب الفروق والقواعد السننية 4/270. وقد وجدت كلاماً للإمام القرافي في مسألة قريبة من مسألة طلاق الزوجة بناءً على الرؤية حيث قال: ] فلو رآه عليه الصلاة والسلام فقال له: إن امرأتك طالق ثلاثاً, وهو يجزم بأنه لم يطلقها فهل تحرم عليه؛ لأن رسول الله ﷺ لا يقول إلا حقاً وقع فيه البحث مع الفقهاء واضطربت آراؤهم في ذلك بالتحريم وعدمه لتعارض خبره عليه الصلاة والسلام عن تحريمها في النوم وإخباره في اليقظة في شريعته المعظمة أنها مباحة له, والذي يظهر لي أن إخباره عليه الصلاة والسلام في اليقظة مقدم على الخبر في النوم لتطرق الاحتمال للرائي بالغلط في ضبط المثال, فإذا عرضنا على أنفسنا احتمال طروء الطلاق مع الجهل به واحتمال طروء الغلط في المثال في النوم وجدنا الغلط في المثال أيسر وأرجح, ومن هو من الناس يضبط المثال على النحو المتقدم إلا أفراد قليلة من الحفاظ لصفته عليه الصلاة والسلام وأما ضبط عدم الطلاق فلا يختل إلا على النادر من الناس والعمل بالراجح متعين, وكذلك لو قال له عن حلال: إنه حرام, أو عن حرام إنه حلال, أو عن حكم من أحكام الشريعة قدمنا ما ثبت في اليقظة على ما رأى في النوم لما ذكرناه كما لو تعارض خبران من أخبار اليقظة صحيحان فإننا نقدم الأرجح بالسند أو باللفظ أو بفصاحته أو قلة الاحتمال في المجاز أو غيره فكذلك خبر اليقظة وخبر النوم يخرجان على هذه القاعدة [ الفروق 4/245-246.

وأخيراً أذكر ما قاله الشاطبي: [ وعلى الجملة فلا يستدل بالرؤيا في الأحكام إلا ضعيف المنة نعم يأتي المرئي تأنيساً وبشارة ونذارة خاصة بحيث لا يقطعون

بمقتضاها حكماً ولا يبنون عليها أصلاً وهو الاعتدال في أخذها حسبما فهم من الشرع فيها [ الاعتصام 1/322. وبعد هذه النقول عن فحول أهل العلم أقول لا شك أنه لا يصح في دين الإسلام الاعتماد على الرؤى والأحلام في إثبات الأحكام ولا يجوز للسائل أن يطلق زوجته بناءً على تلك المنامات.

□□□

الرقية الشرعية

**يقول السائل: إني أمارس العلاج بالقرآن  
الكريم منذ سنة 1993 حتى كتابة هذه  
السطور لأرضي ربي أولاً وعاوناً للناس  
وكفائتهم عن التردد على السحرة  
والمشعوذين، وألخص طريقة العلاج وبحضور  
محارم المريضة فقط كالآتي:**

1. أضع يدي على رأس المريض أو المريضة، مع وضع حاجز بيننا عند القراءة عليها، وأقرأ ما تيسر من القرآن وآيات الرقية في أذنها ( المرأة ) من خلال ماسورة بلاستيك.
2. لا أعالج أي مريضة إطلاقاً إلا إذا لبست طويلاً أو غطت الرأس بإشارب إن كانت متبرجة وبحضور صاحبات أو من الأهل أو محارمها.
3. أستغل العلاج بالقرآن الكريم وأوظفه في الدعوة إلى الله حيث تلبس المرأة الجلباب بعد تماثلها للشفاء وتصلي وكذلك الرجال.
4. في الجلسة الأولى وبعد قراءة آيات الكشف على المصروع ( وحسب الحاجة ) أسأل أسئلة كثيرة هي علامات الصرع أو تأثير سحر أعرفها من خلال معرفة أحوال وأعمال الممسوس وكذلك من خلال التجربة.
5. من هذه الأسئلة ما يتعلق بالجنس خلال المنام أو اليقظة وعن رفض المرأة لزوجها في الفراش دون إرادتها، أو ربط الرجل عن زوجته بسحر أو أمور متعلقة بعقم المرأة والزوج من خلال الجماع وغيره. أو العادة السرية عند رفض المرأة لزوجها - بعد فترة طويلة - أو عند المراهقين.

6. إذا صرعت المرأة ممكن أن تتكشف ونغطيها مباشرة.
7. إذا صرعت المريضة فإنها تحاول إنزال يدي عن رأسها فتلمسني.
8. إذا صرع الجان المرأة أو الرجل يمنعها عن متابعة العلاج من غير إرادتها ويمنع إدخال أي سائل مقروء عليه قرآن - آيات الرقية وغيرها - إلى جوف المريض فاضطر إلى لمس الوجه لتثبيته بهدف إدخال الماء أو الزيت إلى فم المريض. وكذلك بعض نقاط في الأنف إذا خاف محارمها هذا العمل بأنفسهم.
9. لتعميم الجسد جميعه بالماء المقروء عليه قرآناً نرش على ملابس المريض ثم أطلب من أهلها رش البنطلون، فحينما يخشون ذلك أرش البنطلون بنفسي من خلال مضخة دون أن تكشف جسدها وبحضور أهلها.
10. ويمسح جسد المصروعة بزيت حبة البركة المقروء عليه قرآن حتى إذا اقتضت الضرورة لكل الجسد حينها يخرج كل الرجال من الجلسة وأنا كذلك.
11. مرات قليلة أو نادرة جداً أمسح الوجه أو الرقبة بدون حائل أنا بدل أهلها وذلك لخوف الاقتراب منها غالباً حين الصرع.
12. لكشف أماكن تأثير الجن أو الشيطان الصارع في الجسد اضطر إلى تحسس بعض أماكن مع حائل طبعاً كالظهر أو الصدر أو البطن أو الكتف أو الأطراف.
13. يحتاج المريض إلى أشرطة قرآن للسمع خاصة آيات الرقية وسورة البقرة وآية

- الكرسي والمعوذتين والإخلاص، وكذلك إلى زيت حبة البركة بثمنه كما في السوق.
14. بعضهم برفض أخذ الباقي من النقود فيتبرعوا بها لدعم العلاج.
15. يتبرع أهل المريض بشيء من المال في سبيل الله دون أن أطلب منهم غير ثمن المواد المساعدة في العلاج.
16. وهل في ذلك شيء حتى لو طلبت أجراً بسيطاً أردد به بعض الناس لأخفف عني كثيراً من الحالات في الوقت نفسه.
- لم يختلف شيء في طريقة العلاج منذ أن بدأت حتى الآن فحسب إحصاء خاص تبين أن 80% من الناس يتمثلون للشفاء حين يلتزمون بالعلاج من خلال هذه الطريقة. أفتوني في ذلك يرحمكم الله وجزاكم الله خيراً.

### ( ملحوظة: صياغة السؤال من السائل )

**الجواب:** بعد الاطلاع على رسالة السائل أفيده بما يلي:

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المسلمين وعلى آله وصحبه الطيبين ... وبعد فهذه أهم ضوابط المعالجة بالرقية الشرعية:

إن العلاج بالقرآن والرقية بآياته من الأمور المشروعة، يقول الله سبحانه وتعالى: ﴿وَنُنَزِّلُ مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شِفَاءٌ وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ وَلَا يَزِيدُ الظَّالِمِينَ إِلَّا خَسَارًا﴾ سورة الإسراء الآية 82.

وثبت في الحديث الصحيح، عن عائشة رضي الله عنها قالت: ( كان رسول الله ﷺ إذا مرض أحد من أهله نفث عليه بالمعوذتين ) رواه مسلم.

ولا بد أن تكون الرقية شرعية فلا تصح الرقى الشركية، لقوله ﷺ: ( لا بأس بالرقى ما لم تكن شركاً ) رواه مسلم .

ويشترط في الرقية الشرعية ما يلي:  
أولاً: أن تكون بكلام الله، أو بأسمائه، أو صفاته، أو بالأدعية النبوية الماثورة عن النبي ﷺ في ذلك.  
ثانياً: أن تكون باللسان العربي فكل كلام مجهول فليس لأحد أن يرقى به فضلاً عن أن يدعو به ولو عرف معناه لأنه يكره الدعاء بغير العربية، وإنما يرخص لمن لا يحسن العربية، فأما جعل الألفاظ الأعجمية شعاراً فليس من دين الإسلام كما قرره شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى.

ثالثاً: أن تكون مفهومة المعنى.  
رابعاً: ألا تشتمل على شيء غير مباح، كالاستغاثة بغير الله أو دعاء غيره، أو اسم للجن، أو ملوكهم ونحو ذلك.  
خامساً: ألا يعتمد عليها.  
سادساً: أن يعتقد أنها لا تؤثر بذاتها، بل بإذن الله تعالى.  
سابعاً: لا يجوز اللجوء لأي إنسان يدعي المعالجة بالقرآن أو أنه يستطيع إخراج الجن من المصروع إلا بعد التأكد من أن هذا الشخص من الصالحين الملتزمين بكتاب الله وسنة رسول الله ﷺ، وأنه يتبع الطرق المشروعة في الرقية والعلاج ولا يستخدم شياطين الجن الذين لا يخدمونه إلا إذا وقع في المحرمات.  
وكذلك فإن بعض هؤلاء المعالجين يستخدمون الطلاسم في المعالجة، أو يذكرون كلاماً غير مفهوم المعنى، فهذا لا يجوز استعماله.

ثامناً: لا ينبغي لأحد من الناس أن يتفرغ لعلاج الناس بالرقى القرآنية أو بالأذكار الواردة، والإعلان عن نفسه بأنه المعالج بالقرآن والبديل الشرعي لفك السحر

ومس الجان والعين والعقم والأمراض المستعصية، أو يعلن عن نفسه العيادة القرآنية، ويوزع الكروت، ويحدد المواعيد كالأطباء المختصين، لأن ذلك ليس من منهج الصحابة والتابعين والصالحين، ولم يكن معروفاً مثل هذا التفرغ عندهم مع أن الناس لا زالوا يمرضون على مر العصور والأزمان، ولأن فتح هذا الباب قد يؤدي إلى مفاسد كثيرة، وبلغ منه الدجالون والمشعوذون وأمثالهم.

تاسعاً: لا يجوز للراقي مس شيء من بدن المرأة التي يرقبها لما في ذلك من الفتنة، وإنما يقرأ عليها بدون مس، وهناك فرق بين عمل الراقي وعمل الطبيب، لأن الطبيب قد لا يمكنه العلاج إلا بمس الموضع الذي يريد أن يعالجه، بخلاف الراقي فإن عمله - وهو القراءة والنفث - لا يتوقف على اللمس كما أفتت بذلك اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء السعودية، ولا يصح مس جسد المرأة إلا عند الحاجة.

عاشراً: لا يجوز للراقي أن يخلو بالمریضة أبداً ولا بد من وجود زوجها أو محرم أو أكثر من امرأة لقوله ﷺ: (ألا لا يخلون رجل بامرأة إلا كان ثالثهما الشيطان) رواه أحمد والترمذي وقال: حسن صحيح وصححه الشيخ الألباني في صحيح الجامع الصغير حديث رقم 2546. أحد عشر: يجب أن تكون المريضة لابسة للباس الشرعي أثناء العلاج.

ثاني عشر: لا يجوز إصاق الأوراق المكتوب فيها شيء من القرآن أو الأدعية على الجسم أو على موضع منه، أو وضعها تحت الفراش ونحو ذلك على الراجح من أقوال أهل العلم لأنه من تعليق التمايم المنهي عنه بقوله ﷺ: (من تعلق تميمة فلا أتم الله له) وقوله ﷺ:

( إن الرُّقى والتمايم والتولة شرك ) رواه أحمد وأبو داود.

ويمنع ذلك سداً للذرائع أيضاً خشية أن يفضي إلى تعليق ما ليس من القرآن. ولأن التعليق قد يعرضه للامتهان فيحمله معه عند قضاء الحاجة والاستنجاء. قال الشيخ العلامة عبد العزيز بن باز [ واختلف العلماء في التمايم إذا كانت من القرآن أو من الدعوات المباحة هل هي محرمة أم لا؟ والصواب تحريمها لوجهين: أحدهما: عموم الأحاديث المذكورة، فإنها تعم التمايم من القرآن وغير القرآن . والوجه الثاني: سد ذريعة الشرك فإنها إذا أبيحت التمايم من القرآن اختلطت بالتمايم الأخرى واشتبه الأمر وانفتح باب الشرك بتعليق التمايم كلها ومعلوم أن سد الذرائع المفضية إلى الشرك والمعاصي من أعظم القواعد الشرعية ].

وذكر الشيخ العلامة محمد بن صالح العثيمين عن جماعة من العلماء أنه: [ ... لا يجوز تعليق القرآن للاستشفاء به؛ لأن الاستشفاء بالقرآن ورد على صفة معينة، وهي القراءة به، بمعنى أنك تقرأ على المريض به؛ فلا تتجاوزها، فلو جعلنا الاستشفاء بالقرآن على صفة لم ترد؛ فمعنى ذلك أننا فعلنا سبباً ليس مشروعاً... ولولا الشعور النفسي بأن تعليق القرآن سبب للشفاء؛ لكان انتفاء السببية على هذه الصورة أمراً ظاهراً؛ فإن التعليق ليس له علاقة بالمرض، بخلاف النفث على مكان الألم؛ فإنه يتأثر بذلك. ولهذا نقول؛ الأقرب أن يقال: إنه لا ينبغي أن تعلق الآيات للاستشفاء بها، لا سيما وأن هذا المعلق قد يفعل أشياء تنافي قدسية القرآن؛ كالغيبة مثلاً، ودخول بيت الخلاء، وأيضاً إذا علق وشعر أن به شفاء استغنى به

عن القراءة المشروعة؛ فمثلاً علق آية الكرسي على صدره، وقال: ما دام أن آية الكرسي على صدري فلن أقرأها، فيستغنى بغير المشروع عن المشروع، وقد يشعر بالاستغناء عن القراءة المشروعة إذا كان القرآن على صدره [مجموع فتاوى ورسائل الشيخ العثيمين 1/58].

وقال الشيخ عبد الله الجبرين: [ولم يثبت عن النبي ﷺ وهو الذي نزل عليه القرآن، وهو بأحكامه أعرف وبمنزله أعلم أنه علق على نفسه أو غيره تميمة من القرآن أو غيره، أو إتخذه أو آيات منه حجاباً يقيه الحسد أو غيره من الشر، أو حمله أو شيئاً منه في ملبسه أو في متاعه على راحلته لينال العصمة من شر الأعداء أو الفوز والنصر عليهم أو ليسر له الطريق ويذهب عنه وعتاء السفر أو غير ذلك من جلب نفع أو دفع ضرر. فلو كان مشروعاً لحرص عليه وفعله، وبلغه أمته، وبينه لهم، عملاً بقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ﴾ سورة المائدة الآية 67، ولو فعل شيئاً من ذلك أو بينه لأصحابه لنقلوه إلينا، ولعملوا به، فإنهم أحرص الأمة على البلاغ والبيان، وأحفظها للشريعة قولاً وعملاً، وأتبعها لرسول الله ﷺ، ولكن لم يثبت شيء من ذلك عن أحد منهم؛ فدل ذلك على أن حمل المصحف أو وضعه في السيارة أو متاع البيت أو خزينة المال لمجرد دفع الحسد أو الحفظ أو غيرهما من جلب نفع أو دفع ضرر لا يجوز].

أحد عشر: أن يكون الراقى مسلماً عدلاً من أهل الصلاح والتقوى معتقداً أن الله عز وجل هو الذي يشفي ملتزماً بأحكام الشرع ويحسن القراءة على المرقى وعارفاً بأحكام الرقية الشرعية ويفضل أن يكون من أهل العلم وليس ذلك بشرط على الصحيح

من أقوال العلماء يقول الشيخ محمد بن صالح العثيمين: [الذي أرى أنه لا يشترط أن يكون من أهل العلم إذا كان حافظاً لكتاب الله معروفاً بالتقى والصلاح ولم يقرأ إلا بالقرآن أو ما جاء عن النبي محمد ﷺ فلا بأس، وليس من شرطه أن يكون عالماً، وبعض العلماء يكون عالماً لكن في القراءة يكون أقل من الآخرين أي من بعض الناس].

ويقول الشيخ عبدالله بن جبرين: [الصواب أنه يجوز استعمال الرقية من كل قارئ يحسن القرآن ويفهم معناه ويكون حسن المعتقد صحيح العمل مستقيماً في سلوكه، ولا يشترط إحاطته بالفروع ولا دراسته للفنون العلمية، وذلك لقصة أبي سعيد في الذي رقى اللديغ قال: وما كنا نعرف منه الرقية أو كما قال، وعلى الراقي أن يحسن النية وأن يقصد نفع المسلم ولا يجعل همه المال والأجرة ليكون ذلك أقرب إلى الإنتفاع بقراءته].

ثالث عشر: يجوز أخذ الأجرة على الرقية بضوابطها الشرعية، فقد أقر رسول الله ﷺ ذلك كما ثبت في حديث أبي سعيد الخدري ﷺ قال: (انطلق نفر من أصحاب النبي ﷺ في سفرة سافروها، حتى نزلوا على حي من أحياء العرب، فاستضافوهم، فأبوا أن يضيفوهم، فلدغ سيد ذلك الحي، فسعوا له بكل شيء لا ينفعه شيء، فقال بعضهم: لو أتيتم هؤلاء الرهط! الذين نزلوا لعلهم أن يكون عندهم شيء، فأتوهم فقالوا: يا أيها الرهط إن سيدنا لدغ، وسعينا له بكل شيء لا ينفعه، فهل عند أحد منكم من شيء؟ فقال بعضهم: نعم، والله إنني لأرقي، ولكن استضفناكم فلم تضيفونا، فما أنا براق حتى تجعلوا لنا جُعلًا، فصالحوهم على قطيع من الغنم، فانطلق يتفل عليه، ويقراً: الحمد

لله رب العالمين، فكأنما أنشط من عقال، فانطلق  
يمشي وما به قَلْبَةٌ، فقال فأوفوهم جعلهم الذي  
صالحوهم عليه، فقال بعضهم: اقتسموا، فقال الذي  
رقى: لا تفعلوا حتى تأتي رسول الله ﷺ فنذكر له الذي  
كان، فننظر ما يأمرنا، فقدموا على رسول الله ﷺ ،  
فذكروا له ذلك، فقال: وما يدريك أنها رقية؟ ثم قال:  
قد أصبتم، اقتسموا، واضربوا لي معكم سهماً ( رواه  
البخاري ومسلم.

ومع القول بجواز أخذ الأجرة فالأولى أن يكون الراقي  
متبرعاً بعمله لله تعالى قال الشيخ عبد الله الجبرين: [   
يفضل أن الراقي يتبرع برقيته لنفع المسلمين  
واحتمساب الأجر من الله في شفاء مرضى المسلمين  
وإزالة الضرر عنهم وأن لا يطلب أجرة على رقيته بل  
يترك الأمر إلى المرضى فإن دفعوا له أكثر من تعبه  
زهدها فيها وردها وإن كانت دون حقه تغاضى عن الباقي  
وهذا من أكبر الأسباب لتأثير الرقية ].

وخلاصة الأمر أن المعالجة بالقرآن وبالأدعية النبوية  
المأثورة أمر مشروع وينبغي للراقي أن يكون من أهل  
الخير والصلاح والتقوى ومن المتمسكين بدين الله ومن  
المحافظين على الصلوات وغيرها من العبادات وأن  
يكون صحيح العقيدة وبعيداً عن البدع والخرافات وغير  
ذلك من المنكرات. وعلى الراقي أن يلتزم بالأحكام  
الشرعية للعلاج - المذكورة سابقاً - .

□□□

حديث النهي عن الامتشاط يومياً  
**يقول السائل: إنه سمع حديثاً نبوياً فيه ( أن  
النبى ﷺ نهى أن يمتشط الرجل كل يوم ) فهل  
هذا الحديث ثابت عن النبي ﷺ وما دلالة إن صح  
أفيدونا.**

**الجواب:** الحديث المذكور رواه أبو داود والنسائي والبيهقي ولفظه ( عن حميد بن عبد الرحمن قال لقيت رجلاً صحب النبي ﷺ كما صحبه أبو هريرة ﷺ أربع سنين قال نهى رسول الله ﷺ أن يمتشط أحدنا كل يوم أو يبول في مغتسله أو يغتسل الرجل بفضل المرأة والمرأة بفضل الرجل وليغترفا جميعاً ) والحديث قال عنه الإمام النووي: رواه أبو داود بإسناد حسن، المجموع 1/293، وصححه الشيخ الألباني في صحيح سنن أبي داود 1/9.

ويجب أن يعلم أن النهي في الحديث ليس للتحريم وإنما لكراهة التنزيه فليس كل نهى وارد في الشرع يدل على التحريم، فإن كثيراً من النواهي الشرعية تدل على الكراهة التنزيهية وقد عجت ممن جمعوا أحاديث النواهي الواردة عن النبي ﷺ وحشروها في باب واحد وكأنها كلها تدل على التحريم مما أوقع كثيراً من طلبة العلم الشرعي في إشكالات كثيرة وكان الواجب أن يبينوا إما بياناً إجمالياً أو بياناً تفصيلاً أن من أحاديث النواهي ما هو محمول على الكراهة التنزيهية حتى يكون طلبة العلم على بصيرة.

والمراد من الحديث المذكور في السؤال أنه لا ينبغي أن يكون المسلم مترفهاً منعماً يهتم كثيراً بتسريح شعره على سبيل المبالغة في ذلك وخير الأمور الوسط ومثله ما ورد في حديث آخر أن النبي ﷺ: ( نهى عن الترجل إلا غباً ) رواه أبو داود والترمذي، وصححه والترجل والترجيل: تسريح الشعر وتنظيفه وتحسينه. وقوله ﷺ: (إلا غباً ) أي يوماً بعد يوم فلا يكره بل يسن فالمراد النهي عن المواظبة عليه والاهتمام به لأنه مبالغة في التزيين وتهالك به كما قاله المناوي في فيض القدير 6/404.

ومما يدل علي ذلك ما ورد في الحديث عن عبد الله بن بريدة أن رجلاً من أصحاب النبي ﷺ رحل إلى فضالة بن عبيد وهو بمصر فقدم عليه وهو يمد ناقة له فقال إني لم آتكَ زائراً إنما أتيتك لحديث بلغني عن رسول الله ﷺ رجوت أن يكون عندك منه علم فرأه شعثاً فقال ما لي أراك شعثاً وأنت أمير البلد؟ قال إن رسول الله ﷺ كان ينهانا عن كثير من الإرفاه ( رواه أبو داود والنسائي وغيرهما، والإرفاه: من الرفاهية وهي السعة والدعة والتنعم.

ويضاف إلى ذلك أنه قد وردت أحاديث كثيرة عن النبي ﷺ في العناية بالشعر وتنظيفه وتسريحه منها: عن أبي هريرة ﷺ: ( أن النبي ﷺ قال: من كان له شعر فليكرمه). رواه أبو داود وقال صاحب عون المعبود: [ قوله (من كان له شعر فليكرمه) أي فليزينه ولينظفه بالغسل والتدهين والترجيل ولا يتركه متفرقا فإن النظافة وحسن المنظر محبوب ] عون المعبود شرح سنن أبي داود 11/147.

وقال الشوكاني: [ الحديث قال في الفتح: وإسناده حسن وله شاهد من حديث عائشة في الغيلانيات وإسناده حسن أيضاً وسكت عنه أبو داود والمنذري وقد صرح أبو داود أيضاً أنه لا يسكت إلا عما هو صالح للاحتجاج ورجال إسناده أئمة ثقات. وفيه دلالة على استحباب إكرام الشعر بالدهن والتسريح وإعفائه عن الحلق لأنه يخالف الإكرام إلا أن يطول كما ثبت عند أبي داود والنسائي وابن ماجه من حديث وائل بن حجر ﷺ قال: ( أتيت النبي ﷺ ولي شعر طويل فلما رأني قال: ذباب ذباب قال: فرجعت فجززته ثم أتيته من الغد فقال: إني لم أعنك ) وقوله: ذباب. قال صاحب النهاية: الذباب الشؤم أي هذا شؤم.

وأخرج مالك عن عطاء بن يسار قال: ( أتى رجل النبي ﷺ نائر الرأس واللحية فأشار إليه رسول ﷺ كأنه يأمره بإصلاح شعره ولحيته ففعل ثم رجع فقال ﷺ أليس هذا خير من أن يأتي أحدكم نائر الرأس كأنه شيطان ) والثائر الشعث بعيد العهد بالدهن والترجيل .  
وعن أبي قتادة ﷺ ( أنه كانت له جمعة ضخمة فسأل النبي ﷺ فأمره أن يحسن إليها وأن يترجل كل يوم ) رواه النسائي .

قال الشوكاني أيضاً: [ الحديث رجال إسناده كلهم رجال الصحيح وأخرجه أيضاً مالك في الموطأ ولفظ الحديث عن أبي قتادة قال: ( قلت يا رسول الله إن لي جمعة أفارجلها قال: نعم وأكرمها ) فكان أبو قتادة ربما دهنها في اليوم مرتين من أجل قوله ﷺ نعم وأكرمها ] نيل الأوطار 1/239-241 بتصرف .

وذكر المناوي أن حديث أبي قتادة محمول على أنه كان محتاجاً للترجيل كل يوم لغزارة شعره أو هو لبيان الجواز وذكر الحافظ السيوطي في حاشية أبي داود قال الشيخ ولي الدين العراقي في حديث أبي داود نهى رسول الله ﷺ ( أن يمتشط أحدنا كل يوم ) هو نهى تنزيه لا تحريم, والمعنى فيه أنه من باب الترفه والتنعم فيجتنب, ولا فرق في ذلك بين الرأس واللحية. فيض القدير 6/404.

وروى الإمام البخاري بإسناده عن عائشة رضي الله عنها قالت كان النبي ﷺ ( يصغي إليّ رأسه وهو مجاور في المسجد فأرجله وأنا حائض ) .

وأخرج الترمذي في الشمائل عن أنس ﷺ قال: كان رسول الله ﷺ ( يكثر دهن رأسه, وتسريح لحيته ) .  
وذكر العلامة ابن القيم: حديث ( من كان له شعر فليكرمه ) وحديث أن النبي ﷺ ( نهى عن الترجل إلا غباً

( وردَّ على من قال بوقوع التعارض بينهما فقال: [ والصواب: أنه لا تعارض بينهما بحال, فإن العبد مأمور بإكرام شعره, ومنهي عن المبالغة والزيادة في الرفاهية والتنعم, فيكرم شعره, ولا يتخذ الرفاهية والتنعم ديدنه, بل يترجل غباً. هذا أولى ما حمل عليه الحديثان, وبالله التوفيق ] حاشية ابن القيم مطبوعة مع عون المعبود شرح سنن أبي داود 11/147. وخلاصة الأمر أنه ينبغي للمسلم أن يحافظ على شعره ويكرمه وينظفه دون مبالغة في ذلك.



مناداة الناس يوم القيامة بأسماء أمهاتهم غير ثابت  
**يقول السائل: سمعت حديثاً ينص على أن  
الناس يدعون يوم القيامة بأسماء أمهاتهم  
فهل ثبت ذلك عن النبي ﷺ أفيدونا؟**  
**الجواب:** روي في الحديث أنه ﷺ قال: ( يدعى الناس  
يوم القيامة بأمهاتهم سترأ من الله عز وجل عليهم )  
وهذا الحديث مكذوب على النبي ﷺ. ذكره ابن الجوزي  
في كتابه الموضوعات 3/248، والسيوطي في اللآلئ  
المصنوعة 2/449، وقال العجلوني: [ أخرجه ابن عدي  
عن أنس وقال منكر، وأورده ابن الجوزي في  
الموضوعات ] كشف الخفاء 2/394. وبهذا يظهر لنا  
أن الحديث المذكور حديث مكذوب على النبي ﷺ وقد  
ثبت عن النبي ﷺ خلاف ذلك أي أن الناس يدعون يوم  
القيامة بأسماء آبائهم فقد روى الإمام البخاري في  
صحيحه بسنده عن ابن عمر رضي الله عنهما أن  
رسول الله ﷺ قال: ( إن الغادر ينصب له لواء يوم  
القيامة فيقال هذه غدره فلان بن فلان ). وقال الحافظ  
ابن حجر: [ حديث ابن عمر في الغادر يرفع له لواء  
لقوله فيه ( غدره فلان ابن فلان ) فتضمن الحديث أنه  
ينسب إلى أبيه في الموقف الأعظم... وقال ابن  
بطلال: في هذا الحديث ردٌ لقول من زعم أنهم لا  
يدعون يوم القيامة إلا بأمهاتهم سترأ على آبائهم.  
قلت: هو حديث أخرجه الطبراني من حديث ابن عباس  
وسنده ضعيف جداً، وأخرج ابن عدي من حديث أنس  
مثله وقال: منكر أورده في ترجمة إسحاق بن إبراهيم  
الطبري. قال ابن بطلال: والدعاء بالآباء أشد في  
التعريف وأبلغ في التمييز. وفي الحديث جواز الحكم  
بظواهر الأمور. قلت: وهذا يقتضي حمل الآباء على

من كان ينسب إليه في الدنيا لا على ما هو في نفس الأمر وهو المعتمد] فتح الباري 10/691.  
وقال الشيخ ابن القيم: [الفصل العاشر في بيان أن الخلق يدعون يوم القيامة بأبائهم لا بأمهاتهم هذا الصواب الذي دلت عليه السنة الصحيحة الصريحة ونص عليه الأئمة كالبخاري وغيره فقال في صحيحه باب يدعى الناس يوم القيامة بأبائهم لا بأمهاتهم ثم ساق في الباب حديث ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: (إذا جمع الله الأولين والآخرين يوم القيامة يرفع الله لكل غادر لواء يوم القيامة فيقال هذه غدره فلان بن فلان) وفي سنن أبي داود بإسناد جيد عن أبي الدرداء قال: قال رسول الله ﷺ: (إنكم تدعون يوم القيامة بأسمائكم وأسماء آبائكم فحسنوا أسماءكم) فزعم بعض الناس أنهم يدعون بأمهاتهم واحتجوا في ذلك بحديث لا يصح وهو في معجم الطبراني من حديث أبي أمامة عن النبي ﷺ: (إذا مات أحد من إخوانكم فسويتم التراب على قبره فليقم أحدكم على رأس قبره ثم ليقل يا فلان بن فلانة فإنه يسمعه ولا يجيبه ثم يقول يا فلان بن فلانة فإنه يقول أرشدنا يرحمك الله الحديث وفيه فقال رجل يا رسول الله فإن لم يعرف اسم أمه قال فلينسبه إلى أمه حواء يا فلان ابن حواء) قالوا وأيضا فالرجل قد لا يكون نسبه ثابتاً من أبيه كالمنفي باللعان وولد الزنا فكيف يدعى بأبيه؟ والجواب أما الحديث فضعيف باتفاق أهل العلم بالحديث، وأما من انقطع نسبه من جهة أبيه فإنه يدعى بما يدعى به في الدنيا فالعبد يدعى في الآخرة بما يدعى به في الدنيا من أب أو أم والله أعلم [تحفة المودود ص 139].  
وقال الشيخ ابن القيم في موضع آخر: [وفي هذا الحديث - حديث أبي الدرداء - : رد على من قال: إن

الناس يوم القيامة إنما يدعون بأبائهم, لا آبائهم وقد ترجم البخاري في صحيحه لذلك فقال ( باب يدعى الناس بأبائهم ) وذكر فيه حديث نافع عن ابن عمر عن النبي ﷺ قال ( الغادر يرفع له لواء يوم القيامة؟ يقال له: هذه غدرة فلان بن فلان ). واحتج من قال بالأول. بما رواه الطبراني في معجمه من حديث سعيد بن عبد الله الأودي قال ( شهدت أبا أمامة - وهو في النزع - قال: إذا مت فاصنعوا بي كما أمرنا رسول الله ﷺ, فقال: إذا مات أحد من إخوانكم فسويتم التراب على قبره , فليقم أحدكم على رأس قبره , ثم ليقل يا فلان بن فلانة , فإنه يسمعه ولا يجيبه, ثم يقول: يا فلان بن فلانة فإنه يقول: أرشدنا رحمك الله - فذكر الحديث - وفيه فقال رجل يا رسول الله, فإن لم يعرف أمه, قال: فلينسبه إلى أمه حواء فلان بن حواء ). ولكن هذا الحديث متفق على ضعفه فلا تقوم به حجة فضلا عن أن يعارض به ما هو أصح منه. وحديث التلقين الذي ورد في كلام العلامة ابن القيم السابق احتج به من يرى أن الميت يدعى بأمه ففيه ( يا فلان بن فلانة ) فهذا الحديث ورد عن جابر بن سعيد الأزدي قال: ( دخلت على أبي أمامة وهو في النزع فقال لي: يا أبا سعيد إذا أنا مت فاصنعوا بي كما أمر رسول الله ﷺ أن يصنع بموتانا فإنه قال: إذا مات الرجل منكم فدفنتموه فليقم أحدكم عند رأسه فليقل: يا فلان ابن فلانة! فإنه يستوي قاعداً فليقل: يا فلان ابن فلانة فإنه سيقول أرشدني رحمك الله فليقل: اذكر ما خرجت عليه من دار الدنيا شهادة أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأن محمداً عبده ورسوله وأن الساعة آتية لا ريب فيها وأن الله يبعث من في القبور فإن منكراً ونكيراً يأخذ كل واحد منهما بيد صاحبه ويقول له: ما صنع عند رجل

لكن حجة؟ فيكون الله حجيجهما دونه ( قال الشيخ الألباني: منكر. أخرجه القاضي الخلي في الفوائد 2/55، قلت - أي الألباني - : [ وهذا إسناد ضعيف جداً لم أعرف أحداً منهم غير عتبة بن السكن . قال الدار قطني: متروك الحديث. وقال البيهقي: وإي منسوب إلى الوضع. والحديث أورده الهيثمي... وقال: رواه الطبراني في الكبير وفي إسناده جماعة لم أعرفهم ] ثم ذكر الشيخ الألباني أن الأئمة النووي وابن الصلاح والحافظ العراقي قد ضعفوا الحديث. السلسلة الضعيفة 2/64-65. ونقل ابن علان قول الحافظ ابن حجر بعد تخريج حديث أبي أمامة: [ هذا حديث غريب وسند الحديثين من الطريقتين ضعيف جداً ] الفتوحات الربانية على الأذكار النووية 4/196. وقال الصنعاني: [ ويتحصل من كلام أئمة التحقيق أنه حديث ضعيف والعمل به بدعة ولا يغتر بكثرة من يفعله ] سبل السلام 2/234. وورد في الحديث عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما قال: خرج علينا رسول الله ﷺ وفي يده كتابان فقال: ( أتدرون ما هذان الكتابان )؟ فقلنا لا إلا أن تخبرنا يا رسول الله، قال ( هذا كتاب رب العالمين فيه أسماء أهل الجنة وأسماء آبائهم وقبائلهم ... ) الحديث رواه أحمد والترمذي والنسائي والطبراني وابن عاصم وغيرهم، وقال الشيخ الألباني حديث حسن. وهذا الحديث يدل على أن الناس يدعون بآبائهم يوم القيامة. وخلاصة الأمر أن الناس يدعون يوم القيامة بآبائهم كما صحت الأحاديث بذلك ولا يدعون بأمهاتهم. وعلى المسلم أن يستعد لليوم الآخر بالعمل الصالح فإن استعد بالعمل الصالح فلا يؤثر عليه إن دعي بأبيه أو أمه.



حديث ( تفكروا في خلق الله ولا تفكروا في الله )

**يقول السائل: سمعت حديثاً يقول ( تفكروا في خلق الله ولا تفكروا في الله ) فهل هذا الحديث ثابت عن النبي ﷺ وما معناه؟**

**الجواب:** هذا الحديث ورد عن النبي ﷺ وله عدة ألفاظ منها ما رواه الطبراني في المعجم الأوسط والبيهقي في شعب الإيمان أن النبي ﷺ قال: ( تفكروا في آلاء الله ولا تفكروا في الله ) وفي رواية أخرى ( فإنكم لن تدركوه إلا بالتصديق ) وفي رواية ثالثة ( لا تفكروا في الله وتفكروا في خلق الله ) وفي رواية رابعة ( تفكروا في خلق الله ولا تفكروا في الله ) والحديث بمجموع طرقه حديث حسن كما بين ذلك العلامة الألباني في سلسلة الأحاديث الصحيحة 4/395-397. وفي صحيح الجامع الصغير 1/572.

إذا تقرر هذا فإن المراد بالحديث أن يتفكر الإنسان في مخلوقات الله وفي نعم الله عز وجل، وقد أمرنا الله عز وجل أن نتفكر فيما خلق في آيات كثيرة منها: قوله تعالى ﴿أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْإِبِلِ كَيْفَ خُلِقَتْ﴾ سورة الغاشية الآية 17.. وقوله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ ثَبَاتٍ كُلِّ شَيْءٍ فَأَخْرَجْنَا مِنْهُ خَضِرًا نُخْرِجُ مِنْهُ حَبًّا مُتَرَاكِبًا وَمِنَ النَّخْلِ مِنْ طَلْعِهَا قِنْوَانٌ دَانِيَةٌ وَجَنَّاتٍ مِنْ أَعْنَابٍ وَالزَّيْتُونَ وَالرُّمَّانَ مُشْتَبِهًا وَغَيْرَ مُتَشَابِهٍ انظُرُوا إِلَى ثَمَرِهِ إِذَا أَثْمَرَ وَبَنِعِهِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ سورة الأنعام الآية 99.

وقوله تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ وَأَنْ عَسَى أَنْ يَكُونَ قَدِ افْتَرَبَ أَجْلُهُمْ قَبَائِلٍ﴾ حديث بعده يُؤْمِنُونَ﴾ سورة الأعراف 185. وقوله تعالى: ﴿قُلِ انظُرُوا مَاذَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا تُغْنِي الْآيَاتُ وَالنُّذُرُ عَنْ قَوْمٍ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ سورة يونس الآية 101. وقوله تعالى:

﴿قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ بَدَأَ الْخَلْقَ ثُمَّ اللَّهُ يُنشِئُ  
النَّشْأَةَ الْآخِرَةَ إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ سورة العنكبوت  
الآية 20. وقوله تعالى: ﴿فَانظُرْ إِلَىٰ آثَارِ رَحْمَةِ اللَّهِ كَيْفَ  
يُحْيِي الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا إِنَّ ذَٰلِكَ لَمُحْيِي الْمَوْتَىٰ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ  
شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ سورة الروم الآية 50. وقوله تعالى: ﴿فَلْيَنْظُرِ  
الْإِنْسَانُ إِلَىٰ طَعَامِهِ﴾ سورة عبس الآية 24. وغير ذلك من  
الآيات الكريمة.

ولا ينبغي التفكير في ذات الله لأن التفكير في ذات الله  
قد يقود الإنسان إلى الشك وهذا الأمر من وساوس  
الشیطان ومن إضلاله للمؤمن ليخرجه من الإيمان إلى  
الكفر والعياذ بالله ولن يستطيع الإنسان بعقله المحدود  
أن يعرف قدر الله سبحانه وتعالى، قال جل جلاله: ﴿وَلَا  
يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ﴾ سورة البقرة الآية  
255. وقال تعالى: ﴿وَلَا يُحِيطُونَ بِهِ عِلْمًا﴾ سورة طه الآية  
110. وقال تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ  
الْبَصِيرُ﴾ سورة الشورى الآية 11.

قال الإمام أبو جعفر الطحاوي صاحب العقيدة المرضية  
عند أهل السنة والجماعة ما نصه: [ولا نخوض في الله  
ولا نماري في دين الله]. وقال الشيخ ابن أبي العز  
الحنفي شارح العقيدة الطحاوية في شرح العبارة  
السابقة: [يشير الشيخ رحمه الله إلى الكف عن كلام  
المتكلمين الباطل وذم علمهم فإنهم يتكلمون في الإله  
بغير علم وغير سلطان أتاهم (إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى  
الْأَنفُسُ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنْ رَبِّهِمُ الْهُدَىٰ) سورة النجم الآية 23.  
وعن أبي حنيفة رحمه الله تعالى أنه قال: [لا ينبغي  
لأحد أن ينطق في ذات الله بشيء بل يصفه بما وصف  
به نفسه ...] شرح العقيدة الطحاوية ص 427.  
وقد علمنا النبي ﷺ كيفية معالجة شكوك ووساوس  
الشیطان عندما يعرض لنا فقد ورد في الحديث أنه ﷺ

قال: ( يأتي الشيطان أحدكم فيقول: من خلق كذا؟ من خلق كذا؟ حتى يقول: من خلق ربك؟ فإذا بلغه فليستعذ بالله ولينته ) رواه البخاري ومسلم. وعن أبي هريرة ؓ قال: قال رسول الله ﷺ: (لا يزال الناس يتساءلون حتى يقال: هذا خلق الله الخلق فمن خلق الله فمن وجد من ذلك شيئاً فليقل أمنت بالله) رواه مسلم. وعن عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما أن النبي ﷺ قال: (إن الشيطان يأتي أحدكم فيقول: من خلق السماء؟ فيقول: الله، فيقول: من خلق الأرض؟ فيقول: الله، فيقول: من خلق الله؟ فإذا وجد ذلك أحدكم فليقل: أمنت بالله ورسوله ) رواه أحمد والطبراني وهو حديث صحيح كما قال العلامة الألباني في صحيح الجامع حديث رقم 1656. وقال النبي ﷺ: ( يوشك الناس يتساءلون، حتى يقول قائلهم: هذا الله خلق الخلق، فمن خلق الله؟ فإذا قالوا ذلك؛ فقولوا: الله أحد، الله الصمد، لم يلد ولم يولد، ولم يكن له كفواً أحد، ثم ليتفل عن يساره ثلاثاً، وليستعذ من الشيطان) رواه أحمد وأبو داود وصححه العلامة الألباني في السلسلة الصحيحة 2/24. وقال النبي ﷺ: (إن الشيطان يأتي أحدكم فيقول: من خلقتك؟ فيقول الله. فيقول: فمن خلق الله؟ فإذا وجد أحدكم ذلك فليقرأ أمنت بالله ورسوله فإن ذلك يذهب عنه ) رواه أحمد وصححه العلامة الألباني في السلسلة الصحيحة 2/22. وفي صحيح الجامع حديث رقم 1657. وعن عائشة رضي الله عنها أن النبي ﷺ قال: ( من وجد من هذا الوسواس، فليقل: أمنت بالله ورسوله ثلاثاً فإن ذلك يذهب عنه ) رواه أحمد وصححه العلامة الألباني في السلسلة الصحيحة 2/22. وفي صحيح الجامع حديث رقم 6587. وقد ذكر بعض أهل العلم أنه يؤخذ من هذه

الأحاديث ست وسائل للتغلب على وساوس الشيطان:

1- أن يقول المرء إذا انتابته هذه الخواطر: أمنت بالله ورسوله. 2- أن يستعيز بالله من الشيطان الرجيم فيقول مثلاً: (أعوذ بالله السميع العليم من الشيطان الرجيم، من همزه ونفخه ونفثه). 3- أن يتفل عن يساره ثلاثاً. 4- أن ينتهي عما هو فيه، كما قال ﷺ: (ولينته)، وهذه وسيلة مهمة؛ فإن الاستطراد مع الشيطان في هذه الوسواس يزيد نارها اشتعالاً وضراماً، والواجب أن يقطع المسلم هذه الخواطر بقدر المستطاع، وأن يشغل ذهنه بالمفيد النافع. 5- أن يقرأ سورة الإخلاص (قل هو الله أحد) فإن فيها ذكر صفات الرحمن، ولذلك كانت تعدل ثلث القرآن، وقراءة هذه السورة العظيمة وتدبرها كفيل بقطع هذه الوسواس. 6- أن يتفكر الإنسان في خلق الله، وفي نعم الله، ولا يتفكر في ذات الله، لأنه لن يصل بعقله القاصر إلى تصور ذات الله، قال تعالى: ﴿وَلَا يُحِيطُونَ بِهِ عِلْمًا﴾ سورة طه الآية 110 انتهى. وقال الشيخ العلامة الألباني بعد أن ذكر الأحاديث السابقة: [دلت هذه الأحاديث الصحيحة على أنه يجب على من وسوس إليه الشيطان بقوله: من خلق الله؟ أن ينصرف عن مجادلته إلى إجابته بما جاء في الأحاديث المذكورة، وخلاصتها أن يقول: [أمنت بالله ورسوله، الله أحد، الله الصمد، لم يلد ولم يولد، ولم يكن له كفواً أحد. ثم يتفل عن يساره ثلاثاً، ويستعيز بالله من الشيطان، ثم ينتهي عن الانسياق مع الوسوسة وأعتقد أن من فعل ذلك طاعة لله ورسوله، مخلصاً في ذلك أنه لا بد أن تذهب الوسوسة عنه، ويندحر شيطانه لقوله ﷺ: (فإن ذلك يذهب عنه). وهذا التعليم النبوي الكريم أنفع وأقطع للوسوسة من المجادلة العقلية في هذه القضية، فإن المجادلة قلما

تنفع في مثلها. ومن المؤسف أن أكثر الناس في غفلة عن هذا التعليم النبوي الكريم، فتنهوا أيها المسلمون وتعرفوا إلى سنة نبيكم واعملوا بها، فإن فيها شفاؤكم وعزكم [ السلسلة الصحيحة 2/25].  
 و خلاصة الأمر أن الحديث ثابت عن النبي ﷺ وأن المطلوب من المسلم أن يتفكر في مخلوقات الله عز وجل والآله وأن لا يتفكر في ذات الله لأن التفكير في ذات الله من المضلات والعياذ بالله.

□□□

حديث أمر موسى بالسجود لقبر آدم عليه السلام مكذوب يقول السائل: إنه قرأ الحديث التالي ويسأل عن صحته والحديث هو: ( ذكر أن إبليس جاء إلى موسى صلوات الله تعالى وسلامه عليه فقال له: أنت الذي اصطفاك الله تعالى برسالته وكلمك تكليماً، وإنما أنا خلق من خلق الله تعالى أردت أن أتوب إلى ربك فاسأله أن يتوب عليّ ففرح بذلك موسى فدعا وصلى ما شاء الله تعالى. ثم قال: يا رب إنه إبليس خلق من خلقك يسألك التوبة فتب عليه. فقبل له: يا موسى إنه لا يتوب. فقال: يا رب إنه يسألك التوب. فأوحى الله تعالى: إني استجبت لك يا موسى فمره أن يسجد لقبر آدم فأتوب عليه فرجع موسى مسروراً فأخبره بذلك، فغضب من ذلك واستكبر ثم قال: أنا لم أسجد له حياً أسجد له ميتاً...).

**الجواب:** هذا الحديث ليس ثابتاً عن النبي ﷺ وإنما ذكره بعض أهل التفسير كالسيوطي حيث ذكره عند تفسير قوله تعالى: ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ قَالُوا سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ قَالَ يَا آدَمُ أَنْبِئْهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ

تَكْتُمُونَ ۝ سورة البقرة الآيات 31-33، قال السيوطي في الدر الثور: [أخرج ابن أبي الدنيا في مكاييد الشيطان عن ابن عمر قال: لقي إبليس موسى فقال: يا موسى أنت الذي اصطفاك الله برسالاته وكلمك تكليماً إذ تبت؟ وأنا أريد أن أتوب فاشفع لي إلى ربي أن يتوب عليّ قال موسى: نعم. فدعا موسى ربه فقيل: يا موسى قد قضيت حاجتك، فلقي موسى إبليس قال: قد أمرت أن تسجد لقبر آدم ويتاب عليك. فاستكبر وغضب وقال: لم أسجد له حياً أسجد له ميتاً؟ ثم قال إبليس: يا موسى إن لك عليّ حقاً بما شفعت لي إلى ربك فاذكرني عند ثلاث لا أهلكك فيهن. اذكرني حين تغضب فإني أجري منك مجرى الدم، واذكرني حين تلقى الزحف فإني آتي ابن آدم حين يلقي الزحف. فاذكره ولده وزوجته حتى يولي، وإياك أن تجالس امرأة ليست بذات محرم فإني رسولها إليك ورسولك إليها] وذكره السيوطي أيضاً في الجامع الصغير ورمز لضعف الحديث انظر فيض القدير 3/166.

وكذلك فإن الشيخ الألباني قد ضعف الحديث في ضعيف الجامع الصغير ص 326 حديث رقم 2213 وذكر أن الحكيم الترمذي رواه في كتاب أسرار الحج. وقد ورد هذا الحديث في حادثة أخرى مع نوح عليه السلام كما ذكره السيوطي في الدر المنثور في تفسير سورة هود فقال [ ... وأخرج ابن أبي الدنيا وابن عساكر في مكاييد الشيطان عن أبي العالية قال: لما رست السفينة سفينة نوح عليه السلام إذا هو بإبليس على كوتل السفينة...! فقال له نوح عليه السلام: وبيك قد غرق أهل الأرض من أجلك؟! قال له إبليس: فما أصنع؟ قال: تتوب. قال: فسل ربك هل لي من توبة؟ فدعا نوح ربه، فأوحى إليه أن توبته أن يسجد لقبر آدم.

قال: قد جعلت لك توبة قال: وما هي؟ قال: تسجد لقبر آدم. قال: تركته حياً وأسجد له ميتاً؟!]. وبهذا يظهر لنا أن الحديث غير ثابت روايةً كم أنه مردود درايةً فالله سبحانه وتعالى لا يأمر أحداً من خلقه أن يسجد لقبر فإن السجود لغير الله شرك أكبر ويبدو أن الحديث من وضع بعض عباد القبور.



حديث استئذان ملك الموت على النبي ﷺ غير ثابت يقول السائل: إنه سمع حديث استئذان ملك الموت على النبي ﷺ عند وفاته وأنه ما استأذن على آدمي قبل النبي ﷺ ولا يستأذن على آدمي بعده، فهل هذا الحديث ثابت أفيدونا؟  
الجواب: حديث استئذان ملك الموت على النبي ﷺ ورد بعدة روايات منها:  
عن جعفر بن محمد، عن أبيه أن رجلاً من قريش دخل على أبيه علي بن الحسين، فقال: ألا أحدثك عن رسول الله ﷺ قال: بلى حدثنا عن أبي القاسم ﷺ قال: لما مرض رسول الله ﷺ أتاه جبريل فقال: يا محمد! إن الله أرسلني إليك تكريماً لك، وتثريفاً لك، خاصة لك؛ يسألك عما هو أعلم به منك، يقول: كيف تجدك؟ قال: أجدني يا جبريل! مغموماً، وأجدني يا جبريل مكروباً، ثم جاءه اليوم الثاني، فقال له ذلك، فرد عليه النبي ﷺ كما رد أول يوم، ثم جاءه اليوم الثالث، فقال له كما قال أول يوم، ورد عليه، كما رد عليه، وجاء معه ملك - يقال له إسماعيل - على مئة ألف ملك، كل ملك على مئة ألف ملك، فاستأذن عليه، فسأله عنه؟ ثم قال جبريل: هذا ملك الموت يستأذن عليك؛ ما استأذن على آدمي قبلك، ولا يستأذن على آدمي بعدك، فقال: ائذن له،

فأذن له، فسلم عليه، ثم قال : يا محمد! إن الله أرسلني إليك؛ فإن أمرتني أن أقبض روحك قبضت، وإن أمرتني أن أتركه تركته! فقال: وتفعل يا ملك الموت؟! قال: نعم، بذلك أمرت، وأمرت أن أطيعك، قال: فنظر النبي ﷺ إلى جبريل عليه السلام فقال جبريل: يا محمد! إن الله قد اشتاق إلى لقاءك، فقال النبي ﷺ لملك الموت: امض لما أمرت به، فقبض روحه، فلما توفي رسول الله ﷺ وجاءت التعزية؛ سمعوا صوتاً من ناحية البيت! السلام عليكم أهل البيت ورحمة الله وبركاته، إن في الله عزاءً من كل مصيبة، وخلفاً من كل هالك، ودركاً من كل فائت، فبالله فاتقوا وإياه فارجوا؛ وإنما المصاب من حرم الثواب! فقال علي: أتدرون من هذا هو الخضر عليه السلام ( رواه البيهقي في دلائل النبوة وذكره صاحب مشكاة المصابيح وقال الشيخ الألباني في تعليقه على المشكاة: [ إسناده واهٍ وكل حديث فيه حياة الخضر إلى عهده ﷺ لا يصح ] مشكاة المصابيح 3/1685 .

وجاء في رواية أخرى عن عائشة رضي الله عنها لما كان اليوم الذي مات فيه رسول الله ﷺ رأوا منه خفة في أول النهار فتفرق عنه الرجال إلى منازلهم وحوائجهم مستبشرين وأخلوا رسول الله ﷺ بالنساء فبينما نحن على ذلك لم نكن على مثل حالنا في الرجاء والفرح قبل ذلك قال رسول الله ﷺ "أخرجني عنى! هذا الملك يستأذن علي" فخرج من في البيت غيري ورأسه في حجري فجلس وتنحيت في جانب البيت فناجى الملك طويلاً، ثم إنه دعاني فأعاد رأسه في حجري وقال للنسوة "ادخلن" فقلت. ما هذا بحس جبريل عليه السلام؟ فقال رسول الله ﷺ "أجل يا عائشة هذا ملك الموت جاءني فقال: إن الله عز وجل أرسلني وأمرني أن لا

أدخل عليك إلا بإذن، فإن لم تأذن لي ارجع وإن أذنت لي دخلت، وأمرني أن لا أقبضك حتى تأمرني، فماذا أمرك؟ فقلت: اكفف عني حتى يأتيني جبريل عليه السلام، فهذه ساعة جبريل" فقالت عائشة رضي الله تعالى عنها، فاستقبلنا بأمر لم يكن له عندنا جواب ولا أرى، فوجمنا وكأنما ضربنا بصاحه ما نحير إليه شيئاً وما يتكلم أحد من أهل البيت إعظاماً لذلك الأمر وهيبة ملأت أجوافنا، قالت وجاء جبريل في ساعته فسلم فعرفت حسه وخرج أهل البيت فدخل فقال: إن الله عز وجل يقرأ عليك السلام ويقول؛ كيف تجدك وهو أعلم بالذي تجد منك، ولكن أراد أن يزيدك كرامةً وشرفاً وأن يتم كرامتك وشرفك على الخلق وأن تكون سنة في أمتك فقال "أجدني وجعاً" فقال: أبشر فإن الله تعالى أراد أن يبلغك ما أعد لك فقال "يا جبريل إن ملك الموت استأذن علي" وأخبره الخبر فقال جبريل: يا محمد إن ربك إليك مشتاق ألم يعلمك الذي يريد بك؟ لا والله تعالى ما استأذن ملك الموت على أحد قط ولا يستأذن عليه أبداً، إلا أن ربك متم شرفك وهو إليك مشتاق، قال "فلا تبرح إذن حتى يجيء" وأذن للنساء فقال "يا فاطمة ادني" فأكبت عليه فناجاها فرفعت رأسها وعيناها تدمع وما تطيق الكلام، ثم قال "ادني مني رأسك" فأكبت عليه فناجاها فرفعت رأسها وهي تضحك وما تطيق الكلام، فكان الذي رأينا منها عجباً، فسألته بعد ذلك فقالت أخبرني وقال "إني ميت اليوم" فبكيت ثم قال "إني دعوت الله أن يلحقك بي في أول أهلي وأن يجعلك معي" فضحكت، وأدنت ابنيها منه فشمهما قالت. وجاء ملك الموت واستأذن فأذن له فقال الملك. ما تأمرنا يا محمد؟ قال "ألحقني بربي الآن" فقال بلى من يومك هذا إما إن ربك إليك مشتاق

ولم يتردد عن أحد تردده عنك ولم ينه عن الدخول على أحد إلا بإذن غيرك ولكن ساعتك أمامك وخرج قالت وجاء جبريل فقال السلام عليك يا رسول الله هذا آخر ما أنزل فيه إلى الأرض أبداً "طوي الوحي وطويت الدنيا وما كان لي في الأرض حاجة غيرك، وما لي فيها حاجة إلا حضورك، ثم لزوم موقفي لا والذي بعث محمداً بالحق ما في البيت أحد يستطيع أن يحير إليه في ذلك كلمة ولا يبعث إلى أحد من رجاله، لعظم ما يسمع من حديثه ووجدنا وإشفاقنا، فقالت: فقامت إلى النبي ﷺ حتى أضع رأسه بين ثديي وأمسكت ب صدره. وجعل يغمى عليه حتى يغلب وجهته ترشح رشحاً ما رأيته من إنسان قط، فجعلت أسلت ذلك العرق وما وجدت رائحة شيء أطيب منه فكنت أقول له - إذا أفاق - بأبي أنت وأمي ونفسي وأهلي ما تلقى جبهتك من الرشح؟ فقال "يا عائشة إن نفس المؤمن تخرج بالرشح ونفس الكافر تخرج من شذقيه كنفس الحمار" فعند ذلك ارتعنا وبعثنا إلى أهلنا، فكان أول رجل جاءنا ولم يشهده أخي، بعثه إلى أبي، فمات رسول الله ﷺ قبل أن يجيء أحد، وإنما صدهم الله عنه لأنه ولاه جبريل وميكائيل، وجعل إذا أغمى عليه قال (بل الرفيق الأعلى) كان الخيرة تعاد عليه، فإذا أطاق الكلام قال: (الصلاة، الصلاة!) إنكم لا تزالون متماسكين ما صليتم جميعاً، (الصلاة! الصلاة!) كان يوصي بها حتى مات وهو يقول (الصلاة! الصلاة!) بطوله في مجيء ملك الموت ثم ذهابه ثم مجيء جبريل ثم مجيء ملك الموت ووفاته .

قال الحافظ العراقي في تخريج أحاديث الإحياء: [ أخرج الطبراني في الكبير من حديث جابر وابن عباس مع اختلاف في حديث طويل فيه: فلما كان يوم الاثنين

اشتد الأمر وأوحى الله إلى ملك الموت أن اهبط إلى حبيبي وصفيي محمد ﷺ في أحسن صورة وارفق به في قبض روحه. وفيه دخول ملك الموت واستئذانه في قبضه فقال (يا ملك الموت أين خلفت حبيبي جبريل" قال خلفته في سماء الدنيا والملائكة يعزونه فيك، فما كان بأسرع أن أتاه جبريل فقعده عند رأسه وذكر بشارة جبريل له بما أعد الله له، وفيه أدن يا ملك الموت فانتبه إلى ما أمرت به... الحديث. وفيه: فدنا ملك الموت يعالج قبض روح النبي ﷺ وذكر به لذلك، إلى أن قال: فقبض رسول الله ﷺ، وهو حديث طويل في ورقتين كبار وهو منكر، وفيه عبد المنعم بن إدريس بن سنان عن أبيه عن وهب بن منبه قال أحمد: كان يكذب على وهب بن منبه، وأبوه إدريس أيضا متروك قاله الدارقطني، ورواه الطبراني أيضا من حديث الحسين بن علي: أن جبريل جاءه أولا فقال له عن ربه كيف تجدك ثم جاءه جبريل اليوم الثالث ومعه ملك الموت وملك الهواء إسماعيل وأن جبريل دخل أولا فسأله ثم استأذن ملك الموت وقوله امض لما أمرت به).

وهو منكر أيضا فيه عبد الله بن ميمون القداح قال البخاري ذاهب... الحديث ورواه أيضا من حديث ابن عباس في مجيء ملك الموت أولا واستئذانه وقوله. إن ربك يقرئك السلام فقال "أين جبريل" فقال هو قريب مني الآن يأتي فخرج ملك الموت حتى نزل عليه جبريل... الحديث وفيه المختار بن نافع منكر الحديث. وقال الشوكاني: [وفي إسناد القاسم بن عبد الله بن عمر وهو متروك وقد كذبه أحمد بن حنبل ويحيى بن معين وقال أحمد إنه كان يضع الحديث] تحفة الذاكرين ص 316.

وقال العلامة ابن القيم عند تعداده للضوابط التي يعرف بها أن الحديث لا يثبت عن النبي ﷺ [ ومنها الأحاديث التي يذكر فيها الخضر وحياته، كلها كذب ولا يصح في حياته حديث واحد ] المنار المنيف ص 67 . وقال الشيخ الألباني أيضاً عن الحديث السابق: [ موضوع - أي مكذوب - أخرجه الإمام الشافعي في السنن عن القاسم بن عبد الله بن عمر بن حفص عن جعفر ... وهذا إسناد ضعيف جداً على إرساله، آفته القاسم هذا - وهو العمري المدني - قال الإمام أحمد: ليس بشيء كان يكذب ويضع الحديث . وكذبه ابن معين أيضاً، ولهذا قال الحافظ في التقریب: متروك رماه أحمد بالكذب ] سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة 642/11/2-643.

وقال محقق كتاب لطائف المعارف فيما لمواسم العام من وظائف: [ وهذا الحديث بطوله فيه انقطاع فإن محمداً الباقر والد جعفر الصادق وهو محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب تابعي لم يدرك رسول الله ﷺ هو ولا أبوه زين العابدين ] لطائف المعارف ص 212.

وجاء في رواية أخرى عن المطلب بن عبد الله بن حنطب قال: لما كان قبل وفاة رسول الله ﷺ بثلاثة أيام هبط عليه جبريل فقال: يا محمد إن الله عز وجل أرسلني إليك إكراماً لك، وتفضيلاً لك، وخاصةً لك يسألك عما هو أعلم به منك، يقول: كيف تجدك؟ فقال النبي ﷺ: أجدني يا جبريل مغموماً وأجدني يا جبريل مكروباً، فلما كان اليوم الثالث، هبط جبريل وهبط مع ملك الموت وهبط معهما ملك الهواء يقال له: إسماعيل علي سبعين ألف ملك، ليس فيهم ملك إلا على سبعين ألف ملك يشيعهم جبريل فقال: يا محمد

إن الله أرسلني إليك إكراماً لك، وتفضيلاً لك، وخاصة  
 لك يسألك عما هو أعلم به منك، يقول: كيف تجدك؟  
 فقال رسول الله ﷺ أجدني يا جبريل مغموماً، وأجدني يا  
 جبريل مكروباً، فاستأذن ملك الموت عليّ الباب فقال  
 له جبريل: يا محمد هذا ملك الموت يستأذن عليك، ولا  
 استأذن على آدمي قبلك، ولا يستأذن على آدمي بعدك،  
 فقال: أئذن له، فأذن له جبريل فأقبل حتى وقف بين  
 يديه فقال: يا محمد إن الله أرسلني إليك وأمرني أن  
 أطيعك، فيما أمرتني به، إن أمرتني أن أقبض نفسك  
 قبضتها، وإن كرهت تركتها، فقال له رسول الله ﷺ:  
 أتفعل يا ملك الموت؟ قال: نعم وبذلك أمرت أن  
 أطيعك فيما أمرتني به، فقال له جبريل: إن الله قد  
 اشتاق إلى لقاءك، فقال له رسول الله ﷺ: امض لما  
 أمرت به، فقال له جبريل: هذا آخر وطئي الأرض، إنما  
 كنت حاجتي في الدنيا، فلما توفي رسول الله ﷺ وجاءت  
 التعزية جاء أت يسمعون حسه ولا يرون شخصه، فقال:  
 السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، كل نفس ذائقة  
 الموت، إن في الله عزاءً من كل مصيبة، وخلفاً من كل  
 هالك، ودركاً من كل ما فات، فبالله ثقوا، وإياه فارجوا  
 فإن المصاب من حرم الثواب، والسلام عليكم ورحمة  
 الله وبركاته (رواه الطبراني وفيه: عبد الله بن ميمون  
 القداح، قال أبو حاتم وغيره متروك).  
 وقال الهيثمي: [رواه الطبراني وفيه عبد الله بن  
 ميمون القداح ذاهب الحديث] مجمع الزوائد 9/35.  
 وقال الشيخ الألباني عن عبد الله بن ميمون القداح:  
 [قلت: والقداح هذا، قال أبو حاتم: متروك. وقال  
 البخاري: ذاهب الحديث. وقال ابن حبان: لا يجوز أن  
 يحتج به. وفي التقريب: منكر الحديث متروك. وبه أعله

الهيثمي في مجمع الزوائد 9/35. [ سلسلة الأحاديث  
الضعيفة والموضوعة 11/2/643.  
و خلاصة الأمر أن حديث استئذان ملك الموت على  
النبي ﷺ عند وفاته لا يصح ولا يثبت عن رسول الله ﷺ بل  
هو من الأحاديث الواهية ولا تجوز رواية مثل هذا  
الحديث إلا مع بيان درجته.

□□□

قصة غدير خم

**يقول السائل: هل الحديث الوارد في قصة  
غدير خم وأن النبي ﷺ عهد إلى علي ﷺ بالخلافة  
ثابت عن رسول الله ﷺ أفيدونا؟**

**الجواب:** أولاً أذكر أن غدير خم هو موضع بين مكة و  
المدينة، و هو واد عند الجحفة به غدير، يقع شرق رابع  
البلدة المعروفة في الحجاز. وأما الحديث فقد روى  
مسلم بإسناده عن زيد بن أرقم ﷺ قال: قام رسول الله  
ﷺ يوماً فينا خطيباً بماء يدعى خمّاً بين مكة والمدينة  
فحمد الله وأثنى عليه ووعظ وذكر ثم قال: أما بعد ألا  
أيها الناس فإنما أنا بشر يوشك أن يأتي رسول ربي  
فأجيب وأنا تارك فيكم ثقلين أولهما كتاب الله فيه  
الهدى والنور فخذوا بكتاب الله واستمسكوا به، فحث  
على كتاب الله ورغب فيه ثم قال وأهل بيتي أذكركم  
الله في أهل بيتي أذكركم الله في أهل بيتي أذكركم  
الله في أهل بيتي ( وروى الإمام أحمد في مسنده عدة  
أحاديث في قصة غدير خم منها

( عن زاذان أبي عمر قال سمعت علياً في الرحبة وهو  
ينشد الناس من شهد رسول الله ﷺ يوم غدير خم وهو  
يقول ما قال، فقام ثلاثة عشر رجلاً فشهدوا أنهم  
سمعوا رسول الله ﷺ وهو يقول من كنت مولاه فعلي  
مولاه ) ومنها عن سعيد بن وهب وزيد بن شيبان قالوا نشد

علي الناس في الرحبة من سمع رسول الله ﷺ يقول يوم غدیر خم إلا قام قال فقام من قبل سعيد ستة ومن قبل زيد ستة فشهدوا أنهم سمعوا رسول الله ﷺ يقول لعلي ﷺ يوم غدیر خم أليس الله أولى بالمؤمنين قالوا بلى قال اللهم من كنت مولاه فعلي مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه ( وغير ذلك. وقصة غدیر خم صحيحة ثابتة كما قال أهل الحديث ولكن ما يدعيه الشيعة من أن النبي ﷺ عهد إلى علي ﷺ بالخلافة وأوصى بالخلافة له محض افتراء وكذب على رسول الله ﷺ .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: [ ليس في هذا الحديث - حديث غدیر خم - ما يدل على أنه نص على خلافة علي ﷺ، إذ لم يرد به الخلافة أصلاً، و ليس في اللفظ ما يدل عليه، ولو كان المراد به الخلافة لوجب أن يبلغ مثل هذا الأمر العظيم بلاغاً بيناً ] منهاج السنة 4/84-85.

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية أيضاً عند ذكره حديث غدیر خم مرجعه ﷺ من حجة الوداع، فإنه ﷺ خطب فيه خطبة وصّى فيها بإتباع كتاب الله، ووصّى فيها بأهل بيته، كما روي ذلك مسلم في صحيحه عن زيد بن أرقم ﷺ فزاد بعض أهل الأهواء في ذلك، حتى زعموا أنه عهد إلى علي ﷺ بالخلافة بالنص الجلي، بعد أن فرش له، وأقعده على فراش عالية، وذكروا كلاماً وعملاً قد علم بالاضطرار أنه لم يكن من ذلك شيء، وزعموا أن الصحابة تمالؤا على كتمان هذا النص، وغضبوا الوصي حقه، وفسقوا وكفروا إلا نفرًا قليلاً ... [ اقتضاء الصراط المستقيم 1/293.

وقال الشيخ ابن كثير: [ و أما ما يفتره كثير من جهلة الشيعة والقصاص الأغبياء من أنه أوصى - أي النبي ﷺ - إلى علي بالخلافة فكذب وبهت وافتراء عظيم، يلزم منه خطأ كبير من تخوين الصحابة وممالأتهم بعده على

ترك تنفيذ وصيته وإيصالها إلى من أوصى إليه وصرفهم  
إياها إلى غيره لا لمعنى ولا لسبب [ البداية والنهاية  
.7/225

وخاصة الأمر أن حديث الغدير صحيح ولكن ادعاء  
الشيعة بأن النبي ﷺ أوصى لعلي ﷺ بالخلافة كذب  
وافتراء.

□□□

تمَّ الكتاب بحمد الله تعالى

## الفهرس

الصفحة	الموضوع
5	المقدمة
9	الطهارة والصلاة
11	حكم قراءة الحائض للقرآن الكريم ومسها للمصحف الشريف ودخولها المسجد
15	الانحراف اليسير في قبة المسجد لا يبطل الصلاة
17	لا تصح الصلاة بقراءة القرآن بغير اللغة العربية
20	حكم الصلاة جلوساً على الكرسي
24	ترك صلاة الجمعة في المسجد الأقصى المبارك والصلاة في مساجد ضواحي القدس
28	حكم طرد الأطفال من المسجد بحجة التشويش على المصلين
32	حكم الجلوس للتعزية ثلاثة أيام
36	الصيام
37	حكم الاعتماد على الحسابات الفلكية في إثبات دخول شهر رمضان
42	اختلاف بدء الصوم من بلد لآخر
43	الصوم والفطر مع الجماعة
47	يجوز للحائض إذا طهرت أثناء النهار الأكل والشرب والأولى أن تمسك بقية يومها لحرمة الشهر
48	المجاهرة بالفطر في رمضان من كبائر الذنوب

51	الخطأ في الفطر
54	تذكير الناسي للصيام
56	حكم صوم يوم السبت في غير الفريضة
68	الصوم في العشر الأوائل من شهر ذي الحجة
71	الحج والعمرة
72	حكم الحج عن السجين المحكوم بالمؤبد
74	لا يشترط في النائب بالحج أن يخرج للحج من بلد المحجوج عنه
75	مات شخص قبل أن يحج الفريضة وهو مستطيع
79	لا يجوز ذبح الهدي في بلد الحاج
81	المشروع عند استقبال الحجاج
82	التطوع بإنفاق المال في وجوه الخير أولى من تكرار العمرة
86	لا فضيلة خاصة للعمرة في شهر رجب
90	الأيمان
91	الاستثناء في اليمين
94	يحرم الكذب في اليمين لتحصيل أمر دنيوي
98	المعاملات
99	الأصل في المعاملات الإباحة
104	حكم التعامل ببطاقات الائتمان
108	المضاربة الصحيحة
111	فتوى المفتي لا تحل المال الحرام ولا غيره
115	فوائد صندوق التوفير هي الربا المحرم

119	يجوز للشريك أن يتقاضى راتباً شهرياً
121	لا يصح البيع بدون ذكر الثمن عند العقد
123	يجوز أخذ التعويض بسبب شرعي
127	حكم ما يعرف بجمعية الموظفين
131	الرد على فتوى مجمع البحوث الإسلامية بالأزهر التي أباحت فوائد البنوك
149	ضمان ما يتلفه الحيوان
153	يحرم بيع اللحوم المثلجة المستوردة على أنها لحوم طازجة
159	المرأة والأسرة
160	قراءة الفاتحة عند الخطبة لا تعتبر عقداً
161	خروج المرأة من بيتها بغير جلاب من كبائر الذنوب
165	الحجاب ومسألة التكفير
169	القواعد من النساء
173	الإحسان إلى الزوجة من واجبات الزوج
178	لا ينبغي البحث عن الماضي السيئ للزوجين
182	لا تصح الرجعة بالنية المجردة عن القول أو الفعل
187	وطء الزوجة في الدبر من المحرمات ولكنه لا يعد طلاقاً
191	عدم الالتزام بالأحكام الشرعية يجلب المصائب
194	حكم إسقاط الحمل الناتج عن اغتصاب

198	حدود طاعة الوالدين
202	توريث القاتل خطأ من مال مورثه المقتول
207	متفرقات
208	العمل عند تضارب الفتوى
212	لا يترتب حكم شرعي على رؤية سيدنا رسول الله ﷺ في المنام
217	الرقية الشرعية
224	حديث النهي عن الامتنشاط يومياً
228	مناداة الناس يوم القيامة بأسماء أمهاتهم غير ثابت
231	حديث ( تفكروا في خلق الله ولا تفكروا في الله )
235	حديث أمر موسى بالسجود لقبر آدم عليه السلام مكذوب
237	حديث استئذان ملك الموت على النبي ﷺ غير ثابت
243	قصة غدير خم
245	الفهرس

- الأعمال العلمية للمؤلف الدكتور .حسام الدين عفانه
1. الحقيقة والمجاز في الكتاب والسنة وعلاقتهما  
بالأحكام الشرعية  
( رسالة الماجستير )
  2. بيان معاني البديع في أصول الفقه ( رسالة  
الدكتوراه )
  3. الأدلة الشرعية على تحريم مصافحة المرأة الأجنبية  
( كتاب )
  4. أحكام العقيقة في الشريعة الإسلامية ( كتاب )
  5. يسألونك الجزء الأول ( كتاب )
  6. يسألونك الجزء الثاني ( كتاب )
  7. بيع المرابحة للأمر بالشراء على ضوء تجربة شركة  
بيت المال الفلسطيني العربي  
( كتاب )
  8. صلاة الغائب دراسة فقهية مقارنة ( كتاب )
  9. يسألونك الجزء الثالث ( كتاب )
  10. يسألونك الجزء الرابع ( كتاب )
  11. يسألونك الجزء الخامس ( كتاب )
  12. المفصل في أحكام الأضحية ( كتاب )
  13. شرح الورقات في أصول الفقه لجلال الدين  
المحلي ( دراسة وتعليق وتحقيق )
  14. فهارس مخطوطات مؤسسة إحياء التراث  
الإسلامي 12 جزءاً بالاشتراك  
( صدر الأول منها )
  15. الفتاوى الشرعية (1) بالاشتراك ( هيئة الرقابة  
الشرعية لشركة بيت المال الفلسطيني العربي )
  16. الفتاوى الشرعية (2) بالاشتراك ( هيئة الرقابة  
الشرعية لشركة بيت المال الفلسطيني العربي )
  17. الشيخ العلامة مرعي الكرمي وكتابه دليل  
الطالب ( بحث )
  18. الزواج المبكر ( بحث )
  19. الإجهاض ( بحث )

20. مسائل مهمات في فقه الصوم والتراويح والقراءة على الأموات ( كتاب )
21. مختصر كتاب جلاب المرأة المسلمة للعلامة المحدث الألباني ( كتاب )
22. اتباع لا ابتداء ( كتاب )
23. بذل المجهود في تحرير أسئلة تغير النقود للغزي التمرتاشي ( دراسة وتعليق وتحقيق )
24. يسألونك الجزء السادس ( كتاب )
25. رسالة إنقاذ الهالكين للعلامة محمد البركوي ( دراسة وتعليق وتحقيق )
26. الخصال المكفرة للذنوب ( يتضمن تحقيق مخطوط للخطيب الشربيني ) ( كتاب )
27. أحاديث الطائفة الظاهرة وتحريف الغالين وانتحال المبطلين وتأويل الجاهلين ( كتاب )
28. التنجيم ( بحث بالاشتراك )
29. الحسابات الفلكية ( بحث بالاشتراك )
30. يسألونك الجزء السابع ( كتاب )
31. المفصل في أحكام العقيدة ( كتاب )
32. يسألونك الجزء الثامن ( كتاب )
33. يسألونك الجزء التاسع ( هذا الكتاب )
- موقع الدكتور حسام الدين على [www.yasaloonak.net](http://www.yasaloonak.net)  
شبكة الانترنت  
وعنوان البريد الإلكتروني : @yasaloonak.net.fatawa