



الجزائر - «القدس العربي»:

منعت قوات الأمن الجزائرية أمس الخميس مسيرة شعبية دعت لها حركة مجتمعات السلم (أخوان مسلمون) التي يقودها ابو جرة سلطاني (وزير دولة مكلف بمهمة لدى رئيس الجمهورية عبد العزيز بوتفليقة).

وشهدت ساحة «اول مايو» بالجزائر العاصمة منذ ساعات الاولي لنهار امس نشر تعريجات أمنية من عناصر قوات الشرطة لمنع المسيرة.

ووزع المظنون ملصقات دعائية على المواطنين حملت شعار «رفض الصمت والنل» وكان من المقرر ان تذهب المسيرة من الساحة المذكورة باتجاه مقر هيئة الامم المتحدة بحي حيدرة بأعالي العاصمة الجزائرية تعبيرا عن تضامن الشعب الجزائري تجاه ما يعانيه الشعبان اللبناني والفلسطيني.

وحضر للمشاركة في المسيرة المئات من أنصار حركة مجتمع السلم بينما غاب عنها قياديون معروفون من بينهم رئيسها ابو جرة سلطاني.

الجزائر - «القدس العربي»:

وقد اقتصر الحضور على برلمانيي الحركة الحليفة للنظام الجزائري منهم عبد الرزاق مقري ووزير الصناعات الخفيفة الأسبق عبد المجيد مناصرة.

ودخل المشاركون في التجمع في مواجهات مع عناصر التدخل وضباط في صفوف الشرطة تعرض خلالها بعض المناضلين للضرب والتعنيف وأدت إلى اعتقال 17 متظاهرا اقتيدوا

وتراوح أعمارهم ما بين 35 و50 عاما. وذكرت مصادر صحافية أمس ان الاربعة الذين تتراوح أعمارهم ما بين 35 و45 سنة فوجئوا بوابل من الرصاص عندما كانوا يقومون بدورية على طريق جبلي يربط بين عين الدفلى وخميس مليانة

قوات الامن الجزائرية تمنع مسيرة تضامنية مع الشعبين اللبناني والفلسطيني بالعاصمة

الى مقر محافظة الشرطة بحي ساحة «اول مايو».

ورفض المتظاهرون الانسحاب واشتروا اطلاق زملائهم. وجرى تلاسن بين المنظمين وقادة القوى الامنية بعين المكان.

وقال مقري لـ«القدس العربي» انه «ما كان لقوات الامن ان تتدخل بهذه الطريقة خاصة وان المسيرة تضامنية ولا تريد منها شيئا اخر».

يذكر ان السلطات الجزائرية منعت منذ 17 حزيران/يونيو 2001 المسيرات والتظاهرات بالجزائر العاصمة اثر مسيرة نظمتهها عروش منطقة القبائل وتحولت الى عنف ومواجهات خلفت ستة قتلى واحسراق العديد من المنشآت العمومية.

وتتذرع السلطات الجزائرية في المسيرات في الشوارع بسريران حالة الطوارئ المعمول بها منذ بداية سنة 1992.

وتشرط وزارة الداخلية على كل حزب يرغب في تنظيم مسيرة شعبية ان يتقدم بطلب الحصول على ترخيص من ولاية الجزائر.

وعادة ما كان يسمح بتنظيم تجمعات في القاعات الرياضية المغلقة دون الشوارع والساحات المفتوحة.

وتذكرت صحفية «الوطن» الناطقة بالفرنسية ان المهاجمين استولوا على اسلحة اعوان الحرس البلدي قبل ان يلوثوا بالفرار في الغابات الجبلية.

وعادت في المدة الاخيرة عمليات الاعتقال بشكل لامت في عدة مناطق بالجزائر خلفت مقتل العديد من عناصر الجيش والحرس البلدي ومدنيين.

وقال وزير الداخلية يزيد زروهي في تصريح قبل يومين ان العمليات الاخيرة هي «تضليلية» انتهجتها عناصر «الجماعة المسلحة للدعوة والقتال» لـ«إيهام الرأي العام انها مازالت قوية».

وقال زروهي ان مفاوضات تجري حاليا مع مسلحين في منطقة بومرداس (50 كلم شرق الاصمّة) بهدف استسلامهم لقوات الامن والاستفادة من اجراءات العفو التي تضمنها قانون السلم والمصالحة الوطنية.

ورفض زروهي الكشف عن عسده هؤلاء واكتفى بالقول ان ذلك سيأتي في حينه حتى لا يتم التشوش على «المفاوضات». وقال ان عدد الذين نزحوا من الجبال بلغ الى حد الآن 200 عنصرا بينما رفض الى حد الآن 800 وضع اسلحتهم والاستسلام.

واضاف موراتيونس «هل تشعر اسرائيل اليوم انها اكثر امانا بعد ان بذت جهودها العسكري؟ انا اقول لا.

وللاسف، فان الاعمال الاحادية الجانب لم تقدم الامن لاسرائيل» كما حصل في غزة و لبنان خلال السنوات الاخيرة.

وقال الوزير الاسباني ان «الامن الافضل يتحقق عندما يكون هناك تفاوض سياسي وديبلوماسي» كما حصل مع مصر مثلا.

وشدد على وجوب «وضع حد نهائي للعنف» الحالي في الشرق الاوسط، مطالبا مجلس الامن الدولي باتخاذ «قرار واضح» حول الموضوع.

ورأى سبتيرو منذ 14 تموز/يوليو ان اسرائيل «مخطئة» في الرد المبالغ به في لبنان، مطالبا «بتعليق فوري لاعمال العنف».

ومن جهته قال السفير الاسرائيلي في مدريد فيكتور هاريل امس الخميس ان العلاقات بين اسبانيا واسرائيل «ليست في افضل مراحلها».

وقال هاريل للصحافيين «توجه هنا انتقادات قاسية جدا وغير عادلة تجاه اسرائيل» وعملياتها في لبنان، انتقادات «تتخطى بكثير اجماع الاتحاد الاوروبي».

وتنحصر الدراسة المشكلة الاساسية التي تواجه هذه الاستراتيجية الأمريكية في تناقض في السياسات الثلاث من حيث الأهداف، فعلى سبيل المثال يتطلب نجاح جهود الولايات المتحدة لمحاربة الارهاب تعاون الحكومات العربية ذاتها التي تقف في طريق واشنطن لتحقيق اصلاح سياسي ملموس في الأنظمة السياسية أملا في أن يوفر الإصلاح السياسي بيئة سياسية واجتماعية ملائمة تهيئ الجماعات الاسلامية المنطرفة بسبيل ديمقراطية سلمية.

وفي هذه الحالة تواجه الادارة الأمريكية خيارين متناقضين، أما التهاون في سياسة دعم الديمقراطية لكسب تأييد الأنظمة الاستبدادية في الحرب ضد الارهاب، وأما التخلي عن عنصر اساسي من الاستراتيجية مكانحة الاحزاب حتى تستطيع واشنطن أن ترغم الحكومات العربية على تطبيق الاصلاح السياسي بلا قيود، وتعرب نفس المشكلة عن نفسها في تبني سياسة الدبلوماسية العامة، فكيف يمكن للولايات المتحدة أن تدعم العناصر الاسلامية المعتدلة ضد التيار السلفي عندما يكون كل تنظيم سياسي اسلامي سواء منطرف أم معتدل تحت رقابة شرسة ومقيدة من الحكومات العربية المحلية، ومن جانب الحكومات الأمريكية في بعض الاحيان؟

وبعيدا عن هذه التناقضات الحادة في مبادئ وأهداف السياسات المختلفة، يقول سبتيرو ان واشنطن تعاني من سوء فهم كبير لتزكيب الثقافة السياسية بالعالم الاسلامي. ودليلا على ذلك نجد تعريفات خاطئة بواشنطن لمصطلحات مثل «سلفي» و«جهادي» أو «منطرف» حيث ان السياسي الأمريكية تنظر الى غالبية التيارات الاسلامية من خلال عدسة التنين الراديكالي دون اعتبار للثقافات التسامح بين مبادئ وأهداف التنظيمات الاسلامية المختلفة، ودون تقدير الميول الاصلاحية المعتدلة التي تتبناها العديد من هذه التنظيمات في نفس الوقت.

وتعتبر الدراسة ان اساءة فهم واشنطن

خاطئة، امر طبيعي.

وقال من جهة ثانية ان وضع سبتيرو الكوفية الفلسطينية حول عنقه «لا يعني شيئا بشارتا» في ما يتعلق بالسياسة الاسبانية في الشرق الاوسط.

واضاف موراتيونس «هل تشعر اسرائيل اليوم انها اكثر امانا بعد ان بذت جهودها العسكري؟ انا اقول لا.

وللاسف، فان الاعمال الاحادية الجانب لم تقدم الامن لاسرائيل» كما حصل في غزة و لبنان خلال السنوات الاخيرة.

وقال الوزير الاسباني ان «الامن الافضل يتحقق عندما يكون هناك تفاوض سياسي وديبلوماسي» كما حصل مع مصر مثلا.

وشدد على وجوب «وضع حد نهائي للعنف» الحالي في الشرق الاوسط، مطالبا مجلس الامن الدولي باتخاذ «قرار واضح» حول الموضوع.

ورأى سبتيرو منذ 14 تموز/يوليو ان اسرائيل «مخطئة» في الرد المبالغ به في لبنان، مطالبا «بتعليق فوري لاعمال العنف».

ومن جهته قال السفير الاسرائيلي في مدريد فيكتور هاريل امس الخميس ان العلاقات بين اسبانيا واسرائيل «ليست في افضل مراحلها».

وقال هاريل للصحافيين «توجه هنا انتقادات قاسية جدا وغير عادلة تجاه اسرائيل» وعملياتها في لبنان، انتقادات «تتخطى بكثير اجماع الاتحاد الاوروبي».

وتنحصر الدراسة المشكلة الاساسية التي تواجه هذه الاستراتيجية الأمريكية في تناقض في السياسات الثلاث من حيث الأهداف، فعلى سبيل المثال يتطلب نجاح جهود الولايات المتحدة لمحاربة الارهاب تعاون الحكومات العربية ذاتها التي تقف في طريق واشنطن لتحقيق اصلاح سياسي ملموس في الأنظمة السياسية أملا في أن يوفر الإصلاح السياسي بيئة سياسية واجتماعية ملائمة تهيئ الجماعات الاسلامية المنطرفة بسبيل ديمقراطية سلمية.

وفي هذه الحالة تواجه الادارة الأمريكية خيارين متناقضين، أما التهاون في سياسة دعم الديمقراطية لكسب تأييد الأنظمة الاستبدادية في الحرب ضد الارهاب، وأما التخلي عن عنصر اساسي من الاستراتيجية مكانحة الاحزاب حتى تستطيع واشنطن أن ترغم الحكومات العربية على تطبيق الاصلاح السياسي بلا قيود، وتعرب نفس المشكلة عن نفسها في تبني سياسة الدبلوماسية العامة، فكيف يمكن للولايات المتحدة أن تدعم العناصر الاسلامية المعتدلة ضد التيار السلفي عندما يكون كل تنظيم سياسي اسلامي سواء منطرف أم معتدل تحت رقابة شرسة ومقيدة من الحكومات العربية المحلية، ومن جانب الحكومات الأمريكية في بعض الاحيان؟

وبعيدا عن هذه التناقضات الحادة في مبادئ وأهداف السياسات المختلفة، يقول سبتيرو ان واشنطن تعاني من سوء فهم كبير لتزكيب الثقافة السياسية بالعالم الاسلامي. ودليلا على ذلك نجد تعريفات خاطئة بواشنطن لمصطلحات مثل «سلفي» و«جهادي» أو «منطرف» حيث ان السياسي الأمريكية تنظر الى غالبية التيارات الاسلامية من خلال عدسة التنين الراديكالي دون اعتبار للثقافات التسامح بين مبادئ وأهداف التنظيمات الاسلامية المختلفة، ودون تقدير الميول الاصلاحية المعتدلة التي تتبناها العديد من هذه التنظيمات في نفس الوقت.

وتعتبر الدراسة ان اساءة فهم واشنطن

شؤون عربية وعالمية

سيف الاسلام القذافي يدعو الى صرف النظر عن قمة عربية لن تنفيذ احدا

ليبيا تكثف اتصالاتها مع الدول العربية لوضع حد للهجوم الاسرائيلي على لبنان

الليبي عبدالرحمن شلق مع نظرائه في الدول المذكورة، ويأتي التحرك الليبي عقب التطورات المتسارعة التي تشهدها المنطقة وخاصة في لبنان وفلسطين.

ومن جانبه دعا رئيس مؤسسة القذافي للتنمية سيف الاسلام القذافي القادة العرب الى صرف النظر عن القمة التي يعتزمون عقدها «وحفظ ماء وجههم، باعتبار أنها لن توقف الدماء والدمار في لبنان وفلسطين.

وأكد نجل الزعيم الليبي معمر القذافي في تصريح له مساء الارباء بأنه يجب عقد قمة عربية يتفق عليها مسبقا يكون من أهم نتائجها الاتفاق على تحويل العوائد الناتجة عن ارتفاع أسعار النفط أو جزء منها بسبب تداعيات الحرب لدعم الشعبين اللبناني والفلسطيني.

وشدد على ضرورة أن تقوم هذه القمة بمنح لبنان الدعم المادي والعنوي القوي قدراته الدفاعية ليتمكن من الدفاع عن أرضه.

وشدد سيف الاسلام على ضرورة أن يقوم العرب بمنح شرعية المقاومة في لبنان والاعتراف بها لتقويتها سياسيا ومعنويا ودائليا وخارجيا.

وقال ان القمة العربية «في هذه الحالة يكون له معنى وقيمة أما عدائها فهو ترويج.. والأفضل أن يلتزم كل واحد داره ويكتفي بمشاهدة الماسي على شاشة التلفاز».

وأعلن أن مؤسسة والهلال الأحمر الليبي ستقومان بتسيير قوافل جوية للأغذية الغذائية والصحية تحديا للطران الاسرائيلي.

وأشار نجل القذافي في هذا الخصوص الى أن مؤسسة القذافي ستقوم بتقديم العون للذين يرغبون في الطوع لساعدة اشقائهم اللبنانيين ونقل أية مساعدات لهم.

السفير الاسرائيلي في مدريد يعلن ان العلاقات مع مدريد تمر بمرحلة حساسة

موراتيونس ردا على انتقادات: الحكومة الاسبانية ليست «معادية للسامية»



رئيس الوزراء سبتيرو في تجمع شباني بالكافية الفلسطينية امس الاول بالكانته، مما جلب لبلاده تلك التهمة التقليدية، «معادية السامية»

احصت ثلاثة مواقع فشل في سياسة واشنطن لمواجهة التيار الاسلامي

دراسة تلفت نظر امريكا الى ان الحركات الاسلامية المعتدلة

في أنحاء العالم تمثل تيارا كبيرا ومقبولا في المجتمعات الاسلامية

ويضيف كاتب الدراسة أنه لا شك في أن الترابط بين الاسلام والسياسة أمر واقع، يجب ان تتقبله الولايات المتحدة عاجلا أو آجلا. ولكن التساؤل يبقى، أي رؤية اسلامية ستنتصر في الصراع الجاري بين التطرف التحديث، رؤية التشدد والتعصب الديني أم رؤية التسامح والمساواة والتطور؟ هذا صراع يمكن أن يحسم لصالح الرؤية الأخيرة ان ساندت السياسة الأمريكية مؤيدي التجديد الاسلامي.

توصيات لصناع القرار الأمريكي

- 1- انشاء منظمة مستقلة تحت اسم «المؤسسة الاسلامية العالمية» لتعزيز السلام والتنمية والرخاء والانفتاح بالمجتمعات والدول الاسلامية.
- 2- توفير منح خاصة للجماعات الأمريكية لدعم البحوث والدراسات التي تبرز الأعمال والأفكار «الاسلامية التحديدية».
- 3- مشاركة الاحزاب الاسلامية على أساس نقاشية، وتركيز الحوار على القضايا السياسية المهمة مثل حرية الرأي والتعبير، حقوق المرأة والأقليات بدلا من الانشغال الزائد بمسألة الانتخابات الحرة.
- 4- التأكيد على ضرورة الاصلاحات المعنية بالقضايا الاجتماعية والاقتصادية والدينية الهامة.
- 5- اعادة صياغة هيكل و جهود برامج الدبلوماسية العامة ودعم الديمقراطية
- 6- المشاركة لتحسين وضع حركة الاصلاح والتجديد الاسلامي.
- 7- النظر في دعم المؤسسات الخيرية ذات الهوية الدينية التي من الممكن أن تساعد على تقوية الاعتدال الديني بالعالم الاسلامي.

لهذه الاختلافات الموجودة داخل التيار الاسلامي تمثل خطأ فادحا نظرا لأن التيارات المعتدلة، أي ما سماه الكاتب «حركة التجديد المعتدلة»، قد تنجح في اضعاف الجماعات الاسلامية المنطرفة إن حظيت بالدم اللازم من الولايات المتحدة، ولكن اذا ما استمرت واشتغل على نهجها الحالي الذي لا يتصرف بالفروق بين اصلاحي أو متطرف داخل التيارات الاسلامية، ستؤدي هذه السياسة الأمريكية الى تقوية العناصر الراديكالية على حساب «حركة التجديد الاسلامي».

الحالة المصرية

تستشهد الدراسة بالحالة المصرية في السبعينيات والثمانينيات من القرن الماضي عندما أدى ما وصفه بضعف جماعة الاخوان المسلمين بسبب الحكومة المصرية لبرنامجهم السياسي الاصلاحى علاوه على استمرار الحظر السياسي للاخوان في الحياة السياسية، الى ضعف ظاهر وتفتت مجرى داخل الجماعة، مما ساعد على ظهور تنظيمات اسلامية جديدة مثل جماعة التكفير والهجرة، وجماعة الجهاد الاسلامي اللتين اتخذتا العنف كوسيلة للمكسب السياسي بعد فشل جهود أعضاء الاخوان لسنوات طويلة في كسب اي شرعية من الحكومة المصرية لبرنامجهم الاصلاحى المسلم. ولذا يرى كاتب الدراسة ان على واشنطن ان ترتكب نفس النوع من هذا الخطا من خلال مواجعة التنظيمات الاسلامية دون التمييز بين التيار المعتدل والتيار المتطرف.

وتتشخص الدراسة المشكلة الاساسية التي تواجه هذه الاستراتيجية الأمريكية في تناقض في السياسات الثلاث من حيث الأهداف، فعلى سبيل المثال يتطلب نجاح جهود الولايات المتحدة لمحاربة الارهاب تعاون الحكومات العربية ذاتها التي تقف في طريق واشنطن لتحقيق اصلاح سياسي ملموس في الأنظمة السياسية أملا في أن يوفر الإصلاح السياسي بيئة سياسية واجتماعية ملائمة تهيئ الجماعات الاسلامية المنطرفة بسبيل ديمقراطية سلمية.

وفي هذه الحالة تواجه الادارة الأمريكية خيارين متناقضين، أما التهاون في سياسة دعم الديمقراطية لكسب تأييد الأنظمة الاستبدادية في الحرب ضد الارهاب، وأما التخلي عن عنصر اساسي من الاستراتيجية مكانحة الاحزاب حتى تستطيع واشنطن أن ترغم الحكومات العربية على تطبيق الاصلاح السياسي بلا قيود، وتعرب نفس المشكلة عن نفسها في تبني سياسة الدبلوماسية العامة، فكيف يمكن للولايات المتحدة أن تدعم العناصر الاسلامية المعتدلة ضد التيار السلفي عندما يكون كل تنظيم سياسي اسلامي سواء منطرف أم معتدل تحت رقابة شرسة ومقيدة من الحكومات العربية المحلية، ومن جانب الحكومات الأمريكية في بعض الاحيان؟

وبعيدا عن هذه التناقضات الحادة في مبادئ وأهداف السياسات المختلفة، يقول سبتيرو ان واشنطن تعاني من سوء فهم كبير لتزكيب الثقافة السياسية بالعالم الاسلامي. ودليلا على ذلك نجد تعريفات خاطئة بواشنطن لمصطلحات مثل «سلفي» و«جهادي» أو «منطرف» حيث ان السياسي الأمريكية تنظر الى غالبية التيارات الاسلامية من خلال عدسة التنين الراديكالي دون اعتبار للثقافات التسامح بين مبادئ وأهداف التنظيمات الاسلامية المختلفة، ودون تقدير الميول الاصلاحية المعتدلة التي تتبناها العديد من هذه التنظيمات في نفس الوقت.

وتعتبر الدراسة ان اساءة فهم واشنطن

خاطئة، امر طبيعي.

وقال من جهة ثانية ان وضع سبتيرو الكوفية الفلسطينية حول عنقه «لا يعني شيئا بشارتا» في ما يتعلق بالسياسة الاسبانية في الشرق الاوسط.

واضاف موراتيونس «هل تشعر اسرائيل اليوم انها اكثر امانا بعد ان بذت جهودها العسكري؟ انا اقول لا.

وللاسف، فان الاعمال الاحادية الجانب لم تقدم الامن لاسرائيل» كما حصل في غزة و لبنان خلال السنوات الاخيرة.

وقال الوزير الاسباني ان «الامن الافضل يتحقق عندما يكون هناك تفاوض سياسي وديبلوماسي» كما حصل مع مصر مثلا.

وشدد على وجوب «وضع حد نهائي للعنف» الحالي في الشرق الاوسط، مطالبا مجلس الامن الدولي باتخاذ «قرار واضح» حول الموضوع.

ورأى سبتيرو منذ 14 تموز/يوليو ان اسرائيل «مخطئة» في الرد المبالغ به في لبنان، مطالبا «بتعليق فوري لاعمال العنف».

ومن جهته قال السفير الاسرائيلي في مدريد فيكتور هاريل امس الخميس ان العلاقات بين اسبانيا واسرائيل «ليست في افضل مراحلها».

وقال هاريل للصحافيين «توجه هنا انتقادات قاسية جدا وغير عادلة تجاه اسرائيل» وعملياتها في لبنان، انتقادات «تتخطى بكثير اجماع الاتحاد الاوروبي».

وتنحصر الدراسة المشكلة الاساسية التي تواجه هذه الاستراتيجية الأمريكية في تناقض في السياسات الثلاث من حيث الأهداف، فعلى سبيل المثال يتطلب نجاح جهود الولايات المتحدة لمحاربة الارهاب تعاون الحكومات العربية ذاتها التي تقف في طريق واشنطن لتحقيق اصلاح سياسي ملموس في الأنظمة السياسية أملا في أن يوفر الإصلاح السياسي بيئة سياسية واجتماعية ملائمة تهيئ الجماعات الاسلامية المنطرفة بسبيل ديمقراطية سلمية.

وفي هذه الحالة تواجه الادارة الأمريكية خيارين متناقضين، أما التهاون في سياسة دعم الديمقراطية لكسب تأييد الأنظمة الاستبدادية في الحرب ضد الارهاب، وأما التخلي عن عنصر اساسي من الاستراتيجية مكانحة الاحزاب حتى تستطيع واشنطن أن ترغم الحكومات العربية على تطبيق الاصلاح السياسي بلا قيود، وتعرب نفس المشكلة عن نفسها في تبني سياسة الدبلوماسية العامة، فكيف يمكن للولايات المتحدة أن تدعم العناصر الاسلامية المعتدلة ضد التيار السلفي عندما يكون كل تنظيم سياسي اسلامي سواء منطرف أم معتدل تحت رقابة شرسة ومقيدة من الحكومات العربية المحلية، ومن جانب الحكومات الأمريكية في بعض الاحيان؟

وبعيدا عن هذه التناقضات الحادة في مبادئ وأهداف السياسات المختلفة، يقول سبتيرو ان واشنطن تعاني من سوء فهم كبير لتزكيب الثقافة السياسية بالعالم الاسلامي. ودليلا على ذلك نجد تعريفات خاطئة بواشنطن لمصطلحات مثل «سلفي» و«جهادي» أو «منطرف» حيث ان السياسي الأمريكية تنظر الى غالبية التيارات الاسلامية من خلال عدسة التنين الراديكالي دون اعتبار للثقافات التسامح بين مبادئ وأهداف التنظيمات الاسلامية المختلفة، ودون تقدير الميول الاصلاحية المعتدلة التي تتبناها العديد من هذه التنظيمات في نفس الوقت.

وتعتبر الدراسة ان اساءة فهم واشنطن

خاطئة، امر طبيعي.

وقال من جهة ثانية ان وضع سبتيرو الكوفية الفلسطينية حول عنقه «لا يعني شيئا بشارتا» في ما يتعلق بالسياسة الاسبانية في الشرق الاوسط.

واضاف موراتيونس «هل تشعر اسرائيل اليوم انها اكثر امانا بعد ان بذت جهودها العسكري؟ انا اقول لا.

وللاسف، فان الاعمال الاحادية الجانب لم تقدم الامن لاسرائيل» كما حصل في غزة و لبنان خلال السنوات الاخيرة.

وقال الوزير الاسباني ان «الامن الافضل يتحقق عندما يكون هناك تفاوض سياسي وديبلوماسي» كما حصل مع مصر مثلا.

وشدد على وجوب «وضع حد نهائي للعنف» الحالي في الشرق الاوسط، مطالبا مجلس الامن الدولي باتخاذ «قرار واضح» حول الموضوع.

ورأى سبتيرو منذ 14 تموز/يوليو ان اسرائيل «مخطئة» في الرد المبالغ به في لبنان، مطالبا «بتعليق فوري لاعمال العنف».

ومن جهته قال السفير الاسرائيلي في مدريد فيكتور هاريل امس الخميس ان العلاقات بين اسبانيا واسرائيل «ليست في افضل مراحلها».

وقال هاريل للصحافيين «توجه هنا انتقادات قاسية جدا وغير عادلة تجاه اسرائيل» وعملياتها في لبنان، انتقادات «تتخطى بكثير اجماع الاتحاد الاوروبي».

وتنحصر الدراسة المشكلة الاساسية التي تواجه هذه الاستراتيجية الأمريكية في تناقض في السياسات الثلاث من حيث الأهداف، فعلى سبيل المثال يتطلب نجاح جهود الولايات المتحدة لمحاربة الارهاب تعاون الحكومات العربية ذاتها التي تقف في طريق واشنطن لتحقيق اصلاح سياسي ملموس في الأنظمة السياسية أملا في أن يوفر الإصلاح السياسي بيئة سياسية واجتماعية ملائمة تهيئ الجماعات الاسلامية المنطرفة بسبيل ديمقراطية سلمية.

وفي هذه الحالة تواجه الادارة الأمريكية خيارين متناقضين، أما التهاون في سياسة دعم الديمقراطية لكسب تأييد الأنظمة الاستبدادية في الحرب ضد الارهاب، وأما التخلي عن عنصر اساسي من الاستراتيجية مكانحة الاحزاب حتى تستطيع واشنطن أن ترغم الحكومات العربية على تطبيق الاصلاح السياسي بلا قيود، وتعرب نفس المشكلة عن نفسها في تبني سياسة الدبلوماسية العامة، فكيف يمكن للولايات المتحدة أن تدعم العناصر الاسلامية المعتدلة ضد التيار السلفي عندما يكون كل تنظيم سياسي اسلامي سواء منطرف أم معتدل تحت رقابة شرسة ومقيدة من الحكومات العربية المحلية، ومن جانب الحكومات الأمريكية في بعض الاحيان؟

وبعيدا عن هذه التناقضات الحادة في مبادئ وأهداف السياسات المختلفة، يقول سبتيرو ان واشنطن تعاني من سوء فهم كبير لتزكيب الثقافة السياسية بالعالم الاسلامي. ودليلا على ذلك نجد تعريفات خاطئة بواشنطن لمصطلحات مثل «سلفي» و«جهادي» أو «منطرف» حيث ان السياسي الأمريكية تنظر الى غالبية التيارات الاسلامية من خلال عدسة التنين الراديكالي دون اعتبار للثقافات التسامح بين مبادئ وأهداف التنظيمات الاسلامية المختلفة، ودون تقدير الميول الاصلاحية المعتدلة التي تتبناها العديد من هذه التنظيمات في نفس الوقت.

وتعتبر الدراسة ان اساءة فهم واشنطن

خاطئة، امر طبيعي.

وقال من جهة ثانية ان وضع سبتيرو الكوفية الفلسطينية حول عنقه «لا يعني شيئا بشارتا» في ما يتعلق بالسياسة الاسبانية في الشرق الاوسط.

واضاف موراتيونس «هل تشعر اسرائيل اليوم انها اكثر امانا بعد ان بذت جهودها العسكري؟ انا اقول لا.

وللاسف، فان الاعمال الاحادية الجانب لم تقدم الامن لاسرائيل» كما حصل في غزة و لبنان خلال السنوات الاخيرة.

وقال الوزير الاسباني ان «الامن الافضل يتحقق عندما يكون هناك تفاوض سياسي وديبلوماسي» كما حصل مع مصر مثلا.

وشدد على وجوب «وضع حد نهائي للعنف» الحالي في الشرق الاوسط، مطالبا مجلس الامن الدولي باتخاذ «قرار واضح» حول الموضوع.

ورأى سبتيرو منذ 14 تموز/يوليو ان اسرائيل «مخطئة» في الرد المبالغ به في لبنان، مطالبا «بتعليق فوري لاعمال العنف».

ومن جهته قال السفير الاسرائيلي في مدريد فيكتور هاريل امس الخميس ان العلاقات بين اسبانيا واسرائيل «ليست في افضل مراحلها».

وقال هاريل للصحافيين «توجه هنا انتقادات قاسية جدا وغير عادلة تجاه اسرائيل» وعملياتها في لبنان، انتقادات «تتخطى بكثير اجماع الاتحاد الاوروبي».

وتنحصر الدراسة المشكلة الاساسية التي تواجه هذه الاستراتيجية الأمريكية في تناقض في السياسات الثلاث من حيث الأهداف، فعلى سبيل المثال يتطلب نجاح جهود الولايات المتحدة لمحاربة الارهاب تعاون الحكومات العربية ذاتها التي تقف في طريق واشنطن لتحقيق اصلاح سياسي ملموس في الأنظمة السياسية أملا في أن يوفر الإصلاح السياسي بيئة سياسية واجتماعية ملائمة تهيئ الجماعات الاسلامية المنطرفة بسبيل ديمقراطية سلمية.

وفي هذه الحالة تواجه الادارة الأمريكية خيارين متناقضين، أما التهاون في سياسة دعم الديمقراطية لكسب تأييد الأنظمة الاستبدادية في الحرب ضد الارهاب، وأما التخلي عن عنصر اساسي من الاستراتيجية مكانحة الاحزاب حتى تستطيع واشنطن أن ترغم الحكومات العربية على تطبيق الاصلاح السياسي بلا قيود، وتعرب نفس المشكلة عن نفسها في تبني سياسة الدبلوماسية العامة، فكيف يمكن للولايات المتحدة أن تدعم العناصر الاسلامية المعتدلة ضد التيار السلفي عندما يكون كل تنظيم سياسي اسلامي سواء منطرف أم معتدل تحت رقابة شرسة ومقيدة من الحكومات العربية المحلية، ومن جانب الحكومات الأمريكية في بعض الاحيان؟

وبعيدا عن هذه التناقضات الحادة في مبادئ وأهداف السياسات المختلفة، يقول سبتيرو ان واشنطن تعاني من سوء فهم كبير لتزكيب الثقافة السياسية بالعالم الاسلامي. ودليلا على ذلك نجد تعريفات خاطئة بواشنطن لمصطلحات مثل «سلفي» و«جهادي» أو «منطرف» حيث ان السياسي الأمريكية تنظر الى غالبية التيارات الاسلامية من خلال عدسة التنين الراديكالي دون اعتبار للثقافات التسامح بين مبادئ وأهداف التنظيمات الاسلامية المختلفة، ودون تقدير الميول الاصلاحية المعتدلة التي تتبناها العديد من هذه التنظيمات في نفس الوقت.

وتعتبر الدراسة ان اساءة فهم واشنطن

خاطئة، امر طبيعي.

وقال من جهة ثانية ان وضع سبتيرو الكوفية الفلسطينية حول عنقه «لا يعني شيئا بشارتا» في ما يتعلق بالسياسة الاسبانية في الشرق الاوسط.

واضاف موراتيونس «هل تشعر اسرائيل اليوم انها اكثر امانا بعد ان بذت جهودها العسكري؟ انا اقول لا.

وللاسف، فان الاعمال الاحادية الجانب لم تقدم الامن لاسرائيل» كما حصل في غزة و لبنان خلال السنوات الاخيرة.

وقال الوزير الاسباني ان «الامن الافضل يتحقق عندما يكون هناك تفاوض سياسي وديبلوماسي» كما حصل مع مصر مثلا.

وشدد على وجوب «وضع حد نهائي للعنف» الحالي في الشرق الاوسط، مطالبا مجلس الامن الدولي باتخاذ «قرار واضح» حول الموضوع.

ورأى سبتيرو منذ 14 تموز/يوليو ان اسرائيل «مخطئة» في الرد المبالغ به في لبنان، مطالبا «بتعليق فوري لاعمال العنف».

ومن جهته قال السفير الاسرائيلي في مدريد فيكتور هاريل امس الخميس ان العلاقات بين اسبانيا واسرائيل «ليست في افضل مراحلها».

وقال هاريل للصحافيين «توجه هنا انتقادات قاسية جدا وغير عادلة تجاه اسرائيل» وعملياتها في لبنان، انتقادات «تتخطى بكثير اجماع الاتحاد الاوروبي».

وتنحصر الدراسة المشكلة الاساسية التي تواجه هذه الاستراتيجية الأمريكية في تناقض في السياسات الثلاث من حيث الأهداف، فعلى سبيل المثال يتطلب نجاح جهود الولايات المتحدة لمحاربة الارهاب تعاون الحكومات العربية ذاتها التي تقف في طريق واشنطن لتحقيق اصلاح سياسي ملموس في الأنظمة السياسية أملا في أن يوفر الإصلاح السياسي بيئة سياسية واجتماعية ملائمة تهيئ الجماعات الاسلامية المنطرفة بسبيل ديمقراطية سلمية.

وفي هذه الحالة تواجه الادارة الأمريكية خيارين متناقضين، أما التهاون في سياسة دعم الديمقراطية لكسب تأييد الأنظمة الاستبدادية في الحرب ضد الارهاب، وأما التخلي عن عنصر اساسي من الاستراتيجية مكانحة الاحزاب حتى تستطيع واشنطن أن ترغم الحكومات العربية على تطبيق الاصلاح السياسي بلا قيود، وتعرب نفس المشكلة عن نفسها في تبني سياسة الدبلوماسية العامة، فكيف يمكن للولايات المتحدة أن تدعم العناصر الاسلامية المعتدلة ضد التيار السلفي عندما يكون كل تنظيم سياسي اسلامي سواء منطرف أم معتدل تحت رقابة شرسة ومقيدة من الحكومات العربية المحلية، ومن جانب الحكومات الأمريكية في بعض الاحيان؟

وبعيدا عن هذه التناقضات الحادة في مبادئ وأهداف السياسات المختلفة، يقول سبتيرو ان واشنطن تعاني من سوء فهم كبير لتزكيب الثقافة السياسية بالعالم الاسلامي. ودليلا على ذلك نجد تعريفات خاطئة بواشنطن لمصطلحات مثل «سلفي» و«جهادي» أو «منطرف» حيث ان السياسي الأمريكية تنظر الى غالبية التيارات الاسلامية من خلال عدسة التنين الراديكالي دون اعتبار للثقافات التسامح بين مبادئ وأهداف التنظيمات الاسلامية المختلفة، ودون تقدير الميول الاصلاحية المعتدلة التي تتبناها العديد من هذه التنظيمات في نفس الوقت.

وتعتبر الدراسة ان اساءة فهم واشنطن

خاطئة، امر طبيعي.

وقال من جهة ثانية ان وضع سبتيرو الكوفية الفلسطينية حول عنقه «لا يعني شيئا بشارتا» في ما يتعلق بالسياسة الاسبانية في الشرق الاوسط.

واضاف موراتيونس «هل تشعر اسرائيل اليوم انها اكثر امانا بعد ان بذت جهودها العسكري؟ انا اقول لا.

وللاسف، فان الاعمال الاحادية الجانب لم تقدم الامن لاسرائيل» كما حصل في غزة و لبنان خلال السنوات الاخيرة.

وقال الوزير الاسباني ان «الامن الافضل يتحقق عندما يكون هناك تفاوض سياسي وديبلوماسي» كما حصل مع مصر مثلا.

وشدد على وجوب «وضع حد نهائي للعنف» الحالي في الشرق الاوسط، مطالبا مجلس الامن الدولي باتخاذ «قرار واضح» حول الموضوع.

ورأى سبتيرو منذ 14 تموز/يوليو ان اسرائيل «مخطئة» في الرد المبالغ به في لبنان، مطالبا «بتعليق فوري لاعمال العنف».

ومن جهته قال السفير الاسرائيلي في مدريد فيكتور هاريل امس الخميس ان العلاقات بين اسبانيا واسرائيل «ليست في افضل مراحلها».

وقال هاريل للصحافيين «توجه هنا انتقادات قاسية جدا وغير عادلة تجاه اسرائيل» وعملياتها في لبنان، انتقادات «تتخطى بكثير اجماع الاتحاد الاوروبي».

وتنحصر الدراسة المشكلة الاساسية التي تواجه هذه الاستراتيجية الأمريكية في تناقض في السياسات الثلاث من حيث الأهداف، فعلى سبيل المثال يتطلب نجاح جهود الولايات المتحدة لمحاربة الارهاب تعاون الحكومات العربية ذاتها التي تقف في طريق واشنطن لتحقيق اصلاح سياسي ملموس في الأنظمة السياسية أملا في أن يوفر الإصلاح السياسي بيئة سياسية واجتماعية ملائمة تهيئ الجماعات الاسلامية المنطرفة بسبيل ديمقراطية سلمية.

وفي هذه الحالة تواجه الادارة الأمريكية خيارين متناقضين، أما التهاون في سياسة دعم الديمقراطية لكسب تأييد الأنظمة الاستبدادية في الحرب ضد الارهاب، وأما التخلي عن عنصر اساسي من الاستراتيجية مكانحة الاحزاب حتى تستطيع واشنطن أن ترغم الحكومات العربية على تطبيق الاصلاح السياسي بلا قيود، وتعرب نفس المشكلة عن نفسها في تبني سياسة الدبلوماسية العامة، فكيف يمكن للولايات المتحدة أن تدعم العناصر الاسلامية المعتدلة ضد التيار السلفي عندما يكون كل تنظيم سياسي اسلامي سواء منطرف أم معتدل تحت رقابة شرسة ومقيدة من الحكومات العربية المحلية، ومن جانب الحكومات الأمريكية في بعض الاحيان؟

وبعيدا عن هذه التناقضات الحادة في مبادئ وأهداف السياسات المختلفة، يقول سبتيرو ان واشنطن تعاني من سوء فهم كبير لتزكيب الثقافة السياسية بالعالم الاسلامي. ودليلا على ذلك نجد تعريفات خاطئة بواشنطن لمصطلحات