

الفصل الرابع عشر :

ملاحظات على ما ورد بالحلقة العاشرة

1- قال كاتب الوثيقة: "لم تبح الشريعة لآحاد الرعية معاقبة عامة الناس أو إقامة الحدود عليهم ولا يستثنى من ذلك إلا إقامة المسلم الحدود على عبده".

أقول هذا كلام [غير صحيح و] غير منضبط، فإن هذا يصح في وجود الحاكم المسلم، أما إذا خلا الزمان عن حاكم مسلم فيجب على المسلمين إقامة الفرائض الشرعية على قدر إمكانهم. قال إمام الحرمين الجويني رحمه الله:

"أما ما يسوغ استقلال الناس فيه بأنفسهم لكن الأدب يقتضي فيه مطالعة ذوي الأمر ومراجعة مرموق العصر كعقد الجُمع وجر العساكر إلى الجهاد واستيفاء القصاص في النفس والطرف فيتولاه الناس عند خلو الدهر ، ولو سعى عند شغور الزمان طوائف من ذوي النجدة والبأس في نفص الطرق عن السعاة في الأرض بالفساد فهم من أهم أبواب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وإنما ينهى آحاد الناس عن شهر الأسلحة استبداداً إذا كان في الزمان وزر قوام على أهل الإسلام، فإذا خلى الزمان عن السلطان، وجب البدار على حسب الإمكان إلى درء البوائق عن أهل الإيمان، ونهينا الرعايا عن الاستقلال بأنفس من قبيل الاستحثاث على ما هو الأقرب إلى الصلاح، والأدنى إلى النجاح، فإن ما يتولاه السلطان من أمور السياسة أوقع وأنجع وأدفع للتنافس وأجمع لشتات الرأي في¹ تملك الرعايا أمور الدماء وشهر الأسلحة وجوه من الخبل لا ينكره ذوو العقل، وإذا لم يصادف الناس قواماً بأمورهم بلوذون به، فيستحيل أن يؤمروا بالقعود عما يقتدرون عليه من دفع الفساد؛ فإنهم لو تقاعدوا عن الممكن، عم الفساد البلاد والعباد، وإذا أمروا بالتقاعد في قيام السلطان، كفاهم ذو الأمر المهمات وأتاها على أقرب الجهات. وقد قال العلماء: لو خلى الزمان عن السلطان فحق على قطان كل بلدة وسكان كل قرية أن يقدموا من ذوي الأجلام والنهي وذوي العقول والحجى من يلتزمون امتثال إشارته وأوامره وينتهون عن مناهيه ومزاحره"².

بل لقد أجاز الإمام الغزالي رحمه الله لآحاد الرعية أن يجمعوا السلاح ويقاتلوا الظالم الذي لا يرتدع إلا بذلك، ولكنه ذكر أن في المسألة خلافاً بين العلماء. قال -رحمه الله- عن درجات الحسبة:

"الدرجة الثامنة: أن لا يقدر عليه بنفسه ويحتاج فيه إلى أعوان يشهرون السلاح. وربما يستمد الفاسق أيضاً بأعوانه ويؤدي ذلك إلى أن يتقابل الصفان ويتقاتلا. فهذا قد ظهر الخلاف في احتياجه إلى إذن الإمام. فقال

¹ لعلها: وفي، ليستقيم المعنى.

² غياث الأمم في التياث الظلم ص: 279 و 280.

قائلون: لا يستقل آحاد الرعية بذلك لأنه يؤدي إلى تحريك الفتن وهيجان الفساد وخراب البلاد.
وقال آخرون: لا يحتاج إلى الإذن - وهو الأقيس - لأنه إذا جاز للآحاد الأمر بالمعروف وأوائل درجاته تجر إلى ثوان والثواني إلى ثوالت. وقد ينتهي لا محالة إلى التضارب. والتضارب يدعو إلى التعاون فلا ينبغي أن يبالي بلوازم الأمر بالمعروف. ومنتهاه تجنيد الجنود في رضا الله ودفع معاصيه. ونحن نجوز للآحاد من الغزاة أن يجتمعوا ويقاتلوا من أرادوا من فرق الكفار قمعاً لأهل الكفر. فكذلك قمع أهل الفساد حائز لأن الكافر لا بأس بقتله والمسلم إن قتل فهو شهيد. فكذلك الفاسق المناضل عن فسقه لا بأس بقتله. والمحتسب المحق إن قتل مظلوماً فهو شهيد. وعلى الجملة فانتهاه الأمر إلى هذا من النواذر في الحسبة. فلا يغير به قانون القياس. بل يقال: كل من قدر على دفع منكر فله أن يدفع ذلك بيده وسلاحه ونفسه وبأعوانه. فالمسألة إذن محتملة¹.

2- ثم تكلم كاتب الوثيقة عن النصارى، وأود أن أنتهز هذه الفرصة لتوسع قليلاً فأقول:
نحن **[عندما كنا في جماعة الجهاد]** لم نقم بأعمال ضد النصارى، وقد كان اجتهدنا أن مواجهة النصارى أمر غير عملي لسببين:
الأول: أنهم -على عداة قيادتهم للمسلمين- فهم قوة هينة بالمقارنة بالصليبيين الغربيين وعملائهم المحليين، الذين يعدون العدو الأخطر. وأما النصارى فيكتفى بمراقبتهم، وعدم استفزازهم أو التورط معهم في معارك جانبية تصرفنا عن المجهود الرئيسي، وهي رسالة ما أدري هل فهمها النصارى أم تعمدوا عدم فهمها؟
الأمر الثاني: أن النصارى هم جيران الوطن، وأن الاحتلال الصليبي اليهودي زائل لا محالة بإذن الله، وهم باقون في ديارنا، وقد أمرنا الله أن نحسن لمن أحسن منهم.

والمتتبع للسياق العام لتاريخ المسلمين مع أهل الكتاب عامة والنصارى خاصة، لا يجد النظرة العنصرية الغربية، فنحن لم **ننشئ** محاكم التفتيش لنصارى مصر، كما أنشأها نصارى الأندلس للمسلمين، وكان ذلك بإمكاننا، يقول أخونا الشيخ أبو محمد المقدسي فك الله أسره، في كتابه القيم (التحفة المقدسية في مختصر تاريخ النصرانية) وهو يتحدث عن نصارى الشرق لما قبلوا بالدخول تحت سلطان الدولة المسلمة:

"حتى نعم هؤلاء في ظل حكم الإسلام بأمن وأمان لم يحلموا بمثله في ظل أي حكم آخر، ولا عايشوه من قبل، ولا حتى في حكم قسطنطين الذي كان أول من أظهر ديانتهم وجعلها دين الدولة وفرض أناجيلها وعقائدها الشركية بقوة سلطانه ..! إذ قد تقدم أنه كان ينكل ويقتل كل مخالف لما قرره بقوته في مجامعه وإن كان من أكبر قساوسيتهم .. وهذا ما لم يتعرض لمثله النصارى في ظل حكم الإسلام الذي أقرهم على دينهم بشرط دفعهم الجزية ونزولهم تحت أحكام دولة الإسلام.

يقول فيكتور سحاب في كتابه (من يحمي المسيحيين العرب) ص 26 فصاعداً: (لا شك أن المسيحيين المخضرمين الذي عاصروا الفتح الإسلامي

¹ إحياء علوم الدين - (ج 2 / ص 168).

هم أكثر من لمس الأمر بوضوح، إذ انتقلوا فجأة من سلطان دولة كانت تضطهدهم اضطهاداً وصفه بعض المؤرخين العصريين في أوروبا بأنه لا يشبه حتى أعمال البهائم، إلى سلطان دولة حافظت لهم على أديارهم وبيعهم، كما خيرتهم بين اعتناق الإسلام، والبقاء على دينهم بشرط الدخول في ذمة المسلمين، أي بشرط الانضمام إلى دولة الإسلام ورفض القتال مع أعدائها، وكان (ألكيروس¹ الكنيسة المصرية) متخفياً في الصحاري هرباً من المذابح البيزنطية. فلما جاء الفتح الإسلامي عادت الكنيسة المصرية إلى حرّيتها الكاملة علناً⁽²⁾، ولقد كان في الإسلام متسع للنصارى لم يكن متاحاً لهم شيء منه في دولة بيزنطية.

وتمتعت المذاهب المسيحية العربية على اختلافها بعد ظهور الإسلام؛ بالحرية التي كانت تقاتل من أجلها تحت حكم بيزنطة، ووقت كانت جميع الدول لا ترضى بدين آخر داخل تخومها⁽³⁾ أهـ.

وعندما جمع هرقل جيشاً ضخماً لمواجهة المسلمين كتب أبو عبيدة إلى عمال المدن المفتوحة في الشام يأمرهم برد ما جبهه من الجزية من أهلها وكتب إلى الناس: "إنما رددنا عليكم أموالكم لأنه بلغنا ما جمع لنا من الجموع وأنكم اشتراطتم أن نمنعكم ونحن لا نقدر على ذلك الآن وقد رددنا ما أخذنا منكم".

إنه ديننا دين عظيم، كفلت شرائعه العدالة لرعايا دولته الخاضعين لأحكامها، ولا تتبدل تلك الشرائع، ولا تتغير عدالتها .. بل هي محفوظة بحفظ الذكر الذي تكفل الله بحفظه إلى أن يرث سبحانه الأرض ومن عليها؛ رغم الأساليب والممارسات المقابلة التي عامل بها النصارى الصليبيون المسلمين، عندما غزوا بلادنا، أو عندما صارت لهم الدولة والصولة في بعض بلاد المسلمين.

فيوم استولى الصليبيون على بيت المقدس في (15/1/1099م) ذبحوا نحو (70) ألف مسلم، ولم يرحموا الشيوخ ولا الأطفال ولا النساء في مذبحه استمرت 3 أيام، ولم تنته إلا بعد أن أعياهم الإجهاد من القتل، حيث حطموا رؤوس الصبيان على الجدران، وألقوا بالأطفال الرضع من أسوار الحصون وشووا الرجال على النار وبقروا بطون الحوامل .. وهذا كله مدوّن في تواريخ النصارى أنفسهم؛ فضلا عن تواريخ المسلمين .

وأما صلاح الدين فإنه لما استعاد بيت المقدس من أيديهم بعد (90) سنة من هذه المجزرة؛ لم يعاملهم بالمثل، ولما سُلمت له الحامية النصرانية هناك؛ أمّنهم على حياتهم، وكانوا أكثر من (100) ألف، وأعطاهم مهلة للخروج في سلام ولم يقتل أحدا منهم، ولا فعل مثلما فعل

¹ لعلها إكليروس.

⁽²⁾ فقد أخبر النبي صلى الله عليه وسلم صحابته بأنهم سيفتحون مصر؛ وأوصاهم بأهلها خيراً، كما في الحديث الذي رواه مسلم عن أبي ذر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إنكم ستفتحون مصر؛ وهي أرض يسمى فيها القيراط، فإذا فتحتموها فأحسنوا إلى أهلها فإن لهم ذمة ورحماً" أو قال " ذمة وصهرأ"

والقيراط: جزء من أجزاء الدرهم والدينار كان أهل مصر يستعملونه زمن الفتح .
والذمة: الحرمة والحق.

والرحم: لكون هاجر أم إسماعيل منهم.

أما الصهر: فلكون مارية القبطية أم إبراهيم ابن النبي صلى الله عليه وسلم، منهم .
⁽³⁾ نقلاً عن كتاب "المسيح الدجال" لسعيد أيوب هامش ص 74.

(ريكاردوس) الإنجليزي الذي قتل أمام معسكر المسلمين 3 آلاف سلموا أنفسهم إليه؛ بعد أن قطع على نفسه العهد بحقن دمائهم !!

وهكذا كانت عهودهم دوماً مع المسلمين، ففي الأندلس عقد المسلمون في غرناطة معاهدة التسليم من الملكين (فردينا وإزابيلا) لكنهما نقضا العهد؛ وقتل من المسلمين ما يقرب من ثلاثة ملايين!!

وما محاكم التفتيش التي جرت بعد ذلك على سمع وبصر العالم كله لمسلمي الأندلس بخافية علي أحد؛ ويكفي كي يعرف المرء الفرق في التعامل بيننا وبينهم؛ أن يعلم أن الملكة إيزابيلا قد أصدرت عام (1502م) مرسوماً يخير جميع الأندلسيين بين التنصير أو الرحيل !! ومن لم يرض بهذا أو بذاك؛ نال مصيره المحتوم الذي سمعت به الدنيا كلها ولم يخف على أحد.

أما في عصرنا الحديث فما أظن أن المجازر التي ارتكبتها عباد الصليب في جميع أنحاء المعمورة قد غابت عن ذاكرة أهل العصر، فالعهد بمجازر صبرا وشاتيلا ما زال قريباً، فبرغم تخلي أكثر أهل ذلك المخيم عن دينهم وتحللهم من إسلامهم إلا من الهوية والأسماء - إلا من رحم الله وقليل ما هم -؛ فقد كان ذبح النساء والشيوخ والأطفال الرضع يتم على أساس أنهم قد شمووا رائحة الإسلام في يوم من الأيام!! بدليل نجاة كل من انتسب إلى عباد الصليب من العاملين في المستشفيات أو الإغاثة في ذلك المخيم، واستئصال شأفه من سواهم من المنتسبين للإسلام.

أما في البوسنة والهرسك وكوسوفا والفلبين وأندونيسيا في جزر الملوك وغيرها.. فلا تسلم عن المذابح والمجازر التي تمت على أساس حقد عباد الصليب على دين المسلمين، ولم يراعوا في ذلك أدنى آداب الحروب والعهود والأخلاق، ولم يستثنوا طفلاً أو امرأة أو شيخاً¹.

وأزيد على ما قاله الشيخ أبو محمد المقدسي فك الله أسره، فأذكر نصارى مصر بمذبحة سريينتسا في البوسنة التي قتل فيها وحدها الصرب الأرثوذكس -إخوانكم في المذهب- (13000) مسلم تحت سمع وبصر قوات الأمم المتحدة بزعامة العميل حفيد العميل بطرس بطرس غالي. نحن لم نقيم ولن نقيم لكم محاكم التفتيش كما أقامها إخوانكم لإخواننا، ولم نقم ولن [أرى حذف "لن" فقد تضطربنا الحرب معهم إلى إفنائهم على ما يشبه طريقة التطهير العرقي بالتحريق بالقنابل والتفجيرات والغازات ونحوها أو بالتغريق وغيرها وبسائر أسلحة الدمار الشامل من بيولوجية جرثومية وإشعاعية وغيرها!! مَن يدري وصور الحرب شرعاً تتسع لذلك ولا يعلم بما يكون إلا الله، صحيح أننا لن نفعل مثل ما يفعلون من القصد عمداً - مع التمييز والقدرة التامة على التمييز- إلى قتل أطفالهم ونسائهم فهذا محرم في شريعتنا مما نؤمن به ونلتزمه ديناً بلا شك، مع أن في المسألة أيضاً قول قوي بجواز المعاملة بالمثل.... لكن نطاق هذا ضيق في ظني، فهذا المعنى صحيح] نقيم لكم المذابح التي أقامها إخوانكم لإخواننا في سريينتسا وصابرا وشاتيلا.

¹ التحفة المقدسية في مختصر تاريخ النصرانية ص: 120 إلى 123.

وأذكركم بقول الشيخ أسامة بن لادن في خطابه للشعب الأمريكي في سبتمبر 2007:

"إن أخلاق ثقافة المحرقة هي ثقافتكم، وليست ثقافتنا، بل إن تحريق الكائنات الحية محرم في ديننا، حتى وإن صغرت كالنمل. فما بالكم بالبشر؟ فمحرقة اليهود قام بها إخوانكم في وسط أوروبا، ولو كانت قريبة من بلادنا لنجا معظم اليهود باللجوء إلينا، ودليلي على ذلك؛ ما فعله إخوانكم الأسبان، عندما أقاموا محاكم التفتيش الرهيبة للمسلمين واليهود، فلم يجد أولئك اليهود ملاذاً آمناً إلا باللجوء إلى بلادنا، ولذلك فإن الجالية اليهودية في المغرب هي من أكبر الجاليات في العالم، وهم أحياء عندنا، ولم نحرقهم، ولكننا قوم لا ننام على الضيم، نرفض الذل والهوان، ونثار من أهل البغي والعدوان، ولن تذهب دماء المسلمين هدر، وإن غداً قريب لمن انتظر. ثم إن إخوانكم النصارى يعيشون بيننا منذ أربعة عشر قرناً، ففي مصر وحدها ملايين النصارى، لم نحرقهم، ولن نحرقهم".

أرجو أن يفهم النصارى **[على النصارى أن يفهموا]** أننا نريد أن نقيم دولة إسلامية، وكل أمة تختار مرجعيتها التي تنشأ على أساسها نظمها وقوانينها ومعاملاتها، وإذا كان الغرب قد اختار الانتماء الوطني والدولة العلمانية وأغلبية المصوتين كمرجعية له، فإننا نعتقد أن الإسلام هو مرجعيتنا وعقيدتنا، وهي عقيدة ومرجعية يطمئن لها القلب والعقل. لأن الله هو الخالق الرازي، وهو أيضاً الحكم العدل. أما مرجعية الغرب فلا أساس لها من خلق ولا مبدأ، فكل شيء عندهم مقبول إذا حاز الأغلبية دون نظر لخلق أو مبدأ. ولذلك فإن الغرب يقسم الناس على أساس مرجعيته، فمن يحمل الجنسية من أبناء الوطن يتمتع بالحقوق كاملة، ومن لا يحمل الجنسية لا يتمتع بنفس الحقوق. فالإنجليزي أو الفرنسي مهما عاش في أمريكا وأنفق أو تملك ودفع من الضرائب لا يملك أن يكون رئيساً ولا نائباً في الكونجرس، ولا حتى مصوّتاً في الانتخابات.

ونحن أيضاً نرى أن دار الإسلام بمثابة البلدة الواحدة، وأن كل المؤمنين إخوة متساوون، وغيرهم لا يتمتع بنفس الحقوق التي يتمتعون بها، كما لا يتمتع الإنجليزي في أمريكا بنفس حقوق الأمريكي. وهذه الدولة الوطنية فرضت علينا بحدود سايكس بيكو بالقوة والقهر والتزوير، وهي زائلة لا محالة إن شاء الله، لأنها أمر طارئ فرض بالقوة على الأمة المسلمة، التي عاشت تحت دولة واحدة حتى عام 1924م **[أو قبله بقليل]**، والأمر الطارئ المفروض لا بد أن يزول، لأنه يخالف حقائق الأشياء وطبائعها.

وهذا التقسيم حسب مرجعية الإسلام ليس ظلماً لأحد، فكما ينادي أصحاب العقيدة الوطنية الضيقة المفارقة للأمة المسلمة بالتساوي بين كل أهل مصر، لأنهم يعيشون في وطن واحد متجاورين، نرد عليهم السؤال، فنقول: ولماذا تفرقون بين المسلم في رفح المصرية وجاره المسلم في رفح الفلسطينية على مرمى حجر منه، وربما يكونان أبناء أسرة أو عشيرة واحدة، وتطالبونه بأن يتحد مع النصراني في أقصى جنوب مصر، وكذلك الأمر في المسلم في السلوم، والمسلم في ليبيا، وهم قبائل واحدة، وكذلك الأمر بالنسبة للمسلم في حلايب والمسلم في السودان.

إذن فكل مرجعية تجمع وتفرق على أساس الانتماء لها، وكما يرى الوطنيون أن للدول الوطنية القومية الحق في تقسيم الناس على حسب الانتماء للوطن، يرى المسلمون أن من حقهم أن يفرقوا بين الناس على أساس الانتماء للإسلام.

ومرجعية الإسلام أعلى وأسمى وأقوى وأكثر قبولاً للعقل والقلب من مرجعية الوطن الضيقة أو مرجعية أغلبية المصوتين التي لا تعرف حقاً ولا باطلاً، وتجيز كل ما حاز على الأغلبية.

وأنصح النصارى في مصر بثلاثة أمور:

الأول: هو الحذر كل الحذر من الوقوف في صف الصليبيين وعلى رأسهم أمريكا، وعملائهم وعلى رأسهم حسني مبارك ضد المسلمين. إن المعركة على أشدها بيننا وبينهم، فلا تحشروا أنفسكم فيها، فنحن لا نريد معركة معكم [ما لم تضطرونا].

وفي هذا الصدد فإن تأييد الكنيسة لحسني مبارك في الانتخابات الأخيرة، يعد عملاً عدائياً ضد المسلمين، بل وضد كل الشرفاء والمظلومين في مصر، كانت الكنيسة في غنى عنه.

الأمر الآخر: أن تقرأوا التاريخ جيداً، وتستشرفوا المستقبل على أساسه، فأمريكا قد انكسرت في العراق وأفغانستان، وهي تجمع متاعها وتلملم ما تبقى من عتادها لترحل، والأمة المسلمة وطليعتها المجاهدة في المقابل يزداد تمكنها وقوتها فترة بعد فترة. هذا هو الخط التاريخي العام، الذي يقرأه بوضوح أي عاقل متبصر بالأمور.

ولذلك فلا تستفزوا المسلمين وطليعتهم المجاهدة، وهم لا يودون أن يبدأوا معركة معكم، وفي هذا السياق فإن المسلمين لا يمكن أن ينسوا ما حدث لوفاء قسطنطين وأخواتها، وكيف بعن بالضغط الأمريكي للكنيسة المصرية ليقعن في سجونها، لا يدري عنهن أحد شيئاً، في صمت مريب متأمر من هيئات الدفاع عن حقوق الإنسان، بل ومن أمريكا التي تحاسب مصر على عدم توفيرها للحرية الدينية. لقد تم تسليم وفاء قسطنطين وأخواتها لمعتقلات الكنيسة المصرية بضغط أمريكي مباشر وبخيانة من مشيخة الأزهر، التي تنازلت عن كل عقيدتها بل وعن البقية الباقية في قلوب الرجال من الحمية والغيرة والكرامة.

الأمر الثالث: الذي أنصح النصارى به، هو ألا يتوقعوا من الأمريكان أن يعاملوهم أفضل مما يعامل به الأمريكان نصارى أمريكا اللاتينية ولا نصارى الزنوج في أمريكا. لقد كان والد مالكوم إكس قسيساً، ومع ذلك قتله البيض المتعصبون، ووضعوا رأسه تحت عجلات الترام فهشمتها، وكان مارتن لوثر كنج قسيساً داعياً للمقاومة السلمية، ومع ذلك قتله المتعصبون البيض. ونصارى مصر -حتى لا ينسوا- أيضاً [هم] عند الأمريكان البيض ملونون.

ونصيحتي أيضاً للمسلمين في مصر خاصة والشرق عامة، بأن يفرقوا بين النصارى كما علمهم القرآن الكريم، حيث يقول الحق سبحانه وتعالى:

(لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِّن دِيَارِكُمْ أَن تَبَرُّوهُمْ وَيُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ {8} إِنَّمَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ قَاتَلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَأَخْرَجُوكُم مِّن دِيَارِكُمْ وَظَاهَرُوا عَلَىٰ إِخْرَاجِكُمْ أَن تَوَلَّوهُمْ وَمَن يَتَوَلَّهُمْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ).

هناك من النصارى من يحرص كل الحرص على تحسين علاقته مع المسلمين، وهناك من النصارى من لا يقبلون بالاحتلال الصليبي اليهودي لبلاد العرب والمسلمين، وهناك من النصارى من يقاومون هذا الاحتلال أيا كانت بواعثهم، وهناك من النصارى عرب أقحاح تابى عليهم حميتهم العربية أن يتقبلوا احتلال اليهود لفلسطين والوجود الأمريكي في بلاد العرب والمسلمين، وهناك من النصارى من يفخرون بأصلهم العربي، ويفخرون بنبي الإسلام صلى الله عليه وسلم، كأحد عظماء العرب والبشرية، **[وإن كانوا لم يتبعوه حمية لقومهم وطائفتهم وجربا على دين آبائهم...]**

كما قال الشاعر النصراني المهاجر الذي لا يحضرني اسمه:
وحد الله فالموذن وحد وبذكرى النبي في العيد أنشد
وكفى العرب فخرهم بانتساب لنبي هو النبي محمد
كل هؤلاء لا يمكن أن نسوي بينهم -بناءً على أمر القرآن الكريم- وبين من يقدمون أنفسهم كعملاء للأمريكان واليهود.

[والله أعلم ومنه التوفيق]

3- ثم تكلم كاتب الوثيقة عمن يدعو لقتل كل اليهود والصليبيين، وأظنه يعني الجبهة الإسلامية العالمية لجهاد اليهود والصليبيين، وأود أن أنه الكاتب المدقق المحقق، أن اسم الجبهة كان (لجهاد) وليس (لقتل) اليهود والصليبيين، فأرجو التدقيق والتحقيق.

الأمر الثاني أن الصليبيين مصطلح لمن شن ويشن الحملات الصليبية على المسلمين، أما اليهود فهم طائفة مشاركة في إنشاء إسرائيل، والتفرقة بين اليهود والصهيونيين غير ذات معنى، لأن اليهود في أغلبهم الأعم يساندون إسرائيل، والنادر لا حكم له.