

أهمية موضوع الإيمان والكفر



من كتاب/ الجامع فى طلب العلم الشريف
بقلم الشيخ..عبد القادر عبد العزيز ..حفظه الله
{المجلد الثانى} :- الفصل الثالث/المبحث الأول
فى دراسة الاعتقاد
النوع الثانى:- كتب فى موضوعات معينة فى الاعتقاد
8 - موضوع الإيمان والكفر / المسألة الأولى
أهمية موضوع الإيمان والكفر

لا نكون مغالين إذا قلنا إن موضوع الإيمان والكفر هو أهم موضوعات
الديانة كلها، لكثرة الأحكام المترتبة عليه في الدنيا والآخرة، قال تعالى (أم
حسب الذين اجترحوا السيئات أن نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات
سواء محياهم ومماتهم، ساء ما يحكمون) الجاثية 21.
أما في الآخرة: فإن مصائر الخلق إلى الجنة أو النار متوقفة على الإيمان
والكفر.

وأما في الدنيا: فالأحكام المترتبة على ذلك كثيرة، منها:
(1) في أمور السياسة الشرعية: أي ما يتعلق بأحوال الحكام
وأنظمة الحكم في بلد ما، فإن أحكام الإيمان والكفر المتعلقة بذلك في غاية
الأهمية لما لها من آثار على عموم المسلمين لا على بعضهم، فإن الله تعالى
قد أوجب على المسلمين طاعة الحاكم المسلم ونصرتة، كما حرّم عليهم
طاعة الحاكم الكافر أو معاونته، وأوجب عليهم خلع الحاكم إذا كفر، ولذلك
فقد قال العلماء إنه يجب على كل مسلم معرفة حال الحاكم، انظر
(المستصفي) لأبي حامد الغزالي، ج 2 ص 390. وبيّن هذه الأهمية أن
البلاد المحكومة بقوانين وضعية – كما هو الحال في شتى بلدان المسلمين
اليوم – لها أحكام خطيرة يجب أن يعلمها كل مسلم ليهلك من هلك عن بينة
ويحيى من حيّ عن بينة، ومن هذه الأحكام:

- أ – أن حكام هذه البلاد كفار كفرة أكبر خارجون من ملة الإسلام.
- ب – أن قضاة هذه البلاد كفار كفرة أكبر، وهذا يعني تحريم العمل بهذه
المهنة.

ودليل كفر هؤلاء الحكام والقضاة هو قوله تعالى (ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون) المائدة 44، وستأتي إشارة لهذا الموضوع عند الكلام في أخطاء التكفير في آخر هذا المبحث، وكذلك في الموضوع الرابع من المبحث الثامن من هذا الفصل وهو الموضوع الخاص بالحكم بغير ما أنزل الله ففيه إشارة موجزة في الرد على بعض الشبهات الواردة على الاستدلال بهذه الآية إن شاء الله، فراجعها هناك.

ج- أنه لا يجوز التحاكم لمحاكم هذه البلاد، ولا العمل بها، ومن تحاكم إلى قوانينهم راضياً بها فهو كافر أيضاً.

د- أن أعضاء الهيئات التشريعية بهذه البلاد - كالبرلمان ومجلس الأمة ونحوه - كفار كفاً أكبر - لأنهم هم الذين يجيزون العمل بهذه القوانين الكافرة وهم الذين يشرعون ما يستجد منها.

هـ- أن الذين ينتخبون أعضاء هذه البرلمانات هم كفار كفاً أكبر، لأنهم بانتخابهم هذا إنما يتخذونهم أرباباً مشرعين من دون الله، فالعبرة بالمسمى. ويكفر أيضاً كل من دعا إلى هذه الانتخابات أو شجع الناس على المشاركة فيها.

ودليل كفر نواب البرلمانات هو قوله تعالى (أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله) الشورى 21، وقوله تعالى (اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله) التوبة 31، ولم يختلف المفسرون في أن هذه الربوبية كانت في التشريع من دون الله. فنواب البرلمانات هم أرباب ينازعون الله حق التشريع، والذين ينتخبونهم يتخذونهم أرباباً من دون الله. وقد سبق الكلام في هذه المسألة في أول الباب الرابع من هذا الكتاب في موضوع النية عند الرد على فتوى الشيخ ابن باز، وسيأتي في الموضوع الأول الخاص بالسياسة الشرعية في المبحث الثامن مزيد تفصيل في هذه المسألة إن شاء الله تعالى.

و- أنه تحرم مبايعة هؤلاء الحكام على تقلد الحكم بهذه البلاد أو على الاستمرار فيه كما يجري في الاستفتاءات الخاصة بذلك، لما في هذه المبايعة من إرادة دوام الكفر، ومن أراد ذلك كفر، انظر (الفروق) للقرافي،

ز - أن الجنود المدافعين عن هذه الأوضاع الكافرة هم كفار كفوفاً أكبر، لأنهم إنما يقاتلون في سبيل الطاغوت، وقال تعالى (والذين كفروا يقاتلون في سبيل الطاغوت) النساء 76، والطاغوت الذي يقاتلون في سبيله هنا هو طاغوت الحكم المتمثل في الدساتير والقوانين الوضعية والحكام الذين يحكمون بها، قال تعالى (يريدون أن يتحاكموا إلى الطاغوت) النساء 60، فكل ماتحوكم إليه من دون الله فهو طاغوت. ويدخل في هذا الحكم كل من يدافع عن هذه الأنظمة الكفرية بالقتال دونها كالجنود، أو يدافع عنها بالقول كبعض الصحفيين والإعلاميين والمشايخ. ولهذا فإنه تحرم الخدمة في جيوش هذه الدول الكافرة. وستأتي إشارة إلى حكم هذه المسألة في آخر هذا المبحث إن شاء الله في نقدنا لكتاب (الرسالة الليمانية في الموالة).

ح - أنه لاطاعة لحكام هذه الدول على مسلم، ولا يجب عليه الالتزام بقوانينها، بل هو في حلٍ من مخالفتها كيفما شاء بشرطين: ألا يفعل ما لا يجوز له شرعاً، وألا يؤذي مسلماً أو يظلمه.

ط - أن البلد المحكومة بقوانين كافرة دار كفر، فإن كانت تحكم من قبل بالشريعة ثم طرأت عليها قوانين الكفار وما زال يسكنها المسلمون، فهي دار كفر طارئ، وستأتي إشارة لأحكام الديار بآخر هذا المبحث إن شاء الله.

هذا ولست هنا بصدد التفصيل في هذه المسألة، وإنما أردت أن أبين أهمية معرفة أحكام الإيمان والكفر لكل مسلم، وذكرت هنا ما يتعلق منها بالسياسة الشرعية.

ثم نتابع الكلام عن الأحكام الدنيوية المترتبة على موضوع الإيمان والكفر.

(2) من أحكام الولاية: بطلان ولاية الكافر على المسلم في صور كثيرة: فلا يجوز أن يكون الكافر والياً أو حاكماً أو قاضياً للمسلمين، وصلاته باطلة فلا يكون إماماً للصلاة ومن صلى خلفه مع علمه بحاله فصلاته باطلة، ولا يكون الكافر ولياً لمسلمة في النكاح ولا يكون محرماً لها وإن كان ذا قرابة محرمة على التأبید، ولا يلي الكافر مال مسلم فلا يكون وصياً عليه،

ولا يُمكن الكافر من التقاط اللقيط في دار الإسلام، إلى غير ذلك من صور الولاية المختلفة.

(3) ومن أحكام النكاح: فإن الكافر ومنه المرتد كتارك الصلاة

وسابّ الدين: يحرم نكاحه من مسلمة، ولا يكون ولياً لها في النكاح، وإذا نكح وهو مسلم ثم ارتد فسد نكاحه فإن استمر في معاشرة زوجته فهذا زنا. وإذا طبقت هذا على الواقع وجدت أن كثيراً من الأنكحة باطلة وفسادة لاترتب عليها آثارها لارتداد الزوج أو الزوجة قبل النكاح أو بعده، فالأمر خطير.

(4) ومن أحكام التوارث: اختلاف الدين مانع من التوارث، وقد

خالف ابن تيمية وتبعه ابن القيم في هذا، فأجازوا تورث المسلم من قريبه الكافر، كما ذكره ابن القيم وأسهب في الانتصار له في كتابه (أحكام أهل الذمة) ج 2 ص 462 وما بعدها، ط دار العلم للملايين، ط 1983، وقولهما خطأ ومردود لمخالفته للنصوص الصحيحة الصريحة السالمة من المُعَارِض، وقد احتجَّ بأقوال لبعض الصحابة ولا قول لأحدٍ مع قول رسول الله صلى الله عليه وسلم.

(5) ومن أحكام العصمة: أن عصمة الدم والمال لاتكون إلا بإيمان أو

أمان، أما الإيمان فالمقصود به الإسلام الحكمي الظاهر، وأما الأمان فنوعان: مؤقت وهو للمستأمن الذي يسمح له بدخول دار الإسلام لا ليقيم بها إقامة دائمة، وأمان مؤبد وهو للذمي المقيم إقامة دائمة بدار الإسلام بشرط التزامه بشروط عقد الذمة. والأمان بنوعيه لا يكون إلا للكافر الأصلي، أما المرتد فلا أمان له. ومن لا أمان له من كافر أصلي أو مرتد فهو مهدر الدم والمال. وأنت إذا قتلت شخصاً مجهول الديانة عمداً ثم تُبَيَّن أنه كافر غير معصوم أو مرتد، فلا قصاص عليك ولادية هذا في الحكم القضائي أما الإثم الدياني ففيه خلاف بسبب العمد مع الجهل بالحال وهو يحتمل الإسلام، وإن قتلت هذا خطأ فلا دية عليك ولا كفارة.

(6) ومن أحكام الجنائز: أن الكافر أو المرتد لا يُعَسَّل ولا يُصلى عليه

ولا يُدفن مع المسلمين، ولا يجوز لمسلم أن يقوم على قبره عند مواراته أو أن يستغفر له وإن جاز اتباع جنازته. وهذا من تمام البراءة من الكافرين في محياهم ومماتهم. قال تعالى (ولأُتصلَّ على أحدٍ منهم مات أبداً ولاتنقم على

قبره إنهم كفروا بالله ورسوله) التوبة 84، وقال تعالى (ماكان للنبي والذين آمنوا أن يستغفروا للمشركين ولو كانوا أولى قرى) التوبة 113.

(7) أحكام الولاء والبراء: فتجب موالة المؤمن بقدر إيمانه، وتحرم موالة الكافر وتجب البراءة منه ويجب أن يبغضه المؤمن في الله وبظهر له العداوة ماأمكنه ذلك، ولايعينه على شئ يضر المسلمين بل يجب التضييق على الكافر مع عدم ظلمه إن كان مُعاهداً أو ذمياً.

(8) أحكام الهجرة: مبناها على الإيمان والكفر، فيجب على المؤمن الهجرة من بين الكافرين ماأمكنه ذلك لينجو بدينه من فتنهم وحتى لايكثر سوادهم ولايعينهم على مسلم.

(9) أحكام الجهاد: ومايترتب عليه من معاملة الأسرى والغنائم والفيء والجزية والخراج، كل هذا مبني على الإيمان والكفر.

(10) أحكام الديار: مبنية على الإيمان والكفر، فلا يجوز للمسلم أن يذهب إلى دار الكفر إلا لحاجة ولايقيم بها إلا لضرورة، كما لايجوز أن يدخل الكافر دار الإسلام إلا بعهد ولايقيم بها إلا بجزية. وهناك أماكن لايجوز للكافر أن يقيم بها وهي جزيرة العرب، وهناك أماكن لايجوز لهم دخولها وهوالحرم.

(11) ومن أحكام القضاء: أنه لاتقبل شهادة الكافر على المسلم في الأصل، هذا فضلا عن أنه يحرم أن يكون الكافر قاضيا يحكم على المسلمين كما ذكرناه في أحكام الولاية.

ونحن إذا ذهبنا نتتبع هذه الأحكام المترتبة على الإيمان والكفر في أبواب الفقه المختلفة لأحصينا الشئ الكثير، فآنية الكفار لها أحكام وذبائحهم لها أحكام، والمعاملات المالية من البيع والشراء والإجارة مع الكفار لها أحكام، وهذا باب واسع نكتفي منه بالأمثلة السابقة. فإن الله تعالى جعل خلقه فريقين فقال تعالى (هو الذي خلقكم فمنكم كافر ومنكم مؤمن) التغابن 2، ولم يُستَوَّ سبحانه بين الفريقين لافي الدنيا ولا في الآخرة فقال جل شأنه (أفجعل المسلمين كالمجرمين مالكم كيف تحكمون) القلم 35 – 36، وقال تعالى (أفمن كان مؤمنا كمن كان فاسقا لايستوون) السجدة 18، وقال تعالى (لايستوي أصحاب النار وأصحاب الجنة) الحشر 20. وعلى هذا

فالمساواة بين الفريقين هي معاندة لشرع الله وهذا ماتتولى كبره الدساتير
الوضعية الجاهلية التي تنص على أن المواطنين أمام القانون سواء، وأنه
لا يُفرَّق بينهم في الحقوق والواجبات بسبب العقيدة ونحو ذلك. وإهمال هذه
الفروق يؤدي إلى **فساد عظيم** في دين المسلمين وديانهم، ولايستفيد من
ذلك إلا الكافرون، وهذا هو واقع العالم اليوم فساد في دين المسلمين
وخراب في دنيانهم واستعلاء للكافرين. في حين أن العمل بأحكام الإيمان
والكفر يترتب عليه تميُّز الناس إلى فريقين: مؤمن وكافر، وهذا التميز هو
مفتاح الجهاد في سبيل الله تعالى ومقدمته، والجهاد فيه حياة الأمة
الإسلامية وعزها كما أن فيه قمع الكافرين وإذلالهم. وتميُّز الناس أمر
محبوب لله تعالى كما قال جل شأنه (ما كان الله ليذر المؤمنين على ما أنتم
عليه حتى يميز الخبيث من الطيب) آل عمران 179، وقال تعالى (ليميز الله
الخبيث من الطيب ويجعل الخبيث بعضه على بعض فيركمه جميعاً فيجعله
في جهنم، أولئك هم الخاسرون) الأنفال 37، كذلك فإن وسيلة هذا التميز
وهي العمل بأحكام الإيمان والكفر والشهادة على الناس أمر محبوب لله
تعالى كما قال جل شأنه (وكذلك جعلناكم أمة وسطاً لتكونوا شهداء على
الناس) البقرة 143. والغفلة عن هذا كله من الغفلة عن دين الله وعمما يحبه
سبحانه وبرضاه، فكيف بمن يصدّ المسلمين عن الكلام في موضوع الإيمان
والكفر بدعوى أن السلامة من الزلل في تجنبه؟، وكيف إذا كان يشارك في
هذا الصد بعض المنتسبين للدعوة الإسلامية؟، وهل هذا إلا من الجهل بدين
الله ومن نقص الإيمان؟، فإن بعض المتصدرين للدعوة الإسلامية ولقيادة
الجماعات الإسلامية اليوم هم كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
(اتخذ الناس رءوساً جهالاً فسئلوا فأفتوا بغير علم فضلوا وأضلوا) الحديث
متفق عليه. وهيئات أن ينصر دين الله أو أن يدعو إليه على بصيرة من لا
يميز بين المؤمن والكافر أو من يصدّ عن ذلك.

إن التمييز بين المؤمن والكافر ومعاملة كل منهما بما يوجبه الشرع لا
يؤثر في مصائر الأفراد فقط بل إن تأثيره في مصائر الأمم والدول أخطر
بكثير، فما الذي يحول بين المسلمين وبين الحكم بشريعة الإسلام في
بلدانهم؟ إلا حكام كافرون يصفهم أعوانهم من شيوخ الضلالة بأنهم حكام

مسلمون، ويدافع عنهم جنود كافرون يحسبون أنفسهم وحكامهم مسلمين. وما الذي أدى إلى هذا الواقع؟ إلا تراكم التجهيل المتعمد والتضليل المنظم عبر عشرات السنين والذي أدى إلى صرف جمهور المسلمين عن التفكير في هذا الأمر - أمر الإيمان والكفر وتمييز المؤمن من الكافر - بل أدى بهم إلى الجهل المركب بهذا الأمر وهو اعتقادهم فيه بخلاف حقيقته **فأصبحوا يرون الحاكم الكافر مسلماً تقياً، ويرون المسلم الداعية المجاهد من الخوارج الضالين،** فتنحسر الدعوة بذلك ويظل الدعاة غرباء مضطهدين، وهذا هو الواقع في شتى بلدان المسلمين اليوم. ولهذا فليس غريباً أن يقول العلماء إنه يجب على كل مسلم أن يعرف حال حاكمه لما يترتب على ذلك من أحكام كثيرة، انظر (المستصفي) لأبي حامد الغزالي ج 2 ص 390. إن الإهمال المتعمد لهذا الأمر - أمر تمييز المسلم من الكافر - وصرف المسلمين عنه إنما يراد به تجهيل المسلمين بأعدائهم الحقيقيين من الحكام الكافرين داخل بلادهم ومن قوى الكفر الدولية خارج بلادهم، لينصرف المسلمون عن **جهاد أعدائهم في الداخل والخارج**، ولا حياة لأمة المسلمين ولا عزّة لهم إلا بالجهاد، فإذا تعطل الجهاد فسد دين المسلمين وخربت دنياهم واستعلى الكافرون في الأرض يعيشون فساداً، وهذا هو الواقع اليوم ومنذ أزمان مضت. قال رسول الله صلى الله عليه وسلم **(إذا تبايعتم بالعيّنة وتبعتم أذناب البقر ورضيتم بالزرع وتركتم الجهاد سلّط الله عليكم ذلاً لا ينزعه حتى ترجعوا إلى دينكم)** رواه أحمد وأبو داود بإسناد حسن عن ابن عمر، والعيّنة صنف من الربا، واتباع أذناب البقر والرضا بالزرع يدلان على الركون إلى الدنيا والذي من لوازمه ترك الجهاد، وهذا كله يفضي إلى الذل الذي لا يرتفع إلا بنبذ أسبابه.

وهذا كله في بيان أهمية موضوع الإيمان والكفر، وفي بيان أهمية هذا الموضوع قال ابن تيمية رحمه الله **(إذا تبين ذلك فاعلم أن «مسائل التكفير والتفسيق» هي مسائل «الأسماء والأحكام» التي يتعلق بها الوعد والوعيد في الدار الآخرة، وتتعلق بها الموالاة والمعاداة والقتل والعصمة وغير ذلك في الدار الدنيا، فإن الله سبحانه أوجب الجنة للمؤمنين، وحزّم الجنة على الكافرين، وهذا من الأحكام الكلية في كل وقتٍ ومكان)** (مجموع الفتاوى)

ج 12 ص 468، وقال ابن تيمية أيضاً (فإن الخطأ في اسم الإيمان ليس كالخطأ في اسم محدث، ولا كالخطأ في غيره من الأسماء، إذ كانت أحكام الدنيا والآخرة متعلقة باسم الإيمان والإسلام والكفر والنفاق) (مجموع الفتاوى) ج 7 ص 395. وقال أيضاً (وليس في القول اسم عُلق به السعادة والشقاء والمدح والذم والثواب والعقاب أعظم من اسم الإيمان والكفر، ولهذا سُمي هذا الأصل «مسائل الأسماء والأحكام») (مجموع الفتاوى) 13/58. وقال ابن رجب الحنبلي رحمه الله (وهذه المسائل: أعني مسائل الإسلام والإيمان والكفر والنفاق مسائل عظيمة جداً، فإن الله عزوجل علق بهذه الأسماء السعادة والشقاوة واستحقاق الجنة والنار. والاختلاف في مسمياتها أول اختلاف وقع في هذه الأمة) (جامع العلوم والحكم) ص 27. وقال ابن القيم رحمه الله - في حديثه عن ورود الشريعة بسد ذرائع الشر والفساد، فذكر من أمثلة ذلك - (أن الشروط المضروبة على أهل الذمة تضمنت تمييزهم عن المسلمين في اللباس والشعور والمراكب وغيرها لئلا تُفْضِي مشابھتهم إلى أن يُعَامَلَ الكافر معاملة المسلم، فَسُدَّتْ هذه الذريعة بإلزامهم التميّز عن المسلمين) (اعلام الموقعين) ج 3 ص 157.

وخلاصة هذه المسألة: أن ثمرة هذا الموضوع - الكلام في الإيمان

والكفر - هي تمييز المؤمن من الكافر لمعاملة كل منهما بما يستحقه في شرع الله تعالى، وهذا واجب على كل مسلم. ثم إن من مصلحة الكافر أو المرتد أن يعلم أنه كافر فقد يبادر بالتوبة أو بتجديد إسلامه فيكون هذا خيراً له في الدنيا والآخرة، أما أن نكتم عنه حكمه ولا نخبره بكفره أو رده بحجة أن الخوض في هذه المسائل غير مأمون العواقب فهذا فضلاً عما فيه من كتمان للحق وهدم لأركان الدين فهو ظلم لهذا الكافر وخداع له بحرمانه من فرصة التوبة إذا عَلِمَ بكفره، فكثير من الكفار هم من (الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعاً) الكهف 104.

وقد سبق في المرتبة الأولى الخاصة بعلم العامة أن ذكرت أنني لا أطالب العامي بأن يفتي في أحكام الإيمان والكفر، بل لايجوز له ذلك، وإنما يجب أن يكون هذا الموضوع حاضراً في ذهنه في تعاملاته المختلفة ليستفتي فيه عند الحاجة، من باب وجوب العلم قبل القول والعمل.

أما طالب العلم في المرتبة الثالثة مرتبة التخصص وطلب الاجتهاد
فينبغي أن يكون اهتمامه بهذا الموضوع فوق ذلك، بأن يدرسه دراسة وافية
ليتأهل للإفتاء فيه.