

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCES METHODS EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2004 2008

VIA: AIR
(SPECIFY AIR OR SEA POUCH)

DIS. ATCH NO. DIA - 19914

SECRET
CLASSIFICATION

29. März 1956

TO : Chief, SR
Attn:
FROM : Chief of Base, Munich
SUBJECT: GENERAL - Operational / WACO / AERODYNAMIC
SPECIFIC - AECAVATINA 3 Statements re AECAVATINA 1

DATE: _____
INFO: EE
COS

Ref: A. MUNI 3489
B. DIR 43782

1. Transmitted under separate cover for Headquarters files and/or utilization per paragraph 1 of Reference A are the following attachments:

a. AECASSOWARY 3's statement (forwarded in the original) indicating AECAVATINA 1's anti-American acts.

b. Statement prepared by MOB based on AECASSOWARY 3's remarks.

2. Per paragraph 2, Reference B, MOB requested AECASSOWARY 3 to provide us with a set of complaints against AECAVATINA 1 and a list of his anti-American acts which could be used as a basis for our statement to the Munich Amcongen. We indicated to AECASSOWARY 3 that we were not interested in the specifics or evidential details related to the complaints or acts since these were already known to Headquarters and MOB. In view of this, Attachment B is a generalization of all the anti-American acts committed by AECAVATINA 1 and no attempt was made here to document each incident. In paragraph 5b and c of Attachment B, AECASSOWARY 3 had reference to an AECAVATINA 1 representative who was apprehended on arrival in FRANCE and found to be in possession of documents and instructions from AECAVATINA 1 to the illegal AECAVATINA 1 organization in FRANCE. According to AECASSOWARY 3, this incident was duly reported to KUBARK and later investigated by ODENVI. In paragraph 6, AECASSOWARY 3 had reference to a group of couriers who exfiltrated from the Ukraine in 1949 and reported to AIS and AECAVATINA 1 rather than to AECAVATINA 1.

3. In view of Reference A, Attachment B was not furnished to the Munich Amcongen.

Approved:

26 March 1956

Attachments: As stated SEPARATE COVER

Distribution:

1- WASH w/1 copy att "A" & w/2 copies att "B" - S/C
3- COS w/o att "A"; w/1 copy att "B" - S/C
2- MOB w/1 copy att "A" and "B" - S/C

FORM NO. 51-28A

gnt

COPY
CLASSIFICATION

COPY

33-1-414

Кілька завважень щодо нарадикеру і АДС організації.

1. В загальпій опінії організація СБ належить до типу організацій скрипально націоналістичних й антидемократичних.
У внутрішній побудові спирається на засадах, відомих цього роду організаціях, як зберігання провідницької системи, племінна культура провідника, стискою виконності наказів, нетolerантність до іншої думки і ти.
На зовні організація виявляє тоталітарні тенденції, що також виразне:
а/в нетolerантності до іншої думки,
б/примусання до опакування всього життя неморальними засобами
наклепів, ненависті а навіть погрою та терору,
в/в розумінні влади в державному устрої, як влади однот партії, а слід
за тим однієї лядини "провідника".
2. На зовні організація виявляє тоталітарні тенденції, що також виразне:
а/в нетolerантності до іншої думки,
б/примусання до опакування всього життя неморальними засобами
наклепів, ненависті а навіть погрою та терору,
в/в розумінні влади в державному устрої, як влади однот партії, а слід
за тим однієї лядини "провідника".
3. В своїй діяльності організація виявилася неморальною, при чому її
моральні закони ні цивільні поситивні закони не мають для неї значення. На цьому відтинку відомі такі речі, про які загалько говориться,
як:
а/терор, застосовуваний членами організації, головно т.зв. служби безпеки
відносно людей інших політичних переконань, та людей безпартійних,
які відмовлялися бути сліпими снарядами політичної партії С.Б. - табори.
б/цикування, лайки, брехні на сторінках преси,
в/слідження людей, погрози відплати,
г/крадіж людів, як напр. останній випадок з Борисом,
д/крадіж і ліквідація людей, з відомі акти про табори Ніттенвальд,
Корнберг - ясна справа Петрова.
е/побой людей, які не відібрали предметом окремих процесів, напр. процес Гула, при чому організація показалася настільки неморальною, що навіть не допустила до того, щоб люди - підсудні могли покликатися на те, що
діяли з дорученням організаційних чинників, тобто не дала моральної
опори своїм власним людям в їхній обороні, через що поставила власних
людей в ролі звичайних бандитів.
с/непочашування таємніх переписок між людьми, викрадування листів та
поштову тасмини,
ж/заклики до бойкоту преси, насильне ищення за інструкціями від про-
відника, розсилання по всьому світі. Погрози та застосування терору
супроти людей, які поширювали чи читали іншу пресу.
з/крадіж чужого майна, як що стало відомим в випадку Української Три-
буни, згл.н. та в часі на чреїмани-Зброях, Гайоха.
е/фальшивання грошей, випадок з арештованим на граници в 49р.-50р.
4. На окрему увагу заслуговує т.зв. Служба безпеки, яка АДС при організації.
а/загальні враження про неї, що те, що вона - хоч будь то була має замі-
тися боротьбою проти большевицької елітури, веде інтереси бороть-
бу проти інших політических утворювань та окремих людей,
була її цілі в ет. І боротьби в ет. політических, пр. її вчинили, що
заснованої її органіатором і членом АДС, а
ч/створюється тому враження, що сама Служба безпеки є інформаторозана
большевиками і співпрацює з ними, переводчики яких, посрібні большевиками
людинами цього, що створює служби безпеки і їхні санкти образів, які Е. С. зроби-
вши в 1948 році, та інші, які вони - юні. Із Альбітур
Ф.Ю., згл.н. звіт про засідання Між.С.С.П.В. (загальна засідання народів УРСР),
що було зроблено її, щоб вирвати їм деякі таємниці. Поширювання
цих таємниць в різних формах, чи зроблено прислугоу большевикам-справи-
льства, Германа, Гучуска. Поширювання спілетень про людей, будь то вони
бали чи не були членами СДПУ(б) та іншими породами, як перед, що зроби-
ли речі з їхнім ім'ям і ім'ям Е. С. засновником, співробітником. Ідею з очах

SECRET

av. A.
ЕСМА - 19914

стосінливість на світській сцені, що о б.с.р. проводилися під час візиту преса. Пізніше акція представити В. Охримовича большевицькими агентами /Слідження, випитування людей, викториловлення звітів про п'яного і розслабленого візиток по Менським вулицям. У результаті використання певних доказів з цієї жалоби буде зроблено зміну в ній/ та довести ці документи до відома большевикам - відомий документ про т.зв. становище американського уряду.

5. Активним виглядає зорганізування в США підпільної організації, що складається з інструкторів Світла, звідки, зорганізуваний самопоміч із складом боєприпасів та засобами знищенню американських військ. Саме інструкції надають зорганізаторам організації їх діяльність в американськими законами.

Крім цього ця підпільна організація вносить такі чужі американський ментальності елементи вияву і дії, що їх треба потрактувати як шкіданну.

Голосні і факти бешкетів на зборах та вічаках, Запити, до застосування бойової, лайку, ногтівок. Не, опускання до вислову ймовільності, а також інші вибрані - що можуть бути використані, чужі американським підпільникам. Едіт Фархаті /Джон Гіллінгтон, Канада/ та інші відомі в керованій Бандерою звідки ще протиаконне, а крім цього ще порушення американської гостинності та шкіданне надумані свободи, що в США гарантують своїм громадянам.

При всіх цих акціях організації Бандери часто, сі рістеть на поєднаній підтримці відмінні, а ще чи не відмінні в Україні та в Італії підтримка підтримується.

Ширення ненависті, заміщення, розсварення творить ґрунт для большевицької пропаганди та ворожої акції.

Коли б хотів на підставі вияву діяльності окремих фінансових, під час було б відкрито засуджені комуністи та підпільники організації большевицького типу.

6. На окрему увагу заслуговує пресова політика організації - Шлях перемоги Українська думка /Лондон/, Українець Час /Париж/, Визвольна політика, Вісник ООСУ /Біл. Нью-Йорк/, Голос України /Торонто/. Тут же видається прокламація в початковому розподілі, але в окремому треба сказати, що весь час шириться ненависть до США, піднімається їх ворогами поневолених народів, поширюється бре-жевіз, провокації, мобілізується противамериканську опінію в еміграційному суспільстві.

SECRET

Attachment B to SODA 19814

SUBJECT: Stefan BANDERA's Anti-American Activities.

1. The organization headed by Stefan BANDERA is organized on principles directly contradictory to American beliefs; these include dictatorial type of directorship, required submission to and veneration of the directorship, blind fulfillment of orders, intolerance, etc.

2. Totalitarian tendencies expressed by the BANDERA organization are reflected in:

a. Intolerance to any and all other thoughts, ideas, groups or organizations which are found in the emigration.

b. Attempts to control every facet of emigre life, including members of his own organization as well as other organizations, through use of casuistry, slander, hate campaigns and even via threats and outright acts of terror.

c. As the advocate of a totalitarian, dictatorial type of government in a future liberated Ukraine.

3. In its day to day activities, the BANDERA organization breaks neither civil nor moral laws. The following items are attributed to the BANDERA organization and typifies the organization's underlying concepts and beliefs:

a. Utilization of force and terror by members of the BANDERA organization (especially by the SB) against other emigres who are members of other emigre parties whose political beliefs do not coincide with the beliefs of the BANDERA organization. This force and terror has also been applied against apolitical individuals by the BANDERA organization in an attempt to draw them to the BANDERA organization or in order to have these individuals perform certain activities for the BANDERA organization.

b. Use of lies, invectives, slander and baiting in the AGAVATINA.

c. Surveillance of activities of personalities disliked by the BANDERA organization and threatening of these individuals.

d. Kidnapping of personalities from within the emigration.

e. Liquidation (literal murder) of personalities in opposing political parties, e.g. the disappearance of professor FETTOV and the liquidations in Mittenwald and in Korbberg.

f. Physical attacks upon and beating up of various emigre figures, e.g. the case of HULAL.

g. Thefts of private mail from BANDERA organization opponents as well as subsequent publication of such intercepted (stolen) mail.

h. BANDERA organization demands to the emigres that certain other newspaper be boycotted by the emigration; forcible destruction and taking away of such opposing press from the normal distributors; dissemination of SB instructions to various parts of the world (centers of the settlement).

SECRET

page 2
Attachment "B" to EOMA - 19914

that all other press be stolen, destroyed or not permitted to reach its destination. In line with this, use of threats and force against individuals who were in possession of opposing press or who were responsible for distributing this press.

i. Theft by the BANDERA organization of property of other organizations, e.g. incident of the Ukrainian Tribune and the theft of money by ZBOZHZK-HAYOMA from the Fireman settlements.

j. Counterfeiting of U.S. dollars and other money by the BANDERA organization (1949-1950).

h. Indicated herewith are some of the anti-American activities of the SB arm of the BANDERA organization:

a. Although the ostensible function of the SB is to work against Communist infiltration of the BANDERA organization, the SB in fact engages in activities against parallel (opposing) emigre organizations and emigre personalities for the purpose of enriching, by all means at their disposal, the position of the BANDERA organization.

b. All thefts, kidnappings, kidnappings, counterfeiting and other aforementioned civil and moral violations were precipitated by the SB and fulfilled upon specific instructions of the SB.

c. The SB engages in activities which are directly detrimental to the interests and security of the Americans. A case in point was the attempt by the BANDERA organization to penetrate CIC installations in Augsburg through one SUDAKO. In line with this the SB undertook to surveil the activities of individual Americans who were performing duties for CIC.

d. SB attempted to extirpate security information, using all means available, from Ukrainian emigres who had been employed by the Americans and were then dropped for various reasons. Cases in point were those of EGSTOK, NOTARY, and Kutsul.

e. SB publicizing of that information obtained in c and d above in order to invalidate and hinder the activities of the American authorities in Germany.

f. Branding of various individuals in the emigration as being "paid American agents".

g. Branding of emigres who were collaborating with U.S. authorities as being "known" SB agents.

h. Attempts by the BANDERA organization to compromise the activities of the Americans by identifying certain documents (case in point occurred in 1950-51-52) as stemming from the SB.

SECRET

29 March 1956

SECRET

Page 3
Attachment "B" to SCMA - 19914

5. Activities of the BANDERA organization abroad which are contrary to American laws and American principles:

- a. The organization of an underground BANDERA organization in the USA which blindly executes all orders of the BANDERA organization and the SB in Germany.
- b. The recruitment of American citizens into this illegal underground BANDERA organization and forcing them to perform activities hostile to American interests.
- c. Direction by the BANDERA organization of this illegal organization in the USA and directing this organization to perform hostile acts at meetings of other emigre groups in the USA. Definite attempts to disrupt meetings, provoke riots, use of threats to prohibit people from attending, etc are all instructions which emanate from the SB in Germany.
- d. In performing the aforementioned acts, the BANDERA underground organization utilizes individuals who are suspicious and who would seem to conduct their activities to the advantage of the Communists. (This makes the BANDERA organization here and abroad comparable to the CPSU in that they do not permit for free expression of thought and attempt to mold everyone after their own dictates.)

6. The Americans do not wish to have any truck with anyone who accuses the Americans of kidnappings. He would call attention to his accusations against the Americans in 1945.

7. The following pro-BANDERA Newspapers and periodicals pursue a policy which is recognizably anti-American in that the Americans are blamed for all activities which are not pro-BANDERA. Among the newspapers who engage in anti-American propaganda, at BANDERA's direction or of that of the SB, are the following:

- a. Shchastk Peremoha (Munich)
- b. Ukrainian Dumka (London)
- c. Ukrainian Chas (Paris)
- d. Jyzwol'na Politika and Vistnyk OChS (New York)
- e. Holodn Ukrainy (Toronto)

SECRET