

Colombia/Venezuela Border

DEPARTMENT OF DEFENSE INTELLIGENCE INFORMATION REPORT

NOTE: This document contains information affecting the national defense of the United States within the meaning of the espionage laws, Title 18, U.S.C., Sec. 793 and 794. The transmission or the revelation of its contents in any manner to an unauthorized person is prohibited by law.

CONFIDENTIAL

(Classification and Control Markings)

This report contains unprocessed information. Plans and/or policies should not be evolved or modified solely on the basis of this report.

1. COUNTRY: COLOMBIA 8. REPORT NUMBER: [REDACTED] 25X1

2. SUBJECT: Possible Softening of Colombian Position on Gulf of Venezuela Dispute (U) 9. DATE OF REPORT: 3 February 1971

10. NO. OF PAGES: 2 11. REFERENCES: DIRM 1C *GD/H*

3. ISC NUMBER: 12. ORIGINATOR: [REDACTED] 25X1

4. DATE OF INFORMATION: 25 January 1971 13. PREPARED BY: [REDACTED] 25X1

5. PLACE AND DATE OF ACQ: [REDACTED] 14. APPROVING AUTHORITY: [REDACTED] 25X1

6. EVALUATION: SOURCE B INFORMATION 3

7. SOURCE: Colonel [REDACTED] Foreign Liaison Officer, D-2, Joint Staff

REC'D CO-3 10 FEB 1971

15. SUMMARY:

(C) This report forwards information on a possible change in the Colombian position regarding its claims in the Gulf of Venezuela. During a routine visit to the Foreign Liaison Office of the Military Forces, Colonel [REDACTED] had seen the map appearing in daily newspaper "El Espectador" on 25 January 1971 (page 2 of IR). When [REDACTED] went on to state that the lines drawn on the map showed an exaggerated picture. He went on to explain that the gulf is approximately sixty miles wide and that COLOMBIA's only interest was to have sovereignty over a twelve-mile limit line off of its existing coast. He added that VENEZUELA should have the same territorial rights off of its coast and that the balance of the Gulf of Venezuela should be international waters. He further stated that since a line drawn twelve miles off the coast would not include the Los Monjes Islands, COLOMBIA was not interested in reestablishing its claim to these small pieces of land.

COMMENT: (C) Discussion of the foregoing with members of the Embassy Political Section indicates that they discount the premise offered by [REDACTED] the basis that it does not agree with previously obtained information from political sources as to claims of COLOMBIA in the disputed area. Embassy political officers also believe that if the Military Forces would push such a settlement that members of the ANAPO would use such a compromise for violent attacks on the PASTRANA administration. On the other hand, in view of the fact that the above information was freely offered by a senior officer in a responsible position, the possibility of it being softening of what had been a hard Colombian stand cannot be ignored.

(Leave Blank)

124
CO-VE
101-101
22100-
443
1000

16. DISTRIBUTION BY ORIGINATOR:

USCINCSO
USARSO
[REDACTED]

17. DOWNGRADING DATA:

GROUP 3

DOWNGRADED AT 12-YEAR INTERVALS
NOT AUTOMATICALLY DECLASSIFIED

GROUP 3
downgraded at 12 year
intervals; not automatic-
ally declassified.

18. ATTACHMENT DATA:

NONE

CONFIDENTIAL

DEPARTMENT OF DEFENSE INTELLIGENCE INFORMATION REPORT

CONTINUATION SHEET

CONFIDENTIAL
CONFIDENTIALREPORT NO. 25X1
PAGE 2 OF 2 PAGES
ORIGINATOR 25X1**MAPA DE "EL NACIONAL" DE
CARACAS SOBRE PLATAFORMA**

El grabado muestra las tesis venezolana y colombiana sobre plataforma submarina, según "El Nacional" de Caracas.

En este mapa, aparecido el 20 de enero en la primera página del diario venezolano "El Nacional", se explican las tesis expuestas por los dos Estados para delimitar sus fronteras marítimas. Venezuela propone trazar una línea divisoria entre la costa de la Guajira y los islotes de Los Monjes para la determinación de la frontera. Colombia plantea la tesis de que se trace una línea paralela a la

(Continúa en la Pág. 4-A, Col. 79)

MAPA DEL DIARIO 'EL NACIONAL'

(Continuación de la 1ª Página)

costa, donde se encuentran los territorios de ambos países, en la Guajira. El mapa fue acompañado en "El Nacional" por la siguiente leyenda:

"En el mapa que publicamos puede apreciarse claramente cuáles son las consecuencias de la aplicación de la tesis venezolana, señalada en el comunicado de la Cancillería, y cuáles las que se derivarían de prosperar la pretensión colombiana de aplicar la tesis de la línea media de acuerdo con sus planteamientos. La línea de rayas —divisoria— entre la costa de la Guajira y los islotes venezolanos de Los Monjes— sería el límite marino que determinaría la pequeña porción de Golfo que les corresponde a los colombianos, según la posición venezolana. Para la delimitación de su parte inferior —tal como lo señala la línea continua— se trazaría una línea de demarcación que sigue la dirección de la frontera terrestre hasta un lugar 15 millas hacia el Norte

del punto más septentrional de la península de Paraguaná. Estas 15 millas corresponden a las 12 que Venezuela considera como mar territorial más tres de la llamada zona contigua. Colombia, para la delimitación de las áreas marinas, empieza por querer ignorar la existencia de los islotes de Los Monjes —que se ven en la parte superior, cerca de la península de La Guajira— y aplicar, así, la tesis de la llamada línea media, que le daría casi la mitad del Golfo de Venezuela que históricamente ha estado siempre bajo la soberanía de nuestro país. La línea de cruces indica cuál es la demarcación que pretende Colombia y deja ver cuán grande es la porción que quieren tomar para sí los colombianos. Este mapa ha sido preparado por el departamento de dibujo de nuestro diario, de acuerdo con las explicaciones que le fueron dadas al periodista sobre lo que consideramos es visión gráfica del problema".

DD FORM 1396c

CONFIDENTIAL
CONFIDENTIALREPLACES DA FORM 1048-1, 1 AUG 60
AND DA FORM 806, 1 AUG 60 WHICH