

LA UNION DEMOCRATICA

CONTRA LA

SOBERANIA DE LA NACION ARGENTINA

¿QUIERE UD. SABER COMO SE CONFABU-
LARON SPRUILLE BRADEN Y LOS POLITICOS
ARGENTINOS QUE ESTABAN AL SERVICIO DE LOS
INTERESES EXTRANJEROS?

ESTE LIBRO SE LO DIRA

**LA UNION DEMOCRATICA
CONTRA LA SOBERANIA
DE LA NACION ARGENTINA**

CUANDO el General Perón, ante la asamblea reunida en el Luna Park afirmó las conexiones de Braden con la Unión Democrática, la oposición clamó que se documentara esa afirmación y el ex-embajador intervencionista, desde los Estados Unidos, se unió al coro. "Democracia", valiente vocero de la revolución popular, se encargó de satisfacer a la oposición y a Braden. Estas páginas recogen la sólida documentación ofrecida a sus lectores por el difundido órgano peronista, ponen en su lugar a los traidores de la nacionalidad y demuestran que las conexiones de la Unión Democrática y los enemigos de nuestro país se mantienen. Los saldos del contubernio y el ex-embajador no han perdido el contacto. Y cuando los primeros intentan aparecer ante la opinión pública como víctimas propiciatorias, su ex-dirigente, su ex-verdadero creador, su ex-inspirador, se siente obligado a venir a la palestra y cooperar con ellos en la continuidad de la acción anti-argentina.

Esta documentación tiene una virtud que rebasa y supera la indignidad que destila: la de permitir al pueblo juzgar a los que contra su patria, su pueblo y su generación, empeñada en independizarse económicamente, superarse políticamente y dar a la nacionalidad la llave de su propio destino, conspiraron con las fuerzas de la opresión, la anti-argentina y la reacción internacional que representaban en totalidad el embajador Spruille Braden y el espía John F. Griffith.

¿NEGARA SU FIRMA SPRUILLE BRADEN?

"Departamento de Estado. Washington, enero 10 de 1946.— Sr. Roberto Levillier, Junca 3569, Buenos Aires, Argentina. Personal y confidencial. Por avión".

"Estimado Roberto:

"Mucho le agradezco vuestra carta del 23 de diciembre.

"Deseo retribuir vuestros muy buenos augurios con motivo del año que acaba de iniciarse y expresar, una vez más, que abrigo la esperanza que vuestro gran pueblo y vuestro gran país en breve sean libres para participar en la construcción de un mundo en el que predominen los ideales por los cuales se luchó, en una guerra, contra el nazismo.

"Estoy totalmente de acuerdo con el excelente análisis contenido en vuestra carta y con los cinco puntos expuestos en el memorándum que adjuntó. Si el sistema interamericano regional o la Organización de las Naciones Unidas no está en condiciones de enfrentar y dominar sin demora la amenaza a la paz y seguridad representada por el régimen de PERON, temo que se difunda ampliamente una desilusión; esto es, nuestra incapacidad de apartar una ame-

DEPARTMENT OF STATE
WASHINGTON



PERSONAL AND CONFIDENTIAL

AIR MAIL

January 10, 1946

Sr. Roberto:

I am deeply grateful for your letter of December 23.

I wish to reciprocate your very kind expression of best wishes for the New Year and to state once more my deep-felt hope that your people and their great country may soon be free to join in the building of One World in accordance with the ideals for which the war against Nazism was fought.

I agree entirely with the excellent analysis contained in your letter and with the five points made in the memorandum enclosed therewith. If neither the regional inter-American system nor the United Nations Organization is able to meet and check promptly the menace to peace and security which is represented by the Perón regime, I fear widespread disillusionment with respect to our capacity to deal with the kind of menace which brought on World War II. Unfortunately, continued blind adherence to outdated concepts of national sovereignty and technical interpretations of the doctrine of non-intervention operate to handicap the efforts of those who feel that collective action is urgently needed if we really wish to live in a peaceful and secure world.

With best personal regards,

Sincerely yours,

Sr. Roberto Levillier,
Junca 3569,
Buenos Aires, Argentina.

Este es el original de la carta que Braden envió a Roberto Levy (a) Levillier en respuesta a la indigna epistola y el más indigno memorándum que se publica a continuación, fechados el 23 de diciembre de 1945. Braden negó sus conexiones con la Unión Democrática. ¿Negará también su firma el ex embajador, para quien la soberanía es un "concepto anticuado"?

naza que trajo aparejada la segunda guerra mundial. Desgraciadamente la continuada y ciega adhesión a anticuados conceptos de soberanía nacional e interpretaciones técnicas de la doctrina de no intervención, motivan que sean trabados los esfuerzos de quienes consideran que una acción colectiva es urgentemente necesitada si, realmente, deseamos vivir en un mundo pacífico y seguro. Se complace en saludarlo con su consideración más distinguida. Fdo.: Spruille Braden".

EL "LIBRO AZUL" SE REDACTO POR SUGESTION DE LOS TRAIADORES DE LA NACIONALIDAD

El Dr. Roberto Levillier, "acatado dirigente" de la Unión Democrática, es el autor de un documento que lo define hasta la saciedad. Lo constituyen una carta y un memorándum que nadie mejor que el pueblo sabrá calificar como corresponde. Se pide en él una acción internacional contra nuestro país y se lanza la idea del Libro Azul, que no tardó en editar el Departamento de Estado yanqui: se insinúa que "hay dinero" y sutilmente indica que hay que "hacerlo crecer"; se ataca el decreto de aumento de sueldos y aguinaldos porque "arruinará a la industria"... y se termina ¡cuándo no! proponiendo un negocito particular para el firmante.

La carta de Levillier a Braden dice textualmente así:

"Espero que esta comunicación llegará a Ud. antes de que termine el año, o por lo menos cuando apenas haya comenzado 1946. Deseo a Ud. y a vuestra familia más dicha que la que normalmente puede uno esperar en este período de intranquilidad y dificultades por el cual el mundo está pasando. Entiendo que corresponde pensar en satisfacciones reducidas, y no esperar alegrías perfectas. La relatividad tanto rige el rumbo de nuestros deseos como el de los planetas..."

"Son muchos nuestros sinsabores y descontento que no serán interrumpidos por lo menos antes de que transcurra el primer semestre de 1946. Dramas, eso es lo único que puedo prever. Si algo ocurriera al

candidato, las consecuencias serían sangrientas. Si él fuera vencido en las elecciones, sus partidarios, y él, de seguro no se darían por vencidos y se produciría una revolución para derrocar al gobierno actual en mayo o abril, reemplazándolo por otro. Y sólo Dios sabe cuándo se convocaría nuevamente a elecciones. Si PERON ganara, ello sería motivado por haber contado con el apoyo de este gobierno y, además, por haber recurrido a engaños y utilizado procedimientos deshonestos en todas las provincias y en todos los rincones de cada provincia. Y, probablemente, provocaría una violenta reacción".

☼ *Pide el Libro Azul*

"Existe un electorado independiente que observa, continúa dudando acerca de los merecimientos del candidato y de la sinceridad del gobierno actual y de los hombres que hicieron la revolución y de los Generales y Coroneles que la apoyaron. No está convencido de que aquéllos tengan tendencias nazis, que simpaticeen con el nazismo; creen que lo que dice acerca del dinero alemán que circula, de espías alemanes y protección concedida a firmas alemanas constituye propaganda; que son mentiras interesadas de opositores políticos. ¡Sería preciso que algo sumamente fuerte y espectacular se produjera para que ellos hicieran caso omiso a esos sue-

ños! El adjunto memorándum (el mismo que transcribimos en la página siguiente) consigna lo que considero podría ser la iniciación de una acción internacional eficiente y sé que mucho impresionaría en ésta, como ocurrió al conocerse la decisión de la Conferencia de Federaciones de Trabajadores, reunida en Francia. Día a día aumenta el peligro de la situación en lo que respecta a la paz del mundo, porque el candidato no sólo representa una tendencia de fuerza en el gobierno, sino que renueva todos los males, procedimientos crueles e hipócritas con los cuales Hitler llevó el universo a la guerra".

"La semilla existe en ésta; hay dinero y se conoce lo que se debe hacer para que crezca. De no aplicarse una acción multilateral para impedir tan terrible tragedia, entonces yo consideraría que, para siempre jamás, sería absurdo mencionar la solidaridad humana. No se trata de democracia o fascismo; tratase de guerra o paz. No es un asunto interno, sino netamente externo. Para los nazis la Argentina sería, tan sólo, un trampolín cómodo, bien situado, a utilizarse para saltar y retornar un día, victoriosamente a Europa. Esa es una de las razones por las cuales nuestros corazones están acongojados; temen el futuro y somos inducidos a obrar. Yo nunca me había ocupado de política, pero ahora acabo de ingresar a la U.C.R. y me intereso en la propaganda radial. Lucharemos tanto como podamos en condiciones muy desiguales contra un candidato a quien todo se concede; él puede engañar a la gente como se le ocurre. En cambio, nosotros sentimos el peso de la ley en cuanto se considera que somos demasiado convincentes".

☛ *Defiende a los industriales*

"El decreto sobre aumentos de sueldos y aguinaldos obedece a fines electorales. Ahora bien, de ser llevado a efecto contra la voluntad del pueblo provocará la ruina de la industria; si fuera póstergado, esa medida beneficiaría al candidato, por cuanto él podría referirse a lo que hubiera hecho de no haber sufrido trabas. Mucho se habla de ataques a locales industriales. Lo consignado significa que yo mucho disto de sentirme optimista acerca

del futuro de nuestra vida política, social y económica y sobre la opinión del mundo".

☛ *De paso, negocitos*

"Termino esta comunicación sombría rogándole que atienda a mi amigo MARCELO MOYANO, quien en breve visitará a Ud. El y yo pertenecemos a una sociedad que desca vender a una compañía de navegación peruana dos cargueros estadounidenses. De llevarse a efecto la transacción, será necesario que los buques enarboles la bandera peruana. Se me informó hace unos meses, que el gobierno norteamericano considera factible la aludida transferencia. Supongo que Perú figura en la lista de vuestros buenos amigos".

He aquí el texto del Memorándum que acompañaba Roberto Levillier con su carta a Braden. Ningún argentino podrá leerlo sin indignación. ¡Allí está la insidia, la calumnia interesada, la traición a los intereses supremos de la Patria! Levillier, dirigente de la "Unión Democrática", se preocupaba intensamente de los intereses de Norteamérica, por encima de los de su propio país. Pedía una campaña internacional de propaganda contra nuestra Patria, se burlaba del pueblo argentino, incitaba a la defensa de los capitales extranjeros invertidos aquí y pasaba el dato para que Norteamérica reclamara los bienes del Eje existentes en nuestra República, esos que nuestro gobierno ha transformado hoy en eficientes empresas puestas al servicio del pueblo.

El Memorándum dice así:

" M E M O R A N D U M "

" 1º -- Convendría que los estadistas conocedores de la revelaciones del ex embajador alemán, y conocedores por sus propios medios del espionaje que realizaron diplomáticos nazis, acreditados en la Argentina, cónsules, casas de comercio, grandes compañías, bancos, etc., alemanes; conocedores igualmente de quiénes fueron los civiles y militares del país que

les prestaron su concurso, sea como directores de compañías, influencias medianeras o servidores incondicionales a sueldo, los denuncien cuanto antes, indicando apellidos, circunstancias, cantidades y años de prestación de servicios a los nazis, dentro y fuera del país. Será una manera eficaz de atacar una candidatura con la que esperan perpetuarse y encontrar amparo todos los que han vendido y traicionado al país, los mismos que hoy costean y sostienen dicha candidatura, los mismos que en estos últimos dos años y medio han cometido toda clase de iniquidades y van llevando al país a la vergüenza y a un desquicio por muchos años irreparable.

2º — La información podría divulgarse simultáneamente por telégrafo, a todos los países de América, sin exceptuar a la Argentina, por radio de onda corta y por folletos y hojas sueltas, enviadas a particulares y a diarios de aquí y de las radios de los países vecinos, sin perjuicio de que el gobierno poseedor de la información, la reúna en un folleto para presentarla a la Organización de las Naciones Unidas y a la Unión Panamericana a fin de que una y otra se vayan enterando de los hechos.

3º — Están refugiados aquí grandes intereses nazis y seguramente eminentes técnicos y criminales de guerra que seguirán trabajando por su causa. Conocen los principios y los métodos de acción hitlerianos y son esos los que en toda forma se ven reaparecer en los gestos, actos y en las palabras del candidato. La unión de esa fuerza pequeña pero técnica y hábil, con el "número" de una hábil y fácil acción demagógica, está reconcentran-

do, será un grave peligro para la paz de América. Es todavía un núcleo. Mañana, tácticamente preparado y movilizado, será bastante fuerte para irradiar y crear conflictos. Aquí también se puede o se podrá fabricar bombas atómicas. Todos los que aquí luchamos, comprendemos que el peligro pasa ya de ser nacional. Esta claque

LA TRAIACION

MEMORANDUM

1º.- Convendría que los estadistas conocedores de las revelaciones del ex Embajador alemán, y conocedores por sus propios medios del espionaje que realizaron diplomáticos nazis, acreditados en la Argentina, cónsules, casas de comercio, grandes compañías, bancos, etc., alemanes; conocedores igualmente de quienes fueron los civiles y militares del país que les prestaron su concurso, sea como directores de compañías, influencias medianeras o servidores incondicionales a sueldo, los denuncien cuanto antes, indicando apellidos, circunstancias, cantidades y años de prestación de servicios a los nazis, dentro y fuera del país. Será una manera eficaz de atacar una candidatura con la que esperan perpetuarse y encontrar amparo todos los que han vendido y traicionado al país, los mismos que hoy costean y sostienen dicha candidatura, los mismos que en estos últimos dos años y medio han cometido toda clase de iniquidades y van llevando el país a la vergüenza y a un desquicio por muchos años irreparable.

2º.- La información podría divulgarse simultáneamente por telégrafo, a todos los países de América, sin exceptuar a la Argentina, por radio de onda corta y por folletos y hojas sueltas, enviadas a particulares y a diarios de aquí y de las radios de los países vecinos, sin perjuicio de que el gobierno poseedor de la información, la reúna en un folleto para presentarla a la organización de las naciones unidas y a la Unión Panamericana, a fin de que una y otra se vayan enterando de los hechos.

3º.- Están refugiados aquí grandes intereses nazis y seguramente eminentes técnicos y criminales de guerra que seguirán trabajando por su causa. Conocen los principios y los métodos de acción hitlerianos y son esos los que en toda forma se ven reaparecer en los gestos, actos y en las palabras del candidato. La unión de esa fuerza pequeña pero técnica y hábil, con el número que una hábil y fácil acción de-

Facsímil de la indigna epístola que Levillier dirige a Braden, documentando la traición anti-argentina de la "Unión Democrática".

constituye con su dinero y su técnica un riesgo de imperialismo y una vibración extremista en lo social que puede sacudir los edificios latinoamericanos que tanto costó erigir, y exponer a los más graves sacudimientos a los invasores que nos dieron su confianza y nos otorgaron su crédito, con los cuales hemos crecido. La entronización

de los descamisados sería, por otro lado, la decadencia de nuestra cultura y un descenso a un nivel de vulgaridad y materialismo imprevisibles.

4º — El incumplimiento de las resoluciones de Chapultepec, la hipocresía y falsedad de las declaraciones de Cooke frente a los hechos; el amparo dado a los espías nazis; y a la protección sistemática acordada a las grandes firmas alemanas, infringe cínica y audazmente el acuerdo de los aliados, según el cual, debían entregarse los refugiados y espías y entregarse igualmente los capitales pertenecientes a firmas del Eje a las potencias que lo vencieron y heredaron sus derechos. Todas estas razones de orden internacional deberían bastar para que los aliados salgan de su silencio y entren a actuar por medio de la Organización de las Naciones Unidas en la forma en que lo hizo la Confederación del Trabajo —se refiere a la Confederación Internacional reunida en Francia— negándose en la reunión de enero a admitir las credenciales de la delegación de un país que no cumplió con las promesas que hizo para ser admitido en la organización. Sería un golpe político sumamente eficaz, sobre todo si se funda, atacando con él a la vez al gobierno y al que amenaza ser su continuador, en espíritu y sentimiento, o sea en nazismo.

5º — Es necesario que los países amantes de la paz formen un plan de acción ante la que se está desarrollando en el país, pues no se trata de fascismo o de democracia teórica, sino de paz o de guerra imperialista. Que nadie se haga ilusiones acerca de las elecciones. La máquina está ya montándose y en gran parte montada y si triunfara la Unión Democrática, no aceptaría el candidato vencido la solución, armaría indirectamente una nueva revolución promovida en la sombra por él y los elementos nazis y en apariencia por los descamisados. Cualquiera que ese plan sea, en el porvenir, no hay duda de que sería de gran ayuda para las elecciones que se acercan, un repudio público y universal del nazismo que cunde en el país y que va envuelto en las fuerzas que llevan al combate al candidato oficial, y en el propio programa de gobierno del mismo. Ese repudio traducido en la forma expresada en la reunión del mes de enero

en las Naciones Unidas y la publicación de los antecedentes del espionaje y los nombres de los espías y traidores, pueden ser para la candidatura nazi-fascista, algo parecido a las bombas atómicas de Nagasaki y Hiroshima”.

✻ *El precio de la ayuda*

¿Qué es pues lo que ofrecieron esos traidores para que la ayuda viniera? La carta de Roberto Levillier, líder de la Unión Democrática, ya va insinuando un anticipo: protección a las inversiones extranjeras en nuestro país, defensa de los intereses capitalistas, oposición a las medidas de justicia social impuestas por Perón, entrega de riquezas nacionales... Y, además, hasta va concertando como ha de prestarse esa “ayuda”: acción internacional contra la Argentina, campañas de difamación contra el gobierno y contra el pueblo, Libros Azules, dinero inteligentemente distribuido, ¡El precio más infame y las armas más innobles! Los argentinos no podremos perdonar jamás esta traición.

Los que fueron opositores en las elecciones, componentes de aquella tristemente célebre agrupación de entreguistas, pretenden negar, no solamente que recibieron órdenes de Braden, sino que ni siquiera estuvieron jamás en tratos o en relación con él. Hoy niegan a su viejo amigo con el mismo desparpajo con que ayer usufructuaron su protección, su colaboración y, según dice el propio Braden hasta su dinero...

✻ *Otro “amigo” de Braden*

La carta que reproducimos seguidamente es parte de la copiosa documentación que obra en nuestras manos. La escribió uno de los ex primates de la “Unión Democrática”, el señor Tomás Amadeo, el 13 de junio de 1947, casi dos años después del alejamiento de Braden de nuestro país. La amistad, pues, ya se ve que continúa. Y también se ve que subsiste la solidaridad que esta gente siempre tuvo con la activa labor antiargentina a que se dedicó Braden primero entre nosotros y luego desde su alto cargo en el Departamen-

to de Estado, de donde un día finalmente lo tuvieron que sacar porque ya había excedido todo límite. Precisamente, es a raíz de su exoneración que le escribe Amadeo.



Tomás Amadeo

• Texto de la misiva

Damos por separado la copia fotográfica de esa carta. Su transcripción es la siguiente:

Bs. As., junio 13 de 1947.

Señor Spruille Braden, Departamento de Estado, Washington 25 D. C., Estados Unidos.

"Estimado señor y amigo, D. Spruille Braden: No deseo que pasen más días sin cumplir mis deseos vehementes de saludarle en esta oportunidad de su retiro del alto cargo que desempeñaba en el Departamento de Estado de su ilustre patria.

"Le he acompañado siempre, con mi vieja amistad y mi inalterable simpatía, como argentino, y como amigo, durante su gestión pasada, conservando siempre

mi fe en sus cualidades de representante eminente de la civilización americana, y su cualidad de sincero y fiel amigo de la República Argentina, a la cual ha querido usted ayudar y servir con toda buena fe y sin perjuicio de servir lo más correctamente posible su propia patria. La historia le hará justicia.

Buenos Aires, junio 13 de 1947.

Sr. Spruille Braden
Departamento de Estado
Washington 25 D.C.
Estados Unidos

Estimado Señor y amigo, D. Spruille Braden:

No deseo que pasen más días sin cumplir mis deseos vehementes de saludarle en esta oportunidad de su retiro del alto cargo que desempeñaba en el Departamento de Estado de su ilustre patria.

Le he acompañado siempre, con mi vieja amistad y mi inalterable simpatía, como argentino, y como amigo, durante su gestión pasada, conservando siempre mi fe en sus cualidades de representante eminente de la civilización americana, y su cualidad de sincero y fiel amigo de la República Argentina, a la cual ha querido Vd. ayudar y servir con toda buena fe y sin perjuicio de servir lo más correctamente posible su propia patria.

La historia le hará justicia.

Recordando algunos antecedentes de nuestra vieja amistad y de nuestra recíproca colaboración en asuntos, que a pesar de ser privados han sido de interés americano, le diré que con motivo de mi renuncia como Presidente de la Cámara Argentina de Comercio, dejé de ser simultáneamente Presidente de la Sección Argentina de la Comisión Interamericana de Arbitraje Comercial, que fundamos con su intervención, en esta capital.

He terminado también mi presidencia y mi cargo de Director en el Museo Social Argentino, donde durante treinta y siete años he estado sirviendo también a la causa del intercambio cultural y de una amistad sincera y cultivada de nuestras dos patrias.

Estos alejamientos, después de tan larga actuación no modifican mis deseos de continuar, mientras tenga fuerzas para ello, al servicio de esas instituciones y de sus ideales, desde la llamada y como soldado, mientras pueda ser útil.

Aquí me tiene, también, a sus órdenes para servirle a Vd. personalmente si en alguna oportunidad pueda serle útil. Recuerde que tendrá, siempre, en mí un amigo sincero en Buenos Aires.

Con mis respetuosos saludos para su señora esposa, a los cuales se asocia también la mía, le saludo con el aprecio y la consideración de siempre,
su muy atento amigo y S.S.

Tomás Amadeo. Guido 1741. Buenos Aires.

SERVIDUMBRE. — Reproducción fotoscópica de la obsecuente misiva que Tomás Amadeo envía a Spruille Braden, a quien promete "un lugar en la historia" y a cuyas órdenes "personales" se pone, documentando el ciego incondicionalismo con que los enemigos del peronismo han servido y sirven los planes foráneos.

"Recordando algunos antecedentes de nuestra vieja amistad y de nuestra reciproca colaboración en asuntos, que a pesar de ser privados han sido de interés americano, le diré que con motivo de mi renuncia como presidente de la Cámara Argentina de Comercio, dejé de ser simultáneamente presidente de la Sección Argentina de la Comisión Interamericana de Arbitraje Comercial, que fundamos con su intervención en esta capital.

"He terminado también mi presidencia y mi cargo de director en el Museo Social Argentino, donde durante treinta y siete años he estado sirviendo también a la causa del intercambio cultural y de una amistad sincera y cultivada de nuestras dos patrias.

"Estos alejamientos, después de tan larga actuación, no modifican mis deseos de continuar, mientras tenga fuerzas para ello, al servicio de esas instituciones y de sus ideales, desde la llanura y como soldado, mientras pueda ser útil.

"Aquí me tiene, también, a sus órdenes para servirle a usted personalmente si en alguna oportunidad pueda serle útil. Recuerde que tendrá, siempre, en mí un amigo sincero en Buenos Aires.

"Con mis respetuosos saludos para su esposa, a los cuales se asocia también la mía, le saludo con el aprecio y la consideración de siempre, su muy atento amigo y S. S. Tomás Amadeo, Guido 1741. Buenos Aires".

LOS FELONES TENIAN "COLUMNA VERTEBRAL"



Carlos Alfredo Tornquist

❁ Así llamó a Braden el oligarca Tornquist

Esta carta la escribió Spruille Braden el señor Carlos Alfredo Tornquist, poderoso banquero de Buenos Aires y por lo tanto por derecho propio, alto dirigente de la ex "Unión Democrática." También está muy triste el señor Tornquist porque

se le va su amigo Braden. ¡El, tan inteligente, tan valeroso y tan simpático, según el firmante califica al pintoresco cow-boy que con tanta torpeza trabajó contra la Argentina mientras estuvo aquí y luego cuando ocupó otro cargo desde Washington!

Pero justamente el señor Tornquist abraza la esperanza de que Braden —"columna vertebral" de la reacción antiargentina— (como él lo llama) seguirá trabajando desde allá en favor de la "Unión Democrática". La carta es toda sumisión. Como que se trata de la despedida del amo...

Su texto es el que aclaramos seguidamente:

❁ Ejemplo de sumisión

"Querido Embajador: Muy tristes novedades son las que me dan de que Ud. nos va a dejar tan pronto y parece que no podré estrechar sus manos antes de su partida, pues mi cura no habrá terminado hasta el 23 de septiembre.

"Ud. no puede advertir los buenos efectos de vuestra inteligencia, vuestro valor y la simpatía demostrada por Ud. en lo que respecta a la Argentina. Para todos nosotros Ud. fué la columna vertebral de una sana reacción que se comprueba en mi país, lo que debemos agradecer a Ud.

"Tenemos la fortuna que, desde el elevado cargo que Ud. ocupa, le será posible continuar la útil labor emprendida.

"Le desea toda suerte de felicidades, Sinceramente suyo (Fdo.): **C. A. TORNUQUIST**".

didatos de la Unión Democrática no eran ajenos a las maquinaciones de Braden y su camarilla de traidores.

La otra carta pertenece a José Maria Cantilo. Este ciudadano, aunque integraba la famosa Junta de Coordinación Democrática que organizó la llamada "Marcha de la Constitución y la Libertad," no parece demasiado preocupado por el triunfo de la U. D. Hombre práctico, al fin, sólo se acuerda de interesar a Braden en un negocito privado.

Buenos Aires, diciembre 8 de 1945.

Al Señor Dr. Spruille Braden, Subsecretario de Estado.

Mi ilustre amigo:

Sólo en razón de la buena voluntad que Ud. me demostró cuando le hablé del asunto, me decidí a distraer su atención absorbida por múltiples y delicadas tareas, para recordárselo. Se trata de "Villa Aufritsch y Cía.", cliente de mi estimado amigo el Dr. Ramón F. Vázquez ex-juez, a quien Ud. conoce. Como Ud. me anticipó que dicha firma sería excluida de la "black list", en diciembre, análoga promesa a la que formulara al Dr. Vázquez, el Sr. Woodfall, y no ha ocurrido así le hago presente tal circunstancia, en la seguridad de que preside todos sus actos un alto espíritu de justicia.

Sus amigos, entre los cuales me cuento, recuerdan su actuación en ésta, lamentando que no se haya prolongado. Por mi parte, siempre tengo presente sus gentilezas y las pruebas de amistad que me dispensó.

Con mis respetos para su señora esposa, me es muy grato saludarlo muy cordialmente.

JOSE MARIA CANTILO.

PALAU Sept 9

HERMAS ROSARIO DE LA FRONTERA

Dear Ambassador It is very sad news that you are going to leave us so soon, and that it looks I will not be able to shake hands before your departure as my cure will not be over until Sept 23

You don't know the good work you will see, your courp, and the sympathy for the regime have done to all of us you have been a part of a bareban to a same reach that is undoubtedly evident in my country and we have to thank for it -

It is our hope that from a high post you will be able to contribute to good work

I write you the very best

Sincerely yours
C. A. Tornquist

Facsimil de la carta que Tornquist dirigió a Braden

Las dos cartas que reproducimos suman nuevas pruebas de la intromisión de Spruille Braden en nuestros asuntos y de la traición de un grupo de malos argentinos. Una de ellas pertenece a Alberto Alvarez de Toledo, quien saluda en Braden a un "campeón" de la causa y le solicita aviones para la propaganda de la Unión Democrática. Consciente de la gravedad de su actitud, no se atrevió a formular su peregrino pedido por cablegrama. Así lo confiesa él mismo. Dice también que los señores Tamborini y Mosca "estaban ansiosos por el éxito de su gestión", lo cual viene a probar que los can-

Política
y.....
Negocios

Buenos Aires, diciembre 8 de 1945.

Mi ilustre amigo:

Sólo en razón de la buena voluntad que Ud. me demostró cuando le hablé del asunto, me decido a distraer su atención, absorbida por múltiples y delicadas tareas, para recordárselo. Se trata de "Villa Aufrecht y Cia", cliente de mi estimado amigo el Dr. Ramón F. Vázquez ex-juez, a quien Ud. conoce. Como Ud. me anticipó que dicha firma sería excluida de la "blak list" en diciembre, a náloga promesa a la que formulara al Dr. Vázquez el Sr. Woodfall, y no ha ocurrido así, le hago presente tal circunstancia, en la seguridad de que preside todos sus actos un alto espíritu de justicia.

Sus amigos, entre los cuales me cuento, recuerdan su actuación en ésta, lamentando que no se haya prolongado. Por mi parte, siempre tengo presente sus gentilezas y las pruebas de amistad que me dispensó.

Con mis respetos para su señora esposa, me es muy grato saludarlo muy cordialmente.

José María Cantilo

JOSÉ MARÍA CANTILO

March 8, 1946

Dear Friend:

Acknowledgment is made of the receipt of your letter of December 8, 1945 concerning Villa, Aufrecht y Cia.

I recall that in our conversation concerning this case we discussed the possibility of finding a satisfactory basis for deletion according to the standards under which the Proclaimed List was attempted to be administered fairly and impartially. I have no personal knowledge of the conversation between Dr. Vasquez and Mr. Woodfall to which you refer.

The authorities charged with administration of the Proclaimed List now inform me that this case and several others are currently being reviewed and that a decision can be expected in the near future.

With cordial regards, I am

Sincerely yours,

Spruille Braden
Spruille Braden
Assistant Secretary

Dr. José María Cantilo,
Buenos Aires, Argentina.

Al Señor

Dr. Spruille Braden
Subsecretario de Estado.

NEGOCIOS. — Facsimil de las cartas intercambiadas entre José María Cantilo y Braden, de las que se desprenden las cordiales relaciones que mantenían ambos y el planteo de negocios que servían al ex embajador para ampliar y estrechar el círculo de sus relaciones con los dirigentes de la Unión Democrática.

• *Más cartas*

La traducción del primer párrafo de la carta, escrito en idioma inglés dice:

"Le ruego tenga la gentileza de emplear su influencia personal ante Mr. William Vogelback, director de la Comisión de Liquidación Exterior, a los efectos de acelerar su decisión final con respecto a una orden importante que mis socios Sfreddo y Paolini hicieron con el fin de obtener un rápido y urgente destino. Mis más amables recuerdos. (Fdo.: ALBERTO ALVÁREZ DE TOLEDO)".

El segundo párrafo en inglés, expresa:

"Después de haber consultado vuestra Embajada aquí, deseamos comprarles a Uds. seis aviones de cuatro pasajeros preferentemente Stimson o similares, capaces de volar desde USA. a Buenos Aires. Esos aviones deben ser conducidos en vuelo a Buenos Aires por vuestros pilotos, pero esta oferta permanecerá firme únicamente en el caso que la fecha de entrega en Buenos Aires no sea posterior al 1 de Febrero próximo. Ofrecemos 12.500 dólares americanos, suma que incluye todos los gastos y el regreso de vuestros pilotos a EE. UU. Por favor, dé urgente consideración a esta propuesta debido a factores importantes y a la falta de tiempo. Responda urgentemente declarando si Ud. puede llevar adelante este plan en estas difíciles circunstancias. (Fdo.: SPREDDO & PAOLINI - Rivadavia 578)".

Alberto Alvarez de Toledo

Rivadavia 578

Buenos Aires

Buenos Aires, 29 de enero de 1946

Exmo. Sr. Spruille Braden
Washington, D.C.

Estimado Sr. Braden:

Con fecha 22 del corriente me permití dirigirle un telegrama personal que decía lo siguiente:

"I DARE TOMASK YOU BE KING ENOUGH USE YOUR PERSONAL INFLUENCE
"NEAR MISTER WILLIAM VOGELBACK DIRECTOR FOREIGN LIQUIDATION
"COMMISSION TO ACCELERATE HIS FINAL DECISION TOUCHING AN
"IMPORTANT ORDER MY ASSOCIATES SPREDDO AND PAOLINI MADE FOR
"URGENT AND USEFUL DESTINATION STOP REST KINDEST REGARDS"
signed: Alberto Alvarez de Toledo)

Por la presente, mi desso es excusarme por haberle molestado, y explicarle al mismo tiempo el motivo urgente que me obligó a hacerlo.

Los aviones solicitados eran para la campaña política a favor de la Union Democratica.

En fecha 10 de enero puse un cable dirigido a Army-Navy Liquidation Commissioner (Washington), que decía así:

"AFTER HAVING CONSULTED YOUR EMBASSY HERE WE WISH TO ACQUIRE
"FROM YOU SIX AIRPLANES FOUR PASSENGERS PREFERABLE STINSON OR
"SIMILAR CAPABLE OF FLYING FROM U.S.A. TO BUENOS AIRES STOP
"THESE AIRCRAFT SHOULD BE PLAWN WITH YOUR PILOTS TO BUENOS AIRES
"BUT THIS OFFER WILL ONLY STAND FIRM SUBJECT TO THE DATE OF
"DELIVERY AT BUENOS AIRES NOT LATER THAN FIRST FEBRUARY NEXT
"STOP WE OFFER TWELVE THOUSAND FIVE HUNDRED U.S. DOLLARS WHICH
"SUM INCLUDES ALL EXPENSES AND RETURN OF YOUR PILOTS BACK TO
"U.S.A. STOP PLEASE GIVE URGENT CONSIDERATION TO THIS PROPOSAL
"OWING TO IMPORTANT FACTORS AND LACK OF TIME STOP REPLY
"URGENTLY STATING IF YOU CAN MANAGE TO CARRY OUT THIS PLAN UNDER
"SUCH DIFFICULT CIRCUMSTANCES" (signed: Sfreddo and Paolini-Rivadavia 578.)

Dicho cable, como Vd. lo comprenderá, lo había pueste habiendo consultado previamente al señor William Leonhart, Attaché de Aviación, de la Embajada en ésta, que penetrado de la importancia del caso, se ofreció a facilitar los trámites, prometiendo mandar un telegrama cifrado, a través de la Embajada al Ministerio de Relaciones Exteriores de los E.U., explicando el destino de los aviones que deseábamos adquirir, y que como es obvio, yo no podía hacer figurar en mi telegrama.

Exmo. Sr. S. Braden

2 -

29-I-1946.

En otras palabras, mi telegrama se explicaba únicamente con el que el señor Leonhart a su vez mandaría. Supongo que haya habido una falta de conexión o información entre el Ministerio de Relaciones Exteriores y el Foreign Liquidation Commissioner, porque solo así se explica la carta que acabo de recibir, y cuya copia adjunto.

Los candidatos de la Union Democratica, Dres. Tamborini y Mosca, estaban ansiosos por saber el resultado de mis gestiones, y me solicitaban constantemente información, pues estos aviones eran elementos indispensables para distribuir la propaganda en el país. (Los acontecimientos han probado esa necesidad; me refiero al reciente incendio, provocado por elementos peronistas, del furgón cargado de propaganda que acompañaba al tren de dichos candidatos, y que la policía y el ejército no supo evitar)

Como Vd. verá, no se trataba de una operación normal; los trámites de estas operaciones los conocíamos lógicamente en todos sus detalles. Era una operación especialísima en la que esperábamos que todos los que en ella tomaran parte se ingeniaron para desvanecer los obstáculos impuestos por la rutina y las circunstancias, colaborando así en la lucha por nuestro común ideal que Vd. ha sabido siempre defender como campeón.

A los que luchamos por la Democracia, aunque no nos damos nunca por vencidos, nos es duro soportar tan lamentables contratiempos.

Nuevamente, Sr. Braden, me excuso por haberle importunado, y le agradezco transmitir mis afectuosos saludos a su familia reiterando su S.S.

A. Alvarez de Toledo

Esta es la carta que Alberto Alvarez de Toledo envió a Spruille Braden para solicitar seis aviones con destino a la campaña electoral de la Unión Democrática.

☉ *Un hombre de carácter*

"Hda. Chiclin, Trujillo, (Perú), ag. 30 de 1945.

Excmo. señor Spruille Braden, embajador de los EE. UU. de Norte América.— Buenos Aires:

Excmo. señor embajador. Tengo el agrado de presentarle mis respetos y efusivas felicitaciones por la nueva prueba de confianza que ha recibido de su gobierno. Desde la secretaría auxiliar de Estado podrá Ud. continuar prestando a la América, y, especialmente a la gran Nación Argentina, valiosísimos servicios.

He seguido su valiente y benéfica labor diplomática con vivo interés y deseo que ella culmine con los más proficuos resultados.

A raíz de la ruptura de relaciones de Chile con los países del Eje, escribí a los Sres. Hull, Sumner Welles, Wallace, Guani, Padilla y otras personalidades de América, manifestándoles que era necesario aprovechar de ese acto, para ejercer presión diplomática sobre el Gobierno Argentino, divorciado con su pueblo para que rompiera, también, sus relaciones con el Eje, y si no era posible obtener resultado satisfactorio, aplicar medidas de orden económico y organizar la acción popular.

También expresé al señor Berla que el embajador de su gran país debería ser un hombre de las condiciones de Mr. Caffery, pues la Argentina requería un hombre de carácter. Los hechos me han dado la razón y a Ud. ha tocado el honor de levantar la bandera de la democracia en ese pueblo, siendo secundado por destacados elementos, con quienes estuve en contacto al pasar por la capital argentina. Ahora conviene que los demás pueblos de este

hemisferio secunden a su patria en esa labor de saqueamiento internacional.

Yo creo que si los argentinos amantes de sus derechos e ideales se mantienen erigidos por unos días más, obtendrán resonante victoria.

Acepte el señor embajador la expresión de mi simpatía y admiración, Rafael Larco II."

Habla por sí sola esta carta de la desvergüenza de su autor que, mientras aceptaba complacido los agasajos del gobierno argentino, conspiraba con los opositores —él mismo lo confiesa— para terminar deseando a nuestro país un embajador "de carácter". Ciertamente nunca

◀ RODOLFO COROMINAS SEGURA
MONTEVIDEO n°245

MENDOZA, Julio 30 de 1945.-

Excmo. Señor Embajador:-

Deliberadamente, he demorado algunos días para escribirle, expresándole mi solidaridad para con el País que usted representa, y mi repudio e indignación por los agravios torpes de que se ha intentado hacerle objeto, contrariando el sentimiento colectivo de la República, que es de consideración y de estima para los representantes de países amigos.-

Raficado en Mendoza, no he tenido el honor de ser presentado a usted, pero esta misma circunstancia, de vivir lejos de la Capital, y de no haber tenido una vinculación personal, me permiten expresarle, con absoluta verdad e independencia, sin que cumpla con ello una mera obligación de cortesía, que el pueblo, diseminado en el vasto territorio de la República, no comparte los sentimientos y móviles que han llevado a grupos que ocultan y disimulan su ideología, a intentar una campaña tan hostil como injustificada. Pues, por el contrario, hay hacia su País, y hacia usted mismo, un sentimiento de verdadera y sincera amistad.-

Quiera usted aceptar el testimonio de mi mayor consideración y estima.

Excmo. Señor
Embajador de los
Estados Unidos de Norte América
Dr. Spruille Braden
CAPITAL FEDERAL.-

El ex gobernador de Mendoza, Dr. Rodolfo Corominas Segura, que fué también uno de los activos dirigentes de la extinta Unión Democrática, no tuvo relación directa con Braden. Pero no desperdició la oportunidad de lamentarlo, como se prueba en esta carta y de paso agraviar a su propio país, rindiendo pleitesía al ex embajador que vivía entrometiéndose en todo lo nuestro.

se nos hubiera ocurrido a nosotros augurarle suerte parecida a la patria de Larco Herrera.

☉ Otras dos cartas

Reproducimos asimismo en la página anterior una carta de Rodolfo Corominas Segura, ex gobernador conservador de la provincia de Mendoza. Corominas Segura lamenta "no haber tenido el honor" de estrechar la mano de Spruille Braden y le asegura que se experimenta hacia él "un

sentimiento de verdadera y sentida amistad". Muy pronto se vió cuáles eran los "verdaderos y sentidos" amigos del ex embajador.

Otra de las cartas pertenece a Josué Santos Gollán. Es un documento que prueba la intervención de Braden en los movimientos estudiantiles que alteraron el orden público en vísperas de los comicios de febrero. Desvirtuando su misión de orientar rectamente el espíritu de los alumnos que le fueran confiados, el ex rector de la Universidad del Litoral se convierte, motu proprio, en emisario y mensajero del ex embajador. Habla luego Gollán del triunfo de "ideales que nos son comunes". ¿Conocía Gollán los "ideales" de Braden? ¿Sabía que ellos significaban la entrega de nuestra economía a la voracidad de los consorcios imperialistas y el sojuzgamiento indefinido de nuestra clase trabajadora? A juzgar por el tono firme con que redacta parecería ser que lo sabía.

Con la reproducción de estas cartas vamos definiendo el perfil siniestro de Spruille Braden y completando la galería del conglomerado que lo secundaba, pero que, por sobre todas las cosas, pone en evidencia cómo Braden, con sus actividades, llegaba a todos los sectores de la vida argentina y en todos se había infiltrado, como lo demuestran las cartas intercambiadas con personajes de la época, militantes en las más variadas profesiones, empezando, desde luego, por la de los malos políticos.



Escuela de la Universidad
Nacional del Litoral

Santa Fe, 20 de septiembre de 1945

Señor
Embajador de los Estados Unidos de América.
Hon. Spruille Braden
Buenos Aires

Mi querido amigo

He recibido su muy atenta carta fechada el 18 del corriente y con ella, copia de la que ha enviado al Presidente del Centro de Estudiantes de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de La Plata, así como el mensaje dirigido a los estudiantes de esta Universidad del Litoral, saludándolos antes de partir para su país. Me será muy grato hacer llegar su mensaje a los jóvenes universitarios, que lo recibirán como la expresión sincera y cordial de quien, como usted, ha sabido interpretar sus nobles aspiraciones y su no patriotismo.

Hemos de recordar en forma perdurable al dilecto amigo que hoy se aleja de nuestro país para asumir en el suyo funciones de grave responsabilidad, y nos conforta la esperanza de que los ideales que nos son comunes, han de tener en usted un magnífico sostenedor,

Le reitero, al querido amigo, las seguridades de mi mayor consideración y aprecio.

Esta carta de cordiales apariencias tiene un valor documental que viene a ratificar la intervención activa que Braden desarrollaba en todos los aspectos de la vida interna argentina y, desde luego, también en el universitario. La carta que reproducimos, del Rector de la Universidad Nacional del Litoral, habla claramente de dos mensajes de Braden a nuestros estudiantes.

Reproducimos aquí el fragmento que pudo encontrarse de la primera y la última parte de otra carta que documenta la

hubieran sabido sin necesidad de su mensaje servil, que Braden habrá sabido valorar como tal, sonriendo, sin duda, ante la

ingenuidad que representa ese párrafo donde Giménez, alarmado, le avisa que no le extrañará que un día aparezcan técnicos del mismo origen fascista elaborando quién sabe en qué oscuro sótano, hasta la bomba atómica.

Braden, que sabe muy bien lo que le costó a su país construir edificios que ocuparon varias hectáreas, nada más que para ensayar la desintegración del átomo, se habrá reído de buenas ganas de las apreciaciones de este ingeniero que ha dejado

Buenos Aires Abril 23, 1946

Sr. Ingeniero
Embajador Don Spruille Braden
Mi distinguido Ingeniero y amigo

En mi poder su muy atta. de fecha 16 del corriente, de la que le pido ser reconocido.

Sr. Spruille; el Pueblo Argentino paga con el advenimiento del peronismo al Gobierno su deslealtad con las Naciones Unidas que se desagraron en la guerra. Es el peronismo el mayor castigo que se le pueda aplicar a la Argentina. Han votado por él, el conglomerado de ciudadanos que se formó en el país a través de 16 años de fraude, de licencia, de libertinaje y de juego. Ese conglomerado amorfo que durante estos últimos 15 años vivió al margen de la moral y de la ley y que fueron primeros radicales, cuando cayó el partido, se hicieron uriburistas, luego justistas y furiosos castillistas, son los peronistas de hoy; a quienes se han sumado la juventud enrolada en estos 3 o 4 últimos años que sólo han formado su cultura política a través de la radio oficial del peronismo y del gobierno.

Desgraciadamente, Embajador, estas consecuencias las vamos a tener que soportar todos los argentinos pero el sufrimiento será corto porque la vida del peronismo o del conglomerado heterogéneo que lo sostiene es corta y si Vds. no les AFLOJAN será más corta aún. El peronismo tiene que fracasar por lo anteriormente dicho en mi carta y porque "corta mi" "hacer que el" "Min"

traición. Como podrá verlo el lector, ambas fracciones de la carta que Carlos Giménez le dirige a Braden, no tienen desperdicio. Giménez llama desleal al pueblo argentino —al pueblo de su patria— y después de asegurar que la vida del peronismo es corta, no vacila en afirmar que si Uds. no les AFLOJAN será más corta aún. Es evidente que el olfato y la visión política del señor Giménez, felizmente, fueron bastante escasos.

En la parte final de su carta Giménez se dedica, como se lee, a presagiar toda clase de calamidades para su país y que para el supuesto de que lo que dice fuese cierto, lo vuelve a traicionar enviando al extranjero apreciaciones sobre desastres y calamidades que, por otra parte de haber sido exactas, se

En síntesis ingeniero, en la Argentina, para el año que viene, careceremos de todo, porque como digo, hay una fiebre de empleomanía creada por el Gobierno, hallándose los campos, las industrias y el comercio sin braceros, sin estímulos y sin garantías; pero sin embargo, habrá una plaga enorme de militares de policías y de empleados públicos, la que guardará una relación proporcional con una Nación de cien millones de habitantes; si a ello le agregamos que solamente somos quince millones para mantenerla, el problema no puede ser mas pavoroso y como Vd., bien sabe, estas situaciones los tiranos las arreglan fomentando una guerra con quien sea. En el gobierno, hay técnicos alemanes hasta para confeccionar el padrón electoral y hasta para haberle asegurado a Perón que largara nomás la carrera que la elección la ganaba él. No debemos extrañarnos si mañana aparece por cualquier rincón de la República una brigada de técnicos del mismo origen fascista elaborando en quién sabe que oscuro sótano, hasta la bomba atómica.

Por eso insisto, en que no le deben aflojar, pues ello sería malograr la hermosa campaña que Vd. desarrolló en este país en pro de la libertad y de la democracia.

Le saluda muy atte. su amigo:

Carlos Giménez
Carlos Giménez

tan mal parada la "picardía criolla", y que termina su carta infamante insistiendo en que no le deben aflojar, "pues ello sería malograr la hermosa campaña que Ud. desarrolló en este país" digno broche final para los que todavía se animan a

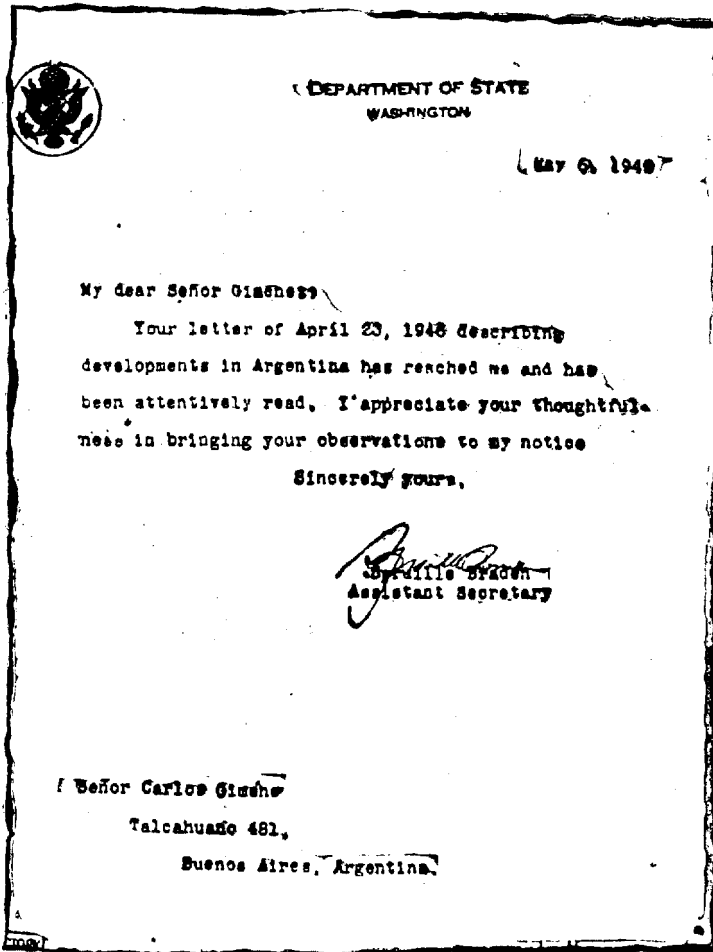
sostener que el señor Braden no se metió en nuestros asuntos.

La opinión pública sintió una sensación de asco y de estupor al conocer el epistolario de la indignidad y de la traición, del que aquí, por razones de espacio, no se da más que una muestra. Otros muchos traidores escribieron y firmaron otras muchas cartas por el mismo tenor, dignas de la que le envió el indigno Levillier.

La oposición pidió pruebas. Ahí están, no en totalidad sino en su esencia, y ella testifica la afirmación del Presidente de la República cuando denunció las conexiones de Braden y la Unión Democrática para la vergonzosa aventura conjunta de esclavizarnos, vendernos y entregarnos, atados de pies y manos, a los enemigos de la nacionalidad.

Pero hay más. Braden no fué el monopolizador de los movimientos de las marionetas de la Unión Democrática, John F. Griffith, espía, propugnador del aisla-

miento argentino y de la invasión del territorio patrio, también contó con ellos y los usó, como se prueba a continuación con las publicaciones de "Democracia".



CUIDABA EL DETALLE. — Como se ha podido ver a través de los documentos que venimos publicando, el señor Braden observaba cuidadosamente el detalle con sus "amigos" de Buenos Aires. Siempre contestaba las cartas que documentan la traición. Esta reproducción facsimilar corresponde a la respuesta que el ex embajador norteamericano dió a la carta de Carlos Giménez, que reproducimos en la página anterior. La respuesta en que Braden le informa a Giménez haber recibido su carta, dice así: "Mayo 6 de 1946. Mi querido señor Giménez: Su carta del 23 de Abril de 1946, en la que describe el desarrollo en la Argentina ha llegado a mi poder, y fué atentamente leída. Aprecio su atención al llevar sus observaciones a mi conocimiento. Sincerosamente suyo. Spruille Braden, secretario ayudante. — Señor Carlos Giménez, Talcahuano 481, Buenos Aires, Argentina."

JOHN F. GRIFFITH, ESPIA Y COCREADOR CON BRADEN DE LA UNION DEMOCRATICA

❁ *Anverso y reverso de John F. Griffith*

La vida de John F. Griffith entre nosotros se divide en dos capítulos perfectamente definidos. El que corresponde a sus primeras relaciones con los grupos argen-



John F. Griffith

tinios entregados al servicio de los intereses foráneos y el de su revelación como gestor de la unidad antinacional, propugrador de movimientos subversivos y agente predilecto del ex embajador Spruille Braden, en su grosero intento de intervenir y determinar las formas y los cauces de nuestra política nacional. Esta documentación, abundante y probada, nos permite asegurar, sin lugar a dudas, que John F. Griffith —que no se ocupó jamás de problemas específicamente culturales— resultó por su actividad y por sus manejos;

a) Un espía sutilísimo, cuyos agentes de información operaban en todos los sectores de la vida nacional, llegando a informarle de las decisiones más reservadas del Estado y de los Ministerios argentinos;

b) El unificador de toda la actividad antipopular del país, lo mismo en el proceso anterior a las elecciones de febrero que en su posterioridad;

c) El principal instigador al desencam-

denamiento de una guerra civil, apoyando abiertamente a los grupos extremistas, que contaban con armas, llegadas desde el extranjero;

d) El provocador que aconsejaba cínicamente "tirar sin asco y primero, porque el que tira primero tira dos veces", para disolver las manifestaciones populares que vitoreaban al coronel Perón;

e) El lazo de unión entre todos los elementos de la antipatria, empeñada en volver al país al colonialismo, a la negación social, al compromiso de su soberanía.

❁ *La organización tentacular y antiargentina*

Para ello contó con infinidad de relaciones en los medios políticos desplazados por la Revolución del 4 de Junio, manteniendo una especial predilección por los socialistas (a través de Américo Ghioldi, sobre todo), y con los comunistas (a través de J. Peter y Rodolfo Ghioldi). Lo secundaban ciegamente, además de los nombrados, el Dr. Nicolás Repetto (cuyo viaje a los Estados Unidos organizó con toda clase de minuciosidades el mismo John F. Griffith), el Dr. Alfredo L. Palacios, el Dr. José Castells, el Dr. José Susán, Juan Antonio Solari, el Dr. Enrique Mosca y el Dr. José P. Tamborini, a quien se refiere despectivamente Griffith, con motivo del acto de la Unión Democrática de la Plaza del Congreso, afirmando, en un informe que "AQUI CADA UNO TRABAJA PARA SU PROPIO MORRAL: DESDE PETER HASTA TAMBORINI".

Desde Sammartino hasta la Viterbó, desde Ravignani a Santander, desde Peter a Rodolfo Moreno, desde el Dr. Enrique Mosca hasta Pueyrredón, todo el conglomerado antipopular y antinacional que se refugió en la llamada Unión Democrática fueron manejados por J. F. Griffith, contribuyendo con sus informes e infidencias a su labor de espionaje y recibieron el apoyo directo del múltiple "agregado cultural" para todas sus aventuras, lo mismo aquéllas que buscaban la perturbación del orden por medio del planteo de huelgas fraguadas, como las que presuponían acciones armadas contra la tranquilidad, la

vida y el porvenir del pueblo argentino. Su predilecto, como fuente de información y como asesor político, era Américo Ghioldi, para quien tiene siempre una palabra de reconocimiento y sospechosa ternura. Es Ghioldi quien le informa de la conversación confidencial mantenida por el Dr. Palacios con el general Ramírez, quien lo abrumba con la lista de los "hombres de confianza" de cada partido que Griffith unifica y moviliza en la Unión Democrática. Es Ghioldi, finalmente, quien le aconseja, asesora y facilita los medios de acción y los contactos que le permiten conspirar contra la estabilidad de las instituciones, fraguar complotos, alimentar ansias homicidas, propiciar el cerco económico de nuestro país e inclusive invadirlo y atacar y denigrar a su pueblo y a su gobierno.

☉ *Los hombres en quienes Griffith confiaba*

En esa infame tarea cuenta con el apoyo incondicional de los dirigentes políticos de los partidos desplazados del poder por el movimiento del 4 de Junio. Es el mismo John F. Griffith quien los enumera **"DE ACUERDO A LA IMPORTANCIA QUE LES ATRIBUYO PARA LOS PROPOSITOS QUE NOS INTERESAN"**, según informa a su superior, John M. Cabot también en la embajada de los Estados Unidos, en su nota del 12 de diciembre de 1945, que dice así:

"En el rubro de cada partido incluyo los nombres de sus dirigentes más activos, conocidos personalmente por mí. Los coloqué de acuerdo con la importancia que les atribuyo **PARA LOS PROPOSITOS QUE NOS INTERESAN** y, necesariamente, de acuerdo con el orden de su importancia dentro de sus respectivos partidos. Incluí únicamente a los que viven en Buenos Aires o a los que se trasladan a ésta con alguna regularidad. Cuando el baluarte principal de una persona está en una provincia o ciudad del interior indícase, entre paréntesis, el nombre de esa provincia o ciudad".

UNION CIVICA RADICAL: Enrique Mosca, Carlos Cisneros (Bahía Blanca), José Tamborini, Mauricio Yadarola (Córdoba), Ernesto Boatti, Eduardo Teissaire (Santa Fe), Alberto M. Candiotti, Anibal

Arbeleche, José Susán, Albarracín Godoy (Mendoza), Arturo Frondizi, Eduardo Laurencena (indudablemente será un buen contacto pero aún no lo conozco personalmente).

PARTIDO SOCIALISTA: Américo Ghioldi, Enrique Dickmann, Francisco Pérez Leirós, Juan Antonio Solari, Silvio Ruggieri, Julio González Iramain, Carlos Sánchez Viamonte, Nicolás Repetto, Alfredo L. Palacios.

PARTIDO DEMOCRATA PROGRESISTA: Luciano Molinas (Rosario y Prov. de Santa Fe), Alberto Casella, Giorgi (Rosario), Juan José Díaz Arana, Horacio Thedy (Rosario), Alberto Montoreano, Muniagurria, Julio A. Noble, Antelo (Rosario y Prov. de Santa Fe).

PARTIDO DEMOCRATA NACIONAL: Laureano Landaburu, José Aguirre Cámara (Córdoba), Rodolfo Moreno, Antonio Santamarina, Juan Sola, José Heriberto Martínez (Córdoba), Benjamín Palacios (Córdoba), Adolfo Vicchi (ex gobernador de Mendoza, probablemente correspondería que ocupara un lugar más destacado en la lista, pero no lo veo hace tiempo).

PARTIDO COMUNISTA: Rodolfo Ghioldi, José Arnedo Alvarez, Benito Marianetti (Mendoza), Julio Luis Peluffo, Rubén Iscaro, Ernesto Giudice, José Peter.

"Están las organizaciones no afiliadas a partidos políticos, pero cuyas actividades son principalmente políticas en las actuales circunstancias, a saber:

JUNTA DE COORDINACION DEMOCRATICA: Manuel B. Ordóñez, Benegas y otros. (En cada caso los nombres mencionados indican mis preferencias como contactos personales, lo que significa que las personas mencionadas son las de mayor gravitación en la organización).

PATRIA LIBRE: Silvano Santander, Cristóbal Solari, Broquen.

F. U. B. A.: Gramcelli Cha, Gallo Morando, Torrens.

CATOLICO MUNDIAL: Ingeniero Augusto Durelli.

CRITERIO: Luis Luchia Puig, que es su editor.

CASA DE LA EMPLEADA: Monseñor Miguel de Andrea.

JUNTA DE LA VICTORIA: Margot Parker, Ana Rosa S. de Martínez Guerrero y Cora Rato de Sadowsky. Además: Junta de Coordinación de entidades femeninas de Rosario, Santa Fe y Córdoba."



José P. Tamborini



Enrique M. Mosca



Ernesto Sammartino



Carlos Sánchez Viamonte



Alfredo L. Palacios



Antonio Santamarina



L. Carlos L. ...



Américo G. ...



Juan Antonio Solari



Arturo Frondizi



Heriberto Martínez

ESTOS SON PARTE DE LOS ELEMENTOS que menciona John F. Griffith en sus informes confidenciales a Cabot, y con los que, según se desprende fehacientemente de las expresiones del falso "agregado cultural" contaba para todo evento. Es penoso comprobar que hombres en los que el país podía haber confiado sus destinos utilizados por el más audaz enemigo de la patria

y en ...
inter ...
aban ...
ram ...
el do ...
felle ...
nte el y ...
— ...
mir ...
de ...
inter ...
guinos

si nuestros plan ... de ...
nos y mantene ...
extraño en es ...
beró exaltand ...
al pa ...
elara y detu ...
va qu ...
en los momen ...
os de ...
lder de su resi ...
dencia ...
nos, el Genera ...
Percu

"Nota: Una junta similar está constituyéndose en Buenos Aires. OLGA COSSENTINI, de Rosario, es quien más participa en esta coordinación de las entidades femeninas de varias ciudades. Al contestar a una pregunta que le formulé sobre el desarrollo de la coordinación, ella me manifestó lo siguiente: "En todas las ciudades del país se están constituyendo organizaciones con el propósito de coordinar los esfuerzos de entidades femeninas en su lucha por un gobierno que responda a las necesidades políticas, económicas y sociales del país."

"Hay varias agrupaciones organizadas cuyas principales actividades, realizadas clandestinamente, están vinculadas a la resistencia organizada y hasta a una posible rebelión contra el actual gobierno y contra PERON (véase el adjunto memorándum secreto)".

❖ *Memorándum secreto de J. Griffith a Cabot*

En este documento, de excepcional importancia para juzgar el grado y la gravedad de la interferencia de Griffith en los intentos de perturbación del orden y la tranquilidad nacional, el audaz "agregado cultural" enumera los organismos y el número de miembros de cada uno que dispone de armas, está entrenado y dispuesto a plantear "Un hecho concreto insurreccional al gobierno y a PERON".

La lista es la siguiente, remitida por Griffith a John M. Cabot:

"Juventud Comunista (aproximadamente 1.500 afiliados), Juventud Socialista (unos 500), F.U.B.A. (250 más o menos), C.U.B.A. (unos 60), Grupo Barre (Barrenechea) (unos 100), Facultad de Ciencias Exactas (unos 30), Grupo Judío (pro defensa auspiciada por la Sociedad Hebreaica) (casi 2500)."

"Entiendo —prosigue luego John F. Griffith— que la Liga Argentina por los Derechos del Hombre cuenta con una organización integrada por hombres armados. Además existe una organización compuesta por personas de desahogada situación económica, llamada el "Grupo del Norte", pero no tengo información auténtica sobre la cantidad de sus grupos armados".

"Con los grupos armados de la C. U. B. A. integrado como digo por unos sesenta hombres, nos entendemos con LANUSSE. Con el grupo de la Juventud a través de OFSTEIN (hijo del coronel y pelcado con el padre). En el grupo socialista con CARREIRA, en el Demócrata Nacional con VICCHI y en el de Patria Libre con SANTANDER Y SOLARI."

❖ *La misión de las bandas armadas de la U. D.*

Es Griffith quien nos da la pauta de la misión de las bandas armadas de la Unión Democrática en su memorándum, también secreto y confidencial al mismo John M. Cabot, con fecha 12 de diciembre de 1945. Comienza por lamentarse de que "ESTA SEMANA (del 3 al 10 de diciembre, DEJA UN SALDO INFORTUNADO PARA LA OPOSICION LIBERAL Y DEMOCRATICA" constituido por **DIVERSOS HECHOS QUE ANALIZA.**

Luego entra al nudo de la cuestión, que es la que expresa los objetivos que él sostiene para esos grupos armados que había enumerado en un memorándum anterior:

"La jornada del 8 de diciembre ha servido para demostrar que la oposición comienza a mostrar las uñas. Ellos han creado el clima sangriento, pero no han podido quebrantar la resistencia de ciertos sectores que se defienden como leones y son a veces los últimos en tirar. Saben también que finalmente los antiperonistas se han impuesto una consigna: hay que tirar primero. La experiencia del Congreso demuestra ya que las brigadas de choque de la Unión Democrática saben que no vale la pena esperar y de que el que tira primero tira dos veces y, además, elude más fácilmente la acción de la policía".

"El peronismo sabe que los acontecimientos de la plaza del Congreso, lejos de amedrentar a los militantes democráticos los ha enardecido y agrandado; perciben que los opositores arden en deseos de venganza y temen sus ataques contra los grupos peronistas, así como el atentado personal".

"Conviene destacar que ha sido frente al Congreso donde los demócratas han aprendido a defenderse de verdad. Docientos hombres armados, pertenecientes

al grupo "Exhortación Democrática" que repartieron armas durante el tiroteo por intermedio del Dr. Moreno, contuvieron a los peronistas, pero a pesar de su heroísmo la batalla no les favoreció. Habían cometido un error inicial y lo pagaban caro: trataron de contener pacíficamente a los peronistas. Algunos vieron que lo necesario era liquidar la situación a tiros, de inmediato, pero las órdenes eran otras. Si desde el primer momento los democráticos hubieran barrido a tiros a los peronistas, las cosas hubieran transcurrido de otra manera".

"Este error ha sido notado por los opositores, que no están dispuestos a volver a caer en él. Evidentemente el tiroteo de Chacarita es el resultado de esa decisión democrática de tirar primero, sin ningún escrúpulo caballeresco y suicida. El choque del domingo por la noche en la isla Maciel es otro indicio revelador: los peronistas golpearon a un radical y los amigos de éste encendieron los faros de sus automóviles, alumbraron a los peronistas y tiraron sin asco..."

Los párrafos transcritos aclaran hasta la saciedad cuál es la mentalidad de ese raro "agregado cultural" que no hace más que incitar al crimen con una constancia a toda prueba. Griffith, que se llena permanentemente la boca con las palabras "democracia", "libertad", "dignidad", "derechos", etc. no cree en ninguna de ellas. Confía, con su sórdida mentalidad de pistolero, en los recursos de la violencia. Y es que comprende que a pesar de todas las presiones, de todos los complots, de todas las artimañas y de todos sus manejos para unificar el bloque de los vendepatria y los enemigos del pueblo y de la Nación, el proceso electoral debe resultar adverso a sus compinches y debe dar, con seguridad y claridad meridiana, el triunfo al pueblo y a la nacionalidad, como efectivamente se dió en los inolvidables comicios de febrero.

☉ *Ya en 1945 Griffith pensaba en el asesinato de Perón*

En el mismo memorándum, que es extenso y lleno de minuciosidades, John F. Griffith encara la posibilidad de recurrir

al asesinato del general Perón como medio de triunfo para sus amigos de la "Unión Democrática". No cree en la acción democrática, limpia y ciudadana ni en la posibilidad de un triunfo en las urnas. Después de hacer largas referencias a la unidad del peronismo, que él no cree soldada aunque confiesa impresionante, al analizar a la oposición, comunica este pensamiento a su superior, John M. Cabot:

"Al mismo tiempo que en el peronismo se producen fisuras y choques entre quijanistas y laboristas (que, lógicamente quieren ser dueños de la situación por efectiva mayoría), la oposición sigue operando con inocuidad. Aparece firme, pero no efectiva; aparece unida, pero no soldada; le falta líderes emocionales y heroicos, le falta capacidad de concreción y ejecución".

"El enemigo tiene una bandera, tiene un jefe, tiene una tónica, tiene un objetivo. La oposición no tiene nada de eso, por lo menos concreto y visible. Se esteriliza en vanas complejidades, en posturas y declaraciones inútiles e inconducentes. Un efecto de esa falta de eficacia fue el acto de la plaza Congreso. Hubo 200.000 personas, quizá la más grande concentración después de la "Marcha de la Libertad". Pero pudieron estar presentes 400.000. ¿Por qué no fueron? Por temor, por cobardía, por aprensión. Pero también porque falta la nota incitante, emotiva, romántica o heroica que los pusiera en la obligación moral de ir. Además, cada uno trabajó para su propio morral, desde PETER hasta TAMBORINI".

"HASTA AHORA LOS TECNICOS OPOSITORES HAN RECHAZADO EL RECURSO DEL CRIMEN POLITICO, por inconveniente, por desventajoso y porque trae como consecuencia violentas represiones y luctuosos desquites. PERO LA VERDAD ES QUE MUCHOS PIENSAN Y PLANEAN EL ASESINATO DE PERON. Esto es difícil, pero no imposible, YA QUE SE PODIA ATENTAR CONTRA SU VIDA DESDE ALGUNA VENTANA DE LA AVENIDA 9 DE JULIO. De ahí las dudas y la inseguridad de que PERON HABLE EL 14".

Si hay algo fundamentalmente falso en la actividad de John F. Griffith entre nosotros, es su condición de "agregado cultural". En su correspondencia e informes, casi diarios estos últimos, unas veces dirigidos a Reed y otras a John M. Cabot, ni una sola referencia se encuentra sobre problemas de actividad, inter-

volviendo en sus redes a todos los partidos políticos del país, comenzando por la Unión Cívica Radical, siguiendo por el Socialista, continuando por el Demócrata Progresista y el Conservador para finalizar con los Comunistas. La tercera actividad del indeseable personaje la constituye su consecuente, irritante e irritada gestión contra los intereses, el comercio, el intercambio y la política argentina frente al mundo y a los Estados Unidos.



cambio o pasión cultural. Tres son las actividades esenciales de John F. Griffith en su estada en la Argentina. La primera está constituida por su personalidad de cabeza visible del espionaje organizado, en una enorme red que involucra funcionarios, ministros, políticos, dirigentes obreros, mujeres y organizaciones, la segunda por su condición de coordinador de todos los movimientos políticos contra el gobierno nacional —comenzando por manifestarse contra el que encabezó el Dr. Ramón S. Castillo— y terminando por la gestación de la Unión Democrática, en-

Griffith mentia a sus propios jerarcas

En su primera faz no duda en ligarse a toda la resaca de la actividad burocrá-



HE AQUI algunos otros de los personajes actuales en los años en que Griffith desarrollaba en Buenos Aires sus actividades disociadoras y anti-argentinas, y a quienes el espía menciona en los copiosos documentos que informan sobre sus planes siniestros, para los cuales utilizaba a todo el que conocía.

tica; en la segunda a todos los políticos desechados a quienes dejó cesantes el movimiento del 4 de Junio primero y la acción del general Perón después del 17 de Octubre. En su tercera encarnación —la de principal aconsejador del bloqueo económico, las sanciones y las presiones contra nuestro país—, Griffith se valió de todos los medios y de todos los recursos. Desde el que da la ocultación y tergiversación de informes captados por miembros de la misma embajada como en el caso del viaje de José M. Apocada, a Salta, Jujuy y Tucumán, en ocasión de las elecciones, quien informa a Griffith de la cristalina transparencia de los mismos, sin que esto evite que Griffith transmita a sus superiores un cuadro mentido y cínico que comienza así: "El gobierno "de facto" de EDELMIRO J. FARRELL, clausuró el proceso electoral con obra burda y farisiaca maniobra de supuesta libertad electoral", hasta de la ponzoña y mala fe de los políticos depuestos, especialmente Ghioldi, Frondizi, Santamarina, Sammartino, etc., etc.

Jugó con ellos como el gato con el ratón, los usó como se usan las marionetas y todo para un solo fin: lograr el bloqueo de nuestro país, negar la pureza de las elecciones y la honda raíz democrática de su gobierno representativo, anular todo posible intento de "buena vecindad" y propiciar toda aventura intervencionista contra los candidatos populares triunfantes, especialmente el general Perón, cuyo asesinato, como necesidad política, proclamó en un documento que ya hemos transcripto.

● *El espía John F. Griffith y sus conexiones*

Obra en nuestro poder una copiosa documentación que sindicada a John F. Griffith como espía internacional. Organizó una larga red de contactos que llegaban hasta las mismas antecámaras de la Presidencia de la Nación y pasaban, recogiendo datos, por todos los ministerios. Sus agentes principales eran Américo Ghioldi, el Dr. José Castells, Amado Alonso, Manuel Goldstraj, Juan Antonio Solari, el Dr. Raúl Migone, Rodolfo Molledo y otros, algunos ocultos bajo nombres supuestos.

Son ellos los que le permiten a Griffith informar a Reed el 14 de marzo de 1943: "Recibí la siguiente información de otra fuente, que por más que se trate de un amigo de altos jefes del ejército y de PATRÓN COSTAS, no me merece tanta fe como A. G. (Américo Ghioldi). Es la siguiente: Hace una semana, un número de altos jefes del ejército se ha puesto de acuerdo para llevar a la práctica un plan conducente a hacerse cargo de la situación, mediante un golpe de fuerza, si sus exigencias de un cambio en la política exterior del gobierno no fueran tenidas en cuenta".

El Dr. Emilio Ravignani aparece en la correspondencia confidencial de Griffith el 26 de marzo de 1943, en compañía de AMADO ALONSO, quien se presta a servir de puente, pues el primero se considera "vigilado por la policía". El memorándum que Griffith eleva a Reed, de esa fecha, es claro y contundente: "El martes 23, por la mañana, el Dr. AMADO ALONSO me llamó por teléfono. Me manifestó que Ravignani deseaba verme con urgencia, por tratarse de un asunto de suma importancia. Se me ocurre que posiblemente Ravignani sospeche que está vigilado, porque la amistad que me une a él se remonta a casi tres años. Entiendo que no es otro el motivo de la intervención de ALONSO".

"Lo visité en la Universidad. Ravignani está más determinado y menos pesimista de lo que yo pensaba. Nuestra conversación fué franca, inequívoca y muy grave. Su contenido esencial va en memorándum aparte y secreto".

● *Llegó hasta las antecámaras presidenciales*

El audaz espía, repetimos, llegó hasta las antecámaras de la Presidencia de la Nación. Su comunicado a Reed, del 1º de abril no deja lugar a dudas sobre sus ligazones con los hombres de mayor intimidad del doctor Castillo. En esa oportunidad, el entonces presidente, pensaba en la posibilidad de una visita del vicepresidente de los Estados Unidos, señor Wallace, a la Argentina, y en el mayor secreto organizó la partida de un emisario que trataría, no oficialmente, el problema. El mismo día Griffith comunicaba a Reed la

misión, que sólo era conocida por el mismo doctor Castillo, un amigo íntimo de éste y el mismo emisario. Su memorándum dice así:

“Estrictamente confidencial. Invitación al vicepresidente Wallace. Acabo de recibir la información que el señor Carlos Lucantis, uno de los cuatro o cinco Col Houses (esta palabra significa persona vinculada, amiga o consejero en la época de Willson) del doctor Castillo, salió esta mañana vía Panagra, para Santiago de Chile. Su misión “no oficial” es de tratar de arreglar con el señor Wallace su visita a la Argentina. Parece que Lucantis conoció al señor Wallace en los Estados Unidos y que también es amigo personal del señor Welles. Lleva un regalo para el señor Wallace, bajo la forma de un mate ribeteado de oro y una bombilla de oro y plata. Tengo entendido que el escudo argentino está grabado en el mate.

“En el caso que el señor Wallace acepte, Lucantis lo acompañará en el avión oficial a Buenos Aires, donde previamente se habrá organizado una recepción adecuada. ESPERO SABER PARA MAÑANA A LAS 11 SI LUCANTIS TIENE EXITO O NO EN SU MISION”.

“El presidente Castillo ha mantenido esta aventura en el mayor secreto, pues en el caso de declinar el señor Wallace, el resultado sería un verdadero desatino político”.

“SE SUPONE QUE LAS UNICAS PERSONAS A QUIEN EL PRESIDENTE CASTILLO CONFIO ESTE SECRETO ES UN AMIGO INTIMO (DE NOMBRE DESCONOCIDO, DE TUCUMAN) Y A LUCANTIS Y, A TRAVES DE ESTE ULTIMO A MI INFORMANTE”.

☉ *Griffith era minuciosamente informado de todo*

Hemos visto que John F. Griffith, mediante un amigo íntimo del consejero y confidente del doctor Castillo, había conseguido introducir su red de espionaje hasta la misma Presidencia de la Nación. Otros contactos, facilitados por civiles ligados a militares entregaban al espía, con anticipación, toda la gama de acontecimientos cívicos, políticos o de defensa nacional que iban a producirse en el país en los días decisivos de junio.

El movimiento militar que depuso al doctor Castillo estaba en conocimiento del espía disfrazado de “agregado cultural” como lo prueba su memorándum al señor Reed, fechado el 3 de junio, vispera del pronunciamiento militar.

“Confidencial. Ayer asistí a una conversación, preparada de antemano, en la cual tomaron parte dos civiles y un oficial del ejército, no combatiente. Este último es, evidentemente, una persona de responsabilidad que tiene un cargo singularmente apropiado para conocer los verdaderos sentimientos de oficiales y tropas con quienes está en contacto. Fué él quien me trajo el informe de las serias intenciones de parte de los oficiales de Campo de Mayo de poner fin, de una vez por todas y por la fuerza, a las supuestas intenciones del gobierno de someterse al imperialismo yanqui y a los traficantes de guerra aliados”.

“El principal conductor de las fuerzas parece ser un coronel, que es evidentemente el de mayor influencia en Campo de Mayo. Por deducción entiendo que el general MENENDEZ debe tener alguna participación. El oficial presente me informó que había desusada concentración de fuerzas y equipos en Campo de Mayo”.

☉ *Durante la presidencia de Ramírez, Griffith conocía todas sus decisiones*

Producido el movimiento militar, organizado el gobierno “de facto” bajo la presidencia del general Ramírez, John F. Griffith, tejió nuevamente sus redes. Si frente al doctor Castillo, sus medios de información le permitían conocer hasta sus pensamientos e intenciones más íntimas, durante la presidencia del general Ramírez la situación no varió. El espía cambió, a veces, de agente, pero mantuvo contacto con la Presidencia de la Nación, como se prueba por los siguientes comunicados, siempre al señor Reed:

“16 de junio. Confidencial. El ex senador Alfredo Palacios mantuvo hoy una conferencia secreta con el general Ramírez. La conversación fué larga, cordial y alentadora. El doctor Palacios fué favorablemente impresionado por la falta de presunción y apariencia de sinceridad del general, quien trillará una pista de re-

torno a la forma de gobierno constitucional y democrático”.

“El general tenía ciertas cosas interesantes que decir, acerca de la actuación y actitud tradicionalmente digna del Partido Socialista y lo invitó a la confianza y la cooperación. Sugirió que si en algún momento el doctor PALACIOS era de opinión que la acción gubernamental era equivocada e imprudente, que no vacilara en decirselo, con toda franqueza”.

☉ *El Dr. José Castells informa*

El 11 de agosto, Griffith se dirige a Reed en un memorándum secreto para demostrar una vez más sus ligazones con elementos que gozan de la confianza del general Ramírez. Se trata de una reunión restrictiva en la que se discute la oportunidad o inoportunidad del rompimiento con el Eje. El documento dice así:

“El doctor José Castells me habló ayer en carácter estrictamente confidencial acerca de una información que ha obtenido. Se trata de la reunión sostenida por RAMIREZ, STORNI y un pequeño grupo de oficiales del Ejército. Se puede suponer que ese pequeño grupo de “oficiales del ejército” corresponde al comité consultivo formado por el gobierno, formado por un selecto y bien conocido grupo de coroneles, tal vez no más de cinco en total. De acuerdo a las informaciones que me facilitó el doctor CASTELLS, tanto el general RAMIREZ como el vicealmirante STORNI se expresaron poco partidarios de la ruptura con el eje, especialmente el segundo que no la cree correcta”.

☉ *Griffith sigue informado*

El 18 de septiembre, por la mañana, Griffith se apresura a comunicar a Reed una información que corresponde a una entrevista que habría de tener el presidente Ramírez ese mismo día. Dice así:

“Referente a la anunciada entrevista de “ciudadanos distinguidos” con el presidente RAMIREZ, acabo de recibir esta información complementaria: la entrevista se fijó para las 11.30 de esta mañana y tomaron parte en ella Eduardo Labougle, José María Cantilo, Bernardo Houssey, J. J. Díaz Arana, Tomás A. Le Bretón y Adolfo Bioy”.

“Estos caballeros llevan la representa-

ción de dirigentes de sectores políticos, sociales y económicos, para manifestar que el momento actual requiere el nombramiento de un gabinete de coalición”.

Pero eso no es todo. Poco después su confidente: Américo Ghioldi, visita al general Elbio Anaya, quien lo lleva a presencia del general RAMIREZ, con quien el dirigente socialista y espía agente de Griffith sostiene una conferencia de 45 minutos. Es Ghioldi, sin duda, quien le informa el 27 de septiembre de la posible renuncia del general Anaya, que Griffith se apresura a comunicar a Reed, advirtiéndole que “se basa especialmente en informes logrados durante las conversaciones por separado, anoche, con GHIOLDI, PEREZ LEIROS, RAUL CASTELLS, RAUL MIGONE y que se ajustan, en lo posible a lo que ellos extrajeron de otras fuentes”.

Pero Griffith trabaja, además, con otros agentes, a los que no nombra nunca, ni aun en los casos que Reed le exige defina sus fuentes de información, afirmando que “se considera en la obligación de proteger a ciertas personas con la mayor energía”.

Desde ese momento, cuando su red está plenamente tendida, Griffith ya no resulta ajeno a ninguno de los aventureros capaces de vender su país por odio político, por venalidad o por simple estupidez. Su participación en los movimientos políticos adversos a la Revolución le permite rodearse de una gavilla de entreguistas cada vez más numerosa, en los que hay radicales, socialistas, comunistas, demócratas progresistas y conservadores. Hombres y mujeres, entregados de pies y manos al servicio de Griffith y su red de espionaje, por odio irracional a la Revolución y a los derechos del pueblo.

La Unión Democrática, que él venía gestando con paciencia y habilidad, secundado por Ghioldi y Solari, entre los socialistas, Moreno y Santamarina, entre los conservadores, Peter y Rodolfo Ghioldi, entre los comunistas, y las organizaciones que, a pretexto de la defensa de la “democracia”, los “derechos del hombre”, la “actividad cultural”, etc., conspiraban contra el país y sus instituciones, ofrecía ya a Griffith un campo propicio para reclutar sus agentes, lo mismo para las tareas de espionaje que para las de

denigrar al país desde el extranjero, lo mismo para las agitaciones entre los gremios obreros que para la organización del sabotaje a nuestro comercio exterior; lo mismo para el asesinato político, especialmente el que visaba la vida del coronel Perón, que para las batallas campales y sangrientas con que la Unión Democrática intentó caldear el clima preelectoral, sin lograrlo más que a medias durante ese lapso y sin lograr absolutamente nada durante el proceso de la elección, la más limpia y cristalina de nuestra historia cívica.

☉ *La idea inicial de la Unión Democrática*

El 13 de enero de 1943, John F. Griffith realizó una visita de inspección a Córdoba y Mendoza. En consecuencia a la misma eleva al Sr. Reed una extensa nota, en la que consigna sus opiniones sobre la situación política, las posibilidades de una oposición al gobierno del Dr. CASTILLO y el análisis de los diversos grupos políticos con los que tomó contacto. Hubo un acto, el que es descrito así por el mismo Griffith:

"El primer orador fué un señor HUGO GARCIA, que representó a la agrupación pro-unidad democrática de las entidades obreras. Esa "unidad" fué el estribillo principal de su tema. Alabó al presidente Roosevelt y criticó acerbadamente al régimen imperante".

"El segundo fué el diputado nacional Sr. Camilo Stanchina, de la U. C. R., que resultó sumamente elocuente atacando la posición oficial argentina de falsa neutralidad. Habló el diputado Stanchina unos 30 minutos, y sorprendentemente se decidió que hablara yo. Lo hice durante 20 minutos, ofreciendo tres vivas al terminar. Fueron: "Vivan las Naciones Unidas", "Viva la Humanidad" y "Viva la Argentina Democrática". Este calificativo "democrática" no pasó desapercibido".

Me siguió en el uso de la palabra, el senador provincial Dr. Joaquín Manubens Calvet. Su discurso fué extemporáneo, evidentemente improvisado. Luego habló el Dr. Mosset Iturraspe, miembro del Partido Demócrata Progresista. El último orador, y el más natural de todos, fué el

Sr. Ernesto GIUDICE, de Buenos Aires, miembro del Comité Central del Partido Comunista. Criticó al gobierno argentino y propuso la **UNION DE TODAS LAS FUERZAS DE LA OPOSICION**".

Sigue largamente Griffith exponiendo los detalles de su jira, y termina con su **RECOMENDACION**, que es como la síntesis de todo lo que ha observado, y propone a sus superiores. Es nada menos que la creación de la Unión Democrática, instrumento esencial del espía, saboteador y politiquero en los años que siguieron a su visita a Córdoba. Dice así esa **RECOMENDACION**:

"Ya que la esperanza expresada por los cordobeses democráticos de que los Estados Unidos encontrarán la forma de apoyar las fuerzas de la Unidad Democrática (posiblemente con Pueyrredón como candidato), tal vez puedan considerarse esas posibilidades. A menudo se me ha solicitado insistentemente que **TRATE DE CONVENCER A LA EMBAJADA DE LA POSIBILIDAD DE EJERCER CIERTA INFLUENCIA, SIN CONTRARIAR DEMASIADO LA POLITICA DE NO INTERVENCION QUE AYUDARIA A LAS FUERZAS DEMOCRATICAS DEL PAIS A LLEGAR A UNA UNIDAD ENTRE TODAS ELLAS, EMBARAZANDO LA ACCION DEL PRESIDENTE CASTILLO**. En todas partes las conversaciones giran sobre el tópico de las próximas elecciones y es casi seguro que encontramos alusiones a la posición de los Estados Unidos".

Estas recomendaciones, que recibió cuidadosamente el Sr. Reed, son la partida de nacimiento de la Unión Democrática. Posteriormente, Griffith perfeccionó su proyecto y fué moldeando lentamente lo que dió como resultado la fórmula Tamborini-Mosca, la unidad de socialistas y comunistas, a pesar de todos los ataques que se dirigían entre sí, la suma al conglomerado de los demócratas-progresistas y de los figurones conservadores que encabezaban, junto con los "tira bombas" de Peter y Rodolfo Ghioldi aquella recordada marcha de "La Constitución y la

Libertad", que la miopía de los políticos trasnochados creyeron instrumento seguro del triunfo electoral de la antipatria, el imperialismo y su agente más directo y audaz: John F. Griffith, gestor, mentor

y creador de la Unión de todos los enemigos del pueblo argentino y del porvenir de la nacionalidad, espía y agitador disfrazado bajo el membrete de "agregado cultural".

GRIFFITH, JEFE SUPREMO DE LA OPOSICION

La recomendación de John F. Griffith, después del acto en Córdoba en 1943, en el que intervinieron por primera vez "representantes de los mismos partidos que habían de formar luego la Unión Democrática", fué indudablemente bien acogida. Quince días después, ya en la Capital, Griffith aseguró la posibilidad de llevar adelante el proyec-

to mediante la colaboración de la masonería, a la que el "agregado cultural" concedía una importancia esencialísima, especialmente si "la logia es combatida por el gobierno y obligada a trabajar en forma clandestina".

La clandestinidad es la permanente obsesión del agitador Griffith. En la casi totalidad de los informes que transmite a Reed, o a John M. Cabot, Griffith hace referencias a "las ventajas de la acción clandestina". La razón es obvia. El no cree en el pueblo, en la democracia, en la acción de masas en beneficio de esas mismas masas. Cree en los grupos de acción, en los resultados del "pistolero" político, en las maniobras en la sombra, y aconseja, por eso, la creación de grupos armados en la Unión Democrática, la falta de todo escrúpulo "cuando hay que tirar, porque el que tira primero tira dos veces", y confía en los lazos subterráneos de los que moviliza en seguida para su proyectada unión de todas las fuerzas de la antipatria.



John M. Cabot



José C. Susán

✿ John F. Griffith controla a la oposición

Movilizando a sus agentes, Griffith cuenta con elementos adictos, y dispuestos a seguir ciegamente sus directivas en la totalidad de los partidos políticos. Sus amigos radicales actúan en el Comité Nacional, los socialistas en el Comité Central, los comunistas en las células y organismos partidarios. Son el nexo de unión que materializan la primera manifestación de unidad general contra el pueblo y la posibilidad de encontrar una salida electoral consonante a los intereses argentinos. Esos mismos elementos son los que entregan a Griffith las informaciones que permiten a éste llevar adelante su proyecto unitario, controlar el movimiento político nacional y buscar salidas a los problemas de la unidad general reaccionaria y antiargentina.

Efectivamente. En su memorándum a Reed, del 28 de abril, Griffith demuestra ya estar plenamente interiorizado de la situación interna, perspectivas y posibili-

"EL AGREGADO CULTURAL" PASA LISTA.
— John Griffith y sus amigos se agasajaban mucho. Las comidas, claro está, eran un motivo más para reunirse y Griffith tenía en ellas oportunidad de "pasar lista" y comprobar cómo se guían respondiéndole sus titeres. Esta nota gráfica pertenece a otro de los ágapes y en ella aparecen varios de los más calificados colaboradores del espía, en el siguiente orden: 1) Santiago Nudelman; 2) Alvaro Martínez; 3) Adolfo Lanús; 4) Carlos Sánchez Viamonte; 5) Alita Gayol; 6) Carlos Cisneros; 7) Jorge A. Robirosa; 8) Cnel. (R.) Francisco Suárez; 9) Juan B. Fleitas; 10) Silvano Santander; 11) Ctalmte. (R.) Leonardo MacLean y 12) Julio A. Noble.





CUIDABAN EL ESTOMAGO. — En oportunidad de otra reunión, que como es natural, dió motivo a una nueva comida — en la Unión Democrática todo era cuestión de estómago — el falso "agregado cultural" a la embajada de los Estados Unidos, aparece rodeado por un numeroso grupo de sus "títeres", entre los cuales se destaca la concurrencia femenina. Griffith extendía su organización siniestra a todos los campos de la actividad argentina y, naturalmente, no descuidaba hacerlo también en las entidades femeninas, hasta las cuales llegó su acción funesta y antiargentina. En la presente fotografía puede identificarse a los siguientes concurrentes: 1) John Griffith; 2) Juan Antonio Solari; 3) Silvano Santander; 4) Julio González Iramain y 5) Alvaro Martínez.

dades que ofrecía cada partido, incluyendo la de cada candidato. Dice así:

“Confidencial. Impresiones recogidas. Los demócratas nacionales o castillistas: PATRON COSTA continúa manteniendo sus posiciones, EL DR. CASTILLO a desganó, lo apoya. Al parecer cuenta con la porfiada insistencia de SUAREZ LAGO quien es apoyado, en forma no oficial, por los ingleses. En los círculos gremiales se consideró, desde un principio, que aquel hombre ES EL MAS INDICADO PARA PROTEGER LOS INTERESES ESTADOUNIDENSES”.

“ARGONS ocupa un lugar destacado en la carrera para conseguir ser nombrado candidato a la vicepresidencia; IRIONDO ocupa el segundo puesto, a poca distancia del primero, pero es posible que CULACCIATI arrebató esa candidatura a los dos citados. La posibilidad de un golpe de estado, preocupa seriamente a los círculos obreros, de los cuales, MAS QUE TODO CUANDO SE TRATA DE COMUNISTAS, CONSIGUEN INFORMACIONES DE FUENTES SORPRENDENTES”.

☛ *El informe sobre los radicales*

“PUEYRREDON cuenta con amplia mayoría, y es evidente que aumenta el número de los partidarios de LA UNION. PUEYRREDON es considerado como netamente antiunionista, y sus POSIBILIDADES, QUE NUNCA HAN SIDO TAN GRANDES COMO EL CREE, DEPENDEN DE QUE SE MUESTRE DISPUESTO A ACEPTAR LA UNION, y que le sea dable convencer, a los que dudan de su sinceridad, QUE ESTA DISPUESTO A ACEPTAR UN ACUERDO UNIONISTA”.

“Nadie le atribuye a él nada más que el deseo de ser candidato de alguien. YO CREO QUE EL SERA EL CANDIDATO LOGICO SI SE AMOLDA AL UNIONISMO, pero tengo la impresión de que no es el candidato indispensable. Los otros candidatos posibles son. MOSCA, TAMBORINI Y LAURENCENA”.

☛ *La situación del socialismo*

“Actualmente es muy poco probable que los socialistas estén dispuestos a aceptar a Pueyrredón, aún en el caso de que fuera mixta la fórmula presidencial, completándola REPETTO o PALACIOS. Palacios no agradaría a Pueyrredón, ni tampoco SOLARI. En cuanto a Repetto y BRAVO, no están satisfechos; pero tienen menos gravitación. Una fórmula que agradaría a los socialistas sería la de SAAVEDRA LAMAS-PALACIOS”.

“Si NUESTRA FUERZA UNIONISTA, en su lucha tranquila con PUEYRREDON, sólo fiscalizara en parte al partido Radical, aquéllas tratarían de llegar a una transacción con los socialistas y llevarían a efecto una batalla inocua, encabezada por Pueyrredón y Repetto (o Bravo). De no poder concertarse esta transacción, posiblemente no se unirían con los socialistas, y serían vencidos. NI SIQUIERA PODRIAN REFERIRSE A FRAUDE. La fórmula la encabezaría PUEYRREDON, y sería completada por MOSCA, TAMBORINI Y LAURENCENA u otro”.

“Si las fuerzas unionistas consiguen imponerse al partido radical, es posible que la fórmula sea encabezada por ENRIQUE MOSCA, siendo completada por los socialistas, REPETTO, si aceptara, y si renunciara, BRAVO”. “ME PROPONGO CONVERSAR MAÑANA CON MOSCA”

☛ *Traicionaba a sus mismos cómplices*

La idea de formar la Unión Democrática, a la que Griffith no concedió nunca otra condición que la de instrumento propio, según como objetivo especialísimo del pintoresco “agregado cultural”. El movimiento del 4 de junio había declarado cesante a los políticos, y Griffith no dudó en buscarse la manera de aprovechar esta situación, formando con todos ellos UN NUEVO PARTIDO, es decir, la Unión Democrática, sin el andamiaje de los partidos políticos, y entonces, sí, absolutamente a su servicio y al de los intereses que representaba. El 30 de diciembre de 1943, envió el siguiente

“Confidencial. Radicales y conservadores. Hoy me enteré de que hace diez días se dió en el Ministerio del Interior una comunicación confidencial para los interventores de provincias y municipalidades, conteniendo instrucciones definidas en el siguiente sentido: todos los que anteriormente hayan tomado parte efectiva en la política, ya sean radicales o conservadores, serán considerados como enemigos de la patria. La terminología de las instrucciones, firmadas por el general PERLINGER, hace suponer que no se proyecta una persecución activa, sino que los dirigentes de los dos partidos deben aparecer como desprovistos de toda influencia en la actualidad. **EL RESULTADO SERA CON TODA SEGURIDAD LA PERDIDA DE PRESTIGIO** para esos dirigentes políticos y una desaparición más profunda de los dos partidos como fuerzas vivas. **EN ESTA FORMA, NOS SERIA MUCHO MAS SENCILLA LA FORMACION DE UN NUEVO PARTIDO**”.

⊗ *Preparación de un movimiento “insurreccional”*

Dispuesto a traicionar a sus mismos compinches e instrumentos, Griffith no perdía de vista la posibilidad de apoyar una insurrección general contra las autoridades argentinas. Su memorándum del 7 de enero de 1944 manifiesta que “estoy contra la opinión de la embajada y creo que es y sigue siendo la caída del gobierno local una cuestión de vital importancia para nosotros”.

“SECRETO. De Griffith al Sr. Reed”. — “Tengo entendido que la embajada cree que las fuerzas organizadas contra el gobierno argentino no están en situación. Como usted recordará, **MI OPINION ES MUY DISTINTA**. Era y sigue siendo que la posibilidad de una pronta caída del gobierno local **ES CUESTION DE VITAL IMPORTANCIA PARA NOSOTROS**. Un hecho importante es la inclusión de ciertos dirigentes políticos conservadores (SANTAMARINA Y OTROS) en el proyecto y en la participación activa de las actividades revolucionarias. Al principio había poca tendencia de éstos a actuar. Sin embargo, algunos se han convencido de su error y pidieron que se

les permitiera tomar parte en las actividades de la junta, la que se halla bajo la influencia de **NUESTROS SOCIALISTAS, RADICALES, DEMOCRATAS PROGRESISTAS Y COMUNISTA**”.

“Así, pues, la cuestión de la participación conservadora ha quedado allanada y los conservadores están abandonando cada vez más su política de espera. Algunos de ellos participan en la “preparación de la atmósfera”. **OTROS DESEAN UNIRSE A LOS QUE ESTEN DISPUESTOS A SEGUIRLOS, AUNQUE SE TRATE DE COMUNISTAS**”.

“A pesar de esto, cuando a algunos de los dirigentes les pareció que los planes para derrocar al gobierno estaban terminados y que sólo restaba fijar la fecha, llegó la opinión de algunos sectores, especialmente de los conservadores, en el sentido de que aún no prevalecía en el pueblo un “clima revolucionario”.

⊗ *Las actividades de la antipatria*

“El reconocimiento de esta falta de “clima” indica la escasa preparación de que era responsable la Junta Central. Se realizó una serie de reuniones Y POR LO MENOS EN UNA DE ELLAS PARTICIPARON YA LOS COMUNISTAS JUNTO CON LOS REPRESENTANTES DE LOS DEMAS PARTIDOS Y SECTORES POLITICOS, formándose una nueva JUNTA CENTRAL, no para reemplazar a la primera, sino para realizar **ACTIVIDADES PARALELAS**. Está también compuesta de cinco miembros que representan a los partidos **RADICALES, CONSERVADORES, DEMOCRATAS PROGRESISTAS, SOCIALISTAS Y COMUNISTAS**”.

“No hay duda que la formación de este segundo grupo, de carácter más rebelde, suministra el acicate para entrar en acción. Están determinados a levantar el país entero. Comenzaron por la publicación de algunos panfletos y prosiguen por una serie de boletines **NOTICIOSOS TRANSMITIDOS POR RADIO CARVE DE MONTEVIDEO** (Ver m^e memorándum del 10 de enero). El mismo grupo dispuso la preparación, publicación y distribución del diario clandestino **HIMNO NACIONAL**. Como medio efectivo para despertar a los sectores atargados de

LA POBLACION ARGENTINA A LA VERGUENZA DE LA SITUACION POLITICA DEL PAIS, esta publicación es más importante de lo que nosotros hemos creído”.

“LA UNIDAD SE VA REALIZANDO La idea de que la camarilla del gobierno y sus satélites son sus enemigos comunes les obligan a reunirse y a consultarse mutuamente. Además, las circunstancias políticas y la discreción necesaria les obliga a pensar y actuar, en comunidad. Los principales sectores civiles MANTIENEN UN SERVICIO DE INTELIGENCIA Y LOS DIRIGENTES POLITICOS DE LOS PARTIDOS TRABAJAN JUNTOS”.

“Hay algunos que no ven una esperanza inmediata en un movimiento de unidad que pueda dar lugar al derrocamiento del actual régimen. YO NO TENGO LA MENOR DUDA DE QUE ESE MOVIMIENTO SE HALLA EN PIE Y CASI LISTO”.

✻ Aparecen en danza Mosca y Susán

A esta altura de los acontecimientos John F. Griffith, ha logrado la mayor intimidad en los medios dirigentes de la Unión Democrática, la que actúa ya de facto aunque no haya sido constituida oficialmente aún. El “espía-agitador-consejero cultural” comete la indiscreción de informar confidencialmente a SUSAN la posibilidad de que “Estados Unidos tomará medidas enérgicas con la Argentina” y éste hace correr la noticia. El señor Reed es informado y pide explicaciones a Griffith, quien se les da en el memorándum del 28 de febrero, que dice:

“Confidencial. Conversación que sostuvo con el doctor Susán. De acuerdo con el parte, de conformidad con el cual un informante oyó decir que el doctor Susán manifestó que yo “supe en una conferencia o se decidió en una conferencia esta mañana, que Estados Unidos iba a tomar enérgicas medidas contra la Argentina”.

“En primer término. YO LLEGUE TARDE A ESA CONFERENCIA ESTA MAÑANA. Por lo tanto nada supe de medidas a tomarse o a no tomarse. En segundo término, la declaración que se me atribuye no sólo es la que corresponde atribuir a una persona completamente torpe, sino que es absolutamente contra-

ria, bajo el punto de vista psicológico, a lo que yo considero que cabe hacer en la crisis que se observa”.

Entiendo que el Dr. SUSAN es todo un caballero, LEAL A SUS AMIGOS, y por lo tanto no me muestro inclinado a creer que él dijo haber reproducido declaraciones mías. Menos creo que ese doctor sea capaz de falsear la verdad. Por lo tanto es probable que la información suministrada a usted, se deba ya sea a un mal entendido o a una invención. Se me hace difícil conversar con SUSAN nuevamente hoy, pero espero verlo mañana. ENTRETANTO VISITE AL Dr. MOSCA POR ESTAR SEGURO QUE EL FUE LA PRIMERA PERSONA QUE VISITO SUSAN.

“MOSCA ME DICE QUE SUSAN LO VISITO ENTRE LAS 11.30 Y LAS 12. Eran cerca de las 11.30 cuando SUSAN SALIO DE LA EMBAJADA. TENGO ENTENDIDO QUE SUSAN, DE ACUERDO CON MOSCA, HABRIA DICHO: “ACABO DE CONVERSAR CON NUESTRO AMIGO GRIFFITH. EL ME DIJO QUE LA SITUACION EN ESTA, ESTA ADQUIENDO ASPECTOS SIMILARES A LOS EXISTENTES EN BOLIVIA”.

“El Dr. Benítez, director de un colegio nacional en la provincia de Corrientes, estaba presente cuando SUSAN mencionó a MOSCA la visita que me hizo”.

✻ Griffith ordena y la Unión Democrática obedece

La caída del coronel Perón sugiere a Griffith un largo memorándum dirigido a Reed en el que hace la historia de esos días luctuosos. Luego le advierte, el 15 de octubre que “En las reuniones del partido Radical existen dos tendencias: 1) Que el actual gobierno ceda a la Suprema Corte; 2) Que el partido Radical trance y colabore de acuerdo con OYHARNARTE”.

Hay una nota marginal que dice: “Alvarez preguntó al Dr. REPETTO sobre la conveniencia de aceptar la cartera de ministro del Interior. Este le contestó afirmativamente”.

Pero llegó el 17 de octubre y la epopeya popular. Perón liberado, habló al pueblo desde la Casa Rosada y Griffith se apresuró a escribir un largo memorial, indudablemente destinado a los dirigen-

tes de los partidos políticos, que contiene INSTRUCCIONES PRECISAS para las actuaciones futuras y especialmente, para la PROCLAMACION OFICIAL DE LA UNION DEMOCRATICA. He aquí las instrucciones de Griffith:

"1) La marcha de la Constitución y la Libertad fué el primer toque de atención que oyó el gobierno "de facto"; su resultado inmediato fué la renuncia del CORONEL PERON y el resurgimiento de AVALOS;

"2) Las dos proclamas de Plaza de Congreso y Plaza Francia, cuyo contenido debe divulgarse entre el pueblo y la "masa" dice en tono vibrante nuestra fe y nuestras esperanzas.

"3) Propagar la necesidad imperiosa de repetir la Marcha. Realizarla, previniéndose contra cualquier posibilidad de ataque. Fijar las mismas directivas de organización e iniciar con discursos alusivos probando que el CORONEL PERON, como Hitler, no quiere que el pueblo se ilustre. Repetir el estribillo "Alpargatas sí, libros no".

"4) PROCLAMAR LA UNIDAD DE LOS PARTIDOS POLITICOS. Ya la juventud de todos éstos dijo en la Casa Radical su palabra oportuna, enérgica y estimulante. El Partido Radical DEBE ABANDONAR INMEDIATAMENTE SU IDEA DE MARCHAR SOLO, aunque se le reconozca el derecho de partido mayoritario.

"5) Que todos renuncien a sus aspiraciones y propósitos individuales, para colaborar EN LA UNIDAD DE TODOS LOS PARTIDOS.

"6) Presentar de inmediato una candidatura presidencial, radical; otra a la vicepresidencia del mejor hombre de los demás partidos. Formar listas de ciudadanos conspicuos para las cámaras de diputados y senadores.

"7) Arrastrar al pueblo, condenando el fraude y "nuestros pecados", pero afirmando LA OTRA LEGISLACION SOCIAL, que es enorme. No olvidar que en un régimen de libertad es necesario rendir TRIBUTO A LA DEMORA EN LA SANCION DE LAS LEYES.

"8) COMBATIR LA EPIDEMIA DEL "PERONISMO" como fuentes de males presentes y futuros. Demostrar que si antes hubo "hombres malos en la administración, también los hubo buenos".

"9) Abrir comités. Aunque haya dificultades de local, abrirlos de cualquier manera para oponernos a los "Comités Perón" que realizan proselitismo con sonado éxito.

"10) Dar comienzo en seguida a pesar del estado de sitio, a la campaña de propaganda en la capital, las provincias y los territorios.

"11) Aprovechar la oportunidad que brinda el ofrecimiento del actual ministro del Interior para reclamar la terminación del estado de sitio.

GRIFFITH DESPRECIABA A SUS COMPLICES

Las instrucciones, que con carácter categórico e impositivo, Griffith entregó a las direcciones de los partidos políticos llamados nacionales, fueron acatadas y sirvieron de "línea fundamental" para todos ellos. Y con la misma virtualidad para las cabriolas dialécticas del comunismo criollo que para la hueca presunción y egolatría de conservadores, radicales, socialistas y demócratas progresistas. De pronto, como por arte de magia, la inquina que prevalecía entre los dirigentes políticos de las diversas fracciones desapareció. Los comunistas, que desde el día anterior llamaban traidores y "social-fascista" a los de la Casa del Pueblo, sellaron con ellos una hermandad

que iba más allá de la que unía, por vínculos de sangre, a Rodolfo con Américo Ghioldi. Los herederos del grupo que dirigió don Lisandro de la Torre, que no olvidó jamás la sangre de Bordabehere y la responsabilidad conservadora de su derramamiento, marcharon del brazo de los Santamarina, Pinedo, Duhau, etc. Américo Ghioldi, David de pacotilla de los derechos y las reivindicaciones populares frente al fraude y la reacción, se abrazó conmovido a todos los fraudulentos, a todos los reaccionarios, a todos los liberticidas y con Repetto, Solari y los demás entregó la base del socialismo, utópico sin duda, pero digno de dirigentes con más salud moral y más integridad,

a los manejos de sus enemigos más directos: el capitalismo internacional y el intervencionismo.

☉ *Griffith dirige los partidos*

Todo el movimiento político de los viejos partidos —viejos por pasivos y ajenos a las necesidades del pueblo más que por edad —giró entonces en derredor a un polo central: Griffith; mientras éste giraba en torno a un astro mayor de la intervención y del aventurerismo anti-argentino: Braden. El embajador intervenía directamente hasta en problemas menudos, como testifica Griffith en su memorándum del 29 de octubre, cursado a Washington, que dice así:

"Perspectivas políticas en la Argentina. - el señor HANSON planteó la dificultad de las cuestiones obreras en que se ha visto envuelto recientemente el frigorífico Swift de la Argentina. El señor BRADEN declaró que PERON cuenta con cierto apoyo por parte de los elementos trabajadores, pero que con unas pocas excepciones este apoyo no es sincero y está motivado enteramente por el interés. Se refirió particularmente A UNA CONVERSACION QUE SOSTUVO LA VESPERA DE SU PARTIDA, con PETER, el jefe de la organización comunista en los frigoríficos al discutir con él LA SITUACION OBRERA EN LOS ESTABLECIMIENTOS, a fin de poder CONTRARESTAR LA ACCION OFICIAL. El señor BRADEN dijo que, por supuesto, esa era una cuestión que debía decidir la misma empresa, pero que creía que PETER, A PESAR DE SER COMUNISTA HABIA SIDO CAUSANTE DE LA BUENA INTERVENCION EN EL PROBLEMA. Declaró que la línea de conducta que observaron los comunistas es uno de los factores desconocidos. Que en estos momentos están en la oposición, pero que no es imposible que a último momento apoyen a Perón. Hizo resaltar el hecho de que, a pesar de esta incertidumbre una colaboración política con Perón conduciría inevitablemente a un completo derrumbe para los intereses extranjeros"

"El Sr. HANSON preguntó si en el mes en que la situación no se aclarara en los próximos meses y PERON gana elecciones, cuál era la perspectiva. BRADEN contestó que si se decidía realizar elecciones ESTAS SERIAN FRAUDULEN-

TAS SIN LUGAR A DUDAS. Indicó que el movimiento más probable sería una HUELGA GENERAL QUE MOTIVARA LA COMPLETA PARALIZACION DE LAS ACTIVIDADES EN LA CAPITAL, provocando así una CRISIS ECONOMICA Y POLITICA".



Spruillen Braden

☉ *Tamborini-Mosca y la Unión Democrática*

La libertad del coronel Perón, después del 17 de octubre, preocupa a Griffith y a sus superiores. En su memorándum del 7 de noviembre de 1945 dice textualmente: "La situación argentina al día de hoy no da fundamentos al optimismo fácil. EL CENTRO DE GRAVEDAD HA VUELTO A SER EL CORONEL PERON". Entre nuestros amigos no se ha producido novedad de trascendencia. LA OPOSICION CARECE DE UNA BANDERA Y DE UN NOMBRE COMUN. Los ciudadanos, FRENTE AL GRITO REPETIDO DE "VIVA PERON" NO TIENEN SINO UN GRITO NEGATIVO, por falta precisamente de un nombre que pueda ser llevado COMO SINTESIS DE LOS ANHELOS COMUNES DE TODOS LOS PARTIDOS Y GRUPOS CIVILES DE LA OPOSICION".



Isidro J. Odena



Ernesto Giudice



Enrique Dickman



Alberto Candiotti



Eduardo Laurencena



Carlos Cisneros



Ricardo Balbín



Silvano Santander

CON GRIFFITH. — Estas ocho fotografías, corresponden a otros tantos dirigentes de la extinta "Unión Democrática", a quienes Griffith menciona insistentemente en sus informes y que sirvieron directa o indirectamente a los siniestros planes elaborados por el agente extranjero para la formación de un conglomerado que sirviera a los intereses del imperialismo opresor. Su condición de colaboradores, no impidió que Griffith se refiriese a ellos en términos despectivos, considerándolos simples títeres de un mecanismo que para felicidad de la Nación, fuera categóricamente aplastado el 24 de febrero de 1946, en cuya fecha el pueblo eligió presidente de la República al general Juan Perón, y se identificó definitivamente con los ideales de la soberanía nacional que hoy son tangible realidad.

"El Partido Demócrata Nacional sigue en oposición al gobierno, pero no puede ser un factor activo **EN LA CONSTITUCION DE LA UNION DEMOCRATICA**. La Unión Cívica Radical se debate en un mundo de contradicciones y dificultades. La mesa central del radicalismo **TODAVIA NO SE DECIDE A ENFRENTAR EL PROBLEMA DE LA UNION DEMOCRATICA, POR LO CUAL TODOS LOS PARTIDOS Y GRUPOS CIVILES SE ENCUENTRAN UN TANTO PARALIZADOS EN SU ACTIVIDAD OPOSITORA**".

"En cuanto a los partidos comunista, socialista y demócrata progresista no han variado en su actitud: **SIGUEN TRABAJANDO EN EL SENTIDO DE LOGRAR LA UNION DE TODAS LAS FUERZAS**".

"Es indispensable para enfrentar la situación la **UNION DE TODAS LAS FUERZAS POLITICAS** alrededor de una bandera y de **UN MANOJO APRETADO DE CANDIDATURAS**".

Es indudable que Griffith había llegado al momento más difícil de su tarea contra nuestro país: el de contornar ambiciones personales de sus instrumentos y formalizar nada menos que una fórmula presidencial, sin contar lo que significaba la elaboración de las listas para la Cámara de Diputados y Senadores que iba a apoyar la Unión Democrática. El radicalismo era su preocupación, descartada desde luego una fórmula conservadora por el peligro que esa representaba para el posible apoyo socialista-comunista-demócrata progresista.

❁ *El manejo de los titeres*

Pero Griffith era paciente y sabía manejar los titeres. Para decidir a los radicales del Comité Nacional movilizó a un sector de la prensa yanqui y a la "National Broadcasting Company", de Nueva York, enviando al Dr. Isidoro J. Odena, que estaba allí en esa época, un extenso comentario cuyas partes esenciales, leídas por Odena y escritas por Griffith, son:

"Todos los argentinos esperamos con ansiedad la resolución de la Unión Cívica Radical de integrar la coalición de las fuerzas democráticas contra la candidatura del CORONEL PERON. El partido

radical congrega a la mayoría de los electores argentinos. Además de éste, hay otros cuatro partidos en mi país: el Partido Socialista, que tiene un gran caudal de sufragios en la ciudad de Buenos Aires y pequeños grupos locales en las provincias; el Partido Comunista, que no es muy fuerte en votos pero sí muy activo y disciplinado; el Partido Demócrata-Progresista, una entidad de ideología liberal cuyo baluarte electoral está en la provincia de Santa Fe y, por último, el Partido Demócrata Nacional, o conservador, representante de la clase patronal y agropecuaria".

"Los cinco partidos que acabo de describir son los cinco que existen en la Argentina. Y los cinco forman ahora una coalición contra la candidatura del **CORONEL PERON**. Por **PRIMERA VEZ EN LA HISTORIA POLITICA DE MI PAIS LOS PARTIDOS COINCIDEN EN VOTAR UNA FORMULA PRESIDENCIAL UNICA**".

"La próxima elección presidencial, convocada para el 24 de febrero, si es que llega a realizarse, presentará esta curiosa anomalía: **POR UN LADO ESTARAN LAS FUERZAS SANAS Y NORMALES DE UNA DEMOCRACIA**; por el otro **LOS RESENTIDOS, LOS FRACASADOS, LOS TRAIADORES, LA GENTE DE MAL VIVIR**".

"**DESDE LUEGO QUE EN UNA ELECCION HONESTA NO TENDRAN NINGUNA CHANCE**. Suponer lo contrario sería admitir que estos elementos **INFERIORES DE LA SOCIEDAD**, son más fuertes y numerosos **QUE LA GENTE DECENTE**".

La acción de Griffith, presionando directamente a los dirigentes de los partidos políticos y haciéndolos presionar desde el exterior rindió sus frutos. Esos frutos fueron la fórmula **TAMBORINI-MOSCA**, en primer lugar, y las **LISTAS PARA DIPUTADOS Y SENADORES** apoyadas por la Unión Democrática.

❁ *La existencia de un "común denominador"*

La Unión Democrática surgió por obra especial de Braden y de Griffith y se manifestó, durante su corta vida, como instrumento específico del inquieto "agrega-

do cultural" y su jefe directo Spruille Braden. Los numerosos documentos que hemos ido poniendo en conocimiento público lo prueban hasta la saciedad, pero antes de que éstos pudieran ser expuestos a la opinión pública de nuestro país y del continente, la lógica y el sentido común señalaban la existencia de un "común denominador" en la unificación de fuerzas tan dispares y contradictorias como las que formaron el conglomerado unificado contra las conquistas populares, la revolución y la candidatura del entonces coronel Perón.

Cada uno de los partidos atados por Griffith al carro del intervencionismo bradenista, tenía que hacer concesiones terribles a esa unidad de acción, desenmascarándose totalmente ante sus propias masas partidarias y trocando su caudal electoral, escaso o no, por una sonrisa ambigua del imperialismo. Para sintetizarlo podemos señalar que la **UNION DEMOCRATICA** costaba:

1) Al radicalismo: sus principios, su ligazón con el pueblo como consecuencia de su intransigente oposición a la posición conservadora, la demagogia social socialista, la violencia comunista y la plácida charlatanería de los demócratas progresistas, inocuos como partido.

2) A los conservadores: toda su tradición, incompatible ya con el mundo moderno, pero única razón valedera para su existencia hasta entonces como partido político.

3) A los demócratas progresistas: su único caudal, constituido por la memoria de su jefe desaparecido, que empaquetaron al pactar con sus enemigos esenciales y fraternizar con los asesinos de Bordabehere.

4) A los socialistas: su ligazón, ya escasa, con obreros, su pretendida fidelidad al pueblo y a la justicia social, su mentida posición antiimperialista y anticapitalista.

5) A los comunistas: todas sus alharacas sobre "posición nacional y progresista" del comunismo, al marchar del brazo del representante más crudo del imperialismo y la flor y nata de la reacción nacional.

Es fácil imaginarse la resistencia de los componentes de la Unión Democrática a oficializar el maridaje que mantenían

en la clandestinidad. Temían —y con razón— sus consecuencias electorales. Pero allí estaba Griffith, cuyo dedo imperativo señalaba la **"NECESIDAD INMEDIATA DE UNIR TODAS LAS FUERZAS POLITICAS ALREDEDOR DE UNA BANDERA Y DE UN MANOJO APRETADO DE CARICATURAS"**.

Ese "manejo apretado" que no engañó al pueblo y que mostró en febrero su íntima debilidad tuvo como campanario a **TAMBORINI Y MOSCA**. Y como base las listas que involucraban a Balbin, Frondizi, Sammartino, Santander, Ravignani, etc. Y a Ghioldi, de la Casa del Pueblo y al otro, del Comité Central del Partido Comunista, todos ellos soldados por el "común denominador" y gestor de la Unión Democrática, el activísimo "agregado cultural" que secundaba al señor Spruille Braden.

✿ *La "calificación" que merecían de Griffith*

En esos días, respondiendo a una consulta de John M. Cabot, Griffith le envía un memorandum que aparece trunco. Contiene una serie de nombres, la mayoría de los cuales van seguidos de una "calificación" otorgada por el "agregado cultural", ducho en estos menesteres. Inicia el memorandum una "Nota" que dice textualmente así:

"Nota. — Prácticamente, todos los nombrados se "entenderían", pero hay unas cuantas excepciones. Tratándose de dirigentes políticos los mencionaré por partidos y por orden de preferencia, salvo en el caso de **TAMBORINI**, que es... (ha sido borrado el calificativo).

"José P. Tamborini (partido radical), Enrique Moseca (ex gobernador de Santa Fe, también radical), Eduardo Laurencena, (ex gobernador de Entre Ríos, radical), Carlos Cisneros (integra la mesa directiva del Comité Nacional de la U. C. R.), Ernesto Boatti, Candiotti (Afiliado activo, pero no es dirigente. Ex embajador en México), Arturo Frondizi (Radical. Afiliado activo pero no es dirigente), Américo Ghioldi (socialista. Director de "La Vanguardia"), Juan Antonio Solari (Secretario del mismo partido), Carlos Sánchez Viamonte (profesor de la Facul-

tad de Derecho de La Plata), Julio González Iramain, Emilio Dickmann (afiliado del Partido Socialista, hijo del "patriarca" Enrique Dickmann; pero Emilio se dedica más que todo a su profesión de ingeniero).

Rodolfo Moltedo (abogado. Simpatiza con el partido demócrata progresista, del que, probablemente, es afiliado), Alberto Montoreano (ídem, ídem), Jorge Robirosa (hombre de negocios, Compañía de Seguros. Afiliado al partido demócrata progresista), Adolfo Holmberg (ex director del Jardín Zoológico. Fue expulsado por la revolución), Sebastián Soler (Juez en Rosario. Penalista eminente. Hace tres años el Departamento de Estado le dió una "beca de viaje". Vive en Rosario, pero a menudo se traslada a Buenos Aires), José Castells (abogado sumamente amigo nuestro. Ex secretario del Ministerio del Interior).

Optimismo en vísperas electorales

Lanzada la Unión Democrática, como concentración de fuerzas antiperonistas, Griffith contó en toda la extensión del país con informantes gratuitos, todos ellos más o menos optimistas sobre los resultados de la elección que se aproximaba.

Entre sus documentos hay notas que reciben de esos agentes, las que sumadas forman la colección más perfecta de miopía política y de alegre irresponsabilidad. Son ellas las que indujeron al "agregado cultural" a dirigirse posteriormente a sus superiores justificando su propio error de apreciación y descargando, despectivamente sobre sus "amigos políticos" toda

la responsabilidad y el ridículo de la Unión Democrática.

Pero veamos primero esos informes:

"LOBOS. — El partido de Perón ha decaído notablemente debido al cambio de comisionado. La Unión Democrática ha captado las simpatías del pueblo en su mayoría".

"MERCEDES. — A pesar de que el peronismo tiene muchos adeptos, dentro del elemento obrero (usina, ferrocarriles, empleados de comercio, etc.), no representa la mayoría. La clase media (comerciantes, industriales, empleados públicos), son partidarios de la Unión Democrática. Tenemos asegurado el triunfo en esta localidad".

"CHIVILCOY. — Sobre aproximadamente 10.000 votantes 6.500 son radicales del Comité Nacional. 1.500 conservadores y sólo 2.000 son peronistas y colaboracionistas".

"LINCOLN. — La Unión Democrática tiene mayoría a su favor. Una mayoría que se expresa por la proporción de 4 a 1".

"PERGAMINO. — El coronel Perón no cuenta con muchos simpatizantes. En una reciente conferencia no alcanzó a reunir más de 5 personas, entre las que se encontraban gran número de criaturas".

"NUEVE DE JULIO. — La Unión Democrática tiene mayoría casi absoluta. La propaganda se hace aquí abiertamente, sin ninguna dificultad, en favor de la Unión Democrática. Se calcula más de 70 por ciento a favor de ella. Perón no contará más que con el voto de los peones de las chacras.

CON APOYO SOCIALISTA, GRIFFITH SUGIRÓ LA INVASIÓN DE NUESTRO PAÍS

La Unión Democrática fué el instrumento creado por Griffith para intervenir en la política nacional "desde adentro". La usó discrecionalmente, conociendo y contando con la pasividad de sus componentes directivos, sin ninguna consideración por el "pudor" que éstos pudieran sentir. La dignidad personal o colectiva de los dirigentes UNIONISTAS le tenía sin cuidado. El necesitaba agentes pasivos (porque sólo él conocía los objetivos rea-

les de la Unión Democrática), cuyos nombres como factores de dirección de los diversos partidos políticos le permitiera DEMOSTRAR A SUS JEFES DEL EXTERIOR que el movimiento político argentino estaba EN SUS MANOS Y SE MOVIA COMO LAS MARIONETAS JUTRITERAS.

Lo logró primero en la clandestinidad (cuando decía en su comunicado a Reed que "LOS SOCIALISTAS, COMUNIS-

TAS, DEMOCRATAS Y CONSERVADORES TRABAJABAN UNIDOS YA"). Después legalizó su tarea, cuando se proclamó oficialmente la Unión Democrática, y surgió la fórmula TAMBORINI-MOSCA y las listas para las Cámaras, contando francamente con la entrega del Comité Nacional, cuya intransigencia había sido liquidada. Desde el punto de vista interno su obra estaba lista, y ya podía pensar en hacerla actuar, para lo que contaba con las bandas armadas que los diversos grupos pusieron a su disposición, y que constan de la lista QUE GRIFITH ENVIO A REED. Y que publicamos en nuestra primera nota, tomada textualmente de ese memorandum.

Pero al instrumento interno, Griffith necesita dinamizarlo con el apoyo exterior. EL AISLAMIENTO ARGENTINO FUE UN OBJETIVO ESENCIAL del espla Griffith desde que el movimiento del 4 de junio desplazó del poder a los partidos con que EL CONTABA PARA DETERMINAR, SIN MAYORES ESFUERZOS, LA POLÍTICA INTERNA ARGENTINA Y SU POLÍTICA INTERNACIONAL.

Conjubilando contra la Revolución

Ya el 9 de junio de 1943, en un memorandum que envía a Reed, con referencia al reconocimiento del gobierno "de facto", Griffith muestra su animosidad a los que desplazaron de los cargos públicos a sus instrumentos seguros y pasivos. Dice así:

"Confidencial. De J. F. Griffith al señor Reed".

"Sería una tarea relativamente agradable establecer las consideraciones morales necesarias para rehusar el reconocimiento

del actual gobierno argentino, pero esas consideraciones son absolutamente obvias y hay, respecto a la mayoría de ellas, muchos otros puntos que considerar. Sin embargo, en mi opinión, hay muchas razones prácticas para dilatar el reconocimiento sin indicar rehusarse".

"Privadamente —sigue en el mismo memorandum Griffith— he obtenido la opi-



Roberto Levillier

nión de dirigentes políticos experimentados de todos los partidos, INCLUYENDO A ALGUNOS CONSERVADORES, intelectuales, dirigentes industriales, periodistas, etc., y todo (salvo tres excepciones) están seguros en su convicción de que el RECONOCIMIENTO PODRIA SER DILATADO POR TODOS LOS MEDIOS POSIBLES. MANTENIENDOSE, MIENTRAS TANTO, UNA ACTITUD AMISTOSA, llena de esperanzas. Algunas de las razones aludidas son las siguientes:

a) Con una excepción (SANTAMARI-NA) no hay una buena base para juzgar las intenciones y capacidad de los miembros del gobierno;

b) El presidente (RAMIREZ) es un hombre decadente, desconocido en el Ejército y la política hasta que inició su carrera como miembro del gobierno de Castillo;

c) Nada —absolutamente nada— se sabe sobre las personas que van a ser los puntales del gobierno. "Un presidente, un vicepresidente y ocho ministros no forman los elementos efectivos de funcionamiento de un gobierno (CASTELLS)".

d) No se sabe nada de los interventores que van a ser elegidos para las provincias, que serán intervenidas en breve;

e) La POLITICA DE BUSCAR LA UNIDAD, como se estableció en Río de Janeiro, tiene sus desventajas. Pero NOS OTROS TENEMOS AHORA LA CLAVE PARA EL FUTURO INMEDIATO POLITICO ARGENTINO, y por las mismas razones, DE VARIOS DE LOS OTROS PAISES. Si se les permite a estos HACER LO QUE LES PLAZCA, entonces este movimiento SERA COPIADO EN OTROS PAISES".

✿ *Trabajaba contra el reconocimiento*

Finalmente, sin todavía dar manifestación de mis propios sentimientos, deseo aclarar un punto: he penetrado en varios aspectos que se centralizan en el problema del reconocimiento, en CONVERSACIONES INTIMAS CON UNA CANTIDAD VERDADERAMENTE ELEVADA DE ARGENTINOS SELECCIONADOS POR MI, porque la experiencia me da una razonable fe en SUS JUICIOS y porque TODOS ELLOS, REPRESENTAN EL PENSAR Y EL DE LOS DISTINTOS PARTIDOS POLITICOS, y con tres excepciones, las declaraciones, a veces vehementes, fueron que: EL RECONOCIMIENTO INMEDIATO POR PARTE DE LAS NACIONES UNIDAS SERIA UN DESATINO. Muchos consideran que sería una VERDADERA TRAICION".

En sus seguidas comunicaciones a Reed Griffith tiene siempre la precaución de hacer constar que sus conclusiones son consecuencia de su contacto con todos los sectores políticos que habría de constituir-

se en la Unión Democrática. Es evidente que esa precaución tiene el objetivo de demostrar que no sólo el gobierno argentino es antipopular, sino que los PARTIDOS POLITICOS, SIN EXCEPCION, ESTAN DISPUESTOS A APOYAR TODA CLASE DE INTERVENCIONISMO FORANEO y que los Quislings del socialismo, el comunismo, el radicalismo y los conservadores tienen autoridad política para convencer al pueblo y a sus masas partidarias (que presentan a Griffith alegremente multiplicadas) que la intervención es EL IDEAL para el bienestar de los argentinos.

El 14 de marzo de 1944 Griffith se dirige a Reed en un extenso documento que obra en nuestro poder. Como siempre basa sus conclusiones en los "CIRCULOS QUE NO ESTAN DE ACUERDO CON EL GOBIERNO ACTUAL" superestimándolos para valorar mejor su tesis intervencionista. En sus partes esenciales, dice así:

"Muchos de los defensores aficionados de la posición del gobierno local, en contra de nuestra presión, hacen notar la mala voluntad o la supuesta falta de capacidad DE GRAN BRETAÑA, PARA TOLERAR LA APLICACION DE MEDIDAS ECONOMICAS A LA ARGENTINA. Donde los anglo-argentinos se encuentran, por lo general se hace resaltar el EGOISMO Y EL DESPROPOSITO DE LOS ESTADOS UNIDOS".

"Muy diferente de lo que surge del párrafo anterior es la atmósfera que prevalece en los círculos que no están de acuerdo con el gobierno actual, que representan una vasta mayoría de argentinos y LA TOTALIDAD DE LOS PARTIDOS POLITICOS".

"En esos círculos DURA AUN EL DESAGRADO CAUSADO POR NUESTRO RECONOCIMIENTO del Gobierno Revolucionario y existe el temor de que LA SUPERCHERIA Y LAS NECESIDADES DE LAS CIRCUNSTANCIAS sean las causas de ese reconocimiento".

"Las fuerzas civiles en oposición, bajo la guía de DIRIGENTES SIN EXPERIENCIA REVOLUCIONARIA, sufre reveses psicológicos a causa de los cambios y los RUMORES DE PRONUNCIAMIENTO DE NUESTRO PAIS Y DEL EXTRANJERO, DEJANDO EN DUDA LA CUESTION DE LA PRESION EXTERIOR".

• *Una sugerión canallesca*

"EN CONSECUENCIA —agrega el informe— existe una creciente esperanza EN TODOS LOS PARTIDOS Y GRUPOS AMIGOS de que los Estados Unidos encontrarán la forma de **CORTAR COMPLETAMENTE LAS EXPORTACIONES DE MATERIAS INDUSTRIALES A LA ARGENTINA**, de la misma manera que **DETENER TODAS LAS COMPRAS DE CARBON Y DE CEREALES**". Muchos argentinos que hasta hace poco insistían que el aislamiento económico de su país tendría un mal efecto en las futuras relaciones interamericanas. **AHORA HAN CAMBIADO SU PUNTO DE VISTA**".

"Los dirigentes políticos de todos los partidos, **FALTOS DE ENERGIA PARA ORGANIZAR UNA FUERZA CAPAZ DE DERROCAR AL GOBIERNO**, esperan cada vez más el **APOYO DE LOS ESTADOS UNIDOS**. Hace ya algún tiempo que varios sectores y algunos jefes conservadores **SOSTIENEN ESA ESPERANZA**".

"**MI IDEA ES QUE SI TODAS LAS RELACIONES COMERCIALES ENTRE LA ARGENTINA Y LAS NACIONES UNIDAS CESARAN DEFINITIVAMENTE Y SE CONTARA con una adecuada publicidad del hecho y con una explicación satisfactoria, el régimen local se vería muy pronto obligado a capitular y el abastecimiento de alimentos a los aliados TENDRIA MUY POCO O NINGUN EFECTO**". "De cualquier manera, el efecto conseguido a la larga justificaría cualquier **SACRIFICIO DE NUESTRA PARTE**. Sin duda recuperaríamos mucho del perdido prestigio entre **NUESTROS AMIGOS DE LOS PAISES AMERICANOS**. Además, el esfuerzo de los elementos internos destinados a derrocar al régimen **SE VERIA SERIAMENTE FORTALECIDO**".

• *Querían llevar al país al caos*

La Unión Democrática, que aun no se había constituido oficialmente pero que ya trabajaba en la clandestinidad, con el apoyo de un sector del radicalismo representado por **RAVIGNANI, FRONDISZI y SANTANDER**, pedía a Griffith que la presión exterior, su mejor esperanza, au-

mentara y tomara medidas concretas contra la vida económica y alimenticia de los argentinos. Entre la vasta correspondencia de Griffith hay informes de **SOLARI, GHIOLDI, RAVIGNANI, SANTAMARINA y LA UNION INDUSTRIAL**, que no dejan lugar a dudas y que servían al "agregado cultural" para apoyar su insistencia ante Washington de que sellara el aislamiento de nuestro país.

A ninguno de los nombrados se le puede suponer la ingenuidad de desconocer las consecuencias de esa iniciativa. Tenían plena conciencia que lo que solicitaban (y en gran parte obtuvieron, aunque sin las consecuencias previstas por ellos, porque el coronel Perón, desde la Secretaría de Trabajo y Previsión que había fundado, el Consejo Económico de Postguerra contrarrestó sus manejos). Era, sencillamente, **hambrear al pueblo, desorganizar el país, llevar la anarquía a toda la extensión de su territorio y entregarlo así, maniatado, a sus patrones extranjeros**.

• *Racionar alimentos en EE. UU. para no comprarnos*

A este apoyo, permanente y constante, Griffith agregaba el producto de su labor de espionaje. **Su correspondencia del 25 de julio de 1944**, dirigida a Reed, con carácter "sumamente confidencial", aclara mejor el problema que cualquier comentario. Textualmente dice:

"Señor Reed: acabo de enterarme, por fuente autorizada, que, con fecha 18 de marzo pasado, el embajador argentino, señor **Adrián ESCOBAR**, transmitió al Ministerio de Relaciones Exteriores argentino un informe sobre la producción y consumo de carnes en los Estados Unidos. **EN RELACION CON EL PROBLEMA DE SANCIONES ECONOMICAS CONTRA LA ARGENTINA**".

"El informe de referencia fué preparado con fecha 15 de marzo por el señor **VIACAVA**, agregado comercial argentino en Washington, y está basado, en parte, en un informe previo preparado en Londres por el mismo señor **VIACAVA** en 1942. El embajador **ESCOBAR** lo transmitió al general **MASON**, quien era entonces ministro de Relaciones Exteriores interino".

"MI INFORMANTE LEYO DETENIDAMENTE EL TRABAJO, PERO NO PUDO TOMAR NOTAS en el momento de leerlo. De lo que él recordaba, lo que sigue, a su vez, es lo que recuerdo yo".

"En 1942 se calculó que **UN DIA SIN CARNE, POR SEMANA**, en los Estados Unidos, proporcionaría una economía de carne igual al 90 % de las importaciones de Inglaterra de carnes argentinas. Pero en esos días el curso de la guerra era dudoso y no se recibían bien riesgos innecesarios".

"Con referencia a las actuales circunstancias y tendencias, el informe del señor VIACAVA, establece, entre otros, los siguientes puntos: 1) La producción de carnes en Estados Unidos señala un aumento del 26 % sobre 1939; 2) El consumo de carne en Estados Unidos, es superior al de 1939; 3) Los Estados Unidos obtendrían una economía en los abastecimientos de carnes **IGUAL AL QUE PROPORCIONA ACTUALMENTE LA ARGENTINA A GRAN BRETAÑA**, si el consumo normal de carnes fuera reducido en la siguiente forma: carne vacuna 22 %; carne de certero, 33 %; carne de cerdo, 3 %. Dichas reducciones se podrían hacer sin sacrificios, porque existe en Estados Unidos cantidad de abastecimientos de otros alimentos para sustituir, en parte, la carne que consume actualmente".

"Mi informante manifiesta que el informe del señor VIACAVA se ha filtrado en parte. Eso explica la prisa de los ganaderos por enviar su hacienda al mercado y la nerviosidad de la Junta de Carne".

• *Bloqueo económico e intervención*

El seis de septiembre de 1944, en un nuevo memorándum a Reed, Griffith se muestra francamente escéptico e inclusive hace algo de humorismo al afirmar que "no me hago ilusiones respecto a la posibilidad de cambiar el curso de los acontecimientos humanos, escribiendo un memorándum".

La razón es la siguiente: en la embajada va ganando terreno la idea de que las sanciones económicas no se justifican y que la colaboración de los políticos desplazados no resulta todo lo eficiente que era dado esperar. La proyectada Unión

Democrática —niña de los ojos de Griffith — pasa por un instante de crisis y el "agregado cultural" se muestra nuevamente su campeón.

Ya no sólo pide sanciones económicas, presión exterior y agitación política para debilitar la independencia argentina. **EXIJE INTERVENCION MILITAR Y LA SUGIERE FRANCAMENTE**. El referido memorándum dice así:

"No me hago ilusiones respecto a la posibilidad de cambiar el curso de los acontecimientos humanos, escribiendo un memorándum. Pero es justo que sienta la necesidad de dejar expresa constancia **DE QUE ME OPONGO DESESPERADAMENTE A TODO PENSAMIENTO O PREJUICIO** de que es conveniente en la actualidad lo que hoy se muestra claramente como error del pasado".

"**PARA SER CONSECUENTE CON MIS AMIGOS** tengo que oponerme profundamente a la opinión que he notado en la embajada **CONTRARIA A TOMAR FUERTES MEDIDAS ECONOMICAS CONTRA LA ARGENTINA**".

• *Insiste en la intervención armada*

"Si adoptamos una actitud firme contra este gobierno **DE SEGURO NOS AFANZARIAMOS Y CONQUISTARAMOS EL RESPETO DE OTROS PUEBLOS, INCLUYENDO DESDE LUEGO EL PUEBLO ARGENTINO**". "No se trata de una opinión antojadiza. Yo no soy Galip (un yanqui que realiza encuestas en la opinión pública de los Estados Unidos) pero con gran insistencia **CONOZCO LA OPINION DE LOS SECTORES ARGENTINOS CON LOS CUALES TRABAJA HACE AÑOS**".

"Si tomáramos medidas drásticas contra este gobierno, las protestas que se formularan contra nosotros **SERIAN A LO GARCAS POR NUESTRA PROPAGANDA**, determinando una reacción favorable hacia nuestra conducta. Por otra parte, más adelante, esas protestas hallarían un terreno menos propicio".

"MI OPINION Y LA DE MIS AMIGOS es que el actual gobierno argentino es tan impopular que nada podría ganarle el apoyo de su pueblo. **TAL VEZ UNA INVASION ARMADA PUDIERA**

LOGRARLO, AUNQUE NOSOTROS LO DUDAMOS, porque además de estar con-
tenido por muchos resulta a la postre
perfectamente ridículo".

"Si bien reconozco que soy incompetente para determinar las dificultades que surgirían si se tomaran medidas económicas eficientes contra este gobierno, no creo que no sea capaz de determinar el efecto que tales medidas causarían sobre el pueblo argentino y los demás pueblos americanos".

☉ Solari entrega a Griffith elementos de apoyo

Pocos días después del memorándum anterior, el 12 de septiembre del mismo año, JUAN ANTONIO SOLARI provoca al "reconocimiento" de Griffith, pues le entrega en un memorial elementos que apoyan su tesis intervencionista, incluyendo la posibilidad de una **INVASION ARMADA**.

Griffith se lo trasmite a Reed, encabezándolo con el siguiente memorándum que textualmente dice así:

Información de Juan Antonio Solari.
Con un reconocimiento especial a JUAN ANTONIO SOLARI, por concederme el beneficio de su considerada opinión y por permitirme comparar sus impresiones con las mías, creo que vale la pena **ESTUDIAR LA SIGUIENTE, QUE ES UNA EXPRESION ESENCIALMENTE DE ESPERANZA**, y al mismo tiempo, una recomendación de fuentes **LOCALES AMI-**

TAMBIEN EL COMITE DE DEFENSA POLITICA DEL CONTINENTE ESTABA COMPLICADO

Lanzada desde un principio a la aventura de desprestigiar a nuestro país, la Unión Democrática se deslizo por el plano inclinado de la ambición política y del error de apreciación, para ir a hundirse en la más franca complicidad con los profetas del aislamiento económico y con los proclamadores de la necesidad de intervenir militarmente para doblegar la dignidad y la soberanía argentinas. El informe de Juan Antonio Solari, que coincide con Griffith no sólo en los ob-

GAS, EN LAS QUE EL JUICIO POLITICO SE HALLA CASI SIEMPRE EN EVIDENCIA.

"Además, parece no haber razones para suponer que el efecto neto de las recientes observaciones de HULL hayan sido perjudiciales para la causa. Ni general ni localmente. Aquí hay cierta preocupación por la posibilidad de que el Sr. HULL pueda perder todas las ventajas previamente ganadas. La verdadera pérdida podría producirse como resultado de los continuos ataques verbales provenientes de la misma fuente, particularmente si las **ACUSACIONES QUEDAN SIN ESPECIFICAR** y más aun si continúa en evidencia del hecho de que no se tomen medidas verdaderamente efectivas y **SANCIONES ECONOMICAS**".

☉ Traicionaban al país con Griffith

Si alguna duda podría haber aún en los espíritus incorregiblemente utópicos sobre la complicidad total entre los políticos de la Unión Democrática y John F. Griffith, esta serie de notas y publicaciones de sus documentos la anonadan. Lo mismo para la organización de los grupos armados que de los movimientos de sabotaje en todo el país, para las sanciones económicas y el aislamiento y **HASTA PARA LA INTERVENCION ARMADA CONTRA LA LIBERTAD, LA SOBERANIA Y LA INTEGRIDAD DE LA PATRIA**. Griffith contó con ellos, con su apoyo más decidido y con su más inrestricta complicidad. El pueblo sabrá juzgarlos.

jetivos de llevar al extremo las **SANCIONES ECONOMICAS**, sino que **apoya y sostiene la posible IMPUGNIDAD DE LA INTERVENCION ARMADA CONTRA NUESTRA INDEPENDENCIA**, no deja lugar a dudas de que el instrumento unificado por Griffith, con el apoyo y la complicidad de la dirección de **TODOS LOS PARTIDOS**, no tenía por objeto exclusivo ni principal la presentación de un candidato único ante la candidatura popular del coronel Perón. Es-

...aba forjada para todas las contingencias que se presentaran, siempre que fuera en beneficio de los manejos del "agregado cultural", incluyendo la desmembración de nuestro territorio y el aplastamiento de nuestra libertad como pueblo y como nación.

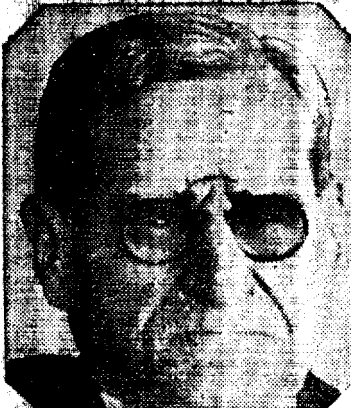
• *Los partidos políticos contra el país*

Estos objetivos, sin duda extremos, estaban en la conciencia de todos sus dirigentes, lo mismo los que procedían y representaban al socialismo, con Américo Ghioldi, Solari, Repetto, Dickmann, etc. a la cabeza, que los que habían venido al contubernio desde el radicalismo, con Ra-



Nora Pines de Viterbo

vignani, Cisneros, Frondizi, Sammartino, Rodríguez Araya, Balbin y otros, pasando por todos los demás capitostes de la



COMPLOTADOS CON GRIFFITH. — De izquierda a derecha aparecen Juan Carlos Palacios, Nicolás Repetto, Julio Busaniche, Juan José Díaz Arana, Benjamín Palacio y Raúl C. Monsegur. Estos dirigentes y propagandistas de la llamada "Unión Democrática" aparecen frecuentemente mencionados en la correspondencia que John F. Griffith cursaba asiduamente a sus superiores jerárquicos. Todos participaron activamente en las conspiraciones del

espía norteamericano, le llevaron informes y sugerencias, y secundaron servilmente sus propósitos. La responsabilidad que alcanza a estas personas queda perfectamente determinada en los documentos que venimos publicando. No son ellos los únicos dirigentes políticos que aparecen seriamente complicados en las manipulaciones siniestras de Griffith. Hay muchos otros cuyos nombres se revelarán.



EL CONTUBERNIO EN PLENO. — "Aves del mismo plumaje, vuelan juntas", dice el adagio criollo cuya ilustración gráfica podría hacerse con esta foto donde aparecen juntos — celebrando un acto de la "Unión Democrática" —

Tamborini, Mosca, Pérez Leirós, Rodolfo Ghioldi, Moreno Hueyo, Enrique Dickmann y Américo Ghioldi, excelentes colaboradores del espía John Francis Griffith.

Unión Democrática y sus representaciones de raíz demócrata-progresista, como Rodolfo Ghioldi, Alvarez Codovila, Real, etc. sin excluir a Santamarina y Moreno, vacuños democratizados por el espía Griffith. Y decimos que estos objetivos estaban en la conciencia de todos los dirigentes de la Unión Democrática porque todos ellos colaboraron a su información y a su transmisión a los jefes de Griffith.

Los socialistas de la Casa del Pueblo, con ese maquiavelismo de pacotilla que los caracteriza, sugirieron al "agregado cultural" un nuevo disfraz para su ac-

ción antiargentina, cuando la Embajada y Washington vacilaban en proseguir las negociaciones para la sanción económica. Se trataba de transferir la responsabilidad de la actitud al Comité de Defensa Política de Montevideo, quien asumiría el papel de exclusivo acusador de la Argentina y de juez de sus gobernantes.

☛ Otra vez Juan A. Solari

El socialismo, a través de Juan Antonio Solari, se apersonó una vez más ante Griffith. Este les había consultado sobre

los métodos de recaudo para cohesionar su intransigente antiargentinismo y los reglos de sus superiores ante la gravedad de los hechos propuestos. Ghioldi, Solari, etc. tras largos cabildos, encontraron la solución, el vergonzoso "eureka" para los vendepatrias: consistía sencillamente en actuar a través del "Comité de Defensa Política Continental", con sede en Montevideo, transfiriéndole la responsabilidad que Washington no quería asumir.

Este tema es objeto de un largo informe de Solari a Griffith, quien lo eleva a Reed con una nota preliminar que explica su contenido. Dice textualmente así:

"Confidencial. Admitiendo la evidencia de dificultades para las Naciones Unidas, relacionada con la aplicación de **SANCCIONES EFECTIVAS CONTRA LA ARGENTINA**, tendientes a AISLARLA, y admitiendo también la **VERGUENZA PARA EL PAIS** de tener que depender de la acción de Washington para obligar a retirarse al gobierno local, se insiste **EN LA IMPORTANCIA DE APLICAR DICHAS SANCCIONES**".

"La opinión entre los que no están directamente preocupados por razones financieras, continúa siendo a favor del **ABANDONO ECONOMICO DE LA ARGENTINA**, que asegurará la ruina económica del gobierno, en que se manifiesta el temor de **SOLO POR LA DEBILIDAD DE LAS FUERZAS DE OPOSICION**".

El último informe de SOLARI actúa con este aspecto y **CONFIRMA LA OPINION GENERALIZADA ENTRE NUESTROS AMIGOS**. Se es consciente que por el momento no se pueden aplicar sanciones económicas efectivas **EXISTE EL TEMOR DE QUE EL DEPARTAMENTO DE ESTADO**, mientras tanto, coloque el mayor peso de esta cuestión a cargo del **COMITE DE DEFENSA POLITICA EN MONTEVIDEO**.

La opinión es que no debe insistirse demasiado en la recomendación, luego de que, mientras no se tome una decisión definitiva, el Departamento de Estado no se inclina a **PUBLICIDAD MAS DEBILITACIONES** sino que el Comité de Defensa Política de **UN COMUNITARIO** en **PARIS ENVIDEO**, en forma inmediata, debe dirigir la actividad hacia la Argentina,

BAJO LA RESPONSABILIDAD DE ESE COMITE. Se cree que si el Comité de Defensa Política publica una declaración explicatoria, sin dejar de mencionar a Bolivia, éste bien podría ser el golpe final para asegurar la caída del poder de este gobierno".

"En todo caso, el Comité de Defensa Política justificaría la declaración de nuestro Departamento de Estado y se evitaría cualquier ocasión que permita a los otros cuestionar la dignidad de nuestro Secretario".

☉ *Palacios e Iglesias sirven a Griffith*

A Solari se unen Juan Carlos Palacios (al que Griffith califica como "apolítico", al servicio activo de nuestra causa, fundador de "Acción Argentina" y presidente del Comité Olímpico Argentino) y Manuel Rodolfo Iglesias, este último sin el honor de calificación. El primero remite a Griffith un extenso memorial analizando las causas y razones por las que el Coronel Perón "no llegará jamás a ser Presidente de los argentinos". El segundo le hace llegar, para su aprobación, un artículo destinado a los lectores de los periódicos patrios argentinos, para hacer presión sobre el Departamento de Estado y demostrar la **IMPOSIBILIDAD DE MANTENER RELACIONES** con nuestro país, aun después de las condiciones de término, de sus características y corrección, y la evolución democrática y política del gobierno del Coronel Perón.

No dice Griffith en sus notas que ideas se usó de los comités de "vanguardia" del Sr. Palacios, el que junto por sus esfuerzos y por diez millones de dólares que ferocidad no sería presidente, y califica de "esta calificación" que por razón de proceso electoral, y habrá que verlo en el futuro, pero que la pena no se debe aplicar los párrafos de su memoria a los efectos de que el "Comité de Acción Argentina", uno de los señores victimas perseguidas de "nuestra vida de libertad e independencia".

"Juan Perón no será presidente de los argentinos; son mil los argentinos que

así lo determinan, no obstante, algunas gentes —chicos, muchachotes y mujeres de aspecto inconfundibles—, que con gritos desahorados irrumpen por las calles de la capital, venidos de la zona más tenebrosa de la Argentina, la ciudad de Avellaneda y sus alrededores, constituidos por **ESE ELEMENTO MALEANTE, ESPECIE DE RESACA HUMANA, que existe en todos los países del mundo**".

"He dicho que Perón no será presidente porque: a) No cuenta con opinión en el seno de los **PARTIDOS POLITICOS**, estando todos: socialistas, comunistas, demócratas progresistas, radicales, y hasta conservadores, unificados en la **UNION DEMOCRATICA**; b) Porque toda la cultura está contra él; c) Porque los obreros están con la Unión Democrática; d) Porque la clase pudiente, a través de sus organismos, **LA BOLSA DE COMERCIO, LA SOCIEDAD RURAL, LA CONFEDERACION DE SOCIEDADES RURALES, LA UNION INDUSTRIAL**, repudian a Perón; e) Porque la gente independientemente también está contra él, y f) **PORQUE EXISTE UNA CLARA COORDINACION DE LOS ARGENTINOS HACIA UN SOLO FIN: terminar con Perón y con los suyos; que si burlan la opinión pública, no HABRA PODER HUMANO QUE CONTENGA LA REVOLUCION**".

Hasta aquí el pitoniso "Tatalo" Palacios. El otro, Manuel Rodolfo Iglesias, es más sutil y sirve mejor al "agregado cultural". Este puede usarlo para chantajear al Departamento de Estado, hasta el que llegó la corrección del acto electoral, el absoluto respeto a la voluntad cívica de la nacionalidad y la limpiada procedencia del gobierno representativo del general Perón, Iglesias no plantea la ilegalidad del gobierno peronista, sino la **IMPOSIBILIDAD DE LOS ESTADOS UNIDOS DE MANTENER CON EL RELACIONES NORMALES ENTRE ESTADOS SOBERANOS**, porque tal actitud que es la que corresponde, implicaría un terrible descrédito para la Unión. Dice así:

"¿Cambiará la política del Departamento de Estado yanqui con la Argentina? Juzgando las posibilidades a la luz de cuanto ha acontecido, surge claramente **QUE ES CASI IMPOSIBLE PARA LOS**

ESTADOS UNIDOS propiciar un acercamiento **CON EL FUTURO REGIMEN DE PERON**, que habrá de gobernar a la Argentina. Ello, a más de ser **UNA CLAUDICACION**, sería **DESMENTIR CUANTO HA DICHO EL DEPARTAMENTO DE ESTADO** (léase Braden y Griffith y su camarilla de la Unión Democrática), para justificar su oposición".

A los informes de Juan Antonio Solari, a las declaraciones de Iglesias, a las previsiones ridículas de Juan Carlos Palacios, están unidas, en los archivos de Griffith, las comunicaciones, los memorándums, las consultas y las sugerencias de todos los demás partidos de la Unión Democrática, cortados por un patrón común: el bloqueo económico de la Argentina, la intervención armada de su suelo, la liquidación de nuestra soberanía e independencia y la entrega del poder **POR PARTE DE LOS OCUPANTES**, a los hombres que daban a Braden y a Griffith la garantía de su absoluta servidumbre: la Unión Democrática.

No vamos a transcribir en totalidad esos documentos vergonzosos, la mayoría de los cuales Griffith transmitió a sus superiores **COMO EVIDENTE VOLUNTAD DEL PUEBLO ARGENTINO**, calumniado así por los mismos que pretendían presentarlos. Pero sí señalar sus objetivos, que son los que expresan a turno, el Dr. **JOSE CASTELLS**, cuando afirma a Griffith y éste transmite que "**UN PRESIDENTE, UN VICE Y OCHO MINISTROS NO SON LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE UN GOBIERNO** ni merecen **EL RECONOCIMIENTO**"; el Dr. **JOSE SUSAN**, cuando le dicen al espía que corresponde que la actitud exterior "**SEA FIRME EN EL SENTIDO DE NO RECONOCER AL GOBIERNO DE PERON**, aunque no convenía precipitar las cosas"; el Dr. **ENRIQUE MOSCA**, que de acuerdo con **SUSAN**, sugiere a Griffith que informe a Washington que "**LAS COSAS AQUI SON SIMILARES A BOLIVIA Y QUE HAY QUE ACTUAR CON DECISION**"; **AMERICO GHIOLDI Y RAVIGNANI**, que exigen a Griffith que pida a los Estados Unidos **QUE NI COMPREN NI VENDAN ARTICULOS ESENCIALES PARA LA ARGENTINA**, como la forma mejor de ayudar a fortalecer **LA UNION DEMOCRATICA**".

● *Los que preparaban la "guerra civil"*

La guerra civil, que el espía planeó y para la cual contó con la complicidad del contubernio, es referida continuamente en la documentación. Hasta se llega a dar los nombres de los civiles comprometidos a unirse al "Cuartel General de Rawson y a la Junta de Gobierno del Interior". He aquí la lista que Griffith transmite a Reed en su comunicado del 20 de septiembre de 1944:

"José Robirosa, Alfredo Palacios, Samuel Boscch, Rodolfo Pitt, Benjamín Palacios, Juan Carlos Palacios, José M. Olaeta, Camilo Muñiagurria, Manuel T. Rodríguez, Julio M. Busaniche, Enrique Barros, Luciano Molina, H. Alejandro Ceballos, Roberto Dellepiane Rawson, Américo Ghioldi, José Aguirre Cámara, Enrique Mosca, Julio Cancedo, Eduardo Laurencena, J. J. Díaz Arana, M. Mosset Iturraspe, Horacio Thedy, Tristán Guevara, Santiago P. George, Ricardo Molina, Luis González Sabatille, José M. Antelo, Nicanor Molinas, Sebastián Soler, Salvador Leiva y Carlos Ariazola".

Posteriormente, ya proclamada la fórmula Tamborini-Mosca, y unificados oficialmente los partidos políticos, la idea de una insurrección no fue dejada de lado. En nuestra segunda nota informamos detalladamente de la misión de los "grupos armados" que la Unión Democrática entregó a Griffith y la satisfacción de este último cuando esos grupos "TIRARON SIN ASCO COMO EN LA ISLA MACIEL".

● *Las pruebas irrefutables de la complicidad*

Ni uno solo de los dirigentes de la Unión Democrática está exento de culpa en los tres aspectos fundamentales de la actividad desenvuelta por Griffith en nuestro país, a saber:

- 1) Su labor claramente antiargentina, antes y después de las elecciones de febrero;
- 2) Su condición de "gauleiter" vergozante de la Política dicha nacional; que manejaba a su placer;
- 3) Su condición esencialísima de espía.

Radicales, conservadores, socialistas, demócratas progresistas y comunistas, unificados por el mismo Griffith en la Unión Democrática, tenían plena conciencia de la verdadera personalidad de provocador y lo secundaron, sabiendo el peligro que encarnaba para el pueblo, para la nación y para su libertad. La ambición política, la sed de mando y el hambre de puestos y prebendas pudo más que los últimos escrúpulos a que pudieron aferrarse para no caer tan bajo ante propios y extraños.

Para la labor antiargentina de Griffith, la Unión Democrática dió la doble colaboración de su actividad interna —totalmente manejada por aquél— y los documentos de la totalidad de sus dirigentes, que abonaban y suscribían las intrigas del "agregado cultural" para alcanzar el aislamiento y hasta la agresión contra nuestro país.

Para su condición de VERDADERO Y UNICO dirigente de su acción interior, la Unión Democrática llegó a todas las indignidades: la de recibir como órdenes sus directivas (ver nuestra primera nota), la de cederle a él la confección de la fórmula y las candidatura (ver la comunicación de Griffith y Cabot sobre la fórmula) y acondicionar todos los actos y sus actitudes a los deseos del "agregado cultural" (ver el "programa" que Griffith les remitió después del mitin de la Plaza de Congreso).

Y para su condición de espía, buscando información, atisbando, traicionando amistades, confianzas, creencias y pasiones de cuantos caían al alcance de sus elementos representativos.

● *Mosca y Castells eran buenos "informantes"*

Este último capítulo es necesariamente, el que permite menos publicidad. No sólo porque Griffith tenía una esmerada atención en cuanto se refería él, sino porque "LAS FUENTES DE INFORMACION QUE DEBO PROTEGER CON LA MAYOR ENERGIA" como él mismo lo dice a John M. Cabot, cuando éste inquiere demasiado, estaban cubiertas con precauciones de excepción. Pero aun así, tratándose de políticos a que manejaba y que, sin duda, despreciaba, Griffith deja

escapar nombres y datos con alguna frecuencia. Entre sus más asiduos informantes figuran Américo Ghioldi, José Castells y el Dr. José Susán.

Con fecha 8 de mayo de 1946 Griffith recibió un informe sobre el que puso él de puño y letra: "Fuente: Enrique Mosca". Ese informe dice así: "Doerge es cliente del dentista ROBERTO BAHIA MONDAYS. Está bien de fortuna. Tiene un régio coche. DOERGE le dijo a BAHIA MONDAYS que habló con el coronel y que éste le dijo que estuviera tranquilo. Que cualquiera que sea ministro de Hacienda estará junto a él para respaldarlo".

Otro informe, muy anterior (tiene fecha de agosto de 1943) dice así: "El Dr. Castells me habló anoche con carácter estrictamente confidencial sobre una conversación que sostuvo en la que le refirieron en forma extensa y con gran lujo de detalles la reunión celebrada entre el presidente Ramírez y el Almirante Storni con otros caballeros".

Es el mismo Griffith, al alejarse de la embajada, quien confiesa poseer COMO NADIE, los comandos de una red de espionaje que le permitiría conocer, con anticipación, las decisiones del General Perón. Su carta a "ED", del 16 de septiembre de 1946, dice así:

"Sin embargo, al parecer, yo tenía la más amplia seguridad de ser necesario y DESEADO en ésta. Hasta utilizaron la palabra indispensable. Desde luego no soy indispensable; ni siquiera podría decir que soy algo más que un engranaje, en vista de las circunstancias actuales. Digo eso por más que creo que, probablemente, SOY EL UNICO ENTRE NOSOTROS quien actualmente puede decir que tiene

la satisfacción, discutible si quieres, de gozar de la confianza de personas suficientemente allegadas a quienes rodean al General Perón COMO PARA DIRIGIRME A FUENTES FIDEDIGNAS".

* El homenaje de los traidores

Ordenada por el Departamento de Estado la separación y cesantía del "agregado cultura" John Francis Griffith, éste USA PUBLICAMENTE, por última vez, a la UNION DEMOCRATICA. Pide y obtiene que se le tribute un homenaje, que sea al mismo tiempo un acto de repudio a la decisión del Departamento de Estado americano de tirar por la borda a tan peligroso maleante. Esta manifestación conjunta de distintos amigos y confidentes de Griffith resulta un mitin, en "petit comité", de la Unión Democrática. Asistieron unas 200 personas, entre las cuales los siguientes "unionistas":

Américo Ghioldi, José Castells, Rodolfo Moltedo, Raúl Monsegur, Enrique Mosca, Adolfo Parker, Francisco Pérez Leirós, Julio A. Noble, Jorge Robirosa, Silvano Santander, José A. Susán, Juan Antonio Solari, Cristóbal Solari, Nora Pires de Viterbó y Enrique G. Broquen.

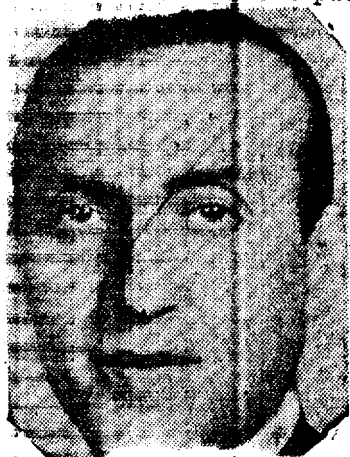
Fué ese un momento histórico en la actividad múltiple de John F. Griffith. Ahí estaban los que habían actuado con él en el instrumento de acción política interna; los que lo habían ayudado a tejer la intriga destinada a determinar nuestro aislamiento económico y, luego, si posible, la intervención armada. Ahí estaban los cordeles de la trama anti-argentina más cínica y más peligrosa de la historia de nuestro país. Ahí estaba la Unión Democrática. No en totalidad, pero sí dignamente representada.

ESTÁN MARCADOS A FUEGO LOS QUE COMLOTARON CON GRIFFITH

❖ *Radicales, socialistas, conservadores y comunistas han servido como instrumentos del imperialismo extranjero.*

Las revelaciones de DEMOCRACIA y los documentos que las abonan están en las manos y en la conciencia de todo el país. Ni un solo ciudadano argentino —y con ellos nuestros hermanos de América— ignora ya que la Unión Democrática — creación específica y cuidadosa de Braden y Griffith — no tenía como misión esencial la de propiciar una candidatura única que se opusiera a la que apoyaba el pueblo y la conciencia nacional. El instrumento político forjado por el embajador intervencionista, y el espía que se escudada tras su carnet de “agregado cultural de la embajada de los Estados Unidos, se hizo para la traición, para el espionaje y para la entrega de la Patria y su pueblo al discrecionalismo del capitalismo internacional. Se hizo para la liquidación de nuestra independencia, para la anulación de nuestra soberanía, para el impedimento de nuestra evolución social, pacífica y progresista y para la invasión armada al país, si con ello se sirviera sus planes.

Esta síntesis, terrible y vergonzosa, que expresa la realidad de los objetivos de la Unión Democrática, estaba en la conciencia y en la voluntad de sus dirigen-



Adolfo Vecchi

tes más conspicuos. Lo estaba en la mente de Roberto Levillier, firmante de una carta indigna y pedigruesa, de negocitos y de un memorándum infamante. Lo estaba en la de Tomás Amadeo, que dice a Braden “aquí me tiene usted para servirle a usted personalmente si en alguna oportunidad le puedo ser útil”. Lo estaba en la de Carlos Alfredo Tornquist, para quien el obeso y mal educado “cow-boy” fué “la columna vertebral de una sana reacción que se comprueba en mi país, lo que tenemos que agradecerle”. Lo estaba en el de Carlos Giménez, torpe, ignorante y reaccionario, que al mismo tiempo que calificaba al pueblo argentino de “conglomerado amorfo sin ley ni moral” llamaba a su enemigo más directo, a Braden, “mi distinguido

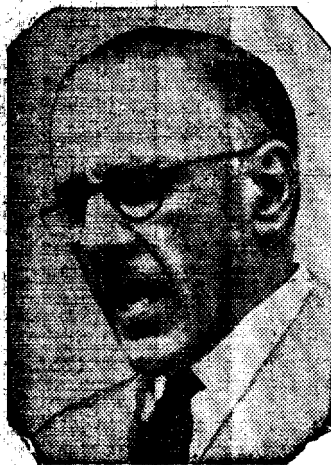
ingeniero y amigo”. Lo estaba en las de Alvarez de Toledo y José María Cantilo, aprovechados denigradores de su país e insistentes peticionarios de negocios prácticos a Braden. Lo estaba, en fin, en toda la trailla de los Ravnani, Cisneros, Santamarina, Mosca, Tamborini, los Ghioldi, Repetto, Noble, Peter, Alvarez, y sus paniaguados del socialismo, el comunismo y el radicalismo, unificados en la acción antiargentina y antipopular por la Unión Democrática, creada por Braden y Griffith, como se ha probado hasta la saciedad.

• **Querían documentos y ahí los tienen**

Los saldos de la liquidación de la Unión Democrática pedían los documentos que festificaran su dependencia de *Braden y Griffith*, su adquiescencia para la campaña contra la Nación que éstos desarrollaron y las circunstancias y constancias que especificaran su traición al pueblo a la patria y a su generación. Se las hemos ofrecido y no somos responsables si los envuelve la indignidad. Si la amasaron con su sudor, que con su pan se la coman. ¿Puede negar *Levy (a) Levillier*, el contenido de su memorándum a *Braden*, en el que hace, en cinco puntos, la apología más perfecta de la traición,

¿Pueden negar la totalidad de los dirigentes de la Unión Democrática que *Braden y Griffith* contaron con ellos, incondicional e irrestrictamente, siempre que se trató de injuriar a la Argentina, humillar a su pueblo, conspirar contra sus intereses, amenazar su seguridad, poner en tela de juicio su soberanía y negar su libertad?

No pueden hacerlo. Ni ahora ni nunca más. El pueblo, que ha seguido la campaña de DEMOCRACIA, ya los ha marcado a fuego con su desprecio, con su indiferencia ante las defensas tardías y carentes de contricción. Y no olvidará jamás los nombres de quienes propiciaron su aislamiento —pretendiendo hambrearlo y someterlo—, de quienes apoyaron la invasión del suelo sagrado que



■ Alejandro Ceballos ■



Miguel J. Culaciati



Rodolfo Ghidoli

colocando los intereses ajenos por encima de los de su país, *pidiendo una campaña internacional de propaganda contra nuestra patria*, burlándose del pueblo argentino e incitando a la defensa de los capitales extranjeros invertidos aquí, con tal que no dieran beneficios a la nación?

¿Pueden negar *Amadeo, Tornquist, Cantilo, Alvarez de Toledo*, etc., su adhesión a *Braden* cuando éste, separado de su cargo por el Departamento de Estado, recabó la "amistad" de sus compinches en la aventura contra el porvenir de la nación y los derechos de su pueblo?

nos legaron nuestros mayores, insinuando la impunidad de la aventura y de quienes, a través de *Griffith*, hasta llegaron a sugerir el racionamiento en la Unión para empobrecer y desorganizar la vida de nuestro pueblo.

Querían los documentos, y los tienen ahí. No servidos en una bandeja confidencial que permite las componendas, sino expuestos a la luz del sol, para que todos los conozcan y puedan juzgar. El juicio del pueblo —de ese pueblo insultado, escarnecido, despreciado y subestinado por la U. Democrática— será la lápida que

sus componentes activos y responsables se han puesto para siempre en la gimnasia política a que esté llevada la nacionalidad.

Lo hemos probado

En las diferentes notas con que fuimos publicando los documentos que testifican la intervención de Braden y Griffith en los problemas políticos de nuestro país, sirviéndose, repetimos, discrecionariamente de la Unión Democrática, hemos probado que:

1) Que la Unión Democrática no sólo recibió inspiración directa de los nombrados, sino que fué creada por ellos sin ninguna clase de restricción; y que, por consiguiente, ni era un INSTRUMENTO NACIONAL DE ACCION NACIONAL, sino un INSTRUMENTO EX-

TRANJERO DE ACCION CLANDESTINA EXTRANJERA.

2) Que la totalidad de los hombres que "parecían" dirigirla —socialistas, radicales, comunistas, conservadores y demócratas progresistas— tenían plena conciencia de su papel de lacayos del imperialismo, de meros sirvientes de Braden y Griffith, de la misma manera que de la ACCION ANTIARGENTINA QUE REALIZABAN.

3) Que la Unión Democrática —especialmente sus dirigentes— sabía que optaban entre SU PATRIA Y SU PUEBLO Y LOS ENEMIGOS DE ESTA Y DE ESTE, siendo su antiperonismo no UNA POSICION POLITICA O SOCIAL OPUESTA A PERON, SINO UNA ACTITUD OPUESTA A LA NACIONALIDAD.

4) Que para servirla y servir a sus patronos foráneos se entregaron al espionaje en toda su modalidad.

CONCLUSION

DOS TRAYECTORIAS — DOS CONDUCTAS

• *Ante la suprema instancia de la conciencia argentina*

El peronismo ha triunfado: tal es el hecho irrevocable, vivo, preciso, denso de tumultuosa grandeza, incorporado con caracteres de proyección extraordinaria en los anales de la nacionalidad. Quienquiera que desprovisto de pasiones extrañas a la estimación de la verdad de los acontecimientos que mueven al mundo, estudie este hecho en su dimensión entera, en lo que él tiene de sugestión exterior y de intensidad recóndita, advertirá y reconocerá, sin esfuerzo, que se trata de uno de esos pronunciamientos que, de siglo en siglo, sacuden el curso de la historia de un pueblo o de una vasta colectividad de naciones para encauzarlo de nuevo y restituirle el ritmo profundo de sus aguas. Por qué ha triunfado el peronismo y no la coalición de partidos y de intereses de todo género que se le opuso y pretende oponérsele, es cosa que trasciende de su naturaleza plástica, diríamos, del inmenso movimiento de masa —esa expresión que recogerá el artista en la figura formidable del Descamisado emergiendo de un mar oscilante y caudaloso de imágenes y de voces— y del vótor a su conductor, resonante en los labios y en el gran ámbito de tiempo: “¡Viva Perón!”. Se equivocaría irremisiblemente quien creyera ver en el peronismo un hecho exclusivamente polí-

tico, por el necesario orden de organización partidaria a que debe ajustarse en la lucha democrática, o solamente social, por el impulso que le dió origen en su afán por elevar las condiciones económicas del trabajador argentino, sometido entonces al rigor de un régimen semifeudal en el campo y a la explotación fabril de las ciudades. Se equivocaría porque el peronismo, siendo todo eso en la contingencia accidental de nuestro tiempo, trae consigo las vibraciones del pasado heroico de la Patria y las contenidas y latentes ansiedades de su porvenir y es, por sobre todo, la encarnación multitudinaria de nuestro paisaje de llanuras y montañas: un hecho humano nacido de la tierra misma y sostenido por su savia nutricia; una mística en suma, representada en el soldado y ciudadano cuyo nombre la define, y revelada en una auténtica vocación de libertad y dignidad nacional. Cómo ha de sorprender, pues, que hasta los opositores hagan peronismo, quieranlo o no, y que se llamen a engaño sin saberlo, ensayando —como es sabido— un “slogan”, este sí, demagógico: “Para ganarle a Perón hay que hacer peronismo y peronismo” ¡Si la atmósfera que respiran es peronista! ¡Si es peronista el vuelo del espacio argentino y la hondura de la tierra que pisan! ¡Si le están hablando de peronismo la realidad vital de la Patria, el fragoroso son de los talleres, la pródiga fecundidad del campo, los seres y las cosas que la pueblan en to-

da su extensión y el silencio augusto de las cimas!

* * *

Por argentino, desde luego, y por rebosante de humanidad un movimiento de tales proporciones no podría negar a nadie que a él se allegue sinceramente el pan y el vino fraternos, compartidos en la sacra unidad del hogar. "No vencedores, ni vencidos", cabría decir otra vez en nuestra historia rememorando la gesta que permitió concretar la organización nacional. No vencedores, ni vencidos... Y Perón lo dijo, abriendo ancho el corazón y extendiendo llanamente su franca mano; abriendo también la amplitud de sus brazos para estrechar en su pecho a los argentinos dispuestos a perseverar con él o sin él, pero lealmente, pero patrióticamente en la epopeya de liberación emprendida por el pueblo argentino el 17 de Octubre. Durante tres años consecutivos llamó a la concordia, despojándose de todo vestigio de pasión, de todo lo que pudiera tildársele de rencor o recelo, de todo lo que pudiera menoscabar a quienes lo habían combatido sin comprender, ni siquiera intuir, lo que el peronismo aportaba a la historia de la nacionalidad en su naciente y desordenada fluencia de valores de la tierra y de genuina valoración de nuestro espíritu. Durante tres años lo repitió con el acento cordial y varonil con que dijera al anunciar su Plan de Gobierno: "Deseo desde aquí hacer un llamado de argentino a todos nuestros compatriotas, sean quienes sean, piensen como piensen, militen donde militen. Hay intereses superiores a todos los demás intereses. Son los sagrados designios cuya responsabilidad el pueblo nos ha confiado para trabajar por el bien común, que es el bien de la Patria. En nombre de esos sagrados intereses llamo a todos los argentinos a la concordia y a la cooperación para que hagamos algo que nos honre y nos concilie con el destino sagrado de nuestra nacionalidad". A estas palabras de efusión generosa, que inviste la personalidad de Perón con la magnanimidad de los verdaderos grandes, ¿cómo contestaron sus adversarios de todos los sectores? Con la emoción que ellas merecían? ¿Con la emulación en la inspiración patriótica, en el Parlamento,

en la calle, en la prensa? ¿Con ideas y sentimientos afines? ¿Con idénticos propósitos de bien público y de pacificación de los espíritus? No. Ahí están en el tapete de la consideración nacional, para que el pueblo argentino juzgue dos trayectorias, dos conductas: de aquí el patriotismo, la nobleza de intenciones y el anhelo espontáneo de solidaridad y cooperación nacional para mayor engrandecimiento de la patria y orgullo de la dignidad argentina; de allá la conjuración criminal, el ofuscamiento irreprimible hasta el desacato de toda investidura legítima, la calumnia que se diluye en el anonimato, la ola espesa de rumores equívocos, el desprestigio sistemático del Gobierno y de sus hombres, no tanto para desprestigiar a éstos cuanto al país mismo; la conspiración, en fin, enderezada a preparar el desorden y desembocar en los estragos de la guerra civil. Ahí están las pruebas fehacientes, el epistolario de la traición, la certificación de los delitos de lesa patria debidamente documentados. Ahí están para vergüenza de ellos y para pesar nuestro. Ahí están, tal cual los recogerá la historia en el día inexorable de la vindicta futura. ¿No clamaban por las piezas de convicción? ¿No protestaban su inocencia, como los sacerdotes del templo al rasgar sus vestiduras? ¿No se declaraban víctimas de acusaciones injustas? Ahí están las pruebas. No pueden levantarlas. No pueden desautorizarlas, porque llevan sus firmas. Y en vez de sentirse abrumados, doblegados por el peso de sus culpas, se enfuerecen aún y gritan —ya se sabe cómo—, que no se arroje más oprobio sobre los pobres opositores... ¡Oh la vergüenza que no se cubre el rostro con las manos!

* * *

El pueblo argentino tiene conciencia de todo esto. Sabe que hay una oposición que, desarmada en el libre juego de las ideas y de la sana lucha democrática, no vacila en volver sus ojos al extranjero renovando su política de esclavización y humillación de la Patria. Que se empeña, no en rectificarse, ni en avenirse dignamente a cooperar con todos nosotros —los argentinos de adentro, afuera— en la obra gigantesca, suma de innumerables y ab-

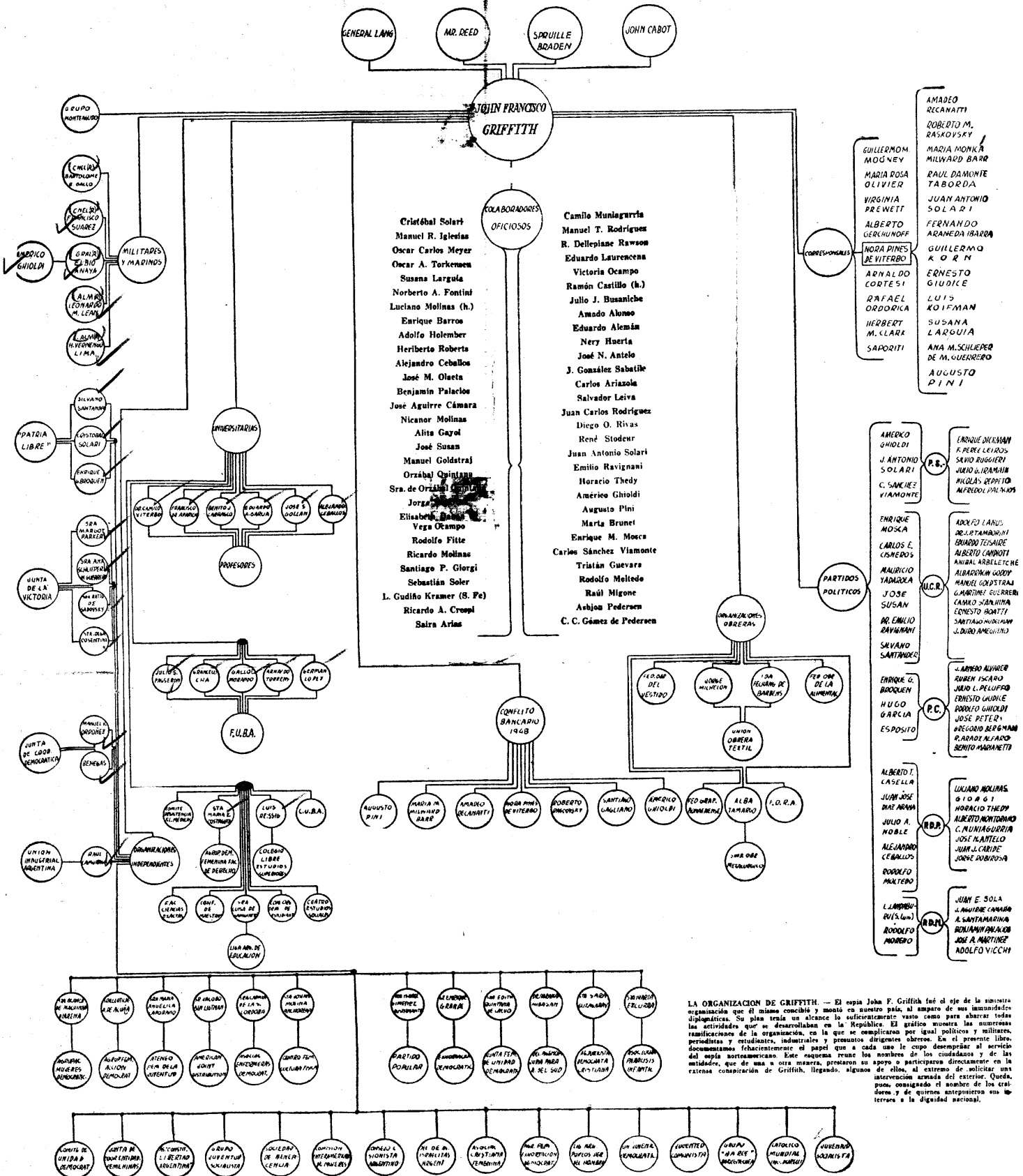
negados esfuerzos, de la Nueva Argentina; la nuestra, pero más que nuestra, de nuestros hijos y de los hijos de nuestros hijos; la Argentina grande del porvenir, hecha de la pasta de nuestros sueños y glorificada con el tributo de sangre de nuestros mayores. El pueblo argentino tiene conciencia de que existe una oposición predeliberada, dispuesta a entregar su alma al diablo, con tal de abatir a Perón; que ella está aliada con los enemigos externos y que, demostrando no haber ex-

traído ninguna lección con la experiencia de los años, intenta, en vano, delibitar políticamente al Gobierno y bloquear económicamente a la Nación. Y se pregunta, sin embargo, todavía, con fiado en que una luz providencial descienda desde lo alto a sus sienes y los alumbre en el camino de la serenidad, la verdad y el patriotismo, si no habrá llegado el momento de que esos opositores recapaciten, desmonten de sus errores, piensen en el país y se llamen a trabajar.

INDICE

	<u>Pág.</u>
Presentación	5
El "Libro Azul" se redactó por sugestión de los traidores de la nacionalidad	7
Los felones tenían "Columna vertebral"	12
Política y ... negocios	14
John F. Griffith espía y co-creador con Braden de la Unión Democrática	20
Cómo nació la idea de la unión antiargentina	26
Griffith, jefe supremo de la oposición	31
Griffith despreciaba a sus cómplices	37
Con apoyo socialista, Griffith sugirió la invasión de nuestro país	42
También el Comité de Defensa Política del Continente estaba complicado	47
Están marcados a fuego los que complotaron con Griffith	55
Conclusión. (Dos trayectorias - Dos conductas)	59

GRAFICO DEMOSTRATIVO DE LA TRACCION



LA ORGANIZACION DE GRIFFITH. — El espía John F. Griffith fue el eje de la sucinta organización que él mismo concibió y montó en nuestro país, al amparo de sus inmunidades diplomáticas. Su plan tenía un alcance lo suficientemente vasto como para abarcar todas las actividades que se desarrollaban en la República. El gráfico muestra las sucesivas transformaciones de la organización, en la que se ocuparon por igual políticos y militares, periodistas y estudiantes, industriales y prominentes dirigentes obreros. En el presente libro, documentamos fehacientemente el papel que a cada uno le cupo desempeñar al servicio del espía norteamericano. Este esquema reseña los nombres de los ciudadanos y de las entidades, que de una u otra manera, prestaron su apoyo o participaron directamente en la extensa conspiración de Griffith, llegando, algunos al extremo de solicitar una intervención armada del ejército. Quédate, pues, conseguido el nombre de los estelares y de quienes antecieron su nombre a la dignidad nacional.