

What is (G)

DOCUMENTS
OF
THE WOMEN'S MOVEMENT
OF CHINA

ALL CHINA DEMOCRATIC WOMEN'S FEDERATION

DOCUMENTS
OF
THE WOMEN'S MOVEMENT
OF CHINA

ALL CHINA DEMOCRATIC WOMEN'S FEDERATION

1st Edition 1950
2nd Edition 1952

CONTENTS

Decision of the Central Committee of the Communist Party of China Concerning the Present Policy of Women's Work in the Anti-Japanese Bases (<i>Feb. 26, 1943</i>)	1
Welcome the New Policy in Women's Work. (<i>by TSAI CHANG</i>)	6
Decision of the Central Committee of the Communist Party of China on the Present Women's Work in the Rural Districts of the Liberated Areas (<i>December 20, 1948</i>).....	14
A Report on the Present Policy and Task of the Women's Movement of China.....(<i>by TENG YING-CHAO</i>)	27
Resolutions on the Present Tasks of the Women's Movement of China (<i>Passed by the First All China Women's Congress, April 1, 1949</i>).....	41
Constitution of the All China Democratic Women's Federation	47

**Decision of the Central Committee of the
Communist Party of China**
**Concerning the Present Policy of Women's Work
in the Anti-Japanese Bases**
(February 26, 1943)

For over five years we have established anti-Japanese bases behind enemy lines, carried on resistance, and bitterly fought the enemy and puppets. We have overcome innumerable difficulties and obtained splendid results, relying mainly on the Eighth Route and the New Fourth Armies and the broad masses of the people. Moreover, women, who make up half the population, have played an important role in the war of resistance and our work among women has been effective. But we lacked a practical and factual approach as well as an adequate mass viewpoint toward women's work. We failed to go into the ranks of the masses, to merge ourselves with the broad masses, and to bury ourselves in hard work.

We did not fully recognize the importance of economic construction in maintaining resistance and establishing anti-Japanese bases. We did not see that economic work is most suitable to women, and we did not firmly grasp the fact that mobilization of women to participate in production is the most important link in the chain that protects women's own vital interests. We did not effectively investigate and study women's actual conditions, and we did not thoroughly understand their

feelings. We showed no concern for their family responsibilities, their physiological limitations and the difficulties of their livelihood. We did not consider what women could or should do in certain places and at certain time.

We suggested slogans for the women's movement, mapped out plans, and set up organizations, merely from our subjective viewpoint. We wanted women to come to meetings regularly, mobilized them unnecessarily, and wasted some of their energy and resources. The result was that our work and our organizations have become superficial, without real mass support. This formalistic and subjective tendency of separating from the masses has constituted the basic reason why women's work has bogged down and why it is unable to develop further.

In the anti-Japanese bases, where victory is daily getting closer, yet miseries are daily increasing, there are three important tasks before us now: fighting, production work, and education. What the broad masses of village women can and should do is to take part especially in production work. Active participation in production on the part of women is a wartime job as glorious as that of able-bodied men going to the front.

It is also necessary to begin with the work for economic prosperity and economic independence in order to promote the political status of women, their cultural level and improve their livelihood, thereby leading to the way of emancipation. Produce more and store up more; then women and their families will live well. This not only will be of great benefit to the economic reconstruction in anti-Japanese bases, but also will enable the women, on the basis of these material conditions, gradually to overthrow feudal oppression. In this lies the center of their own interest of the vast number of village women. This also represents the new orientation of our work among women in anti-Japanese bases.

To put into effect the above mentioned policy, it will require

a thorough change in the work-style, method, and orientation of women's work everywhere. We must proceed to carry out intensive investigations and research, so as to understand thoroughly the life, needs, and feelings of the masses of village women. We must consider their subjective capacities and objective conditions. We must choose central areas in which to begin our work, which, once gets started, will gradually influence neighboring areas, and eventually the entire district. Hence we arrive at the following points :

(1) Women's Federations and Women's National Salvation Associations everywhere should make it their primary task the studying of how to organize village women to take part in individual or collective production work. They should go to the countryside to educate, aid, and help village women solve their difficulties arising from their participation in the production front. The success or failure of production work by village women is the criterion by which our work among women is judged.

(2) Village women can spin and weave, raise silkworms, cultivate land, cook, feed pigs, and manage households. We must make plans in the light of concrete circumstances in each locality. But women's production plans must be coordinated with their household production work. We should not repeat such past mistakes committed in many districts as boasting the achievement of women by merely showing how many acres of land reclaimed or afforested, without, however, substantiating their statement with facts. We must mobilize women to participate actively in the production work of the broad masses.

(3) We must proceed to organize the masses of the women on the basis of their needs and refrain from setting up organizations merely for the sake of so doing. Women should be organized to take part in cooperative production and various other methods of production (such as small units of spinning and

weaving, etc.). These units should become the basic organizations of Women's National Salvation Associations or Women's Federations and should not remain in name only, without any definite assignments to perform.

(4) We must cut down as much as possible the frequency of unnecessary mobilization of village women, reduce the number of meetings, and space them of their manpower and resources, so that they may have more time and energy to engage in production.

(5) We should encourage women to change those habits such as feet binding and neglect of physical care which impair their health and which therefore affect their production work.

(6) As to women's cultural and political education, it should be conducted along with production work. For example, the level of their production technique should be raised; reading classes conducted; tunes and songs composed for them to amuse themselves while at work.

(7) Women cadres must correct their mistaken view of looking down upon economic and productive work. They must realize that not only is production one of the most important political tasks in the liberated bases, but it also serves as a link for them to build and cement their friendship with the peasant masses. They should by all means go to the villages to organize production work for women, to solve their production difficulties and to help raise their economic well-being

To accomplish these things, women workers must themselves learn rural economy and understand the nature of women's production, before they can really become the organizers and leaders of production work of the rural masses. Many capable women comrades must go to work in cooperatives. Furthermore, many women Party members and cadres must go to work in public enterprises and help them flourish. The conception

that it is not shameful to loaf but that it is something to be proud of is entirely mistaken.

In order to commemorate International Women's Day on March 8th this year, it is our policy to mobilize all women to participate actively in production work. Each locality should decide on detailed methods according to its existing circumstances

Welcome the New Policy in Women's Work

(An address delivered by TSAI CHANG in March, 1943)

During the War of Resistance, which has lasted more than five years, women have played an important role and women's work has been effective in every anti-Japanese military base.

Many of our women Party members and woman cadres were hard-working people who penetrated deeply into the masses. However, in general, a practical and factual approach was lacking, as well as an adequate mass viewpoint. The work was not sufficiently thorough and practical. Many of the woman cadres in leading organizations, especially those originating from the intelligentsia, did not closely tie their work to reality. They only knew how to recite on every occasion slogans such as: "Freedom of Marriage!" "Economic Independence!" "Oppose the Four Kinds of Oppression!" They never thought of adapting their work to actual conditions but only shouted loudly for resistance. They never knew what women could or should do in supporting the war.

In solving family disputes, they sided with the wife and strongly censured the husband. They were partial to the daughter-in-law and strongly reproved the father-in-law or mother in law. In this way, they could not win public approval and thus became isolated.

When women's organizations were to be set up, these workers proceeded to work not along the lines of meeting the needs of a given place and at a given moment, but with a view to satisfying their personal desire to be in charge of a useless

organization which was decorated with a large membership. When the time arrived for mobilization, they showed no regard for such things as women's family responsibilities, their physiological limitations and the difficulties of their livelihood. The women were often asked to come to a meeting where the speeches given were difficult for them to understand. As a result, the women masses travelled to and from their meeting places in vain, wasting both their time and their energy.

When something concerning women's welfare needed to be done, the women workers threw away all considerations of time and place. Whatever was done at A was likewise to be done at B. Whatever the Farmer's National Salvation Association and the Youth National Salvation Association did, the Women's National Salvation Association copied it. For no purposes at all, meetings were held, plans mapped out and decisions passed. The women cadres worked aimlessly. Yet they spared no effort to magnify what appeared to them to be the success of their work, and then heaving a sigh of satisfaction, began to settle down to indulge in it. But actually the problems in which their fellow womenfolks in a given locality were particularly interested were left unsolved. As a result, many organizations sponsored by the Women's Federation and the Women's National Salvation Association could in no way win widespread popular support.

Many a woman worker was not the leader truly beloved by the broad masses of women. They were but "civil servants" who happened to occupy a desk at some office. When they had nothing better to do, they even went as far as to demand from the Party full independence of leadership over their fellow womenfolks. In case they were frustrated in their work, they did not bother to find out why. Instead, they angrily blamed the Party and the Government for extending them no help.

Since cadres in the leading organizations went off at such a

tangent, some of the women cadres promoted from the worker and peasant classes to leading posts also followed suit. Thus many of the cadres who originally rose up from the worker and peasant classes also became "civil servants" and deserted the masses. This pattern of subjectivism and formalism and the absence of mass outlook has made it impossible for women's work in many places to enter deeply among the broad masses of women.

In its recent decision on current women's work in the anti-Japanese bases, the Central Committee of the Chinese Communist Party criticized the shortcomings and mistakes of past work. The Central Committee correctly pointed out the new line and new work-style to be followed hereafter. It asked each women worker to understand fully the importance of economic reconstruction to the war of resistance and to the establishment of military bases. Economic work is the greatest and most appropriate contribution women can make today in the war of resistance. It must be realized that production by women is a wartime job as glorious as that of able-bodied men going to the front.

At the same time, helping women to develop production work is also "the most important link in the chain that protects women's own vital interests" The decision made by the Central Committee of the Communist Party of China tells us: "Produce more and store up more; then women and their families will live well. This not only will be of great benefit to the economic reconstruction in anti-Japanese bases but also will enable the women, on the basis of these material conditions gradually to overthrow feudal oppression." For this reason Women's Federations and Women's National Salvation Associations everywhere should make it their primary task the studying of how to organize village women to take part in individual and collective production work.

From now on, women's organizations should never be allowed to become show windows. Organization work of women should proceed along the lines of meeting their needs. "Women should be organized to take part in cooperative production and various other methods of production. (such as small Units of spinning and weaving, etc.)"

This decision of the Central Committee of the Chinese Communist Party calls upon all woman Party members and woman cadres to put an end to the erroneous view of despising work in the economic and productive field. They "must themselves learn rural economy", must be willing to work in cooperatives and in public economic enterprises, and must really become the organizers and producers among the broad masses of villagers. This decision concerning the work among women made by the Central Committee of the Communist Party of China is a document of historical significance. It furnishes the direction towards which Party and non-Party women workers as well as all women Party members must strive today.

This new direction of women's work has in several localities in the Shensi-Kansu-Ningsia Liberated Area produced lively examples for other regions to emulate. In the Second Hsiang* of the Liu Lin District in Yen-an country, the achievements of women's spinning movement and other fields fully bear witness to the correctness of the decision of the Central Committee of the Communist Party of China.

Originally there was no woman in any family engaged in textile in the Second Hsiang of the Liu Lin District. Patient promotion and help rendered by Director Liu of the Yen-an South District Cooperative, made women of 220 families become familiar with spinning, and the spinning and weaving of women become a production movement of the whole Hsiang. Thus, the

*A Hsiang is an administrative unit containing a number of villages.

economy of Shensi-Kansu-Ninghsia Liberated Area was developed on the one hand, and the income of peasants' families were increased on the other.

Engaging in spinning and weaving the women in that Hsiang not only increased their production and savings and enjoyed a better life with their family, but also on the understanding of the meaning of "husband and wife all go one way, sand and earth will turn into gold", the solidarity of villagers and family harmony were promoted. Things like man beating woman and quarrel between neighbours are no longer popular. Their position has been gradually promoted with a comparatively comfortable economy which can substantially sustain their own selves. Those women who are working hard in production and earning money are respected by other people. Owing to the fact that men are engaged in cultivation and do not understand the quality of cotton, good or bad, women who stay home all the day, then cross the hills and run about in groups, frequenting the cooperatives to "get cotton, deliver yarn, and exchange cloth". They are free now!

As required by production, they willingly join the textile groups and cooperatives. Recognizing the benefits provided by these organizations, they truly uphold them. As required by production they are also concerned with politics. They respect Director Liu and labour heroes of the South District Cooperative, but they hate those loafers; all of them have become the topic of their daily discussion. They also understand the economic construction policy of the Shensi-Kansu-Ninghsia Border Government and the significance of awarding a labour hero. In the course of carrying out production, gradually they come to fight the feudal bondage. They have been equipped with power to fight those people who maltreat the child bride. They already detest the bound feet, while the girls of the Second Hsiang are now free from foot-binding. They have started with the

thought of demanding for culture that would enable them "to write down and clear accounts better by themselves." They come to admire those literate and learned women.

The women spinning movement in the Second Hsiang of the Liu Lin District has developed into an overall movement to struggle for the interests of women. Doesn't this provide an ample proof for the entire correctness of the Decision of the Central Committee of the Communist Party of China that in the villages of the Anti-Japanese Bases "it is also necessary to begin with the work for economic prosperity and economic independence in order to promote the political status of women, their cultural level and improve their livelihood, thereby leading to the way of emancipation". And this "will enable the women, on the bases of these material conditions, gradually to overthrow the feudal oppression".

However, we must further deeply realize that the textile movement of the women in that Hsiang can never be achieved if a practical spirit and an attitude guided by mass conception are lacking.

Sometime ago, the Women Federation of that Hsiang had also organized textile groups but they never brought about any effect. The textile mills established in Kao-Mao-Bay, Ch'uan-K'ou, Yen-an in 1940, compelled women in that district to learn spinning and weaving, but in vain. A textile enterprise, set up at Nan-Chuan-Ho by the South District Cooperative in May 1941, raised the call to pay one catty of cotton for the spinning of one catty of thread; however, there still remained the bad influence among the people with regard to the compulsion on women in learning spinning and weaving in the past. On the one hand, they were afraid of "being transferred to the factory once finishing their learning", or of "losing their wives for the sake of earning some money"; on the other hand, they worried that "they had no time" or "they were too dull to learn such thing".

After continuous investigations by Director Liu of the Co-operative who carefully weighed the sentiments and demands in their livelihood, patiently employed different means favourable to them to help and encourage them, and proved through their own practical life experiences that textile was really beneficial to them, after these then, the whole district "slowly unfolded textile activities."

This explains that today we will not perform our work satisfactorily if we only know that we should organize women to develop production but fail to learn the practical working method of Director Liu which merges with the masses.

We must oppose the attitude of treating the new direction of women's work with a subjective and formalistic method of work which assumes that "everything would be all right" only that we pay attention to the mobilization and organization of women in the participation in production.

It will necessarily meet with the opposition of the masses, however, if our production plan which is impossible to be performed or which is impracticable and incompatible to the demands of the masses, is raised; for example, to introduce the slogan of breeding a pig for each family in those places where there is a shortage of food while the people are still taking bran as their subsidiary cereal; or, for example, to forcefully hold women training classes in the mobilization of women in spinning and weaving, and teach them the method of using textile machinery for 16 and 24 counts'. The masses would, as a result, declare the bankruptcy of any of your "good" production slogans and "satisfactory" plan. Those possessing such defects must learn from Director Liu who leads the textile movement of the women in the Liu Lin District.

Ever since the decision was made public, among those who first enthusiastically responded to the call of the Central Committee were the Yen-an women workers, woman cadres and

woman party members. Many women workers of the upper organizations who have hitherto not done much work now understand the new direction in women's work, and have already begun to change their ideology and their methods of work. Many woman Party members and woman cadres have worked in cooperatives and in supply stores thus finding many suitable jobs for their fellow woman comrades.

However, there is need for even greater courage and even greater determination to carry the work forward. We must be prepared to face adverse circumstances and must not despair. We must be determined to go deeply among the masses and be able to feel at home. We must prepare to undergo practical and ideological training. Only in this way can we thoroughly carry out the decision of the Central Committee of the Chinese Communist Party and popularize the women's movement of the Second Hsiang of the Liu Lin District. Only in this way can we induce many woman cadres and Party members to participate in economic work and production work, and make it a source of inspiration!

**Decision of the Central Committee
of the Communist Party of China
On the Present Women's Work
in the Rural Districts of the Liberated Areas**

(December 20, 1948)

The following is a decision on the present women's work in the rural districts of the Liberated Areas, a decision based on the recommendation of the Women's Work Conference held in September 1948, under the auspices of the Central Committee of the Communist Party of China:

(I) The people of China had stubbornly fought the eight years War of Resistance and defeated the Japanese imperialism. Now they have waged the People's War of Liberation for two and a half years and attained a great victory without precedent. And, after a year or so they will be able to overthrow the reactionary rule of the Kuomintang basically.

The achievement of this victory is owed to the correct leadership of the Party, the gallantry and fighting capacity of the People's Liberation Army as well as the bitter struggles of the broad masses of people. The Chinese women who constitute one half of the population, have also played an important part and have become an indispensable force in the defeat of the enemy and the construction of a New China.

There are definite achievements in the women's work. Especially since the promulgation of the "Decision Concerning the Present Policy of Women's Work in Various Anti-Japanese Bases"

in February, 1943, by the Central Committee, the women's work in the Liberated Areas had secured the guidance of a clear and definite policy. Wherever this policy was executed, the women's work underwent marked changes: the broad woman masses in the countryside had been further mobilised and organised to take part in handicraft, agricultural and subsidiary production, in strong support to the war. Greater number of women in the Liberated Areas were mobilised during the land reform movement to participate actively in the struggles for equal distribution of land and for the extermination of feudalism.

In areas where land reform has been completed, a fundamental change in the class relations took place in the villages. Men and women, old or young, all alike received a portion of land. A considerable number of women were elected district or village representatives, and even village chiefs or deputy chiefs, or became cadres of a higher rank. The consciousness and positiveness of women have been highly raised while their political, economic, domestic and social status, likewise, experienced a basic change. It opened a way for the complete emancipation of the Chinese women.

Nevertheless there still exist certain defects in the women's work in the Liberated Areas. In some districts, the Decision promulgated by the Central Committee in February, 1943, has not been adequately recognised nor fully understood by the Party organizations and women bodies. They did not know that to organise women in active participation in production is the central task of women's work and is also the key point for defending the special interests of women and fighting for their emancipation from the yoke of feudal vestige. In some localities, this decision has even been entirely ignored, and consequently, has not been strictly and thoroughly carried out.

In some other districts, there exists a lack of conscious attention to the removal of the remaining feudal bondage over

women. Attention has also not been given to women's special interests and demands during the process of mobilising women to take part in production, land reform and in the work of supporting the front. It was assumed that everything would be settled by itself voluntarily once women were mobilised to join production and land reform. Or else, women's work was being mechanically divorced from the general work. This, as a result, disabled the woman masses from removing their special sufferings in time and kept them from being fully organised.

In some districts, there still existed the old erroneous tendency of isolating work for women's emancipation, thereby causing controversies between male and female peasants, between young and old women, and consequently alienating women from the masses. This tendency has, in the main, been corrected since 1943. Only in a few regions, it has not yet been completely overcome but is in the process of being rectified. But as regards the previous deviation, it is still a comparatively universal phenomenon existing in various districts up to the present moment.

The principal cause of these defects is that part of the cadres of the Party and women's organisations in certain districts lack an overall conception of mass work, a complete recognition of the importance of women's movement, a profound understanding that women's work is a part of the whole revolutionary work, and have not been able to coordinate properly the mobilisation of women in active production and the protection of their special interests.

In addition, the party organisations and women bodies in certain districts have not given enough attention to the glorious task of leading the women masses to support the war and consolidate the troops. They have neglected the work to help and to care for the families of the soldiers, and have not properly criticised or educated those "camp-followers" and other activities

detrimental to army consolidation. They have not made women understand that there could not be a real liberation of women if there is no victory of the people's war of liberation. Consequently they have not been able to rouse the enthusiasm of the woman masses support the war.

Owing to the lack of examination of work at due time, of the summation of experiences, and of correction of deviations, the defects mentioned above have not been promptly rectified.

(II) The present policy of women's work in liberated areas should still be the mobilisation and organisation of broad masses of women to actively participate in production. Such work should be taken as the basic work of women. The basic policy adopted by the Central Committee in February 1943, still holds absolutely good to-day.

It is necessary, however, to make the whole Party and all the cadres doing women's work, as well as the active elements of the woman masses, understand that all the laws of the old society that held women in bondage and disgrace are no longer in existence. New laws which guarantee complete equality between men and women in their economic, political and social status have been drafted or basically drafted in the initial stage of the establishment of the New Democratic Government. The question is how these laws can be thoroughly put into effect.

Due to the old conception of regarding women to be inferior to men, due to the various feudalistic customs and traditions, especially the economic dependence of women on men, due to women's inability to, or even contempt of labour, a speedy materialisation of the rights enjoyable by women as provided by law has been impeded.

For reasons mentioned above, some necessary work still has to be done in order to thoroughly realise the rights of the women. Firstly it is necessary to secure for women equal economic rights and status with men and equal allocation of

land and property. Secondly, it is necessary to make women fully understand the importance of labour and take it as a glory. They should actively take part in all kinds of labour and production work which they can bear physically, and turn themselves into creators of family and social wealth. Only when women labour actively and gradually become economically independent, can they be respected by their fathers-in-law, mothers-in-law, husbands and the community. Only thus harmony and unity in the family can be further promoted, and women's social and political status can be raised and stabilised. Only thus a solid foundation for the complete realization of the various laws for equality between men and women can be provided.

The experiences of the past several years have proved this point. That is to say, in areas where women have actively joined in labour and production, taken labour as a glory, where education on equality between men and women has been effected, feudal bondage opposed, and land distributed, the status of women is entirely different from what it was. They are happy and confident. They command the respect of others and quite a number of active members have been elected as representatives or taken part in other social and political activities.

We should therefore use all our efforts to continue the mobilization and organization of the great mass of women in the liberated countryside to participate in agricultural, handicraft production and production of secondary occupations. As to the concrete steps in the restoration and development of production, or as to which should be the main production of women of various localities, it is to be decided according to the specific time and place. It should also take into consideration the production plan worked out jointly by the local party and political organizations. It should moreover consider the condition of manpower and of women's original habits in production.

In order to keep on and promote women's enthusiasm in joining production, the various women's problems should be solved in accordance with the policy mapped out by the Party, or with the policy related to the handling of the remaining land reform problems.

The government should protect by law women's right to land. When land certificates are issued on family basis, it must be written these certificates that men and women enjoy equal right to the land. All adults in the family have the authority to dispose their properties democratically. If necessary, land certificates may be issued separately to women. At the same time, long range work aiming at publicity and explanation should be carried out among all peasants in order to make all men and women peasants fully understand the importance of protecting women's right to land.

For a sound development of rural women's production, it is necessary to implement correctly and completely the policy of "organization", and to mobilise energetically the woman masses to participate in various cooperatives (such as agricultural labour-exchange, mutual aid group, producers' cooperatives such as weaving groups, and supply and sale cooperatives). In agricultural production it is suitable for women to participate in small size mutual aid group which is formed by a few families, and can be joined by both men and women. In the handicraft production and production of secondary occupations it suits women better to join the various supply and sale cooperatives.

The methods employed must be in accordance with the principle of self willingness and mutual benefit, thus demonstrating the democratic spirit and encouraging the initiative of the masses. Strict abstinence from excessive intervention, compulsion and orders and formalism is to be observed. At the same time, laissez faireism is to be avoided.

Production is taken as the centre of women's work. In the

course of production, educational work for women should be strengthened, their political consciousness and cultural level raised. They should be mobilised to participate in the establishment of democracy. Sanitation work for women and infants (such as cadres training class on sanitation for women and infants and formation of Chinese and Western medical and pharmaceutical cooperatives) should be promoted and the special interests of women protected.

As regards the feudalistic ideas and traditional customs which prevent women from taking part in political, economic and cultural activities—first and foremost in production—they must be consciously and systematically wiped out. It should not be assumed that upon women's participation in production, the existing feudalistic yoke on women will automatically disappear and therefore there is no need of doing anything about it. It is wrong to adopt this laissez faireism and to neglect the special interests of women.

In the process of production it is necessary to go through all kinds of mass organizations and meetings to constantly conduct thought education among all peasants, making them understand the true idea of equality between men and women; to criticize feudal ideology and inherited customs; and to point out that all feudal customs fettering women must be abolished. When required by circumstances, the backward elements who want to maintain the old feudal customs and who constantly torment and oppress women should be properly criticized and reformed.

However, it must be understood that this kind of struggle is the internal thought struggle of the peasants and should be rigorously distinguished from the struggle against the feudal landlord class. The aim of this struggle is to educate the whole peasantry more effectively; to provide better conditions for mobilizing women to participate in production and other construction work; to establish truly democratic and peaceful

homes, and to further consolidate and strengthen the peasants' internal solidarity.

At the same time, we must realize that this task is also for the reform of the peasants' ideology; it is a process of protracted efforts and we must not rush at it. We should oppose letting it drift on its own course and also oppose hastiness. Foot-binding, infanticide, monetary marriage, child betrothal, etc., should be prohibited by law and education of the masses for the complete execution of these laws must be carried out simultaneously.

In some districts of the Liberated Areas, there are certain clauses in the marriage laws which violate the principles of equality between men and women and freedom of marriage. These must be rectified immediately.

The work among woman peasants in newly liberated areas should, in accordance with the instructions of the Central Committee, be conducted in the following directions: to publicise the policies of the Party (including the policy on women's work), to expand the influence of the Party spirit, to unmask all false propaganda and rumours of the enemy, and to stabilize the social order. In the areas where reduction of rent and interest or land reform is being carried out, we should mobilize and lead the vast masses of women to participate in the work of production and reconstruction, and in supporting the people's liberation war.

In those new areas where reduction of rent and interest or land distribution has already been carried out, the central link of women's work there is also the mobilization of women to participate in production labour. However, feudal traditions fettering women are naturally very prevalent in those places. Therefore, it is necessary to teach the vast masses of the people the meaning of equality between men and women; to enlighten their consciousness and gradually to eliminate those traditions.

(III) With regard to the problem of the form of women's organisation, formerly in some regions women's individual

organisation were abolished or merely existed in name. This is not at all proper. According to the actual situation of the Chinese women at present, we still need to have women's individual organizations to lead and promote women's work, unite and educate the vast masses of women and constantly serve them.

The women's representative conference is the best form of organisation for uniting the women masses. Such an organisations should be formed in every place and on all levels. Women's representative conference of the village level is the fundamental organisation of this kind of conference. The representatives should be democratically elected by the woman masses, and should include women delegates to the people's representative conference, delegates from women's organisations (such as woman delegates from textile groups, cooperatives, literary classes, etc.), and delegates directly elected from among the vast woman masses (to be elected by a definite number of women according to their living districts)

The function of this kind of conference is to represent the opinion of the woman masses, to discuss the direction, tasks and important undertakings of the local women's work, to transmit the policies, orders or decisions of the democratic government and higher authorities, and to mobilize the vast masses of women to make common efforts to enforce these measures. Meanwhile, it is necessary to elect from the representative conference a committee to carry out its resolutions, to attend to daily routine and to convene conferences at regular intervals.

The name of this committee may be decided by public opinion. In the regions where the masses are well acquainted with women's federations, it may be called a "committee of women's federation." Furthermore, for the purpose of fortifying the mass basis, the committee of women's representative conference should adopt various forms of organisations—such as literary classes, cooperatives, mutual-aid groups, etc.—to organise

the woman masses with different demands. At the same time, the committee should keep contact with the vast masses of disorganised women and render them service.

In cities as well as in villages and in the county seats, women's representative conferences should also be convened and the committees of women's federations be elected in accordance with the above-mentioned principles to lead women's work.

In the past, the formation of women's federations in a few districts was not based on the actual conditions of the masses. The federation often emphasized on the increase of membership, held too many small-group meetings but did not convene representative conferences for quite long periods. In their work the woman members completed the so-called tasks assigned by the higher authorities in a formalistic way. They paid no attention to the masses. Consequently, the women's federations became alienated from the masses and were exclusively operated by a few. Such mistakes must be corrected.

In the newly liberated villages, women organisations may be set up according to the local situation. However, we must systematically and methodically carry out our preparatory work beforehand, establishing step by step women's organisations, uniting and educating the vast woman masses according to the needs and consciousness of the masses. Such women's organisations should rely on the labouring women as their basis.

(IV) In conformity with the needs of the development of the revolution at present, we must boldly train, utilize and promote large numbers of woman cadres within and outside the Party to hold all working posts, and we must strengthen the cadres in women's organisations of all levels. Man and woman cadres with equal capacity should be assigned to the same tasks, provided with the same opportunities for learning and education and should not be treated differently.

Moreover, according to the particular conditions of woman

cadres, special attention must be paid to raise their political, theoretical and cultural levels and their ability to work. We must help to solve their special difficulties, establish child welfare institutions, nurseries, or organise labour-exchange and mutual-aid units among them to alleviate their hardship. These can further serve as the starting point for the development of child welfare work in society.

To the labouring woman cadres newly recruited from the villages we must step up their education, particularly at their original posts. We must train them patiently, promote them step by step and take care of developing women party members. In the new areas, special attention must be paid to the training of local women cadres. Party schools of all levels and training classes operated by the government should methodically enrol woman cadres to study. Organisational and publicity departments of all levels of the Party should list the training and education of woman cadres in their routines.

On the other hand, the woman cadres themselves should, under the leadership and education of the Party, consciously work hard, get acquainted with the routines, strengthen and raise working efficiency, conscientiously study theories, policies, cultural knowledge, and knowledge and technique of production work, promote criticism and self-criticism, overcome women's weaknesses, strive hard to progress and strengthen the ideology of serving the people. These are the fundamental requirements for raising women to be outstanding cadres of the Party.

(V) After the National Land Conference in 1947, Party committee members of all levels have generally devoted more attention to and have had some improvements in leading women's work. Nevertheless, they have not yet carried out their leadership constantly and methodically. This was manifested in the passive attitude of the cadres. The subordinates merely followed the instructions of their superiors and never

take any initiative. A small number of Party committee members had not overcome their negligence and laissez faireism towards women's work.

From now on, the whole Party must have an overall understanding that the mobilisation of the vast woman masses to participate in revolutionary struggles is an indispensable force for the winning of nationwide victory in the revolution. We must pay attention to the direction of the women's work and to achieve the aim of the Party concerning woman's work. The Party committee members should list this as an integral part of the overall work of the Party. When mapping out, reviewing and summarising various work, they should include the women's work. Party newspapers and news agencies of all levels should redouble publicity and reports on women's work. Party committee members above the county level should establish and enhance the organisation of women's committees and give them direction and assistance constantly. Below the district level, the leadership of women's work should go through the Party branch and special personnel should be appointed to assume the responsibility.

The tasks and responsibilities of women's committees of various levels are to study women's problems and policies and to review women's work under the leadership of the Party committee members of the same level. They must also make proposals to the latter for directing and promoting women's work.

The Party should go one step further to correct inside and outside the Party the remnant feudal ideology of preferring men to women, the thought of excluding women's work from the overall work and the inclination of carrying it out all alone. Party organisations of various levels should intensify the study and practice of Marxism-Leninism and the ideology of Mao Tse-tung in directing women's work, in training mass viewpoint, in accurately grasping the policy of women's movement and in

overcoming undisciplined and anarchic situation. Workers for women should further face the reality, mingle with the masses. They should work harder, and whole-heartedly serve the woman masses so that women's movement may be promoted one step further.

(VI) To meet the needs of the development of the national revolution, we must concentrate women's fighting force. Women organisations in the Liberated Areas should strive hard to unite women of the whole country to oppose American imperialism, feudalism, and bureaucratic capitalism, and to struggle jointly for ousting American imperialism from China, for defeating the reactionary rule of the Kuomintang and for the establishment of a New Democratic People's Republic.

For these purposes, we decided to convene the All China Women's Congress in spring 1949 and to establish the All China Democratic Women's Federation, as proposed by women organisations in the Liberated Areas, so that our national women's movement may forge ahead more extensively and forcefully under the leadership of a unified direction.

December 20, 1948.

A Report on the Present Policy and Task of the Women's Movement of China

*(An address delivered by TENG YING-CHAO at the First
All China Women's Congress on March 26, 1949)*

I

The "May 4th" Movement in 1919 ushered in the new democratic period in China's revolution. During the past thirty years, the Chinese women have joined rank with the masses in the struggle against imperialism, feudalism, bureaucratic capitalism and the reactionary rule of the Kuomintang. They participated actively in the various revolutionary movements: the "May 4th" Movement in 1919, the "May 30th" Movement in 1935, the Northern Expedition against warlords (1924), the agrarian reform, the Resistance War against the Japanese (1937-45) and the People's War of Liberation (1946 up to the present). For our national independence, democratic freedom as well as for our own emancipation, we Chinese women, especially the working women and the revolutionary intellectuals, have made courageous sacrifices, successive strifes, indomitable struggles and have achieved increasing solidarity. Thus the Chinese women have not only contributed considerably to the cause of the Chinese revolution, but also become an indispensable force both in defeating the enemy and in constructing a new China.

✎Glorious achievements have been recorded in the history of the Chinese women's movement; numerous heroines of revolution

have emerged, and some of them have become martyrs and passed into immortality!

The Chinese women's movement is always closely linked with China's revolution, along with the victorious development of which it evolves. During the two years and eight months of the People's War of Liberation the broad masses of women in the Liberated Areas have responded extensively to the call of the Chinese Communist Party and the People's Government in ardent support of the War, in heroic struggle and in sanguinary sacrifice. They have shown great courage and heroism.

Many women personally sent their sons, husbands, fathers and brothers to join the army or to take part in the fightings. (In 1948, in a single recruitment in Shantung, 4,844 men were encouraged to join the army by their women folks.) Many women donated blood for transfusion to save the lives of the wounded soldiers. In 1948, women comrades in the East China Field Army donated 20,000 c.c. of blood to the wounded, and thus enabled 1,221 men to earn outstanding merits in battle-field.

Almost all the women in the Liberated Areas participated in the service of supply. During the two and half years of the War, about fifty million pairs of hand-stitched army shoes were made by women. Last year, in Shantung alone, four and half million pairs of army shoes were made in a period of six months. During the Battle of Huaihai (around Suchow), women of southern Shantung made 1,070,000 pairs of shoes, 1,100,000 pairs of socks and 460,000 suits of uniform for the army.

In supplying food to the army, women of Feih sien, Ling-shu, and Choting (three county seats in Shantung) milled flour and husked rice totalling 16,650,000 catties in one month's time. That was in December, 1948. Recently, in the battles of Mukden and west Liaoning (in Manchuria), of Peiping and

Tientsin and in many other battles, vast number of women had given enthusiastic support to the cause. A number of women even courageously partook in the direct combat against the enemies.

In the campaign for reduction of rent and interest, as well as in land reform, thousands upon thousands of peasant women resolutely and bravely joined the struggle against feudalism.

After the All China Land Conference which was called by the Chinese Communist Party in 1947, rural women of the Liberated Areas participating in land reform constituted about 50% to 60% of the total women population in regions where mobilization work had been better carried out. In some regions, the figure reached as high as 80%. Among the members of the poor peasants' corps and the new peasants' unions forty per cent are women.

In the peasant conferences of various levels, women representatives occupied 30% of the seats at the village level, 20% at the district level and 10% at the county level. By joining the various campaigns, the rural women have greatly enhanced their own consciousness. Their participation, meanwhile, broadened the rank of the peasants and added more strength in crushing feudalism. The feudal land system has already been abolished in some places while it is being gradually abolished in other places.

Labouring women also played an important role at the production front. The women workers actively participated in the construction of cities and industries while the peasant women spare no effort to restore and develop their spinning and weaving crafts, thus ensuring adequate supply of cloth to meet the military and civilian needs. The Taihong Range 100-day Spinning and Weaving Campaign, well-known throughout the country, can serve as a good example. In response to that campaign, more than 70,000 women weaved 156,660,000 square

feet of cloth, enough for a whole year's military and civilian consumption.

At the same time, the peasant women generally take part in agricultural production. In 1948, 40% to 50% of the able-bodied labouring women took part in agriculture in the Liberated Areas. Sometimes the figure reached as high as 70% to 90%. In some villages women labour surpassed that of men.

Oftentimes the spring ploughing, summer tilling and autumn harvest were mainly done by women, of whom not a few have become skilled agriculture labourers. The women replaced the men who were fighting at the front. They expanded their farming acreage, stepped up production and also greatly raised their own social status.

Women in the Liberated Areas also actively participated in the work of democratic construction. In the ten provinces in Manchuria, women holding top-level posts in the provincial government numbered 13, in the county government, 290, in the special administrations, 125. Those who served as village heads numbered 3,629.

In North China, a certain district of Yiyuan, Shantung Province has 47 villages, of which 48 chiefs and deputy chiefs were women. In some exceptional cases, out of 15 cadres of a village, only one was man. Politically, women now enjoy equal rights with men. They have exerted great effort in cultural construction, protection of motherhood and infants and in child welfare. Our democratic government has shattered the yoke of feudal and colonial reign, and annulled the laws that restrained and oppressed women. A new law which ensures equal political and economic right of women and men, was promulgated, authorizing women to have equal share of land and equal pay for equal work with men.

Women masses in the Liberated Areas have been emancipated from the oppression of imperialism, feudalism, bureaucra-

tic capitalism and the Kuomintang reactionaries. Their position in the fields of politics, economics and culture has been greatly raised. The same is true with regard to their social and domestic positions. Women's emancipation has been built on the solid foundation of economic independence. In regions where land reform have been completed, the position of women has undergone fundamental changes. The road toward complete emancipation was opened. They have been elevated from the position of humble slaves to that of masters of the new society. The road taken by the women of the Liberated Areas will be followed by women of the entire country.

The broad masses of women in the Kuomintang-controlled areas is under a completely different situation. Under the aggression of imperialism and the oppression of the Kuomintang reactionaries, the political situation is dark, the secret agents are outrageous, and the economy has reached bankruptcy. American troops stationed in China had repeatedly committed scandalous and abominable acts towards many Chinese women. Following the heels of the Kuomintang troops, there is always raping, mass slaughter, and malicious burning of villages and houses. Vast number of women and children, enslaved and in utter destitution, perish as a result of their horrible livelihood. They have no freedom whatsoever. All their rights are deprived. Women could stand such sufferings no more. They rise to fight against persecution, against starvation. They demand freedom, food, struggling for their right of existence. Organized woman workers and students have played an important role in the people's courageous and indomitable struggle in the Kuomintang-controlled areas. Their work is coordinated with the efforts of the women in the Liberated Areas.

The different life and position of women under two different systems and in two different areas disclose one truth. That

is: women must respond to the call of the Chinese Communist Party and rely on their own efforts and struggles; freedom and emancipation can be obtained only in a society where there is no oppression and where democratic political power is safeguarded.

II

From now on we women should follow the revolutionary course of New Democracy, treading on the blood-stained footprints of our heroic martyrs! Our general task is to carry to the very end the struggle against imperialism, feudalism and bureaucratic capitalism, to clean up the remaining forces of the Kuomintang reactionary clique, to build up a unified People's Democratic Republic of China and to complete the New Democratic Revolution.

On the other hand the Kuomintang reactionary clique is totally defeated from the military point of view. With its atrophied remnants, the government in Nanking is quickly disintegrating. Its economic and political crisis has become a hopeless case. In an attempt to seek for a breathing spell, the Kuomintang reactionary clique, in desperation, launched its hypocritical "peace" plot so as to gain time to reorganize its remaining forces, to go on resistance and to stage a comeback.

We women should heighten our vigilance in order to check the enemy's clandestine plot and carry the revolution to its victorious end. We permitting no intruding wreckers. We have the strong conviction that a lasting peace can only be assured by the 8-point peace terms as proposed by Mao Tze-tung, Chairman of the Central Committee of the Communist Party of China.

The main task right before us is to further strengthen the solidarity of the entire Chinese women. Together with men, we will give our ardent support to Chairman Mao's 8-point peace terms and exert every effort for its realization.

We women love peace, and are eager to have peace. However, we must be able to discern the true from the false, the enemy from the friend. We are whole-heartedly working for a genuine, lasting peace while deadly opposed to a false one. We give our full support to the just people's revolutionary war which is waged for the purpose of ending an anti-popular and counter-revolutionary war. Such is the only way to attain genuine peace.

The destiny of China should be determined by the Chinese people themselves. We are opposed to the military intervention and political plot of the American imperialism, to the so-called "international mediation," and to any form of intervention of China's affairs by any foreign government. Only the Chinese people have the right to, and are able to solve China's problems.

III

Time is approaching a nationwide liberation. We are confronted with the urgent task of constructing a new China, which is enormous and difficult. This mounting responsibility rests on us emancipated women. In the Liberated Areas, the most important task at present is to actively restore and expand production. Accomplishment of such a task will enable us to support the People's War of Liberation to promote women's education and to raise the cultural level of women. The traditional conception of "labour is contemptible" should be done away with, while the new idea of "labour is honorable" should be built up. Our work is to oppose the evil customs of the feudal society, to advocate freedom of marriage, to organize women to participate actively in democratic construction and to use our democratic political rights in promoting child welfare and protection of motherhood and infants, and to improve the health of women and children. This will enable us to build up a new society, both healthy and wealthy.

In implementing the above-mentioned tasks, the concrete steps, the methods and the emphasis of work differ in cities and countryside as well as in the new and the old liberated areas.

The great majority of cities in the Liberated Areas have been newly liberated. Only in a few of them preliminary work of women has been done. Many more cities will be liberated in the near future. Therefore, our immediate new task is to organize urban women work. We shall center our work around urban women while not neglecting that of rural women. Woman workers of the progressive class are our main targets. At the same time we will not forget to unite all other labouring women and to win over the support of women intellectuals and women of other strata. Of most importance is to organize women into various productive work in coordination with the construction of urban economy.

When a city is liberated, instead of simply offering relief, the first thing to do is to organize women into work of production. At this stage we ought to widely publicize the various policies of the People's Democratic Government and to expose the deceitful propaganda and threat of the Kuomintang reactionary clique. This is done for the reason of keeping women from worry and fear. When revolutionary order is restored, we ought to render further services to the women masses by means of centering the women's work around production.

The Sixth All China Labour Congress which prescribed the mission of the Chinese trade union movement, had stipulated conditions for woman industrial workers such as "equal pay for equal work with men," and "pregnant women must be given leave with full pay for 45 days at the time of confinement." We give our full endorsement to all these stipulations. As to other labouring women, stress is laid on mobilizing and organizing them into work of production. They are encouraged

to join the various suppliers', productive, and consumers' cooperatives or other mutual-aid groups.

We want to protect the position already attained by professional women. We shall further create opportunities for them and further consolidate their position. On the other hand we encourage the employment of woman staff in all branches of work. As to woman intellectuals, work is directed along the line of re-moulding their thought, promoting their knowledge and technique, so that they can, together with the working and peasant women, render services to the nation.

in cities which have been liberated for a longer period of time and where preliminary work for women has been carried out, our work is to further organize women into the work of productive reconstruction, to raise their cultural level and to expand the welfare undertakings for women and children. At the same time we actively organize women for democratic construction, help them to make use of their democratic rights. We shall, by means of education, let the women understand that men and women are born equal. We shall adequately criticize the feudal conception that women are inferior. Laws protecting the rights of women should be enforced so that the feudal tradition which holds women in bondage will be gradually abolished.

City women of all circles may join the various organizations according to their occupations, institutions and schools. These organizations, should, on the basis of their actual needs, set up bodies or appoint cadres to be responsible for women's work. Representatives should be elected from among women to take part in conferences called by various units and to pass down orders from higher authorities. Such preliminary work will pave the way for a city-wide conference of women representatives and then the establishment of a unified leading organization-- women's federation.

Concerning women's work in the liberated rural districts, we support the policy and task stated in the "Decision on the Present Women's Work in the Rural Districts of the Liberated Areas" which was proclaimed in last December by the Central Committee of the Chinese Communist Party. We take that decision as our guiding principles. In Liberated Areas where stability has been achieved, we organize all women capable of working into the production front so as to ensure more production for this year. Our methods are: voluntary groupings; mutual benefits; equitable trade of goods, pay according to work and division of labour as well as cooperation between men and women. Special attention is directed to the protection of the special interest of women. All the feudal conceptions and traditions that prevent women from participating in productive, political and cultural activities should be abolished conscientiously.

In newly liberated areas, women should be mobilized to join the broad masses in the campaign for reduction of rent and interest. They are organized to take part in productive construction in support of the war. After reduction of rent and interest is attained, our work is still essentially production. However, we ought to direct our attention at the same time to the task of setting up women's organizations.

IV

We are concerned about and sympathetic with our sisters who are suffering all the miseries and hardships in the Kuomintang-controlled areas. We give our ardent support to all their revolutionary struggles. On their part, they ought to raise their political consciousness, not to believe in the deceitful, anti-popular propaganda of the Kuomintang reactionary clique. Efforts should be made to shatter the hypocritical peace plot of the reactionaries and to realize the 8-point peace terms as proposed by Chairman Mao-Tze-tung.

The arrival of the victorious Liberation Army will save the women in the Kuomintang-controlled areas from the depths of misery and hardship. Women there should be well prepared. When time is opportune, they ought to support the Liberation Army, to create conditions for the disintegration of the enemy forces, and for the downfall of the Kuomintang reactionary clique. All such efforts will precipitate the liberation of the Kuomintang controlled areas.

Meanwhile, at the right moment, they should protest against the Kuomintangs forced conscription of men, against requisition of grain and against persecution.; fight for their daily necessities and their right of existence. In all these activities tactics should be employed so as to avoid unnecessary losses. As to women's organizations, it is preferable to have ingenuously-formed, divided units of different patterns.

V

In accordance with the development of nationwide victory of the revolution and the needs of women's movement, a unified policy should be adopted to direct more effectively the women's campaigns, to mobilize more extensively the women masses and to expand women's democratic movement. Therefore we suggest to the Women's Congress the establishment of an All China Democratic Women's Federation.

At present, various women's organizations have been set up, embracing hundreds of thousands of women from all of the Liberated Areas. From those organizations large number of woman cadres have been raised and cultivated. Good results have been achieved. Since the Women's Union of the Liberated Areas, answering the call of the Chinese Communist Party, proposed the convocation of an All China Women's Congress last December, women's representative conferences of all levels have been held all over the Liberated Areas. The purpose of these

meetings was to sum up their work and to strengthen women's relations with the broad masses.

Women's organizations in Kuomintang area also responded to our call in different ways. Work has been carried out among women to ensure political, ideological, functional and organizational preparations, as well as to build up a foundation among the masses. Therefore, conditions for erecting a centralized leadership of the women's movement on a nationwide scale are ripe. Hundreds of thousands of women have representation at this convention. And we think we have the power to form an organization of general leadership for democratic women throughout the country. Let us hail the birth of the All China Democratic Women's Federation.

VI

In order to carry out the above-mentioned tasks, we must, on the basis of our present work, strive to penetrate deeper into the masses, and to stick to a systematic way of working. The task of women's movement and all the policies concerning women's work can be carried out by coordinating all correlative elements. All women's bodies and organizations must not neglect this point. Any thought and method tending to one-sidedness and isolation must be overcome.

All women's work should be based on the existing circumstances and on the consciousness of the woman masses. The remnants of subjectiveness, compulsiveness and formalism must be eradicated. Thus the women's movement can be further elevated, expanded, so as to meet the nationwide victory.

VII

To meet the demand of the victorious development of the revolution, we need a large number of woman cadres. Therefore we must draw large number of urban and rural labouring women

as well as intellectual women to join the various schools and training centers. We shall be unafraid to promote many woman cadres from their present jobs. Meanwhile all the advanced women and cadres should serve as models in the work of constructing a new China.

For this reason we women cadres must work hard to raise our cultural level, to grasp the political theories, to learn sciences and techniques, so that each will become an expert in her own line. All these are to enable us to render better services to the people.

We must overcome the weakness we inherited from the old generations such as narrow-mindedness, frailty, triviality, sense of reliance on others, susceptibility to sentiment, vagueness in political conceptions and lack of principles.

We must actively take it as our own responsibility to reform the society and to serve the woman masses. Led by the All China Democratic Women's Federation and educated by the wisdom of the masses, we must try every effort to improve ourselves, to hold fast to our struggles and to make ourselves excellent workers in building a new society. We also suggest to use our common efforts to set up various kinds of nurseries to help the woman cadres to overcome their difficulties.

VIII

In the past three years, our organization has constant contact with Women's International Democratic Federation, and have become an important branch of it. Democratic women all over the world have given us their sympathy and morals support. From now on we shall further strengthen our relations with the international women's movement, especially that of the Asian women. Let us unite with all the world's democratic women and form a united front. Joining with the world's popular

democratic movement, we shall oppose the enemy of all mankind—the new war mongers—in defence of world peace.

Let us adopt the pledge of the Second Congress of WIDF as our pledge :

“To fight for the complete destruction of fascism, for a just and durable peace, and to halt any new aggression. A durable peace is the only guarantee of the happiness of our children and our families.” Let us cheer :

Women of all China, unite! Wage the revolutionary war to the very end !

Support Chairman Mao's 8-point peace terms, fight for the realization of a true peace !

Throw out the American imperialists from China !

Long live the liberation of the Chinese women !

Long live the liberation of the Chinese people !

Long live New Democratic China !

Resolutions on the Present Tasks of the Women's Movement of China

*(Passed by the First All China Women's
Congress on April 1, 1949)*

1. Great contributions have been made by the Chinese women at each stage of the people's revolutionary movement. Greater effort must be exerted hereafter to strengthen solidarity with the people of the whole nation so as to carry on the anti-imperialism, anti-feudalism and anti-bureaucratic-capitalism revolution to the end, eliminating completely the kuomintang reactionary forces, and establishing a new Chinese people's democratic republic. Only thus can women throughout the nation secure emancipation.

2. With the victorious development of the people's war of liberation and the impending liberation of the whole country, the task of building up a new China has become more and more momentous. Women of the Liberated Areas should continue actively to support the people's liberation war, to display high ability and intelligence, to participate energetically in the new democratic political, economic and cultural activities and various kinds of reconstruction work. The central link lies in the recovery and development of industrial and agricultural production in the Liberated Areas. Only through active participation in production can women raise and consolidate their position, improve a step further their own living standard and that of

the people, support more effectively the people's liberation war and free themselves from the feudal yoke.

3. In the past half year many medium and large cities have been liberated, and more will be liberated. Most of the principal industries are concentrated in and around cities. Thus begins an era in which the centre of work is the city which should lead the countryside. Consequently, the work among urban women, as compared with the past, assumes greater importance. At present, the work for women, without neglecting the work among rural women, should be emphasized on the women's movement in the urban areas. The urban women's movement should be based on woman workers, rallying other labouring women, winning over woman intellectuals, women of liberal professions and women of other social strata, and should strive for the elimination of enemies and for the reconstruction of new cities of the people. Here, the first and foremost task is to organise all labouring women to participate in industrial and handicraft production as well as commodity circulation according to principles of developing production, flourishing the economy, taking into consideration public and private interests, benefitting both labour and capital, providing mutual aid between rural and urban communities and interflow of goods with the hinterland. Therefore, the labouring women in the newly liberated cities must actively respond to the call "back to work", so that both public and private enterprises might recover rapidly. It is necessary to intensify the educational work among woman workers to raise their political consciousness, to create a new working attitude, to develop their enthusiasm in production and to increase their efficiency. All kinds of producer, consumer and credit cooperatives should be organized systematically and methodically according to concrete conditions and in coordination with the development of the overall national economy. Members of workers' families and all women who can work should be absorbed and organised

according to the needs of industrial production, turning all able-bodied women previously not taking part in production into creators of social wealth, imbuing them with the concept of the nobleness of labour. It is suggested that the economic institutions of the government and public enterprises will give sufficient help to these labouring women and solve, appropriately, the difficulties relating to the supply of material and the marketing of the finished products in order to facilitate the development of production and the improvement of people's living.

4. In the city where a certain amount of groundwork has been laid, the feudalistic ideology and traditions which had enchained women, and the particular difficulties which demand immediate attention should all be eliminated gradually. The productivity of women should be improved, and the welfare work for women and children promoted; nurseries, hygiene for mother and child, and midwifery classes should be organised, in the course of the main work of developing production. We should mobilise and organise all labouring women masses to participate actively in the democratic movement to exercise their democratic rights, to eradicate feudalistic oppression, to join in various government work, so as to raise and guarantee their political and social position.

5. The urban and rural women intellectuals should endeavour to intimately link up with labouring women, to participate in productive work, to increase their scientific knowledge and technical ability and to plant the concept of serving the people. Girl students should study diligently and become useful in the construction of a new democratic nation. As to woman workers and farmers more opportunities for study should be provided so that new intelligentsia of labour origin would be developed. Professional women should study hard, master their profession, perform well their duties in order to

build and consolidate the road for women to participate in all professions of society through the achievements of their own work. It is necessary to absorb women intellectuals and labouring women to join all kinds of training classes, study groups, research institutes so as to train a great number of good teachers, office workers, economic workers, midwives, doctors, nursery workers etc., for the purpose of reconstructing a new society. It is necessary to overcome the intellectual women's old conception of looking down upon labour and to emphasize the link with workers and farmers. Women cadres should be organised to go to factories and farms to serve the broad masses of women and children in order to promote cultural development and exchange between the city and the country.

6. As to the work in the countryside of the Liberated Areas we concur with the "Decision on the Present Women's Work in the Rural Districts of the Liberated Areas" adopted by the Central Committee of the Chinese Communist Party in December 1948, which emphatically pointed out that women in the old Liberated Areas should regard the active participation in production as the central link of all work. In the process of organising women to participate in production it is necessary to combine it with the struggle against feudalistic remnants that enslaved them. Rural women can go one step further in their liberation through raising their political and cultural levels, mobilising them to join actively in the democratic political reconstruction, and promoting hygienic work for women and children. In the newly Liberated Areas the struggle against local tyrants and bandits and the subsequent struggle for the reduction of rents and interests and for the redistribution of land must enlist the participation of women by mobilising and organising them, and must be linked up with production. The principles decided this time should be the guide for work of women organisations in

rural districts in all Liberated Areas and should be energetically carried out.

7. The women, who are still suffering under the oppression of the Kuomintang remnant reactionary forces and leading a miserable life, urgently demand emancipation. The task of the workers for women's emancipation is to point out to them the source of their misery, to make them visualize the road of their emancipation, to make use of every method in uniting themselves with the people and organising the people to carry out an appropriate struggle for improving the conditions of livelihood, to oppose American imperialistic aggression and Kuomintang remnant reactionary forces and to coordinate with the advance of the People's Liberation Army.

8. In accordance with the developing situation of the Chinese Revolution and the needs of the development of the women's movement, the Congress decides to create an All China Democratic Women's Federation, an united-front organisation of democratic women of all social strata and professions, and the highest leading body elected by the First All China Congress of Women. The Federation must base itself on urban and rural labouring women, establishing close connections with the broad masses of democratic women of all social strata, organising them, faithfully carrying out all resolutions of the Congress and struggling for the victory of new democratic revolution all over China. The Congress feels that the local women's organisations in urban and rural districts in the Liberated Areas should take the women's representative conference as its main form of organisation, and such meetings should be the main basic organisation of the All China Democratic Women's Federation.

9. During the past three years connections between the Chinese democratic women's movement and the international democratic women's movement have been improving and this

has a great significance for the struggle against world fascist remnants and for the support of the world democratic peace movement. The Chinese democratic women's movement must further strengthen its connection with the international democratic women's movement, especially with democratic women's movement in Asiatic countries, in order to shatter the plots engineered by the imperialist for a new war, and to win lasting peace for the world.

John C. W. H

Problemas

REVISTA MENSAL DE CULTURA POLÍTICA

Diretor: DIÓGENES ARRUDA

SUMÁRIO

- NOSSA POLÍTICA — A União Soviética, força fundamental da paz, da democracia — EDITORIAL
- As contradições no Komsomol — J. V. STALIN
- Sobre o Projeto de Constituição da República Popular da China — LIU CHAO-TSI
- Constituição da República Popular da China — *
- As bases científicas da política do Partido Comunista da União Soviética — V. NICOLAIEV
- Experiências do P.C.U.S.:
A propaganda por meio de conferências, importante forma de trabalho ideológico — A KOSSOLNIKOV e V. SNASTIN

Novembro de 1954



Preço: Cr\$ 3,00

INDICE

NOSSA POLITICA	— A União Soviética, força fundamental da paz, da democracia	1
J. V. STALIN	— As contradições no Komsomol	6
LIU CHAO-TSI	— Sobre o Projeto de Constituição da República Popular da China	9
	— Constituição da República Popular da China	51
V. NICOLAIEV	— As bases científicas da política do Partido Comunista da União Soviética	70
Experiências do P.C.U.S.		
A. KOSSÚLNIKOV e V. SNASTIN	— A propaganda por meio de conferências, importante forma de trabalho ideológico	93



EXPEDIENTE

Número avulso - Cr\$ 3,00	Diretor-Responsável:
Número atrasado - Cr\$ 5,00	Victor M. Koss
ASSINATURA ANUAL	
Brasil Cr\$ 35,00	Av. Rio Branco n. 257,
Exterior Cr\$ 70,00	6.º andar — sala 613
	RIO DE JANEIRO - D.F.

PROPRIEDADE DA EDITORIA L VITÓRIA LTDA.

NOSSA POLÍTICA

**A UNIÃO SOVIÉTICA, FORÇA FUNDAMENTAL
DA PAZ, DA DEMOCRACIA**

MAIS UMA VEZ, a 7 de novembro, a humanidade progressista irá comemorar, como sua festa máxima, o acontecimento histórico mais importante de todos os tempos: a revolução bolchevique de 1917, que transformou a atrasada Rússia dos tsares numa invencível potência socialista, a gloriosa União Soviética.

Cada ano que passa faz crescer no coração dos povos a gratidão pelo proletariado russo, que, sob a direção do seu Partido Comunista, tão caro às massas trabalhadoras, foi a vanguarda daquela revolução e assim se colocou nos cimos da mais alta criação histórica.

Cada ano que passa agiganta na admiração dos povos as figuras de Lênin e Stálin, chefes geniais do proletariado russo e condutores de toda a humanidade na mais profunda transformação social que já viveu desde que existe.

De 7 de novembro de 1953 a 7 de novembro de 1954, novas vitórias de imenso alcance assinalou a União Soviética e, com ela, a causa de toda a humanidade progressista, a causa da paz, da independência nacional e do socialismo.

A economia soviética, alicerçada sobre bases socialistas, floresce ininterruptamente, demonstrando, com o seu ritmo de crescimento nunca visto, sua imensa superioridade. No mundo capitalista, acumulam-se as dificuldades econômicas e mais penosa se torna a vida das massas. Na União Soviética, é todo o contrário o que sucede. Durante os três primeiros anos de execução do Quinto Plano Quinquenal, a produção industrial soviética cresceu de 45%. A produção de meios de produção cresceu de 46% e a produção de bens de consumo cresceu de 43%. Este aumento do volume da produção se refletiu no aumento das rendas da população. Os salários reais dos operários e empregados subiram de 30% e as rendas dos camponeses cresceram de 34%.

A origem destes êxitos está na estrutura socialista da economia soviética e no trabalho pacífico e criador que desenvolvem os povos soviéticos, solidamente unidos em torno do seu guia clarividente, o Partido Comunista da União Soviética. Impulsionados por forças-motrizes novas, como a unidade moral e política de toda a sociedade, o patriotismo soviético e a ami-

zade entre os povos, os homens e mulheres da União Soviética vivem, como afirma o camarada Malenkov, numa «atmosfera de otimismo, confiança e pacífico trabalho criador.».

Enquanto no mundo capitalista lavra a histeria guerreira, que exaure a economia de cada nação com a corrida armamentista, a União Soviética realiza façanhas cada vez maiores no domínio do trabalho produtivo para beneficiar as massas. Imensas extensões de terra virgem foram, em pouco tempo, incorporadas ao cultivo agrícola. E, este ano, pela primeira vez na história da humanidade, graças à ciência e à técnica soviéticas, uma central de força, para fins industriais, foi instalada à base de energia atômica.

O governo soviético demonstra com fatos irrefutáveis seu empenho em elevar o bem-estar da população. A produção de bens de consumo recebe particular atenção, crescendo rapidamente e melhorando sua qualidade. No ano de 1954, o crescimento do volume de bens de consumo deverá atingir 65% e o seu comércio deverá subir em 70%. Assim é que os objetivos do Quinto Plano Quinquenal, no que se refere à produção de bens de consumo e ao comércio, serão atingidos em quatro anos.

Enquanto na União Soviética sómente 17% do orçamento são gastos para fins militares, nos Estados Unidos a corrida armamentista absorve 64% do orçamento. A política belicista do governo dos Estados Unidos aumenta os sofrimentos do povo norte-americano e envenena a atmosfera social, como diz o camarada Malenkov, «por um sentimento de medo, terror e desânimo.»

A passagem da imortal data de 7 de novembro, os povos do mundo inteiro saúdam os grandiosos êxitos da União Soviética na construção e no desenvolvimento de uma economia inteiramente voltada para o bem-estar das massas. Os povos do mundo inteiro têm consciência de que o fortalecimento da União Soviética é essencial para a causa da paz, e se sentem estimulados pelo seu nobre e incomparável exemplo para lutar, com mais afinco ainda, por um futuro de segurança e felicidade par o gênero humano.

O ano que passou foi rico de acontecimentos que comprovaram, diante das massas profundas de pessoas simples de todos os continentes, o papel bemfazejo desempenhado pela União Soviética no cenário internacional.

Graças à atuação infatigável da União Soviética, levando de vencida os círculos agressivos do campo imperialista, uma sensível diminuição da tensão internacional foi alcançada. Os esforços da União Soviética, da China Popular e dos demais países do campo da paz e da democracia, vigorosamente apoiados pelo movimento mundial dos partidários da paz, cuja importância histórica é sem precedentes, lograram extinguir os focos de guerra na Coreia e na Indo-China. Apesar das raivosas provocações dos Eisenhower e Foster Dulles, executores da canibalesca política dos monopólios de Wall Street, pela primeira

P R O B L E M A S

3

vez em muitos anos não se verificam, em qualquer parte do globo, as tétricas cenas de carnificina guerreiras. Embora se avolumem as ameaças de novas agressões, o fato é que, neste momento, não se ouve mais o sinistro brandir das armas. E isto a humanidade deve, antes de tudo, à ação eficaz e incansável da União Soviética em prol da causa da paz.

As Conferências de Berlim e de Genebra demonstraram, sem margem para contestações, que do lado da União Soviética e dos países da democracia-popular há, como sempre houve, a máxima boa-vontade para discutir e chegar a acordos úteis à consolidação da paz mundial e ao incremento da cooperação internacional.

A política exterior soviética se atém firmemente à tese leninista de que é possível a coexistência e a competição pacífica entre os sistemas socialista e capitalista e de que, por conseguinte, nenhuma divergência de ordem internacional existe que não possa ser resolvida por meios pacíficos.

O exemplo da União Soviética, comprovado em todos os acontecimentos que prendem a atenção da opinião pública mundial, inspira a luta dos povos pela paz. Esta luta se tornou uma poderosa força-motriz em nosso tempo, luta que marca a vida das nações em muitas partes do globo. Eis porque obtiveram a mais calorosa aprovação as palavras do camarada Malenkov na última sessão plenária do Soviét Supremo: «A humanidade progressista vê e sabe que os esforços da União Soviética, da República Popular da China e das democracias-populares desempenharam uma parte importante na atenuação da tensão internacional. A política da União Soviética, destinada a fortalecer a paz, ganhou, por isso, a grande confiança dos povos amantes da paz. Guardamos esta confiança como um bem sagrado. Sabemos que ela constitui nosso mais precioso capital moral.»

Os novos sabem que a União Soviética persevera, inflexível e vigilantemente, em guarda pela paz.

O imperialismo norte-americano não desiste dos seus planos de desencadeamento de uma terceira guerra mundial. O imperialismo norte-americano comete novas agressões à soberania das nações e procura reacender na Alemanha Ocidental e no Japão novos focos de guerra. Após a rejeição da chamada Comunidade Europeia de Defesa na Assembléia Francesa, o imperialismo americano tenta atingir o mesmo objetivo por outras vias, através das conversações das potências ocidentais em Londres. A remilitarização da Alemanha Ocidental, que é o a que visam tais conversações, significará um passo da maior gravidade no sentido do desencadeamento de uma terceira guerra mundial.

A União Soviética se bate incansavelmente pela solução pacífica e democrática do problema alemão, vital para a segurança da Europa e, por consequência, de todo o mundo. A União Soviética exige, ao mesmo tempo, que os direitos da grande República Popular da China sejam plenamente reconhecidos,

na sua condição de potência de primeiro plano e de baluarte da paz na Ásia. A União Soviética se bate pela redução dos armamentos e pela proibição das armas atômicas. São reconhecidos por tôdas as pessoas honestas, das mais variadas tendências, os esforços da União Soviética para fortalecer os laços comerciais e culturais com tôdas as nações, sem qualquer espécie de discriminação. A União Soviética defende, em cada caso, quer se trate da Indo-China ou da Guatemala, o direito das nações à sua soberania e independência.

Na passagem do 37º aniversário do seu surgimento, a União Soviética resplende como nunca no seu grandioso papel histórico. De tôda parte uma só é a mensagem de carinho e gratidão das massas trabalhadoras e dos homens progressistas aos povos heróicos que, tendo à frente o glorioso povo russo, cumpriram a 7 de novembro de 1917 a reviravolta mais importante na História da humanidade.

O povo brasileiro, em oposição completa aos lacaios do imperialismo norte-americano, que o governam, se une a todos os povos no mesmo sentimento de amor à União Soviética. O povo brasileiro aprende, com os fatos da sua própria vida nacional e com os acontecimentos da política internacional, que os inimigos da União Soviética são os seus próprios inimigos. A histórica proclamação de Prestes, em 1946, de que nós, brasileiros, jamais faremos a guerra à União Soviética, se aprofunda cada vez mais na consciência das massas e se transforma numa força material, que os vis governantes do país são obrigados a levar em conta. Este amor à União Soviética tem sido um dos fatores determinantes da resoluta posição do povo brasileiro em favor da paz, frustrando as tentativas dos incendiários de guerra de arrastá-lo a carnificinas como a que os americanos provocaram na Coréia. As vastas massas do povo brasileiro, às quais se juntam personalidades representativas de diversas correntes políticas e das mais ponderáveis esferas da economia e da intelectualidade, exigem, com vigor crescente, o reatamento das relações diplomáticas, comerciais e culturais com a União Soviética, reatamento que trará os maiores benefícios ao progresso e à independência de nossa Pátria.

Os comunistas brasileiros não admitem qualquer espécie de transigência na sua ilimitada fidelidade ao glorioso Partido Comunista da União Soviética. Esta fidelidade tem sido o penhor mais seguro dos êxitos do nosso Partido. Com a P.C.U.S. aprendemos que não se pode pensar sequer na direção das massas e na revolução sem zelar pelo Partido, sem forjá-lo como estado-maior do proletariado e guia de todo o povo. O Partido Comunista da União Soviética nos dá uma perene lição de marxismo atuante, de capacidade para levar as massas a realizar tarefas históricas fundamentais; de clarividência política — que só pode advir do perfeito domínio das leis objetivas da vida social —; de firmeza e de heroísmo, servindo inflexivelmente aos interesses do povo.

P R O B L E M A S

5

A força do Partido — ensina-nos o P.C.U.S. — está na unidade das suas fileiras, no domínio da teoria marxista-leninista e nos seus laços indissolúveis com as massas.

Neste ano, que na história de nosso Partido se assinala pelo Programa e pelos novos Estatutos, é com profundo amor que agradecemos tudo o que aprendemos do Partido Comunista da União Soviética e, em particular, da sábia direção coletiva que é o seu glorioso Comitê Central.

Neste novo 7 de novembro, os comunistas brasileiros, à frente dos trabalhadores e de todo o povo, reafirmam sua fidelidade sem limites ao Partido Comunista da União Soviética, dirigente da revolução de 1917, guardião da imortal doutrina de Marx, Engels, Lênin e Stálin, inspirador e guia do movimento operário internacional, fanal de toda a humanidade progressista.





AS CONTRADIÇÕES NO KOMSOMOL (*)

J. V. STALIN

DEVO, EM PRIMEIRO LUGAR, dizer algumas palavras sobre a posição assumida pelo Comitê Central da Juventude na questão dos debates realizados pelo Partido. Constituiu um erro o fato de o C.C. da U.J.C. da Rússia haver mantido obstinado silêncio depois de as posições já se acharem perfeitamente definidas. Seria errôneo, porém, considerar o silêncio do C.C. da União como neutralidade. O que se constata, simplesmente, é que o C.C. pecou por excesso de zelo.

Desejo, agora, dizer algumas palavras sobre os debates. Sou de opinião que realmente não há divergências de princípios entre nós. Estudei vossas teses e artigos; aí não encontrei, porém, divergências de princípios. Por outro lado, existem, no entanto, uma certa confusão e um amontoado de contradições rebuscadas e "inconciliáveis".

A primeira contradição é a contraposição entre a União como "reserva" e a União como "instrumento" do Partido. Que é a União? — reserva ou instrumento? Uma coisa e outra. Isso está claro; até mesmo nossos próprios camaradas o disseram em seus discursos. A União da Juventude Comunista é uma reserva — uma reserva de camponeses e operários —, aonde o Partido vai buscar elementos para preencher os claros que se verificam em suas fileiras. É, porém, ao mesmo tempo, um instrumento — um instrumento nas mãos do Partido, que estende sua influência às massas da juventude. Poderia dizer-se mais concretamente que a União é um instrumento do Partido, um instrumento auxiliar do Partido, de vez que o corpo de ativistas do Komsomol é um instrumento do Partido por meio do qual este exerce sua influência sobre a juventude que se encontra fora da União. Esses conceitos não se contradizem um ao outro e não podem ser contrapostos um ao outro.

(*) Discurso pronunciado na Conferência realizada junto ao C.C. do P.C. (b) da Rússia, a 3 de abril de 1924, sobre as questões do trabalho entre a juventude.

P R O B L E M A S

7

A segunda contradição pretensamente inconciliável reside em que — segundo a opinião de alguns camaradas — “a política de classes da União é determinada não pelos elementos que a compõem, mas pela firmeza das pessoas que se acham à sua frente”. Essa firmeza é contraposta à composição da União. Essa contradição é também imaginária, uma vez que a política de classes da União da Juventude Comunista da Rússia é determinada tanto pelos elementos que compõem a União como pela firmeza de seus dirigentes. Se os elementos firmes deixam influenciar-se por uma composição estranha ao espírito da União, cujos membros gozam dos mesmos direitos, então a existência de uma tal composição não pode deixar de se refletir no trabalho e na política da União. Por que o Partido orienta sua composição? Porque sabe que sua composição exerce influência sobre seu trabalho.

Finalmente, há mais uma contradição também imaginária: a que diz respeito ao papel da União e a seu trabalho entre os camponeses. Alguns colocam a questão dando a entender que a tarefa da União consistiria em “aumentar” sua influência entre os camponeses e não em a ampliar, enquanto que outros desejariam “ampliar sua influência”, mas fortalecendo os elementos discordantes. É nessa base que desejam estabelecer sua plataforma no decorrer dos debates. É claro que a contraposição dessas duas tarefas é artificial, uma vez que todos compreendem muito bem que a União deve, ao mesmo tempo, tanto fortalecer como ampliar sua influência no campo. É verdade que em determinado trecho das teses do C.C. da U.J.C.R. há uma frase mal formulada relativamente ao trabalho entre os camponeses. Mas nem Tarkhanov nem outros representantes da maioria do C.C. da U.J.C.R. insistem sobre essa tolice, e estão de acordo em a corrigir. Depois disso, valerá a pena discutir por ninharias?

Há, porém, na vida e na atividade da União da Juventude Comunista uma contradição — uma contradição real, e não imaginária — sobre a qual eu desejaria dizer algumas palavras. Refiro-me à existência de duas tendências na União: a operária e a camponesa. Refiro-me à contradição existente entre essas tendências, contradição essa que se faz sentir e que não pode ser desprezada. O problema dessa divergência constitui o ponto mais fraco dos discursos dos oradores que aqui se fizeram ouvir. Todos dizem ser necessário tornar mais amplo o recrutamento dos operários para a União, mas todos tropeçam quando passam ao campesinato — à questão do recrutamento do campesinato. Até mesmo os oradores que não usaram de sutileza e argúcia tropeçaram nessa questão.

Evidentemente dois problemas se apresentam à União da Juventude Comunista da Rússia: o problema operário e o problema camponês. Uma vez que o Komsomol é uma União operária e camponesa, é evidente que essas duas tendências e essas contradições continuarão a existir. Alguns — silenciando a res-

peito do campesinato — afirmarão que é preciso recrutar operários; outros — subestimando a importância do elemento proletário da União como elemento dirigente — afirmarão que é preciso recrutar camponeses. Trata-se de uma contradição interna, que faz parte da própria natureza da União, e que leva os oradores a tropeços. Em seus discursos foram feitos paralelos entre o Partido e o Komsomol. A questão está, porém, em que, na realidade, tal paralelismo não existe, uma vez que nosso Partido é um Partido operário e não-operário-camponês; enquanto que o Komsomol é uma união operário-camponesa. Por isso é que o Komsomol não pode ser apenas uma União operária; deve ser, ao mesmo tempo, uma União tanto operária como camponesa. Uma coisa é clara: em vista da estrutura real da União, continuarão a ser inevitáveis as contradições internas e a luta entre as tendências.

Estão certos os que afirmam ser necessário recrutar para o Partido a juventude camponesa média; precisamos, porém, ser cuidadosos a esse respeito: não podemos cair na posição de um Partido operário-camponês — posição que muita vez assumem até mesmo alguns militantes responsáveis. Muitos exclamaram: "Vocês recrutam os operários; por que não recrutam para o Partido, na mesma proporção, os camponeses? Recrutemos cem ou duzentos mil camponeses!". O C.C. é contra isso porque nosso Partido deve ser um Partido operário. 70% ou 80% de operários e 20% a 25% de elementos não operários — eis aproximadamente, qual deve ser a correlação no Partido. Quanto ao Komsomol, o problema se apresenta de maneira um pouco diferente. A União da Juventude Comunista é uma organização voluntária e livre dos elementos revolucionários da juventude operária e camponesa. Sem os camponeses, sem a massa da juventude camponesa, ela deixa de ser uma União operário-camponesa. Nesse sentido é preciso colocar, porém, a questão, de modo que o papel dirigente seja representado pelos elementos proletários.

NOTA DA REDAÇÃO — A 3 de abril de 1924, junto ao C.C. do P. C. (b) da Rússia, teve lugar uma conferência sobre o trabalho entre a juventude, conferência que contou com a participação dos membros do C.C. do Partido, dos membros e candidatos do C.C. da U. J. C. da Rússia e de representantes de dez grandes organizações provinciais da U. J. C. Essa conferência fez um balanço dos debates sobre as tarefas imediatas do Komsomol, debates esses iniciados em princípios de 1924. Apreciando os resultados da conferência, o C. C. do P. C. (b) da Rússia propôs que os organismos locais do Partido e as organizações locais do Komsomol trabalhassem pela unidade e harmonia dos trabalhos da U. J. C. da Rússia, conclamando os dirigentes do Komsomol a que trabalhassem em perfeito acôrdo para cumprimento das tarefas estabelecidas pelo Partido.

SÔBRE O PROJETO DE CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA POPULAR DA CHINA

LIU CHAO-TSI



ESTIMADOS DEPUTADOS:

A elaboração e aprovação da Constituição da República Popular da China é acontecimento de enorme importância histórica na vida de nosso Estado. Precisamente a aprovação da Constituição de nosso Estado é a tarefa mais importante da I Sessão da Assembléia Nacional de Representantes do Povo (primeira legislatura).

O Projeto de Constituição hoje submetido ao exame desta Sessão é fruto de um sério trabalho preparatório.

A 3 de janeiro de 1953, o Conselho Governamental Popular Central constituiu uma Comissão — encabeçada pelo camarada Mao Tsé-Tung — com o encargo de elaborar o Projeto de Constituição da República Popular da China. Essa Comissão recebeu, em março do corrente ano, o Projeto Inicial de Constituição proposto pelo Comitê Central do Partido Comunista da China, projeto esse que foi depois minuciosamente discutido, durante dois meses, em Pequim e outras grandes cidades do país, pelos representantes dos Partidos e grupos democráticos, das organizações populares e de todas as camadas da população — por mais de oito mil pessoas, ao todo. É preciso assinalar que todas essas oito mil e tantas pessoas participaram da elaboração do Projeto de Constituição. A 14 de junho último, o Conselho Governamental Popular Central publicou — para que fosse discutido por todo o povo — o Projeto de Constituição redigido com base no projeto inicial, e enriquecido de emendas e acréscimos. A discussão, pelo povo, do Projeto de Constituição durou mais de dois meses, e dela participaram mais de 150

Informe apresentado, a 15 de setembro do ano corrente, à I Sessão da Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China.

milhões de pessoas. As amplas massas populares apoiaram calorosamente o Projeto, e propuseram, ao mesmo tempo, toda uma série de emendas e acréscimos. Em vista dessas propostas, a Comissão de Constituição introduziu novas emendas ao Projeto. E a 9 de setembro, na 34ª reunião do Conselho Governamental Popular Central, o Projeto foi discutido e aprovado tal como hoje é apresentado a exame desta Sessão.

Agora — em nome da Comissão Encarregada de Elaborar o Projeto de Constituição da República Popular da China —, pronunciarei o informe sobre o Projeto de Constituição.

I — O PROJETO DE CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA POPULAR DA CHINA, SÍNTESE DA EXPERIÊNCIA HISTÓRICA

ELABORAMOS A CONSTITUIÇÃO baseando-nos em fatos. Quais os fatos em que nos apoiamos? São eles: a vitória definitiva conquistada por nosso povo durante uma prolongada luta revolucionária contra o imperialismo, o feudalismo e o capital burocrático; a criação de um sólido Estado democrático-popular, que se assenta na aliança entre os operários e os camponeses e é dirigido pela classe operária; o estabelecimento, em nosso país, de uma firme posição dirigente do setor socialista da economia; o início da sistemática execução de transformações socialistas, e a realização conseqüente da passagem de nosso país ao socialismo.

Partindo desses fatos, a Constituição que elaboramos só pode ser, naturalmente, uma Constituição democrático-popular, que figure entre as Constituições de tipo socialista e não entre as de tipo burguês.

O Projeto de Constituição que propomos é a síntese da experiência histórica de mais de um século de luta heróica do povo chinês, bem como a síntese da experiência histórica ligada ao problema da Constituição e ao movimento em prol de uma forma constitucional de governo da China na época moderna. No passado, o povo chinês viveu longo tempo sob a tenebrosa dominação do imperialismo e do feudalismo. Há mais de cem anos — quando o capitalismo estrangeiro começou a penetrar a China — revelou-se a completa incapacidade da dinastia imperial e feudal da China de então em defender seu próprio Estado. Com o tempo, a agressão e o jugo estrangeiros se foram tornando cada vez mais cruéis, e a política interna no país cada dia mais reacionária. A partir de então, um país tão imenso como a China perdeu, de fato, sua qualidade de Estado independente nas relações exteriores, e sobrevieram dias extremamente duros para as grandes massas populares. Precisamente ao mesmo tempo, porém, o povo chinês iniciou uma heróica luta revolucionária contra o capitalismo estrangeiro e o feudalismo chinês. Para salvar a China e mudar os

destínos de seu país, muitos homens avançados realizaram grandes esforços em busca da verdade. Esses homens estudaram com afinco a política e a cultura do Ocidente burguês, considerando que nelas poderia ser encontrada a salvação da China. Depois de estudar tudo isso, procuraram transformar o regime estatal e social da China segundo o modelo dos países burgueses do Ocidente.

Uma dessas tentativas foi o movimento reformador em prol da modificação das leis — movimento esse iniciado depois da derrota sofrida pela China, em 1894, na guerra contra o Japão. Esse movimento foi chefiado por um grupo de reformadores — com Kang Iu-Vei à frente —, os quais pretendiam fôsse estabelecido na China o governo constitucional burguês sem a mudança radical do regime feudal. Seus pontos-de-vista encontraram, naquele tempo, a aprovação e o apoio de muitas pessoas. Nas condições da época, apesar de serem reformadores, o movimento por eles iniciado em favor da modificação das leis teve significado progressista, o que atraíu sobre eles o ódio da reação. Em 1898 sua atividade foi reprimida pelos reacionários — chefiados pela imperatriz Tsu-Hsi —, sofrendo eles uma derrota.

A derrota da China em 1894 provocou um amplo movimento popular. A par do movimento reformador de Kang Iu-Vei surgiu no país um movimento encabeçado por grupos revolucionários, entre os quais o de Sun Iat-Sen. Derrotado o movimento reformador do grupo de Kang Iu-Vei, o grupo revolucionário de Sun Iat-Sen criou em 1905 o partido político "Tang Meng-Hui" ("Liga Aliada"). Diferentemente dos reformadores, esse Partido aspirava a estabelecer na China a República Democrático-Burguesa, e manteve uma luta revolucionária para derrubar o domínio da dinastia de Tsing. Com isso foi dado um grande passo à frente, em comparação com os reformadores.

Diante do rápido crescimento das forças revolucionárias, a dinastia Tsing já não podia conservar sua dominação. Para mantê-la, para enganar o povo e evitar a revolução popular, os governantes da dinastia Tsing anunciaram, há cerca de 50 anos, "medidas preparatórias para implantar a forma de governo constitucional" e, em 1908, publicaram um "Programa Constitucional". O objetivo fundamental desse "Programa Constitucional" era manter o regime absolutista feudal. Embora no referido Programa se houvesse que fazer a promessa formal de satisfazer a algumas reivindicações do povo, esse não acreditou na sinceridade dessas promessas, nem em que a instauração de semelhante "forma de governo constitucional" contribuisse para o progresso da China. O povo boicotou essas falsas "medidas preparatórias" no sentido de implantar a forma de governo constitucional. Os revolucionários chefiados por Sun Iat-Sen mantinham, então, uma firme posição de luta contra essas "medidas preparatórias". Em compensação, o

grupo reformador de Kang Iu-Vei as apoiava. Os reformadores encontraram a oposição do grupo revolucionário e foram repudiados pelo povo.

O grupo revolucionário de Sun Iat-Sen lutava enérgicamente pela consecução revolucionária de seu objetivo: a forma de governo constitucional democrática — isto é: um governo constitucional de caráter burguês. Do ponto-de-vista das condições históricas daquele tempo, os membros desse grupo procederam com acerto e expressaram as exigências das amplas massas populares. Sob sua direção, iniciou-se precisamente a revolução de 1911, que teve grande importância histórica.

A revolução iniciada a 10 de outubro de 1911 derrocou o domínio da dinastia Tsing e acabou com o regime monárquico-feudal, que existia na China há mais de dois milênios: foi proclamada a República da China; constituído o governo provisório revolucionário de Nanquim — presidido por Sun Iat-Sen —, e elaborada uma Constituição provisória. Essa Constituição provisória, que, por seu caráter, era a Constituição de uma república burguesa, teve um significado progressista. Como resultado da revolução de 1911, as idéias da República Democrática penetraram profundamente as consciências: as massas começaram a considerar que toda manifestação e todo ato contrários a essas idéias eram contra a lei. No entanto, os revolucionários de então padeciam de defeitos. Careciam de um programa consequentemente antiimperialista e antifeudal e não mobilizavam nem organizavam, em grande escala, as forças das massas populares, nas quais haveriam podido apoiar-se. Por isso, não puderam conseguir a vitória definitiva sobre o imperialismo e o feudalismo. Essa revolução foi, finalmente, derrotada e a camarilha reacionária de Iuang Chih-Kai apoderou-se do poder estatal. Desde aquele momento iniciou-se na China o período de dominação de diferentes grupos de militaristas do Norte; a Constituição Provisória foi liquidada, e a denominação de "República da China" deixou de corresponder a seu conteúdo, convertendo-se em uma expressão inteiramente vazia. O grupo revolucionário dirigido por Sun Iat-Sen lutou contra os governos dos militares do Norte, mas sem êxito.

Durante o domínio dos militaristas do Norte, a situação da China foi piorando dia a dia. Todos os principais países imperialistas do mundo saqueavam sucessivamente a China. Apoiavam os diferentes grupos de militaristas chineses, que travavam entre si guerras incessantes, levando o país a um estado de extraordinário caos. O poder em Pequim passava, então, de um militarista a outro. O último pseudo Presidente — Tsao Kung —, da camarilha dos militaristas do Norte, promulgou, em 1923, uma pretensa "Constituição" com o fim de manter o domínio dos militaristas. Essa "Constituição" foi imediatamente rechaçada pelo povo. O Partido do Kuomintang — dirigido por Sun Iat-Sen — e o Partido Comunista da China contra ela se pronunciaram, qualificando-a de pseudo Constituição. Ainda não havia

P R O B L E M A S

13

passado um ano da promulgação dessa pseudo Constituição, e já o governo de Tsao Kung entrava em decomposição.

Durante muitos anos — antes e depois da revolução de 1911 — todos os que estavam dispostos a salvar a pátria só podiam encontrar uma saída, para a China, no caminho capitalista de desenvolvimento. Depois da primeira guerra mundial e da Grande Revolução Socialista de Outubro na Rússia, o povo chinês começou a compreender que o capitalismo no Ocidente caminhava cada vez mais para o ocaso; via, ao mesmo tempo, a grande aurora do socialismo. A 4 de maio de 1919 surgiu na China um grande movimento revolucionário antiimperialista e antifeudal. Simultaneamente, teve início na China o ascenso do movimento operário. Os elementos avançados do povo chinês começaram a se convencer de que o problema chinês só podia ser resolvido através do caminho do socialismo e não do do capitalismo.

Essa justa convicção dos homens de vanguarda foi compartilhada, com grande rapidez, pelas amplas massas. Em 1921 fundou-se na China o Partido político marxista-leninista da classe operária — o Partido Comunista da China. A partir desse momento, criou-se para a revolução chinesa uma situação nova, graças à qual ela se converteu em revolução democrático-popular, dirigida pela classe operária — isto é: em uma revolução democrática nova —; passou a fazer parte da revolução socialista mundial, e encontrou o apoio da União Soviética, socialista.

Naquela ocasião o grande revolucionário Sun Iat-Sen — com base na experiência de muitos anos de lutas — compreendeu que, para alcançar o objetivo de salvar a pátria, *“era necessário levantar as massas populares e unir-se às nações de todo o mundo que nos consideram como iguais para a luta comum”*. Formulou, com audácia, três postulados políticos principais — aliança com a União Soviética, aliança com o Partido Comunista, e apoio dos operários e dos camponeses —; reorganizou o Kuomintang; selou com o Partido Comunista da China uma aliança dirigida contra o imperialismo e o feudalismo, e desencadeou uma nova luta revolucionária.

Em 1927, quando chegava vitoriosamente a seu fim a campanha revolucionária do Norte — efetuada em conjunto pelo Kuomintang e pelo Partido Comunista da China —, o Kuomintang de Tchang Kai-Chek abandonou os postulados políticos de Sun Iat-Sen e traiu a revolução. Desde então, a classe operária da China e seu Partido — o Partido Comunista da China — assumiram, plena e totalmente, a responsabilidade da direção da revolução chinesa. Desde então, por sua profundidade, seu caráter conseqüente e a amplitude das vastas massas populares que dela participavam, a revolução chinesa passava a não ter precedente entre os movimentos revolucionários anteriores. No decurso da guerra agrária-revolucionária, da guerra contra os invasores japoneses e da guerra de libertação nacional, o povo

chinês foi criando, gradualmente, um poderoso exército popular revolucionário e amplas bases revolucionárias, em cujo território implantou o poder democrático-popular da frente-única e efetuou diversas transformações sociais, acumulando uma rica experiência revolucionária. A longa luta revolucionária confirma que o caminho da nova democracia ao socialismo — caminho apontado pelo Partido Comunista da China — é o único que leva à salvação da China. Todo o povo confiou inteiramente nesse caminho.

Depois da segunda guerra mundial, o povo chinês conseguiu a vitória sobre a camarilha reacionária de Tchang Kai-Chek — apoiada pelo imperialismo norte-americano —, e, finalmente, conseguiu, em 1949, a grande vitória na revolução popular. O último governo reacionário que deteve o poder na China no passado — o governo reacionário do Kuomintang, chefiado por Tchang Kai-Chek — foi sempre inimigo da Constituição. No entanto, antes de sucumbir, recorreu também a uma pseudo Constituição com o fito de se salvar. Em 1946, o governo do Kuomintang ajeitou uma Constituição que foi enérgicamente repelida pelo Partido Comunista, por todos os partidos e grupos democráticos da China, por todo o povo chinês. Em consequência disso, nem três anos haviam transcorrido de sua promulgação por Tchang Kai-Chek quando seu domínio foi liquidado, da mesma forma que o domínio dos anteriores governos reacionários. Ao mesmo tempo, o povo repudiou o Partido da Jovem China, o Partido Democrático Socialista, e outros Partidos e grupos reacionários que apoiavam essa pseudo Constituição. Os deputados aqui presentes se recordam perfeitamente disso.

Por mais de cem anos não cessou a luta da revolução chinesa para derrotar a contra-revolução. Essa luta encarniçada viu-se refletida na questão do regime estatal, o que se expressou nos três tipos de Constituição por trás dos quais se encontravam três forças sociais diferentes.

Em primeiro lugar, a pseudo Constituição da monarquia dos Tsing, dos militaristas do Norte e do Kuomintang de Tchang Kai-Chek. Todos esses governantes reacionários, pertencentes aos feudais e à burguesia "compradora", manifestavam-se inclusive contra a democracia burguesa. No fundo, opunham-se a qualquer Constituição e só recorriam a pretensas Constituições quando — sob golpes das forças revolucionárias — seu domínio reacionário se tornava instável e se aproximava de seus últimos dias. Isso faziam para — aproveitando certas formas das Constituições burguesas — recuperar-se um pouco e retardar, assim, seu desaparecimento. Mas, como é natural, não conseguiram seu objetivo.

Em segundo lugar, a Constituição com que sonhou durante muitos anos a burguesia nacional — isto é: a Constituição da República democrático-burguesa —. Tal Constituição jamais existiu na China — se não considerarmos a Constituição Pro-

P R O B L E M A S

15

visória nascida da revolução de 1911 e abolida, pouco depois, por Iuan Chih-Kai.

Houve no mundo muitas nações que, depois de romperem as cadeias do feudalismo, proclamaram a República burguesa; no entanto, na China semicolonial e semifeudal a República burguesa foi sempre um sonho irrealizável. Devido ao fato de não haver sido capaz de levar o povo à vitória sobre as forças unidas dos imperialistas estrangeiros e da reação interna, a burguesia chinesa não pôde converter a China em República burguesa, nem garantir o surgimento, no país, de uma Constituição de caráter burguês.

Em terceiro lugar, a Constituição da República popular — República dirigida pela classe operária e com base na aliança entre os operários e os camponeses —, isto é: a Constituição que agora devemos aprovar.

O camarada Mao Tsé-Tung assinalou, há tempos, que, depois da vitória da revolução popular — dirigida pela classe operária —, não seria proclamada uma República de ditadura burguesa, mas deveria ser criada, forçosamente, a República da ditadura democrática do povo — dirigida pela classe operária e com base na aliança entre os operários e os camponeses. Essa República popular, dirigida pela classe operária, só pode levar a China ao socialismo, e não ao capitalismo. Os fatos demonstram o seguinte: as pseudo Constituições a que — com o fito de enganar o povo — reiteradas vezes recorreram as camarilhas governantes reacionárias, pertencentes aos círculos feudais e à burguesia “compradora”, jamais puderam desorientá-lo e foram por ele boicotadas, enquanto que os que participaram da elaboração dessas pseudo Constituições e as apoiaram foram ativamente repudiados pelo povo. De fato, imediatamente após a promulgação de suas pseudo Constituições, os governantes reacionários eram derrotados e essas chamadas “Constituições” se convertiam em farrapos de papel. Ao mesmo tempo, muitos chineses, durante vários decênios, fizeram toda espécie de esforços no sentido de instaurar a forma de governo constitucional burguesa, mas nenhum resultado conseguiram. Em suma: na China, uma verdadeira Constituição só poderia ser uma Constituição democrático-popular e socialista. Só essa Constituição atenderia aos interesses das mais amplas massas populares e seria por elas acolhida com júbilo.

Por isso dizemos que o Projeto de Constituição que agora propomos é a síntese da experiência histórica de mais de um século de luta revolucionária do povo chinês, a síntese da experiência histórica no tocante ao problema da Constituição da China na época atual.

Indubitavelmente, nosso Projeto de Constituição é também uma síntese da nova experiência histórica acumulada desde a proclamação da República Popular da China.

Em 1949, a Conferência Política Consultiva do Povo da China elaborou o Programa Geral, que desempenhou o papel de Consti-

tulção provisória. O Programa Geral sintetizava a experiência das revoluções anteriores, particularmente a experiência das bases revolucionárias populares; proclamava a fundação da República Popular da China, e determinava as medidas políticas fundamentais que a República Popular da China deveria aplicar nas diferentes esferas da vida.

O Governo Popular Central e os governos populares locais aplicaram firmemente o Programa Geral.

Embora só sejam decorridos cinco anos da formação da República Popular da China, enormes mudanças já se registraram em nosso país.

Em primeiro lugar, nosso país se libertou da situação de país colonial e dependente, dominado pelo imperialismo estrangeiro, e se converteu em um Estado verdadeiramente independente. Em setembro de 1949 — na sessão inaugural da Conferência Política Consultiva do Povo da China —, o camarada Mao Tsé-Tung proclamou solenemente: "*Os chineses, que constituem a quarta parte da humanidade, puseram-se de pé.*" Conseguimos a libertação do domínio do imperialismo estrangeiro, em holocausto da qual o povo chinês suportou inúmeros sacrifícios durante mais de cem anos. O grande movimento desencadeado em todo o país, desde 1950, contra a agressão norte-americana e em ajuda ao povo coreano consolidou, mais ainda, a situação independente de nosso Estado. Nosso país já atua na arena internacional como uma grande potência mundial. Nosso Estado — juntamente com a União Soviética e os países de democracia-popular — converteu-se em poderoso baluarte da defesa da paz no mundo inteiro.

Em segundo lugar, nosso país pôs termo ao prolongado domínio do feudalismo. No passado o sistema de exploração feudal era a causa fundamental da estagnação, do atraso e da falta de direitos de nosso país. Agora, mercê do movimento de massas que se desenvolve por toda a China, essa causa foi completamente liquidada na imensa maioria das regiões de nosso país.

Em terceiro lugar, em nosso país se pôs fim ao caos existente durante longo tempo; estabeleceu-se a paz interna na China, e conseguiu-se uma unidade desusada em todo o território continental de nosso país. Já foi liquidada na China a inimizade e a desconfiança que outrora existiam entre as nacionalidades. As diversas nacionalidades de nosso país uniram-se estreitamente, com base na luta contra o imperialismo e os inimigos do povo existentes no seio das massas, com base na igualdade de direitos nacionais, na amizade, e na ajuda recíproca.

Em quarto lugar, em nosso país foi pôsto termo, da maneira mais ampla possível, à falta de direitos do povo, e se desenvolveu uma ampla democracia. As massas populares organizaram-se em consequência da realização da reforma agrária e de outras transformações sociais, do movimento para esmagar os elementos contra-revolucionários, do movimento contra a

P R O B L E M A S

17

agressão norte-americana e de ajuda ao povo coreano, e de outros amplos movimentos de massas. Inúmeras pessoas que anteriormente não se interessavam, em absoluto, pelas questões do Estado começaram a participar, ativamente, da vida política da China. As amplas massas populares de todo o país compreenderam a fundo — pela própria experiência — que as Assembléias de Representantes do Povo são a melhor forma orgânica e política de dirigir seu Estado.

Em quinto lugar, graças ao entusiasmo e à capacidade criadora, sem precedentes, de que o povo libertado deu provas na frente do trabalho, e graças à ajuda de nossa grande aliada, a União Soviética, nosso país restabeleceu, em curto prazo, a economia nacional destruída pelos imperialistas e pelos reacionários do Kuomintang e empreendeu a construção socialista, a realização de transformações socialistas. A economia socialista — que demonstrou irrefutavelmente, na prática, sua enorme superioridade sobre a economia capitalista — é cada dia mais poderosa e reafirma sua posição dirigente na economia nacional. As ações e medidas concretas de nosso Estado na esfera da construção socialista contam com o apoio das amplas massas populares. Desde 1953, em consonância com o objetivo de construir o socialismo, começamos a cumprir o primeiro plano quinquenal de desenvolvimento da economia nacional, havendo alcançado êxitos.

Os fatos expostos mostram que, em cinco anos, nosso país avançou enormemente; que a passagem do poder estatal às mãos do povo — poder organizado, e dotado da devida direção — pode assegurar o desenvolvimento das invencíveis forças do povo e emancipá-lo da vida de calamidades, assim como garantir um progresso desusadamente rápido de nosso país e a elevação do bem-estar material e do nível cultural do povo. Tais fatos explicam, também, por que nosso Estado e nosso governo puderam conquistar êsse concurso e a confiança de todo o povo, conquistar a simpatia e o apoio dos povos pacíficos do mundo inteiro.

Durante a história contemporânea, muito se discutiu, na China, em torno de uma questão fundamental: Para a China, onde está a saída? No capitalismo ou no socialismo? As enormes transformações realizadas em nosso país durante os últimos cinco anos deram resposta convincente a essas perguntas. Os cinco anos transcorridos confirmam, plenamente, que o único caminho justo que nosso país deve seguir é o da passagem da atual sociedade — com uma complexa estrutura econômica — à sociedade com uma formação econômica socialista única — isto é: da sociedade de nova democracia à sociedade socialista.

Examinemos se, para a China, existe algum outro caminho.

Os imperialistas americanos e a camarilha traidora de Tchang Kai-Chek nos dizem que nosso país deve voltar ao antigo caminho — o caminho da escravidão colonial e do domínio feudal. Tudo que dizem acêrca de que nosso povo arrasta uma

"mísera existência"; de que devem "libertar-nos", de que a República Popular da China deve ser derrocada e restaurado na China seu domínio reacionário, — tudo isso significa que nosso povo deve submeter-se novamente ao sangrento domínio do imperialismo, do feudalismo e do capital burocrático. Todo o mundo sabe, porém, que nosso povo — que conseguiu sua libertação depois de uma luta de mais de um século — não permitirá, de maneira alguma, que nosso país volte novamente a esse velho e trágico caminho. No entanto, os imperialistas americanos, a camarilha traidora de Tchang Kai-Chek, os espiões e os elementos contra-revolucionários no Continente procuram, insistentemente, empurrar nosso país para esse velho caminho. Os imperialistas norte-americanos continuam ocupando Taiuan, e a camarilha traidora de Tchang Kai-Chek ainda se acha na referida ilha, realizando seu sinistro trabalho sempre a sonhar com o retorno ao Continente. A restauração do domínio da reação continua a ser uma ameaça real. Manter uma atitude de menosprezo diante dessa ameaça constitui erro. Por isso, todo nosso povo deve sempre manifestar uma elevada vigilância, fortalecer ao máximo nossa capacidade de defesa, lutar com energia pela libertação de Taiuan e pelo aniquilamento definitivo da traidora camarilha de Tchang Kai-Chek.

Pode nosso país marchar pelo caminho capitalista, desenvolver o capitalismo, converter-se em um Estado capitalista? É possível que ainda haja alguns elementos atrasados que alimentem semelhantes ilusões; são, porém, ilusões muito erradas e extremamente perigosas. O camarada Mao Tsé-Tung disse: "*Repúblicas burguesas foram constituídas em alguns Estados estrangeiros. Na China isso não pode ocorrer.*". Nosso povo — sob a direção da classe operária — de nenhum modo permitirá, hoje, que se desenvolva, em nosso país, o capitalismo e, muito menos, que a ditadura democrática do povo — dirigida pela classe operária — se converta em uma ditadura burguesa. O capitalismo mundial já entrou em decadência; os países capitalistas mais desenvolvidos do mundo encontram-se em um atoleiro, ao passo que a União Soviética socialista e os países de democracia-popular se fortalecem e prosperam. O povo de nosso país — sob a direção da classe operária — contrói agora o socialismo; o país muda de aspecto — eleva-se incessantemente o nível de vida, material e cultural do povo. Quererá acaso o povo chinês — em face da existência de semelhante situação internacional e interna — renunciar à sua luminosa e feliz perspectiva do socialismo e tomar o doloroso caminho do capitalismo? Naturalmente, não quererá. Por isso os que abrigam tais ilusões devem abandoná-las rapidamente. Se ainda há pessoas que não querem abandonar essas ilusões e as conservam com obstinação, existe a possibilidade de que tomem pelo perigoso caminho para o qual quer empurrá-las o imperialismo. Insistem em que a China marche pelo caminho capitalista, caso em que o país, inevitavelmente, haveria de

P R O B L E M A S

19

ligar seu destino ao dos Estados imperialistas; os imperialistas não permitiriam, entretanto, que a China se convertesse em Estado capitalista independente e fariam dela uma colônia submetida ao domínio do imperialismo e da classe dos feudais e da burguesia "compradora". Esse, precisamente, o caminho seguido pelo traidor Tchang Kai-Chek.

Existe para nosso país qualquer outro caminho? É possível que algumas pessoas se refiram a um caminho capaz de conservar a situação atual — isto é: a um caminho que não seja nem socialista, nem capitalista, mas no qual existam tanto o socialismo como o capitalismo e se conserve a atual situação. É de todos sabido que nosso país entrou agora no período de transição — o período da construção da sociedade socialista. Em nosso país, esse período se chama também de período da nova democracia. A peculiaridade econômica desse período reside em que coexistem o socialismo e o capitalismo. Há os que esperam manter para sempre essa situação e julgam que o melhor é não a modificar. Tais pessoas dizem: «O Programa Geral é suficiente; para que precisamos, ainda, de uma Constituição?». Nos últimos anos ouvimos também, com frequência, opiniões segundo as quais é necessário "consolidar o regime da nova democracia" — opiniões essas que refletem, precisamente, a idéia de que é imprescindível manter a situação atual —; entretanto, é, acaso, isso possível? As relações de produção socialistas e capitalistas, opostas entre si, não podem desenvolver-se paralelamente em um mesmo Estado sem entrar em conflito. Se a China não se converter em Estado socialista, deverá transformar-se em Estado capitalista. Deixar a China sem transformações significa paralisar seu desenvolvimento — o que é de todo impossível. No que diz respeito ao caminho para tornar a China Estado capitalista, é — como já disse antes — irrealizável. Nosso país, portanto, só pode seguir o caminho do socialismo — o único caminho luminoso —, e não pode deixar de marchar por ele pois assim exige a lei inevitável do desenvolvimento histórico de nosso país!

Assim, pois, nosso país seguirá precisa e invariavelmente a senda socialista. Não existe outro caminho.

Desde a criação da República Popular da China, nosso país tomou o caminho do socialismo. No "Preâmbulo" do Projeto de Constituição se diz: "*O período que vai da criação da República Popular da China até à construção da sociedade socialista é um período de transição. Constituem tarefas fundamentais do Estado no período de transição a realização gradual da industrialização socialista do país e a execução gradual das transformações socialistas na agricultura, na indústria artesanal, e na indústria e comércio capitalistas.*"

Em 1953, de acordo com os objetivos da construção do socialismo, nosso país iniciou o período de desenvolvimento econômico planejado. Por conseguinte, temos toda a necessidade de, baseando-nos no Programa Geral, dar um passo adian-

te e aprovar a Constituição — cujo Projeto é agora submetido ao exame dos deputados —, a fim de referendarmos de forma legislativa as tarefas fundamentais do período de transição em nosso país.

A realização da industrialização socialista e das transformações socialistas em nosso país é uma tarefa extraordinariamente difícil e complexa. É necessário mobilizar as forças de todo o povo, desenvolver a atividade e a iniciativa criadoras das amplas massas populares e, com uma justa direção única, vencer toda espécie de dificuldades. Só com essa condição poderemos cumprir semelhante tarefa. Assim, pois, devemos, de um lado, desenvolver mais ainda a democracia-popular — ampliar o sistema democrático em nosso país —, e, por outro lado, criar um sistema de direção estatal única, altamente desenvolvido. Para isso necessitamos também, de forma imprescindível, aprovar uma Constituição mais perfeita do que o Programa Geral — Constituição cujo Projeto é agora submetido à atenção dos deputados.

Durante a discussão popular, nosso Projeto de Constituição contou com o fervoroso apoio de todo o povo, já que constitui uma justa síntese da experiência histórica de nosso país. Esse Projeto expressa os interesses e a vontade do povo; é resultado das grandiosas modificações havidas em nosso Estado.

O povo aprova também esse Projeto de Constituição porque nele foi aproveitada, com acerto, a experiência internacional. Durante a elaboração do Projeto, a Comissão de Constituição estudou várias Constituições da União Soviética relativas a diversos períodos, e as Constituições dos países de democracia-popular. Não há dúvida de que a experiência dos Estados socialistas de vanguarda — à frente dos quais está a União Soviética — nos prestou imensa ajuda. Nosso Projeto de Constituição é uma síntese da experiência da China e da experiência internacional. Nosso Projeto de Constituição é resultado não só do movimento popular-revolucionário em nosso país, mas também do movimento socialista internacional.

Nisso reside a importância histórica da Constituição de nosso Estado.

II — ALGUMAS EXPLICAÇÕES SOBRE O CONTEÚDO FUNDAMENTAL DO PROJETO DE CONSTITUIÇÃO

VOU AGORA DETER-ME EM QUATRO QUESTÕES que se referem ao conteúdo fundamental do Projeto de Constituição.

1. O Caráter de Nosso Estado

O art. 1º do Projeto de Constituição proclama: *“A República Popular da China é um Estado de democracia-popular, dirigido pela classe operária e baseado na aliança entre os operários e*

P R O B L E M A S

21

os camponeses.". No "Preâmbulo" e em muitos outros artigos do Projeto é dito que, sob o regime democrático-popular, ainda existe, em nosso país, uma ampla frente-única democrático-popular.

Tão somente sob a direção da classe operária pôde nosso povo libertar-se da opressão do imperialismo, do feudalismo e do capital burocrático. Essa verdade já foi há muito confirmada pelos fatos históricos do passado. Depois que o povo conseguiu a vitória, surgiu uma nova pergunta: Possui a classe operária a capacidade e a firmeza, que teve no passado, para dirigir a organização do Estado?

Embora seja certo ter havido pessoas que, no período inicial, mantinham em torno dessa pergunta uma atitude de observadores e permaneciam na expectativa, os fatos dos últimos cinco anos confirmaram inteiramente que a classe operária possui relevante capacidade para dirigir o Estado. Para consolidar as conquistas já alcançadas por nosso povo, é necessário que continuemos a fortalecer e a tornar mais sólida a direção do Estado pela classe operária. A construção do socialismo e as transformações são inconcebíveis sem que o Estado seja dirigido pela classe operária.

A principal garantia da feliz direção por parte da classe operária reside no reforço e consolidação constantes da aliança entre os operários e os camponeses. Isso diz respeito, com igual importância, tanto ao período das passadas guerras revolucionárias como ao atual período de organização do Estado em nosso país. A aliança entre os operários e os camponeses de nosso país — forjada na luta revolucionária antiimperialista e antifeudal —, longe de se enfraquecer, depois da criação da República Popular da China fortaleceu-se mais ainda. No processo da transição gradual à sociedade socialista, o campesinato deve passar por modificações. Essas modificações já tiveram início e consistem em os camponeses individuais — insustentáveis do ponto-de-vista econômico — irem tomando, gradualmente o caminho da cooperação socialista. Só é possível melhorar incessantemente as condições de vida do campesinato e consolidar e reforçar, mais ainda, a aliança entre os operários e os camponeses, se a classe operária guiar esses últimos pelo caminho da cooperação.

Além dos operários e dos camponeses, entre as massas trabalhadoras de nosso país há também um número considerável de artesãos individuais e de outros trabalhadores individuais não agrícolas da cidade e do campo que vivem exclusiva ou fundamentalmente de seu trabalho. A classe operária, assim como une os camponeses, deve reunir firmemente esses trabalhadores para que, juntos, construam o socialismo. A estreita união entre esses trabalhadores faz parte das tarefas da aliança entre os operários e os camponeses.

A direção pela classe operária e a aliança entre os operários e os camponeses — direção e aliança que constituem a base

do Estado — expressam o caráter básico de nosso Estado. Isso testemunha que nosso Estado é democrático-popular. Por seu caráter, o Estado democrático-popular e o Estado capitalista pertencem a dois tipos de Estado completamente opostos. No Estado capitalista — seja qual fôr o rótulo “democrático” com que se revista —, em última instância é somente a burguesia (uma minoria insignificante da população) que ocupa a posição dominante. Em nosso país, ao contrário, o verdadeiro dono do Estado é o povo, que constitui a maioria absoluta da população.

Os intelectuais de nosso país desempenharam no passado importantíssimo papel no movimento revolucionário; e a seguir — na construção do socialismo — desempenham papel ainda mais importante. Os intelectuais procedem de distintas classes sociais e, por si sós, não podem formar uma classe social independente. Unindo-se aos trabalhadores, convertem-se em intelectuais dos trabalhadores; unindo-se à burguesia, passam a constituir a intelectualidade da burguesia, e um número insignificante de intelectuais, ao se unir à classe feudal e à burguesia “compradora” derrubada, convertem-se em intelectuais reacionários. Excetuando uma parte ínfima da intelectualidade — parte que mantém uma posição reacionária e atua contra a República Popular da China —, nosso Estado deve preocupar-se em unir todos os intelectuais, em ajudá-los na reeducação ideológica e em desenvolver sua capacidade para que sirvam à causa da construção do socialismo. O camarada Mao Tsé-Tung já disse anteriormente: *“Todos os intelectuais que tenham conquistado méritos a serviço do povo devem gozar de estima, e é preciso considerá-los como um valor da mais alta significação para o Estado e a sociedade.”*

No “Preâmbulo” do Projeto de Constituição se diz: *“A Frente Única Democrático-Popular em nosso país continuará a desempenhar seu papel na mobilização e união de todo o povo para o cumprimento das tarefas fundamentais do Estado no período de transição e para a luta contra os inimigos internos e externos.”* Isso significa que, no período de transição de nosso país, a Frente Única Democrático-Popular — dirigida pela classe operária e que agrupa as classes democráticas, os partidos e grupos democráticos e as organizações populares — desempenha importante papel. Essa frente representa uma união ainda mais ampla do que a aliança entre os operários e os camponeses, uma união baseada na aliança entre os operários e os camponeses — isto é: constitui uma espécie de aliança entre os operários e os elementos não-operários com os quais é possível colaborar. Há quem acredite que, nas condições da construção do socialismo, tal aliança não possa existir e não seja necessária. Esse ponto-de-vista é errôneo.

Durante o período de transição, em nosso país, continua a existir a classe da burguesia nacional. É sabido que, quando na sociedade existem classes exploradoras e exploradas, sempre exis-

P R O B L E M A S

23

te a luta de classes. Não obstante, levando em conta que no passado nosso país esteve oprimido pelo imperialismo estrangeiro, devido a essas condições históricas especiais, entre a classe operária e a burguesia nacional não só existe luta, como houve, e continua a haver, relações de aliança. Sob a direção da classe operária a burguesia nacional participou da revolução democrático-nacional e, durante os últimos cinco anos, sob a direção do Estado participa dos movimentos patrióticos e do trabalho de restauração da economia. No curso da séria luta "contra os três" e "contra os cinco abusos", elevou-se o grau de consciência de muitos capitalistas, que expressaram sua disposição de aceitar as transformações socialistas. Dessa forma, nosso Estado obteve a possibilidade de realizar uma política de transformação socialista gradual da indústria e do comércio capitalistas, e já está aplicando essa política atualmente. No período de transição, a burguesia nacional ainda desempenha importante papel na economia do país. Ela pode ter certa utilidade para o Estado na ampliação da produção, na melhoria da direção das empresas e da técnica de produção, e no preparo dos operários, engenheiros e técnicos; e por sua anuência, pode ser útil à realização de transformações socialistas. No período de transição, a burguesia nacional ocupa também lugar determinado na vida política do país.

Em nossa sociedade, particularmente entre as minorias nacionais, existem ainda elementos patrióticos que pertencem a outras classes; o Estado deve, também, agrupá-los na forma devida.

Por conseguinte, na atual etapa, a frente-única continua a ter, em nosso país, uma ampla base.

O Partido Comunista da China já há muito assinalou que a grande união revolucionária de todo o povo sob a direção da classe operária é necessária não só para nossa revolução democrático-popular, mas também, e em igual medida, para a construção do socialismo em nosso país. Explica isso o fato de continuarmos a ter pela frente o imperialismo. Ao mesmo tempo, no país, se oferece, de fato, aos cidadãos, a possibilidade de escolher um só desses dois caminhos: ou deixar que o imperialismo nos escravize novamente, ou construir o socialismo. A China só pode ser independente, democrática, próspera e poderosa se trilhar o caminho do socialismo. Nessas condições, todos os elementos patrióticos que não desejem converter-se em escravos coloniais têm a possibilidade de se agrupar sob a direção da classe operária e de trilhar a senda do socialismo. Se continuarem a se fortalecer o papel dirigente da classe operária e a aliança entre os operários e os camponeses, quanto maior for a união do povo mais atenderá, na medida do possível, aos interesses da causa do socialismo. Portanto, nossa Constituição deve ser a Constituição da grande união do povo, em todo o país, para a construção do socialismo.

2. Os Caminhos de Transição para a Sociedade Socialista

O art. 4º do Projeto de Constituição determina: *"A República Popular da China, apoiando-se nos órgãos do Estado e nas forças sociais, assegura, por meio da industrialização socialista e das transformações socialistas, a liquidação gradual do sistema de exploração, e a construção da sociedade socialista."*

Para levar inteiramente à prática o rumo traçado pelo art. 4º, outros artigos das "Disposições Gerais" do Projeto de Constituição contêm também muitas teses que refletem tanto o objetivo fundamental — a construção da sociedade socialista —, como os caminhos concretos para sua construção.

Em nosso país, mantém-se ainda no período de transição diversas formações econômicas. Na China existem atualmente as seguintes formas fundamentais de propriedade sobre os meios de produção: a propriedade do Estado — isto é: a propriedade de todo o povo —; a propriedade cooperativa — isto é: a propriedade coletiva das massas trabalhadoras —; a propriedade dos trabalhadores individuais, e a propriedade dos capitalistas. A tarefa do Estado consiste em reforçar e desenvolver ao máximo as formações econômicas baseadas nas duas primeiras formas de propriedade — isto é: em reforçar e desenvolver o setor socialista e em realizar a gradual transformação socialista das duas outras formações, ou seja: a transformação gradual, para o socialismo, do setor não socialista. Por isso, o Estado *"garante o desenvolvimento preferencial do setor estatal da economia"*, prestando atenção particular à criação gradual da indústria pesada, como base econômica fundamental do socialismo. Ao mesmo tempo, o Estado *"estimula e orienta o desenvolvimento do setor cooperativo e lhe presta ajuda"*, estimula e orienta *"a transformação da indústria e do comércio capitalistas no setor do capitalismo de Estado, que assume diferentes formas e substitui, de modo gradual, a propriedade dos capitalistas pela propriedade de todo o povo"*.

Tôdas essas teses do Projeto de Constituição não são, naturalmente, fruto da fantasia, mas estão baseadas nas modificações havidas nas relações sociais e econômicas desde a criação da República Popular da China e na experiência acumulada durante esse tempo pelas amplas massas. Por isso, são perfeitamente realizáveis. Quero deter-me agora nas seguintes questões, relativas a essas teses.

Antes de tudo, tratemos das formas de transição. Compreendemos que é tarefa muito difícil transformar em socialistas a agricultura, a indústria artesanal e a indústria e o comércio capitalistas. É absolutamente impossível realizar essa transformação da noite para o dia. Devemos avançar de forma gradual, partindo da experiência e do nível de consciência das massas e das possibilidades reais. Nossa experiência já demonstrou que, a transformação socialista, tanto da agricultura como na indústria artesanal e na indústria e comércio capita-

P R O B L E M A S

25

listas, pode ter formas próprias de transição, e que é absolutamente indispensável que essas formas de transição sejam flexíveis e variadas.

Na transformação socialista da agricultura e da indústria artesanal, a forma fundamental de transição é a cooperação baseada na propriedade coletiva parcial das massas trabalhadoras, como por exemplo, as cooperativas agrícolas de produção, que nos últimos anos se vêm desenvolvendo no campo e cuja particularidade consiste em ser a terra entregue em usufruto à cooperativa e a fazenda explorada em comum. Nas condições históricas de nosso país, o emprego progressivo e amplo dessa forma de transição de fazenda cooperativa semi-socialista permitirá que conduzamos, com maior êxito, à forma coletiva de propriedade das massas trabalhadoras as massas de trabalhadores individuais.

A forma de transição na transformação da indústria e do comércio capitalistas em socialistas é o capitalismo de Estado. Nas condições históricas de nosso país podemos realizar, de forma gradual, através de diferentes formas de capitalismo de Estado, a transformação socialista da indústria e do comércio capitalistas.

O capitalismo de Estado sob a direção do Estado chefiado pela classe operária e o capitalismo de Estado sob a direção da burguesia têm caráter distinto. Como dizia Lênin, "*o capitalismo de Estado é o capitalismo que saberemos limitar; para o qual saberemos fixar limites*". No setor econômico do capitalismo de Estado, de um lado, não foi ainda liquidada a propriedade dos capitalistas — que continuam podendo obter lucros —, e de outro lado, os capitalistas já não podem obter os lucros que desejavam. Utilizando o capitalismo de Estado — essa forma especial de transição — podem ser criadas condições favoráveis para, no futuro, substituírmos pela propriedade de todo o povo a propriedade dos capitalistas.

A definição precisa, no Projeto de Constituição, dessas formas de transição tem grande importância na realização das transformações socialistas em nosso Estado.

Desejo referir-me agora à construção da sociedade socialista por via pacífica. Durante a discussão, por todo o povo, muitos perguntaram: "Por que no "Preâmbulo" do Projeto de Constituição se diz que o regime de democracia-popular em nosso país garante a possibilidade de liquidar por via pacífica a exploração e de construir a sociedade socialista?"

Em nosso país, com exceção de em um pequeno número de regiões, o sistema de exploração feudal foi liquidado durante a guerra revolucionária e a reforma agrária. Entretanto, para construir o socialismo é também necessário destruir o sistema de exploração capitalista, o que representa uma transformação social posterior. No Estado capitalista, se a classe operária e as demais massas trabalhadoras quiserem realizar semelhantes transformações sociais, deverão fazê-lo por meio de uma revo-

lução que derrube o regime de Estado de ditadura burguesa. Em nosso país, porém, a situação política e econômica hoje existente é inteiramente diversa da situação dos países capitalistas. Em nosso país já foi criado o regime estatal da democracia-popular dirigido pela classe operária. Em nosso país existe o setor estatal socialista, que cresce e se fortalece de dia para dia. Esse setor estatal já se converteu na força dirigente de toda a economia nacional, ao passo que o setor capitalista já não mais ocupa a posição dominante em nosso país. Por isso, a revolução socialista em nosso país se diferencia da revolução socialista nos países capitalistas. Em nosso país não se apresenta o problema da derrubada do regime estatal burguês, e podemos realizar gradualmente as transformações socialistas com apoio nos órgãos do Estado e nas forças sociais. Ao mesmo tempo — como já dissemos acima —, a classe operária e a burguesia nacional de nosso país estão unidas por uma aliança. Por isso, na liquidação do sistema de exploração capitalista não temos de empregar os métodos utilizados na realização da reforma agrária de 1950-1952, quando, em curto prazo, desencadeamos um movimento das amplas massas e pusemos fim, de um só golpe, ao sistema feudal de posse da terra. A transformação socialista da indústria e do comércio capitalistas será realizada gradativamente pelo Estado, em período relativamente longo, através das diversas formas do capitalismo de Estado. Daremos aos capitalistas o tempo necessário para que — sob a direção do Estado e da classe operária — aceitem, pouco a pouco, as transformações. Sem dúvida, nessa questão é inevitável a luta. Essa luta existe atualmente, e pode existir também no futuro. Diversos atos ilegais são mesmo agora cometidos por uma parte dos capitalistas, alguns dos quais opõem resistência às transformações socialistas. Por isso, o Projeto de Constituição determina: *“O Estado proíbe todo ato ilegal dos capitalistas que prejudique os interesses sociais, desorganize a economia da sociedade e solape os planos econômicos do Estado.”* A opinião de que em nosso país já não existe a luta de classes é completamente errônea. É necessário castigar os capitalistas que infringem as leis e realizam um trabalho de sapa. É impossível conceber que possa efetuar-se sem complexa luta a passagem da limitação da exploração capitalista à sua liquidação. Podemos, porém, conseguir esse objetivo utilizando formas pacíficas de luta, através dos órgãos administrativos do Estado, da direção exercida pelo setor estatal da economia, e do controle exercido pelas massas operárias. Basta que os capitalistas compreendam o curso dos acontecimentos, queiram aceitar as transformações socialistas, não violem as leis nem causem danos aos bens do povo, para que o Estado se preocupe com eles, para que sua vida e seu trabalho sejam garantidos de forma adequada, e para que não sejam privados dos direitos políticos. Essa política se diferencia, consideravelmente, da política que aplicamos com relação à classe

P R O B L E M A S

27

feudal dos proprietários de terra. O papel dirigente da classe operária no Estado, e a firme aliança entre os operários e os camponeses; a posição dominante do setor socialista da economia na economia nacional; a frente-única no interior do país, e, também, a situação internacional favorável são as condições necessárias que nos permitirão liquidar, por via pacífica, o sistema de exploração e construir a sociedade socialista.

No que diz respeito à realização das transformações socialistas das regiões povoadas por minorias nacionais, deve ser tomado na maior conta o caráter específico do desenvolvimento das nacionalidades em causa. A isso me referirei mais adiante.

Passemos agora à questão dos kulaks. Durante a discussão, por todo o povo, do Projeto de Constituição, muitos perguntavam como deve ser compreendida a disposição de que *"no que se refere às explorações dos kulaks, o Estado segue uma política de limitação e liquidação gradual das mesas"*. É sabido que as explorações dos kulaks são explorações capitalistas no campo, e que os kulaks representam a última classe exploradora no campo. Em nosso país, as explorações dos kulaks jamais foram desenvolvidas. Durante a reforma agrária foi redistribuída a parte da terra que os kulaks cediam em arrendamento. Depois da reforma agrária, graças ao desenvolvimento, no campo, das cooperativas de produção, das cooperativas de compra e venda e das cooperativas de crédito, e também à centralização, pelo Estado, da compra e venda do trigo e de outros importantes produtos agrícolas, as explorações dos kulaks foram limitadas em grau considerável. Se bem que no campo haja surgido um pequeno número de kulaks de novo tipo, as explorações dos kulaks, em geral, não aumentaram, mas diminuíram. Atualmente, cada kulak possui apenas, em média, o dobro da terra de um camponês comum. A maioria das velhas explorações dos kulaks não mais contrata assalariados e se o faz é em número muito escasso; reduziu-se a usura praticada pelos kulaks, e sua atividade comercial foi consideravelmente restringida; por conseguinte, em nosso país, existe a possibilidade de destruir gradualmente o capitalismo no campo mediante a instituição de cooperativas e mediante a limitação do desenvolvimento das explorações dos kulaks. Evidentemente a luta é inevitável. Não podemos perder de vista o trabalho de sapa dos kulaks. Em muitos lugares foram descobertos casos de resistência dos kulaks à centralização, pelo Estado, da compra e venda, bem como casos de sabotagem à ajuda mútua e ao movimento cooperativo. Devemos castigar os kulaks que se dedicam à atividade subversiva. No entanto, a julgar pela situação política e econômica geral do país, para acabar com os kulaks nós não precisaremos realizar, de agora em diante, uma campanha especial semelhante à da reforma agrária. Se a cooperativa camponesa de produção de uma dada localidade se fortalecer rapidamente, será possível, futuramente, sob determinadas condições, e com autorização dos camponeses, permitir ingressem individualmen-

te nas cooperativas — onde se reeducarão — os antigos kulaks que hajam deixado de ser exploradores.

Durante a discussão, por todo o povo, do Projeto de Constituição, muitos perguntavam também se esse não continha contradição quando, por um lado, determina que o Estado, em virtude da lei, protege o direito de propriedade dos capitalistas sobre os meios de produção e outros capitais, e, por outro lado, estabelece que com relação à indústria e ao comércio capitalistas é preciso efetuar transformações socialistas e substituir, de modo gradual, a propriedade dos capitalistas pela propriedade de todo o povo.

Se aí se contém alguma contradição, ela reflete precisamente as contradições existentes na realidade objetiva. No período de transição existe em nosso país tanto o socialismo como o capitalismo, e as contradições entre esses dois tipos de propriedade são contradições que existem objetivamente. Por sua vez, na etapa atual, a indústria e o comércio capitalistas desempenham, de um lado, um papel positivo no que se refere ao bem-estar nacional, mas, por outro lado, desempenham, também nesse aspecto, um papel negativo. Essa é também uma contradição que existe objetivamente na própria indústria e no próprio comércio capitalistas. Nossa política — que visa a resolver as contradições entre o socialismo e o capitalismo — consiste, de um lado, em permitir a existência da propriedade capitalista e em aproveitar o papel positivo da indústria e do comércio capitalistas relativamente ao bem-estar nacional, e, de outro lado, em limitar o papel negativo da indústria e do comércio capitalistas nessa mesma esfera e em lançar mão de medidas de transição para preparar as condições que permitam a substituição gradual da propriedade capitalista pela propriedade de todo o povo. As medidas concretas previstas no Projeto de Constituição para a passagem à sociedade socialista orientam-se precisamente no sentido de resolver, com acerto, essa contradição.

Nas condições concretas de nosso país, o rumo tomado por nós para a construção do socialismo e os métodos dessa construção são acertados. Essa verdade pode ser comprovada, ainda, pelo lado oposto — isto é: pela grita de nossos inimigos e por manifestações da imprensa burguesa estrangeira.

Aos imperialistas e à camarilha traidora de Tchang Kai-Chek, refugiada em Taiuan, desgosta, sobretudo, que estejamos construindo o socialismo; todos os dias lançam seus ataques contra nós. Mas, — que haverá de surpreendente nisso? Isso quer dizer que trabalhamos com acerto.

Alguns jornais burgueses estrangeiros desiludiram-se ao descobrir que o caminho de que se fala no Projeto de nossa Constituição *“é o caminho que trilhou a União Soviética”*. De fato, o caminho que seguimos é precisamente o que foi percorrido pela União Soviética. Nesse sentido não existe entre nós a menor dúvida. O caminho da União Soviética é o caminho

P R O B L E M A S

29

que corresponde às leis do desenvolvimento histórico, e que será indefectivelmente percorrido pela sociedade humana. É impossível evitar esse caminho. Sempre julgamos que o marxismo-leninismo é uma verdade universal.

Com o propósito de solapar a causa do socialismo em nosso país, o pérfido inimigo utiliza especialmente certas pessoas como os trotskistas-chentuhsuistas, que, sob a máscara de "esquerdistas", atacam os passos e as medidas concretas no terreno de nossas transformações socialistas. Dizem que procedemos com "demasiada incoseqüência", "com um espírito excessivamente conciliador"; que "nos afastamos do marxismo-leninismo". Com essas disparatadas afirmações pretendem turvar as águas. Querem que rompamos a aliança com a burguesia nacional e de pronto a expropriemos. Também estão descontentes pelo fato de nossa política ser "demasiado lenta" nos domínios da agricultura; querem que rompamos a aliança com o campesinato. Acaso não é isso o mais rematado absurdo? Se procedêssemos como eles querem, isso alegraria apenas os imperialistas e o traidor Tchang Kai-Chek.

Nossos inimigos têm que se sentir profundamente descontentes porque nosso povo se traçou um firme objetivo — a construção do socialismo e as medidas concretas a serem realizadas para sua consecução. Será necessário dizer que tudo aquilo que mais desgosta o inimigo é o que há de melhor para nosso povo?

3. O Regime Político de Democracia-Popular em Nosso País e os Direitos e Deveres do Povo

O art. 2º do Projeto de Constituição determina: "*Na República Popular da China todo o poder pertence ao povo, personificado na Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China e nas Assembléias locais de Representantes do Povo.*". Esse enunciado e alguns mais de outros artigos mostram que o sistema político de nosso Estado é o de Assembléias de Representantes do Povo. Há cinco anos, assimilando a prolongada experiência de organização política nas bases revolucionárias populares de nosso país, e levando em conta a experiência da União Soviética e dos países de democracia-popular, nosso Programa Geral definiu esse sistema político de nosso Estado. Sendo a soma de cinco anos de experiência de trabalho dos organismos do Estado e da experiência das Conferências de Representantes Populares de todos os graus, e representando o pensamento de todas as camadas da população, o Projeto de Constituição contém enunciados ainda mais perfeitos sobre o sistema político de nosso Estado. A utilização, por nós, desse sistema político decorre diretamente da própria natureza de nosso Estado.

O povo chinês quer assegurar, por meio desse sistema político, o avanço do país para o socialismo.

O sistema das Assembléias de Representantes do Povo pode tornar-se o sistema político adequado a nosso Estado porque propicia às massas populares o exercício de seus direitos, sua participação permanente na direção do Estado e, por conseguinte, o desenvolvimento de sua atividade e de sua iniciativa criadora. É claro que, se não existisse um sistema político adequado que permitisse às massas populares desenvolver sua capacidade na esfera da direção do Estado, seria impossível mobilizá-las e organizá-las — como é preciso — para a construção do socialismo.

Em nosso país, as Assembléias de Representantes do Povo, de todos os graus, são constituídas através de eleições gerais. O Projeto de Constituição estipula que todos os cidadãos, ao atingir a idade de 18 anos, têm o direito de eleger e ser eleitos, independentemente da nacionalidade e da raça a que pertençam, do sexo, da profissão, da origem social, da crença, do grau de instrução, da situação econômica ou da residência. Nas atuais condições concretas de nosso país, é ainda necessário, de acordo com a lei, privar do direito de eleger e ser eleitos, por prazo indeterminado, os proprietários de terra feudais e os representantes do capital burocrático. É necessário, ainda, estabelecer normas desiguais de representação eleitoral nas cidades e nos povoados, aplicar o sistema de eleições indiretas em vários graus e, nas eleições para os órgãos inferiores, realizar a votação, na maioria dos casos, por levantamento de mão. O sistema eleitoral em nosso país irá sendo gradativamente aperfeiçoado e, uma vez criadas as condições correspondentes, será aplicado plenamente o sistema de eleições gerais, iguais e diretas, com votação secreta. No entanto, o atual sistema eleitoral corresponde à presente situação de nosso país: é extraordinariamente cômodo para o povo e leva em conta os interesses das minorias nacionais e das classes democráticas, assegurando-lhes representação correspondente. As Assembléias de Representantes do Povo, constituídas mediante tais eleições, expressam inteiramente a vontade do povo, sendo, portanto, órgãos representativos do povo com caráter altamente democrático.

O Projeto de Constituição determina que o exercício do poder supremo do Estado no país está integralmente centralizado na Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China. Nossos órgãos administrativos do Estado — desde o Conselho de Estado até os Comitês Populares locais — são criados por órgãos do poder estatal como a Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China e as Assembléias locais de Representantes do Povo, e estão sob seu controle; seus membros podem ser destituídos por tais órgãos. Essa é a razão pela qual nossos órgãos administrativos do Estado não podem, de maneira alguma, desenvolver sua atividade independentemente das Assembléias de Representantes do Povo ou contra a vontade das mesmas. De acordo com a situação real de nosso país, e com base na experiência de organização dos órgãos su-

periores do Poder do Estado — experiência acumulada desde a fundação da República Popular da China —, as funções da chefia do Estado em nosso país são desempenhadas conjuntamente pelo Comitê Permanente da Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China e pelo Presidente da República Popular da China, eleitos pela Assembléia Nacional. Assim, pois, a chefia do Estado em nosso país é coletiva. Tanto o Comitê Permanente quanto o Presidente da República Popular da China não possuem atribuições superiores às da Assembléia Nacional de Representantes do Povo.

Todo importante negócio do Estado não é resolvido em nosso país por uma só pessoa ou por um grupo de pessoas. Uma vez que o sistema das Assembléias de Representantes do Povo foi estabelecido como sistema político fundamental de nosso país, tôdas as questões essenciais devem ser discutidas e resolvidas pelas Assembléias de Representantes do Povo. As mais importantes questões de cunho nacional são discutidas e decididas pela Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China, ou, no intervalo de suas sessões, por seu Comitê Permanente; os problemas importantes de caráter local são discutidos e resolvidos pelas Assembléias locais de Representantes do Povo. Assim, pois, as Assembléias de Representantes do Povo são órgãos do poder estatal que podem adotar decisões acêrca de questões de importância e controlar sua execução.

O segundo parágrafo do art. 2 do Projeto de Constituição declara: "*A Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China, as Assembléias locais de Representantes do Povo, e outros órgãos do Estado, aplicam o sistema do centralismo democrático.*" Através do sistema de Assembléias de Representantes do Povo, exercemos o poder do Estado de um modo centralizado e concentrado; nisso consiste precisamente, em nosso país, o centralismo democrático.

Um jornal reacionário de Hong Kong diz que nosso "sistema de Assembléias de Representantes do Povo nada mais é que um sistema de centralização do Poder". Esses elementos reacionários pensam haver encontrado, assim, um pretexto para nos atacar. Nós — os marxistas-leninistas — já há muito declaramos, porém, que somos partidários do centralismo. A questão reside unicamente em saber de que centralismo se trata — do centralismo absolutista de um punhado de grandes senhores feudais ou de um punhado de grandes capitalistas?, ou do centralismo democrático das massas populares, dirigidas pela classe operária? Esses dois sistemas de centralismo são, sem dúvida, duas coisas completamente diferentes. Como o Projeto de Constituição determina, em nosso país um elevado grau de centralização funde-se com um alto grau de democracia. Nosso sistema político é altamente centralizado, mas essa elevada centralização baseia-se em uma elevada democracia.

Quãdo um povo se encontra oprimido não dispõe da possibilidade de concentrar plenamente sua vontade e suas forças. Precisamente por isso, o povo chinês era antes chamado — em tom de mofa — de “prato de areia”. A revolução concentrou a vontade e as forças do povo, e êsse, havendo-se emancipado e havendo criado seu Estado, deve, inevitavelmente, concentrar tôda sua vontade e suas forças no aparelho de Estado, a fim de o converter em poderosa arma. Quanto mais firme, melhor, pode o aparelho do Estado Popular defender os interesses do povo, assegurar seus direitos democráticos e garantir a construção do socialismo.

Em seu trabalho “*Sôbre o Govêrno de Coalizão*”, o camarada Mao Tsé-Tung, ao se referir ao regime político de nosso país, indicou, de modo preciso: “*Esse Poder será, ao mesmo tempo, democrático e centralizado — dito de outra maneira: centralizado com base na democracia, e democrático sob uma direção centralizada.*”. Êsse é o nosso princípio.

Muitas pessoas existem que, com freqüência, consideram errôneamente a democracia e o centralismo como duas coisas completamente opostas e incompatíveis. Consideram que onde há democracia não pode haver centralismo, e vice-versa. Ao ver a unidade política de nosso povo nos órgãos do Estado e o elevado grau de centralização da direção de todo o país, pretendem demonstrar que em nosso país “não há democracia”. Seu erro consiste, simplesmente, em que não podem compreender a democracia-popular, razão por que não podem consequentemente ter idéias do que é o centralismo com base na democracia-popular.

O trabalho das Assembléias de Representantes do Povo e de todos os órgãos do Estado baseia-se nos interesses comuns e na vontade única do povo. Por isso, em todos êsses órgãos do Estado pode ser criada, precisamente com base na democracia, a unidade política do povo. Entretanto, embora exista a unidade política, não se pode, absolutamente, abandonar ou reduzir a crítica e autocrítica. Ao contrário: a crítica é autocrítica é uma das manifestações mais importantes de nossa vida democrática. No trabalho de todos nossos órgãos estatais pode haver sempre defeitos e erros. Por isso, nas sessões da Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China e das Assembléias locais de Representantes do Povo, nas reuniões e na atividade cotidiana de todos os órgãos do Estado, é necessário desenvolver, amplamente, a crítica e autocrítica. Devemos utilizar a arma da crítica e autocrítica para fazer com que progrida o trabalho dos órgãos do Estado, para corrigir constantemente os defeitos e erros; para lutar contra o burocratismo, que determina o isolamento para com as massas; para zelar por que as instituições estatais mantenham, de modo permanente, estreito contacto com as massas populares e expressem com justiça sua vontade. Sem uma ampla crítica e autocrítica é impossível conseguir a unidade política do povo e conservá-la.

O esmagamento da crítica em nossos órgãos do Estado é um crime.

Do ponto-de-vista burguês é impossível compreender o regime político de nosso Estado. Muitos jornais burgueses estrangeiros comentam o sistema político exposto no Projeto de nossa Constituição. A alguns parece estranho que nossas Assembléias de Representantes do Povo tenham tão amplos direitos, e dizem que "em particular, a concessão de prerrogativas excessivamente amplas à Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China nos surpreende de modo involuntário". Outros discutem acerca de se o Presidente de nossa República Popular da China se encontra na mesma situação que o Presidente da França ou dos Estados Unidos. Esses críticos pretendem sempre medir nosso sistema com o mesmo padrão do sistema político dos Estados burgueses, ou, então, focalizá-lo com base em suas concepções subjetivas, profundamente estranhas; procuram afirmar uma ou outra coisa. Mas a desgraça está em que não vêem o que é maior e fundamental: não vêem que na história da China já se deram enormes transformações — transformações essas realizadas sob a direção da classe operária — e que o povo chinês se tornou o dono de seu país.

Alguns críticos burgueses estrangeiros arremetem contra o centralismo e o coletivismo de nosso povo e, baseando-se nisso, afirmam que em nosso país "não há liberdade individual", "são ignorados os interesses do indivíduo". Por isso, precisamente, quero analisar se o elevado centralismo e coletivismo do povo prejudicam os interesses e a liberdade do indivíduo integrante das massas populares.

Em muitos artigos do Projeto de Constituição se determina que os cidadãos de nosso país gozam de amplas liberdades e direitos. No Projeto de Constituição se diz que os cidadãos têm liberdade de palavra, de imprensa, de reunião, de associação e de desfiles e manifestações de rua; e que o Estado assegura essas liberdades aos cidadãos, concedendo-lhes as condições materiais necessárias. O Projeto de Constituição estabelece, também, que "*a liberdade individual dos cidadãos da República Popular da China é inviolável*". "*Nenhum cidadão pode ser preso senão por decisão de Tribunal Popular ou mediante sanção da Procuradoria Popular*". (...) "*O domicílio dos cidadãos da República Popular da China é inviolável. A lei assegura o sigilo da correspondência*". "*Os cidadãos da República Popular da China gozam da liberdade de residência e de locomoção*".

O Projeto de Constituição estabelece, também, que os cidadãos têm direito ao trabalho e à instrução e que os trabalhadores têm direito ao repouso e à assistência econômica na velhice, bem como no caso de doença e de perda da capacidade de trabalho. No Projeto de Constituição se estabelece que o Estado assegurará esses direitos dos cidadãos mediante a ampliação gradual das condições materiais ainda insuficientes. Além disso, o Projeto de Constituição estatui que se concede

aos cidadãos a liberdade de crença. O fato de nosso Estado poder preocupar-se com as liberdades e os direitos de cada cidadão é determinado, indiscutivelmente, pelo próprio regime estatal e social de nosso país. As massas populares não têm, nem podem ter, em nenhum Estado capitalista, uma liberdade individual tão ampla como a de que goza o povo em nosso país.

Certos críticos estrangeiros manifestam estranheza ao ver que, de um lado, asseguramos os direitos e as liberdades democrático-populares e, de outro lado, reprimimos toda atividade traidora e contra-revolucionária e castigamos severamente todos os traidores e contra-revolucionários. Naturalmente, os que esperavam ver garantida na Constituição a liberdade de ação dos traidores e contra-revolucionários só podem sofrer desilusões. Nossa Constituição e todas nossas leis não darão, jamais, sequer as mais insignificantes facilidades aos imperialistas estrangeiros — que sonham escravizar nosso povo —, nem aos lacaios do imperialismo. Não é verdade, porém, que nosso povo alcançou a verdadeira liberdade precisamente pelo fato de os traidores e contra-revolucionários haverem sido privados da liberdade?

A certos críticos estrangeiros parece estranho que, de um lado, asseguremos aos cidadãos a liberdade de crença, e que, de outro lado, castigemos os elementos imperialistas e os traidores que acobertados sob o manto da religião desenvolvem, na realidade, atividades contra-revolucionárias. Naturalmente, nada mais podem esperar que desilusões aqueles que querem que asseguremos a liberdade aos elementos imperialistas e aos traidores cuja atividade visa à derrubada do poder democrático-popular em nosso país. O Projeto de Constituição prevê que nosso Estado continuará, realmente, a garantir, aos cidadãos a liberdade de crença. Entretanto, a garantia da liberdade de crença e a garantia da liberdade de atividades contra-revolucionárias são duas coisas diversas, que jamais devem ser confundidas. Nossa Constituição e todas nossas leis jamais darão, tampouco, a mais insignificante facilidade aos que, acobertando-se com o manto da religião, realizem atividades contra-revolucionárias. Nenhuma dificuldade há em compreender essa verdade.

No regime capitalista o Estado protege unicamente os interesses e as liberdades de uma ínfima minoria exploradora e priva de direitos e liberdades a imensa maioria explorada. Em nosso país as coisas se passam precisamente do modo inverso; a ninguém é permitido — em nome dos interesses e da liberdade de uma pessoa ou de um reduzido número de pessoas — prejudicar os interesses e a liberdade da maioria, e os interesses gerais do Estado e da sociedade. Precisamente em virtude dessa circunstância, o art. 14 do Projeto de Constituição estabelece: *“O Estado proíbe a quem quer que seja utilizar a propriedade privada em detrimento dos interesses sociais.”* Em nosso país deve ser limitada e proibida, de modo indiscutível,

a chamada "liberdade" de causar dano aos interesses sociais. Ao contrário: nosso Estado manifesta grande atenção e muita solicitude pelos interesses de cada pessoa. Os interesses gerais de nosso Estado e da sociedade não podem estar divorciados dos interesses do indivíduo. O socialismo e o coletivismo são inconcebíveis quando desligados dos interesses do indivíduo. Nosso Estado protege plenamente os interesses gerais do Estado e da sociedade. Esses interesses gerais são a base que assegura a satisfação dos interesses individuais de cada uma das pessoas que integram as massas populares.

O fato de nosso Estado poder levar as amplas massas populares a participarem, de maneira ativa, da vida estatal e social possibilita que as massas populares — compenetradas do espírito do coletivismo na vida social — cumpram, de maneira consciente, suas obrigações para com a sociedade e o Estado. Tal fato patenteia que nosso regime democrático-popular atende aos interesses do povo. Querirá isso dizer que as massas populares, nas condições do coletivismo e existindo determinadas obrigações para com a sociedade e o Estado, possam ser privadas dos interesses pessoais e da liberdade individual? Naturalmente que não. No regime democrático-popular e socialista as massas populares podem convencer-se, pela própria experiência, de que os interesses gerais do Estado e da sociedade são inseparáveis dos interesses pessoais e formam com ele um só todo. No regime democrático-popular e socialista o povo goza de plenos direitos democráticos e, ao mesmo tempo, tem múltiplos deveres. Uma vez que o povo toma plenamente em suas mãos o exercício do poder do Estado, também cumprirá integralmente seus deveres como dono do país.

Em nosso país os direitos e os deveres do povo coincidem por completo. Ninguém pode ter exclusivamente deveres sem gozar de direitos, da mesma forma que a ninguém é dado desfrutar só de direitos sem ter qualquer dever. No Projeto de Constituição se estabelece que os cidadãos da República Popular da China devem cumprir a Constituição e as leis; observar a disciplina no trabalho e a ordem social, e respeitar as normas da moral pública. No Projeto de Constituição fica, igualmente, determinado que os cidadãos da República Popular da China têm o dever de cuidar e proteger a propriedade social; pagar os impostos de acordo com a lei, e prestar o serviço militar. Finalmente, no Projeto de Constituição se determina: *"A defesa da Pátria é dever sagrado de todo cidadão da República Popular da China."* Esses deveres, definidos no Projeto de Constituição, devem ser cumpridos por todos os cidadãos, sem exceção. Esses postulados do Projeto de Constituição contribuirão para que se eleve, cada vez mais, o sentimento de alta responsabilidade das massas populares por sua grande pátria. Já que nosso país é um Estado popular e os interesses do Estado e do povo coincidem integralmente, é natural que o povo considere como próprios os deveres para com o Estado.

Todo aquêle que intentar fugir ao cumprimento dêsses deveres não poderá deixar de ser condenado pela sociedade.

Nosso povo se esforça por empregar tôdas suas energias na defesa de nossa pátria, na causa do fortalecimento incessante do regime democrático-popular; esforça-se por tomar parte na grande obra da construção do socialismo. Isso é natural, pois quanto mais poderosa fôr nossa pátria, quanto mais sólido fôr nosso regime democrático-popular, mais progredirá a construção do socialismo e melhor serão assegurados e ampliados os direitos e as liberdades das massas populares.

4. Autonomia Nacional

No "Preâmbulo" e em diversos artigos do Projeto de Constituição se definem as relações entre tôdas as nacionalidades do país como relações de igualdade de direitos de amizade e de ajuda mútua, e se garante a tôdas as minorias nacionais o direito à autonomia.

Com a proclamação da República Popular da China foi liquidado o sistema de opressão nacional e se estabeleceram entre tôdas as nacionalidades de nosso país novas relações, baseadas na igualdade de direitos, na amizade e na ajuda mútua, e em tôdas as regiões habitadas por minorias nacionais começou a progredir gradualmente o desenvolvimento político, econômico e cultural e a melhorar, de modo gradual, a vida do povo. Nosso país já se converteu em uma grande família de povos livres e iguais em direito. No Projeto de Constituição está sintetizada a experiência adquirida nesse sentido e se dá novo passo à frente em comparação com o Programa Geral no que se refere à autonomia das regiões nacionais e ao desenvolvimento político, econômico e cultural das minorias nacionais.

Nosso Estado é um Estado de democracia-popular dirigido pela classe operária e que marcha pela senda da construção da sociedade socialista. Por isso, pôde resolver a questão nacional dentro de um espírito inteiramente democrático e de igualdade de direitos nacionais e estabelecer uma colaboração efetiva entre as diferentes nacionalidades existentes no país. Afirmamos, resolutamente, que é necessário conceder às diferentes nacionalidades existentes na China a possibilidade de participarem ativamente da vida política de todo o país e, além disso — em consonância com o princípio da autonomia das regiões nacionais —, de se converterem em donas de seus destinos e de exercerem o direito de gerir seus assuntos internos. Somente assim é possível acabar com as barreiras e a discriminação entre as nacionalidades — barreiras e discriminação herdadas do passado — e fortalecer incessantemente entre elas a confiança mútua e a coesão.

No Projeto de Constituição indica-se com clareza que todos os cidadãos de nosso país — independentemente da nacionalidade —

P R O B L E M A S

37

dade e da raça a que pertençam — são iguais em direitos; ao mesmo tempo, nele se diz que a discriminação e a opressão de qualquer nacionalidade são contra a lei. No Projeto de Constituição estabelece-se também que tôdas as nacionalidades gozam da liberdade de utilizar e desenvolver sua língua falada e escrita, da liberdade de manter ou modificar seus usos e costumes. Os princípios democrático-populares e socialistas pelos quais se rege nosso Estado ao resolver a questão nacional, assim como as medidas concretas que é necessário pôr em prática de acôrdo com êsses princípios, estão referendados, em forma de lei, no Projeto de Constituição. O Projeto de Constituição reflete a unidade de interesses entre as distintas nacionalidades de nosso país. Tôdas elas — inclusive os han e outras nacionalidades irmãs — estiveram submetidas, durante mais de um século, à opressão do imperialismo estrangeiro. Os imperialistas organizaram tôda espécie de conspirações e solaparam os vínculos entre as nacionalidades de nosso país, formados no decorrer da História, procurando, com isso, levar à prática sua agressiva política de "dividir para reinar". Depois da formação da República Popular da China, tôdas as nacionalidades de nosso país foram libertadas da opressão imperialista; não obstante, os imperialistas continuam insensatamente orientando todos seus esforços no sentido de dividir as diversas nacionalidades de nosso país e, assim, conseguir seu objetivo: escravizá-las novamente. Em resposta a êsses desígnios agressivos dos imperialistas, as nacionalidades de nosso país devem redobrar a vigilância, não dar aos imperialistas a menor possibilidade de realizar tais desígnios. Tôdas as nacionalidades de nosso país devem reforçar e consolidar a unidade de nossa Pátria; unir-se de forma mais estreita ainda em um todo único, e lutar em comum pela construção de nossa grande pátria. No Projeto de Constituição está escrito que a República Popular da China é um Estado multi-nacional único e que as regiões autônomas nacionais são parte inalienável da República Popular da China. É perfeitamente compreensível ser tal formulação absolutamente indispensável, pois corresponde, integralmente, aos interesses comuns das diversas nacionalidades de nosso país.

Nos artigos do Projeto de Constituição garante-se às diferentes minorias nacionais a possibilidade real de gozar do direito à autonomia nas regiões onde formem uma população compacta. Os órgãos de administração autônoma das regiões autônomas nacionais não só exercem as funções gerais dos órgãos locais do Estado, como, ainda, dentro dos limites das atribuições conferidas pela Constituição e pelas leis, podem administrar as finanças em cada localidade, criar em cada lugar destacamentos de segurança pública conformes ao sistema militar do país e elaborar estatutos de autonomia e outros estatutos especiais que correspondam às peculiaridades políticas, econômicas e culturais da nacionalidade em causa. As formas dos

órgãos de administração autônoma nas regiões autônomas podem ser determinadas em consonância com a vontade expressa da maioria da população da nacionalidade que goze de autonomia regional. No exercício de suas funções, os órgãos de administração autônomas devem empregar as línguas faladas e escritas de uso entre as respectivas nacionalidades. Embora nas zonas equivalentes a um município em que viva uma população compacta de minorias nacionais não seja possível, nem necessária, a criação de órgãos de administração autônoma para tornar efetivo o exercício dos mencionados direitos à autonomia, é, no entanto, igualmente necessária a criação de municípios nacionais segundo as particularidades das minorias nacionais.

É necessário assinalar que são inadmissíveis o chovinismo de grande potência e o nacionalismo local, prejudiciais à coesão das diferentes nacionalidades de nosso país e ao exercício da autonomia nacional regional. No "Preâmbulo" do Projeto de Constituição se indica que, a fim de continuar reforçando a união das nacionalidades, é indispensável lutar não só contra o imperialismo e contra os inimigos do povo no seio de cada nacionalidade, mas também contra o chovinismo de grande potência e o nacionalismo local.

Os han constituem a esmagadora maioria da população de nosso país; em consequência das condições históricas, os han estão incomparavelmente mais desenvolvidos que outras nacionalidades de nosso país no que se refere à política, à economia e à cultura; isso, porém, não permite, de maneira alguma, afirmar que os han possam gozar de direitos exclusivos e dar mostras de desdém por outras nacionalidades irmãs. Ao contrário: os han têm uma obrigação especial — ajudar o desenvolvimento das diferentes nacionalidades irmãs. Apesar de haverem obtido o direito à igualdade nacional de direitos, as diversas minorias nacionais não poderão, apenas com suas próprias forças e possibilidades, liquidar rapidamente seu atraso econômico e cultural. Por isso, a ajuda dos han, é de extraordinária importância para as minorias nacionais. Os han devem prestar às nacionalidades irmãs uma ajuda sincera e multiforme no desenvolvimento de sua economia e de sua cultura. Os quadros han enviados para trabalhar nas regiões das minorias nacionais devem manifestar particularmente a maior solicitude pelo desenvolvimento da economia e da cultura das minorias nacionais e pela elevação do nível de vida das mesmas; devem servi-las com abnegação, ajudá-las a reforçar sua unidade e contribuir para o crescimento gradual dos quadros nacionais locais a fim de que possam desempenhar toda espécie de trabalhos de direção nos lugares onde se acharem. Como resultado da influência que exerceram no passado as classes dominantes reacionárias, entre os han — mesmo entre os quadros han — se sente ainda a sobrevivência da nefasta ideologia do chovinismo da Grande China, que se manifesta, por exemplo, na falta

P R O B L E M A S

39

dé respeito para com os usos e costumes das minorias nacionais, e suas línguas faladas e escritas; no não reconhecimento de sua liberdade de crença e de seu direito de gerir os assuntos internos; na tendência a não levar em conta os quadros nacionais mesmo quando em trabalho nas regiões povoadas por minorias nacionais; no fato de não os consultar sobre o trabalho; em não acreditar que pela atividade prática possam desenvolver suas habilitações indispensáveis à concretização de diferentes medidas, etc.. É indubitável que essa ideologia do chovinismo da Grande China e atos idênticos solapam inevitavelmente a coesão das nacionalidades e são inteiramente incompatíveis com o regime de nosso Estado. Os han e os quadros han devem sempre esforçar-se pela superação da ideologia do chovinismo da Grande China. Por outro lado, entre as minorias nacionais subsiste a ideologia do nacionalismo local. Do mesmo modo que o chovinismo da Grande China, essa ideologia é uma herança de um longo passado. É mister assinalar que a ideologia do nacionalismo local e os atos cometidos dentro de seu espírito também causam dano à coesão entre as diversas nacionalidades e são extremamente prejudiciais aos interesses das próprias nacionalidades. Eis por que devem também ser eliminados.

A construção da sociedade socialista é o objetivo comum de todas as nacionalidades de nosso país. Somente o socialismo poderá assegurar a cada nacionalidade um elevado desenvolvimento econômico e cultural. Nosso Estado tem o dever de ajudar cada nacionalidade de nosso país a trilhar, gradualmente, o caminho que leva à felicidade.

Entretanto, uma vez que o desenvolvimento das diferentes nacionalidades ocorreu em condições históricas diferentes, não é possível considerar, de maneira alguma, que elas possam chegar ao socialismo ao mesmo tempo e pelos mesmos caminhos. No "Preâmbulo" do Projeto de Constituição está assinalado: *"Durante o desenvolvimento econômico e cultural, o Estado preocupar-se-á com as necessidades de todas as nacionalidades, e no que se refere às transformações socialistas levará em conta, plenamente, as particularidades do desenvolvimento das mesmas."* Isso significa que, em consequência das diferenças existentes no grau de desenvolvimento das distintas nacionalidades, não será resolvida de modo idêntico a questão relativa ao tempo e às formas em que deverão realizar-se nelas as transformações socialistas. É necessário facilitar às massas populares das diferentes nacionalidades e aos chefes a elas mais estreitamente ligados a possibilidade de examinar, sem precipitação, todas essas questões, e de resolvê-las de acordo com seu desejo.

Em algumas regiões de minorias nacionais, as transformações socialistas serão iniciadas algo mais tarde do que nas regiões povoadas pelos han e para sua realização será necessário um tempo mais longo. Por sua vez, quando essas minorias nacionais realizarem as transformações socialistas, na

maioria das regiões do país já haverão sido conseguidos, provavelmente, grandes êxitos na construção do socialismo e existirão condições mais favoráveis para as transformações socialistas entre essas minorias nacionais, já que o Estado, por essa época, poderá prestar-lhes grande ajuda material. Vendo, então, as vantagens do socialismo vitorioso em todo o país as amplas massas populares das minorias nacionais seguirão de bom-grado esse caminho. Mesmo se um pequeno grupo de pessoas der mostras de aborrecimento pelo fato de as transformações socialistas poderem prejudicar seus interesses pessoais, o Estado poderá traçar uma política apropriada que garanta, de modo conveniente, o seu viver. Eis porque as transformações socialistas nas regiões povoadas pelas minorias nacionais podem efetuar-se de maneira gradual, durante um período relativamente prolongado, através da utilização, para isso, de formas ainda mais moderadas. Nas regiões das minorias nacionais onde ainda não foram completadas, as transformações democráticas poderão efetuar-se posteriormente, através da utilização de algumas formas moderadas, passando depois, de modo gradual, ao socialismo. É indubitável que cada cidadão de nosso país — mesmo um membro das minorias nacionais — que apóia o regime de democracia-popular e faz parte da coesa família dos povos de nosso país terá um futuro luminoso e ocupará o lugar que lhe cabe na sociedade socialista.

O que acima expusemos esclarece o conteúdo básico do Projeto de Constituição.

III — As emendas e acréscimos apresentados ao Projeto de Constituição durante sua discussão por todo o povo

DURANTE A DISCUSSÃO DO PROJETO DE CONSTITUIÇÃO, as massas populares do país propuseram inúmeras emendas e acréscimos e apresentaram, ainda, diversas questões. Acima, dei parcialmente alguns esclarecimentos acerca dessas propostas e questões. Quero referir-me agora a outras propostas e questões formuladas pelas massas populares durante a discussão do Projeto de Constituição.

Tôdas as propostas feitas pelas massas populares foram examinadas pela Comissão de Constituição. Parte dessas propostas trata de questões que não dizem respeito ao conteúdo da Constituição, mas ao de outras leis, motivo por que devem ser levadas em conta ao serem elaboradas ditas leis.

Por haverem sido aceitas propostas das massas populares, o Projeto de Constituição sofreu algumas modificações em seu conteúdo, redação e linguagem.

P R O B L E M A S

41

Não é necessário mencionar aqui cada emenda apresentada ao Projeto de Constituição submetido a exame dos deputados. Mencionarei apenas as emendas mais importantes e sobre elas darei explicações.

1. Sobre a emenda ao terceiro parágrafo do art. 3º do Projeto de Constituição,

Esse parágrafo estabelecia: «Tôdas as nacionalidades gozam da liberdade de usar e desenvolver a língua falada e escrita, e da liberdade de manter ou modificar seus usos e costumes e credos religiosos.». Esse postulado é, em essência, igual ao conteúdo de um dos artigos do Programa Geral. Certos cidadãos propõem que nesse parágrafo se assinale não só que tôdas as nacionalidades gozam da liberdade de desenvolver sua língua falada e escrita, mas também que tôdas as nacionalidades gozam da liberdade de usar sua língua falada e escrita. Há, ainda, os que consideram que, em virtude de o artigo 88 do Projeto de Constituição estabelecer que "*Os cidadãos da República Popular da China têm garantida a liberdade de crença*", o postulado sobre a liberdade de manter e modificar os credos religiosos, contido no terceiro parágrafo do art. 3º, é uma redundância e deve ser suprimido. A Comissão de Constituição considera justas ambas as propostas. O terceiro parágrafo do art. 3º deve ser alterado para a forma seguinte: "*Tôdas as nacionalidades gozam da liberdade de usar e desenvolver sua língua falada e escrita, e da liberdade de manter ou modificar seus usos e costumes.*".

2. Sobre uma emenda ao art. 5º do Projeto de Constituição.

Nesse artigo se fala da existência, em nosso país, de diferentes formas de propriedade dos meios de produção. Certos cidadãos propõem que se precise que as quatro formas de propriedade enumeradas no mesmo artigo — isto é: a propriedade do Estado, a propriedade cooperativa, a propriedade dos trabalhadores individuais e a propriedade dos capitalistas — são atualmente, em nosso país, as formas fundamentais de propriedade, mas não as únicas. Os autores dessa emenda consideram que além das quatro enumeradas nesse artigo existem em nosso país ainda outras formas de propriedade, e que, por isso, esse artigo será falho se a êle não fôr acrescentada a palavra "fundamentais".

A Comissão encarregada de elaborar o Projeto de Constituição considera que essa opinião corresponde à situação realmente existente em nosso país. De fato, em algumas regiões de nosso país habitadas por minorias nacionais existe atualmente uma forma de propriedade feudal e até mesmo formas mais atrasadas do que essa. O quarto parágrafo do art. 70 do Projeto de Constituição indica que os órgãos da administração autônoma das regiões autônomas "*podem — em conformidade com as particularidades políticas, econômicas e culturais da nacionalidade do lugar em causa — elaborar estatutos de autonomia e outros estatutos especiais.*". As "particularidades econômicas" aqui mencio-

nadas incluem precisamente a questão das formas especiais de propriedade existentes em algumas regiões das minorias nacionais. Como é natural, essas formas de propriedade ocupam lugar extremamente insignificante no conjunto da economia do país. Além disso, na ainda não libertada província de Taiuan — onde o imperialismo norte-americano e a camarilha traidora de Tchang Kai-Chek hoje oprimem e espoliam cruelmente a população local — a propriedade dos imperialistas estrangeiros, a propriedade do capital burocrático e a propriedade dos latifundiários não só subsistem como desfrutam de situação dominante. As formas de propriedade anteriormente mencionadas não estão incluídas entre as quatro formas enumeradas no art 5°.

Por isso, a Comissão encarregada de elaborar o Projeto de Constituição aceitou essa proposta, acrescentando ao texto do art. 5° a palavra «fundamentais».

Outra emenda ao art. 5° especifica a propriedade cooperativa como propriedade coletiva das massas trabalhadoras. Essa emenda explica de maneira mais exata o sentido da propriedade cooperativa.

3. Várias emendas foram introduzidas nos primeiros parágrafos dos arts. 8°, 9° e 10 do Projeto de Constituição. Esses parágrafos determinam, separadamente, que o Estado, de acordo com a lei, protege o direito de propriedade dos camponeses, artesãos e outros trabalhadores individuais — assim como o dos capitalistas — sobre os meios de produção e outros bens. No texto inicial do Projeto de Constituição essas disposições eram, por seu conteúdo, uma repetição das constantes do art. 11. Assim, o artigo 11 do Projeto de Constituição estabelecia: «O Estado protege o direito de propriedade dos cidadãos sobre as rendas legais, as economias, a habitação e outros meios de existência». Essa disposição reconhecia a todos os cidadãos o direito de possuir quaisquer espécies de bens, exceto os meios de produção. Agora o primeiro parágrafo do art. 8° do Projeto de Constituição foi modificado para a forma seguinte: *“De acordo com a lei, o Estado protege o direito de propriedade dos camponeses sobre a terra e outros meios de produção”*; o primeiro parágrafo do art. 9° passou a dizer: *“De acordo com a lei, o Estado protege o direito de propriedade dos artesãos, e de outros trabalhadores individuais não agrícolas sobre os meios de produção”*; o primeiro parágrafo do art. 10 está assim agora redigido: *“De acordo com a lei, o Estado protege o direito de propriedade dos capitalistas sobre os meios de produção e outros capitais.”* Por “outros capitais” subentende-se, nesse parágrafo, o capital sob outras formas que não sejam os meios de produção — como por exemplo, o capital comercial. A adoção dessas emendas permitiu fossem eliminadas repetições nos diversos artigos.

4. O texto inicial do primeiro parágrafo do art. 23 do Projeto de Constituição declarava: *“A Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China é integrada por representantes eleitos pelas províncias, pelas cidades subordinadas à*

P R O B L E M A S

43

Administração Central, pelas minorias nacionais, pelas forças armadas e pelos chineses residentes no estrangeiro." Agora, esse artigo está assim redigido: "*A Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China é composta de representantes eleitos pelas províncias, pelas regiões autônomas, pelas cidades subordinadas à Administração Central, pelas forças armadas e pelos chineses residentes no estrangeiro.*" Foi necessário introduzir essa modificação porque nas eleições para deputados à Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China as minorias nacionais não constituem unidades eleitorais; apenas a região autônoma nacional é uma unidade eleitoral territorial como a província e a cidade subordinada à Administração Central.

Entretanto, os deputados das minorias nacionais à Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China são eleitos não só pelas regiões autônomas, mas também pelas províncias e cidades subordinadas à Administração Central. Eis por que ao eleger os deputados à Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China, em nome das províncias e das cidades subordinadas à Administração Central, é necessário chamar a atenção para a observância da proporcionalidade da representação das minorias nacionais. Para isso modificamos o segundo parágrafo do artigo 23. Na nova redação desse artigo sublinha-se especialmente que na Lei Eleitoral é preciso determinar a proporcionalidade de representação e a maneira pela qual devem ser eleitos os deputados das minorias nacionais. Na realidade, isso já foi feito no "*Regulamento Sobre as Eleições Para a Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China, e para as Assembléias Locais de Representantes do Povo*", publicado em fevereiro de 1953 pelo Governo Popular Central.

5. Foram introduzidas emendas nos arts. 34 e 35 do Projeto de Constituição — artigos que contêm os postulados sobre as diferentes comissões criadas pela Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China. Em virtude do art. 34, essa Assembléia constitui a Comissão de Negócios das Nacionalidades, a Comissão de Projetos Legislativos, a Comissão de Orçamento, a Comissão de Mandatos e outras Comissões que se tornem necessárias. Todas essas Comissões são órgãos permanentes e têm como missão cooperar no trabalho da Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China. De acordo com suas atribuições, no intervalo das sessões da Assembléia Nacional de Representantes do Povo a Comissão de Negócios das Nacionalidades e a Comissão de Projetos Legislativos devem contribuir, também, para o trabalho do Comitê Permanente da referida Assembléia, ao passo que a Comissão de Orçamento e a Comissão de Mandatos apenas funcionarão durante as sessões da Assembléia. Para mostrar a diferença existente no caráter do trabalho das duas últimas Comissões, foi introduzida no segundo parágrafo do art. 34 uma pequena emenda, que diz: "*No período compreendido entre as sessões da Assembléia*

Nacional do Povo da China, a Comissão de Negócios das Nacionalidades e a Comissão de Projetos Legislativos ficam subordinadas à direção do Comitê Permanente da Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China."

O art. 35 trata das Comissões criadas pela Assembléia Nacional de Representantes do Povo com o fim de examinar diversas questões. Essas Comissões são órgãos provisórios constituídos pela Assembléia Nacional com o fim de controlar o trabalho de outros órgãos do Estado; têm, por isso, caráter diferente do das Comissões indicadas no art. 34. Essa emenda foi introduzida em virtude de no texto inicial não estarem definidos com exatidão o caráter e as tarefas das mencionadas Comissões. Além disso, segundo o art. 31 do Projeto de Constituição, uma das funções do Comitê Permanente da Assembléia Nacional de Representantes do Povo é controlar o trabalho de outros órgãos do Estado; por isso é que para exercer tal controle o Comitê Permanente deve ter o direito de criar Comissões idênticas com o fim de investigar determinadas questões. Em virtude disso, as palavras "Por diferentes Comitês e Comissões criados pela Assembléia Nacional de Representantes do Povo", incluídas no texto inicial do art. 35 foram substituídas pelas seguintes: "*Em caso de necessidade, a Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China, e — no intervalo entre suas sessões — o Comitê Permanente da mesma, podem criar Comissões com o fim de investigar determinadas questões.*". Dessa forma, mostra-se claramente a diferença que existe entre as duas espécies de Comissões previstas nos arts. 34 e 35, completando-se também a cláusula que prescreve o direito de o Comitê Permanente criar Comissões dessa índole.

6. No segundo parágrafo do art. 79 do Projeto de Constituição foi acrescentada uma disposição indicativa de que os Tribunais Populares de instância superior controlam a atuação judicial dos Tribunais Populares de instância inferior. Levando em conta a extensão territorial e a grande população de nosso país, bem como as dificuldades de comunicações que ainda existem entre muitas regiões do país, não corresponde às condições reais a disposição segundo a qual somente o Supremo Tribunal Popular tem o direito de controlar a atividade judiciária dos Tribunais Populares locais e especiais. Para facilitar a correção dos erros que possam ser cometidos em matéria judiciária, será mais racional que — tendo em conta a experiência de trabalho dos tribunais durante o período transcorrido desde a fundação da República Popular da China e das condições atuais de nosso país — o controle da atividade judiciária dos Tribunais Populares de instância inferior seja exercido pelos Tribunais Populares de instância superior.

7. A Comissão de Constituição introduziu consideráveis emendas nos artigos do Projeto de Constituição concernentes aos órgãos da Procuradoria, principalmente nos arts. 81 a 84.

O texto dos artigos modificados mostram que os órgãos de nosso Procuradoria serão: a Suprema Procuradoria Popular, as Procuradorias Populares locais e as Procuradorias Populares especiais. Nas Procuradorias Populares, além dos cargos de Procurador, de Procuradores-Adjuntos e de Juizes de Instrução, fica instituído o Conselho da Procuradoria. Esse Conselho é o órgão que — sob a direção do Procurador-Geral — resolve as questões mais importantes relacionadas com o trabalho da Procuradoria. A criação de semelhantes órgãos consultivos junto à Procuradoria Popular garante a discussão coletiva dos problemas e uma orientação mais racional do trabalho da Procuradoria Popular. Cremos que a aplicação de tal sistema nos órgãos da Procuradoria é o que melhor atende à situação atual de nosso país.

São essas as emendas mais ou menos importantes que introduzimos no Projeto de Constituição, levando em conta as propostas das massas populares.

Quero ainda referir-me às propostas que a Comissão de Constituição, após exame, considerou inaceitáveis. Evidentemente no presente informe não é possível mencionar na íntegra tôdas essas propostas. Deter-me-ei apenas nas seguintes questões:

1. Certos cidadãos propõem seja minuciosamente descrita no «Preâmbulo» a história de nossa revolução — por exemplo: o papel do Partido Comunista da China na história da revolução chinesa, o papel da aliança entre a classe operária e o camponato, e o papel da frente-única —; seja exposta, com maior detalhe, a história da luta dos heróis que tombaram pela revolução no decurso de mais de cem anos; sejam mostrados mais detalhadamente os êxitos conquistados em tôdas as esferas da economia nacional desde a fundação da República Popular da China, etc.. A Comissão de Constituição não aceitou semelhantes propostas.

Outros apresentaram com relação ao «Preâmbulo» dois tipos de propostas totalmente contrárias: uns consideram que o mesmo deve referir-se às perspectivas da sociedade comunista; outros julgam que não é necessário falar do que ainda não foi realizado. Essas propostas também foram recusadas.

Por que não podem ser aceitas essas propostas?

Naturalmente, no «Preâmbulo» do Projeto de Constituição é indispensável mostrar que essa Constituição é resultado da vitória da revolução do povo chinês. Entretanto, o «Preâmbulo» da Constituição deve, principalmente, reportar-se a uma particularidade histórica — a de que nosso país se acha em período de transição — e, também, frisar as tarefas principais do Estado no período de transição e as condições externas e internas requeridas para o cumprimento das mesmas tarefas. A história de tôdas as anteriores revoluções do povo chinês é digna de respeito, mas no «Preâmbulo» da Constituição não

cabe a inclusão de um grande número de descrições históricas não necessárias.

Como é Constituição de um período de transição, nossa Constituição não pode deixar de diferenciar-se — sob determinados aspectos — da Constituição do período em que a sociedade socialista já foi construída. De um lado, em nosso país ainda não foi construída a sociedade socialista; de outro, na vida real de nosso país a construção do socialismo está sendo realizada e a cada dia mais amplamente se desenvolve. Na Constituição não deve ser descrita a situação que será criada no futuro, depois da integral construção da sociedade socialista, mas ser refletida a realidade atual; por isso é necessário mostrar nela as mudanças que se estão verificando na vida real e o objetivo a que visam essas mudanças. Sem revelar esse objetivo é impossível explicar muitos fatos da vida real. Por isso, precisamente, uma parte dos artigos de nossa Constituição tem caráter programático.

Dá ser errônea a opinião de que, como a construção do socialismo não está terminada, não se deve formular no "Preâmbulo" o objetivo de construir a sociedade socialista. Entretanto, não há necessidade de se assinalarem nele — paralelamente com o objetivo da construção da sociedade socialista — as perspectivas que se apresentarão depois de constituída essa sociedade — isto é: o objetivo da luta pelo comunismo.

2. Alguns cidadãos propõem que às formas de propriedade dos meios de produção existentes em nosso país — enumeradas no art 5º — se acrescente o capitalismo de Estado. A Comissão de Constituição não aceitou essa proposta, porque em nosso país temos atualmente as mais diversas formas de capitalismo de Estado — isto é: há uma aliança econômica na qual, entre a propriedade do Estado e a propriedade dos capitalistas, existem tôdas as formas complexas de ligação, não podendo, portanto, o capitalismo de Estado constituir uma forma especial de propriedade. Assim, pois, no art. 5º — que trata das diferentes formas de propriedade — não é necessário falar do capitalismo de Estado.

3. Há quem proponha que na Secção III do Capítulo II sejam enumeradas completamente as denominações dos Ministérios e dos Comitês do Conselho de Estado. Tampouco essa proposta foi aceita pela Comissão de Constituição. Tendo em vista que, à proporção que se desenvolva em nosso país a organização estatal, será indispensável introduzir, sob determinadas condições, algumas mudanças na estrutura do Conselho de Estado, não são ali nominalmente designados os Ministérios subordinados ao Conselho de Estado, a fim de evitar emendas à Constituição tôda vez que ocorra uma dessas mudanças. As denominações dos Ministérios e dos Comitês do Conselho de Estado são determinadas à parte, na Lei Orgânica do Conselho de Estado.

P R O B L E M A S

47

4. Outros cidadãos propõem uma emenda a respeito dos órgãos locais do Estado. Julgam que as Assembléias locais de Representantes do Povo — assim como a Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China — devem criar Comitês Permanentes. A Comissão de Constituição não aceitou essa proposta.

O trabalho da Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China não pode, por certo, ser comparado — por sua complexidade — com o das Assembléias locais de Representantes do Povo. A Assembléia Nacional de Representantes do Povo exerce o Poder Legislativo do Estado, ao passo que as Assembléias locais de Representantes do Povo carecem de tal direito. Além disso, quanto mais baixo for o grau da Assembléia de Representantes do Povo e menor o território de sua jurisdição, mais fácil será convocar suas sessões. Por isso, as Assembléias locais de Representantes do Povo não têm necessidade de instituir outros órgãos permanentes além dos Comitês Populares. Os Comitês Populares locais são os órgãos executivos das Assembléias locais de Representantes do Povo, desempenhando, ao mesmo tempo, a função de órgãos permanentes das mencionadas Assembléias. Se fossem instituídos outros órgãos permanentes das Assembléias de Representantes do Povo, isso complicaria a estrutura do aparelho e suscitaria inconveniências no trabalho.

5. Alguns cidadãos propõem seja acrescentada ao «Preâmbulo» uma disposição sobre o papel e as tarefas da Conferência Política Consultiva do Povo da China. A Comissão de Constituição considerar não ser necessário fazer êsse acréscimo ao «Preâmbulo» da Constituição.

A Conferência Política Consultiva do Povo da China é uma forma de organização da frente-única democrático-popular em nosso país. Desempenhou as funções da Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China. Naturalmente, no futuro, não terá necessidade de exercer essas funções; mas como organização de frente-única continuará a desempenhar seu papel na vida política de nosso país. Como a Conferência Política Consultiva do Povo da China é uma organização de frente-única todos os Partidos, grupos e organizações que participam da referida frente devem, mediante consultas recíprocas, apresentar diversas propostas referentes a tal organização.

6. Há quem proponha que se acrescente à Constituição um artigo que determine as fronteiras de nosso país. A Comissão considera que não é preciso introduzir tal artigo. A missão fundamental da Constituição é estabelecer, em forma legislativa, o regime social e estatal, ao passo que a delimitação concreta das fronteiras do Estado não é, absolutamente, uma tarefa imprescindível da Constituição. Nas Constituições dos Estados federativos é necessário enumerar tôdas as unidades que integram a federação, mas nosso país não é um Estado dessa índole. Nas Constituições dos Estados unitários podem ser enumeradas, tam-

bém, naturalmente, tôdas as unidades territoriais e administrativas, quando se considera necessário referendar a divisão territorial e administrativa existente. Em nosso país, porém, o desenvolvimento econômico acaba de romper suas peias e não se pode ainda dizer que haja sido plenamente consolidada a divisão territorial e administrativa. Por exemplo: o Conselho Governamental Popular Central decidiu, há pouco, unificar, do ponto-de-vista administrativo, várias províncias. Por isso, não é oportuno enumerar, na Constituição, a denominação das unidades territoriais e administrativas hoje existentes. É claro que a divisão territorial e administrativa não deve ser arbitrariamente modificada. Por isso é que o Projeto de Constituição estabelece que somente a Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China tem o direito de aprovar a divisão administrativa das províncias, das regiões autônomas e das cidades subordinadas à Administração Central; enquanto que a divisão administrativa das regiões autônomas, dos distritos, dos distritos autônomos e das cidades é confirmada pelo Conselho de Estado.

Os que propunham se acrescentasse um artigo sobre as fronteiras guiavam-se pela seguinte consideração: a necessidade de fazer constar na Constituição que a ilha de Taiuan é parte inalienável do território de nosso Estado. Essa consideração não é má. Entretanto, não é necessário, por isso, acrescentar na Constituição um novo artigo, pois jamais houve dúvidas de que Taiuan seja território sagrado da China. A libertação da ilha de Taiuan de sob o domínio do imperialismo americano e da traidora camarilha de Tchang Kai-Chek e a consecução, com isso, da completa unidade territorial de nosso país, são uma tarefa que o povo chinês deve, obrigatoriamente, cumprir.

O que acabo de expor é uma breve resposta a diversas propostas apresentadas pelas massas populares ao Projeto de Constituição.

IV — CONCLUSÃO

ESTIMADOS DEPUTADOS:

A discussão, por todo o povo, do Projeto de nossa Constituição provou que o mesmo reflete os interesses de tôdas as nacionalidades do país e está baseado na realidade existente. Durante a discussão do Projeto de Constituição afirmava-se entre as massas populares que «no Projeto de Constituição está inscrito tudo aquilo que nosso povo fez sob a direção do Partido Comunista da China e do Presidente Mao Tsé-Tung e tudo aquilo que já começou a fazer e o que deve e pode fazer depois nosso povo; que o Projeto «mostra claramente, artigo por artigo, como devemos chegar ao socialismo», e que «o Projeto de Constituição significa que o desenvolvimento político, econômico,

P R O B L E M A S

49

co e cultural das minorias nacionais receberá ainda maior impulso». As amplas massas populares consideram que o Projeto de Constituição elaborado por nós «é a garantia de uma vida feliz» e que nele «cada artigo reflete os interesses do povo». Tais são as conclusões que as massas populares extraem do Projeto de Constituição. É claro que essas conclusões são justas. O Projeto de nossa Constituição — depois de ser aprovado pela Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China — converter-se-á na lei fundamental do Estado em nosso país. Essa Constituição, encarnando a própria experiência e os velhos anseios das massas populares, desempenhará indefectivelmente um enorme papel positivo na vida estatal de nosso país e inspirará, sem dúvida, as massas populares à luta pela defesa e ampliação de nossas conquistas; à luta contra tôdas e quaisquer tentativas que os inimigos façam para minar o regime social e estatal de nosso país; à luta pelo sadio desenvolvimento futuro da construção em nosso país e pela aceleração dos ritmos dessa construção.

A Constituição deve ser respeitada por todo o povo e todo o aparelho do Estado. Os deputados à Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China e as Assembléias locais de Representantes do Povo bem como os funcionários de todo o aparelho estatal, são servidores do povo, e tôdas as instituições do Estado são órgãos a serviço do povo — compete-lhes, por isso, uma responsabilidade especial no cumprimento da Constituição e na garantia de sua aplicação.

Em nosso país, o Partido Comunista da China é o núcleo dirigente. Essa situação do Partido não significa, absolutamente, que se conceda a seus membros quaisquer direitos especiais na vida estatal do país, mas apenas que sobre eles recai uma responsabilidade maior. Os membros do Partido Comunista da China devem dar exemplo de observância à Constituição e às demais leis. Todos os comunistas devem manter estreita ligação com as massas, e unidos a todos os Partidos e grupos democráticos e às amplas massas populares que se encontram fora do Partido lutar ativamente pela aplicação da Constituição.

A promulgação da Constituição da República Popular da China não só suscitará o júbilo de nosso povo, mas encherá de alegria os corações de nossos amigos em todos os países do mundo. A China Popular tem muitos amigos no estrangeiro. A grande União Soviética e os países de democracia-popular são nossos amigos mais chegados; os povos pacíficos de todos os países do mundo são, também, nossos amigos. O apoio que nossos amigos do estrangeiro prestam à nossa obra representa uma das principais condições de nossa vitória. É compreensível, por isso, que nossos amigos se alegrem com nossos êxitos. Assim como a vitória da Revolução Chinesa, têm grande importância histórica e mundial os êxitos na construção do socialismo e nas transformações socialistas na China. Em nossa Constituição está definida a orientação fundamental que segue

nosso país nos negócios internacionais. Essa orientação é a luta pelos nobres objetivos de conseguir a paz no mundo inteiro e o progresso da humanidade. Todos os êxitos alcançados por nosso país e os que serão conseguidos contribuirão e contribuirão para a causa comum da conquista da paz e do progresso dos povos no mundo inteiro. Uma condição indispensável para a construção do socialismo em nosso país é a garantia de uma paz duradoura em todo o mundo.

A promulgação da Constituição de nosso país foi possível graças à grande vitória conquistada por todos os povos da China em uma prolongada luta travada em comum. Isso, porém, não significa que, uma vez promulgada a Constituição, qualquer de seus artigos seja aplicado espontaneamente. Não; não significa isso. De um lado, a Constituição faz o balanço de nossa luta passada: de outro, dá uma firme base jurídica à nossa luta atual. A Constituição prevê nas importantes questões de nossa vida estatal quais os atos que são legais e que, de acordo com a lei, devem ser realizados, e define, também, quais as atividades que são ilegais e, que, por conseguinte, devem ser reprimidas. Depois de promulgada a Constituição, não podem desaparecer por si mesmos os casos de violação dos preceitos constitucionais. A Constituição, porém, coloca em nossas mãos uma poderosa arma com a qual poderemos travar uma luta eficaz para acabar com tais fenômenos. A Constituição fala da construção da sociedade socialista em nosso país. Isso, naturalmente, não significa ainda que a sociedade socialista já esteja construída; que possamos esperar por ela de braços cruzados; que ela chegue por si mesma. Ainda temos pela frente um longo caminho, no qual tropeçaremos inevitavelmente com dificuldades e obstáculos, e no qual nem sempre, teremos ventos favoráveis. A importância da Constituição é grande, e as tarefas que ela nos formula são mais consideráveis, ainda. Só poderemos conseguir nosso objetivo através de uma luta dura e de um trabalho tenaz; de um incansável e afanoso estudo; da superação dos diversos obstáculos que se apresentem em nosso caminho. Não devemos, de forma alguma, envaidecer-nos nem ficar satisfeitos com os êxitos já alcançados, pois a presunção e a auto-suficiência só podem trazer enormes prejuízos a qualquer pessoa, a qualquer classe, a qualquer partido, a qualquer nacionalidade. Ao saudar a aprovação e a promulgação da Constituição, todas as nacionalidades da China — seguindo a rota traçada na Constituição de nosso país e dirigidas pelo Partido Comunista da China — devem reforçar sua coesão; ser modestas e conscienciosas; não tolerar a arrogância e a impaciência, e empregar todas suas forças na luta pela aplicação integral da Constituição, pela transformação de nosso país em um grande Estado socialista.



CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA POPULAR DA CHINA

PREAMBULO

COMO RESULTADO DE MAIS DE UM SÉCULO DE LUTA HERÓICA, o povo chinês — sob a direção do Partido Comunista da China — alcançou finalmente, em 1949, uma grande vitória na revolução popular contra o imperialismo, o feudalismo e o capital burocrático; liquidou, assim, um longo período de opressão e escravidão, e criou a República Popular da China, ditadura democrática do povo. O regime de democracia-popular na República Popular da China — isto é: o regime da nova democracia — assegura a nosso país a possibilidade de liquidar por via pacífica a exploração e a miséria, e de construir uma sociedade socialista, próspera e feliz.

O período que vai da criação da República Popular da China até à construção da sociedade socialista é um período de transição. Constituem tarefas fundamentais do Estado no período de transição a realização gradual da industrialização socialista do país e a execução gradual das transformações socialistas na agricultura, na indústria artesanal e na indústria e comércio capitalistas. Durante os últimos anos o povo de nosso país travou com êxito uma luta de grandiosas proporções visando à transformação do sistema agrário, à resistência à agressão norte-americana, à ajuda ao povo coreano, ao esmagamento dos elementos contra-revolucionários e à restauração da economia nacional. Assim foram preparadas as condições necessárias para o desenvolvimento econômico planificado e para a passagem gradual à sociedade socialista.

A I Sessão da Assembléia Nacional dos Representantes do Povo da China (primeira legislatura) aprovou solenemente, a 20 de setembro de 1954, na capital, Pequim, a primeira Constituição da República Popular da China. Serviu de base a esta Constituição o Programa Geral da Conferência Política Consultiva do Povo da China, aprovado em 1949. Esta Constituição representa um novo desenvolvimento do Programa Geral. A presente Constituição consagra as conquistas da revolução popular em nosso país e as novas vitórias conseguidas no terreno da política e da economia desde a criação da República Popular da China, e

reflete as exigências fundamentais do Estado no período de transição e as aspirações comuns das amplas massas populâres à construção da sociedade socialista.

Na grande luta pela criação da República Popular da China, o povo de nosso país constituiu uma ampla Frente-Unica Democrático-Popular, dirigida pelo Partido Comunista da China e integrada pelas classes democráticas, os partidos e grupos democráticos e as organizações populares. A Frente-Unica Democrático-Popular em nosso país continuará a desempenhar seu papel na mobilização e união de todo o povo para o cumprimento das tarefas fundamentais do Estado no período de transição e para a luta contra os inimigos internos e externos.

Tôdas as nacionalidades de nosso país se uniram em uma grande família de povos livres e iguais em direitos. A união das nacionalidades de nosso país se fortalecerá incessantemente, com base no desenvolvimento da amizade e da ajuda mútua entre as diversas nacionalidades e da luta contra o imperialismo, contra os inimigos do povo no seio de cada nacionalidade e contra o chovinismo de grande potência e o nacionalismo local. Durante o desenvolvimento econômico e cultural, o Estado preocupar-se-á com as necessidades de tôdas as nacionalidades, e no que se refere às transformações socialistas levará inteiramente em conta as particularidades do desenvolvimento das mesmas.

Nosso país já estabeleceu relações de indestrutível amizade com a grande União das Repúblicas Socialistas Soviéticas e com os países de democracia-popular.

Aumenta dia a dia a amizade de nosso povo com os povos pacíficos de todo o mundo. Essa amizade há-de continuar a se desenvolver e fortalecer.

Nosso país já conseguiu êxitos na política de estabelecimento e desenvolvimento de relações diplomáticas com todos os países à base dos princípios da igualdade de direitos, da vantagem recíproca e do respeito mútuo à soberania e à integridade territorial. Essa política continuará a ser executada sem desfalecimentos. A luta pelos novos objetivos da paz no mundo inteiro e do progresso da humanidade é a orientação invariável de nosso país nos negócios internacionais.

CAPÍTULO I

Disposições Gerais

Art. 1º — A República Popular da China é um Estado de democracia-popular, dirigido pela classe operária e baseado na aliança entre os operários e os camponeses.

Art. 2º — Na República Popular da China, todo o poder pertence ao povo, personificado na Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China e nas Assembléias locais de Representantes do Povo.

P R O B L E M A S

53

A Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China, as Assembléias locais de Representantes do Povo, e outros órgãos do Estado, aplicam o sistema do centralismo democrático.

Art. 3° — A República Popular da China é um Estado multinacional único.

Tôdas as nacionalidades são iguais em direitos. São proibidos a discriminação e a opressão com relação a qualquer nacionalidade e os atos que visem a solapar a união das nacionalidades.

Tôdas as nacionalidades gozam da liberdade de usar e desenvolver sua língua falada e escrita, e da liberdade de manter ou modificar seus usos e costumes.

Em tôdas as regiões onde as minorias nacionais formam uma população compacta aplica-se a autonomia regional. As regiões de autonomia nacional são parte inalienável da República Popular da China.

Art. 4° — A República Popular da China, apoiando-se nos órgãos do Estado e nas forças sociais, assegura, por meio da industrialização socialista e das transformações socialistas, a liquidação gradual do sistema de exploração, e a construção da sociedade socialista.

Art. 5° — Na República Popular da China existem atualmente as seguintes formas fundamentais de propriedade dos meios de produção: a propriedade do Estado — isto é: a propriedade de todo o povo —; a propriedade cooperativa — isto é: a propriedade coletiva dos trabalhadores —; a propriedade dos trabalhadores individuais, e a propriedade dos capitalistas.

Art. 6° — O setor estatal é um setor socialista da economia baseado na propriedade de todo o povo. Esse setor é a força dirigente da economia nacional e a base material da realização das transformações socialistas pelo Estado. O Estado garante a primazia para o desenvolvimento do setor estatal da economia.

O subsolo e as águas, assim como as florestas, as terras virgens e outros recursos que, de acôrdo com a lei, são propriedade do Estado, pertencem a todo o povo.

Art. 7° — O setor cooperativo é um setor socialista da economia baseado na propriedade coletiva das massas trabalhadoras, ou um setor semi-socialista da economia baseado na propriedade coletiva parcial das massas trabalhadoras. A propriedade coletiva parcial das massas trabalhadoras é uma forma de transição que faz com que camponeses individuais, os artesãos individuais e outros trabalhadores individuais cheguem à propriedade coletiva das massas trabalhadoras.

O Estado protege a propriedade cooperativa, estimula e orienta o desenvolvimento do setor cooperativo e lhe presta ajuda, considerando o fomento das cooperativas de produção como a via principal na transformação da agricultura individual e da indústria artesanal individual.

Art. 8º — De acôrdo com a lei, o Estado protege o direito de propriedade dos camponeses sôbre a terra e outros meios de produção.

O Estado orienta a atividade dos camponeses individuais no aumento da produção, presta-lhes ajuda nesse sentido e estimula sua união voluntária em cooperativas de produção, cooperativas de compra e venda e cooperativas de crédito.

Com relação às fazendas dos camponeses ricos, o Estado segue uma política de limitação e de liquidação das mesmas.

Art. 9º — De acôrdo com a lei, o Estado protege o direito de propriedade dos artesãos e de outros trabalhadores individuais não agrícolas sôbre os meios de produção.

O Estado orienta os esforços dos artesãos individuais e de outros trabalhadores individuais não agrícolas para a melhoria de sua atividade econômica; presta-lhes ajuda nesse sentido, e incentiva sua união voluntária em cooperativas de produção e cooperativas de compra e venda.

Art. 10 — De acôrdo com a lei, o Estado protege o direito de propriedade dos capitalistas sôbre os meios de produção e outros capitais.

Com relação à indústria e ao comércio capitalistas, o Estado segue uma política de utilização, limitação e transformação dos mesmos. Mediante a direção exercida pelos órgãos administrativos do Estado, a direção exercida pelo setor estatal e o contrôle por parte das massas trabalhadoras, o Estado aproveita o papel positivo da indústria e do comércio capitalistas, que é útil ao bem-estar nacional e à prosperidade do povo; limita seu papel negativo, que prejudica o bem-estar nacional e a prosperidade do povo; estimula e orienta sua transformação em setor do capitalismo de Estado, sob diferentes formas, e substitui gradualmente a propriedade dos capitalistas pela propriedade de todo o povo.

O Estado proibe todo ato ilegal dos capitalistas que prejudique os interesses sociais, desorganize a economia da sociedade e solape os planos econômicos do Estado.

Art. 11 — O Estado protege o direito de os cidadãos possuírem rendas legais, economias, a casa de moradia e outros meios de existência.

Art. 12 — De acôrdo com a lei, o Estado protege o direito dos cidadãos à herança da propriedade pessoal e privada.

Art. 13 — No interesse da sociedade e de acôrdo com as condições previstas por lei, pode o Estado proceder à desapropriação, ao confisco para utilização, ou à nacionalização da terra e de outros meios de produção, tanto na cidade como no campo.

Art. 14 — O Estado proibe a quem quer que seja utilizar a propriedade privada em detrimento dos interesses sociais.

Art. 15 — Por meio dos planos econômicos, o Estado dirige o desenvolvimento e a transformação da economia nacional e desenvolve incessantemente as forças produtivas com o fim de

elevar o nível material e cultural do povo e de consolidar a independência e a segurança do país.

Art. 16 — O trabalho é uma questão de honra para todos os cidadãos válidos da República Popular da China. O Estado estimula a participação ativa e criadora dos cidadãos no trabalho.

Art. 17 — Todos os órgãos do Estado devem apoiar-se nas massas populares, manter com elas estreito e permanente contacto, dar atenção à sua opinião, e estar sob seu contrôle.

Art. 18 — Todos os trabalhadores dos órgãos do Estado devem ser dedicados à democracia-popular, submeter-se à Constituição e às leis e empregar tôdas suas energias a servir ao povo.

Art. 19 — A República Popular da China defende o regime de democracia-popular; esmaga tôda atividade traidora e contra-revolucionária, e pune todos os traidores e contra-revolucionários.

De acôrdo com a lei, o Estado priva dos direitos políticos, por um certo prazo, os proprietários de terra feudais e os representantes do capital burocrático, concedendo-lhes ao mesmo tempo a possibilidade de viver, a fim de que se reeduem pelo trabalho e passem a ser cidadãos que vivam do trabalho próprio.

Art. 20 — As forças armadas da República Popular da China pertencem ao povo; sua missão é salvaguardar as conquistas da revolução popular e as realizações do Estado no terreno da construção, e proteger a soberania, a integridade territorial e a segurança do país.

CAPÍTULO II

A Estrutura do Estado

SECÇÃO I

A Assembléia Nacional dos Representantes do Povo da China

Art. 21 — O órgão supremo do poder do Estado da República Popular da China é a Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China.

Art. 22 — A Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China é o único órgão que exerce o Poder Legislativo no país.

Art. 23 — A Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China é composta de representantes eleitos pelas províncias, pelas regiões autônomas, pelas cidades subordinadas à Administração Central, pelas forças armadas, e pelos chineses residentes no estrangeiro.

A proporcionalidade da representação e a forma de eleição dos deputados à Assembléia Nacional de Representantes do Povo

da China — inclusive a proporcionalidade da representação e a forma de eleição dos deputados das minorias nacionais — são estabelecidas pela Lei Eleitoral.

Art. 24 — A Assembléa Nacional de Representantes do Povo da China é eleita por um período de quatro anos.

Dois meses antes da extinção dos poderes da Assembléa Nacional de Representantes do Povo da China, seu Comitê Permanente deve promover eleições para a Assembléa Nacional de Representantes do Povo da China na legislatura seguinte. Se circunstâncias excepcionais não permitirem a realização de eleições, os poderes da Assembléa Nacional de Representantes do Povo da China serão prorrogados até à primeira sessão da legislatura seguinte da Assembléa Nacional.

Art. 25 — As sessões da Assembléa Nacional de Representantes do Povo da China são convocadas pelo Comitê Permanente da mesma uma vez por ano. As sessões extraordinárias da Assembléa Nacional de Representantes do Povo da China podem ser convocadas por iniciativa de seu Comitê Permanente ou por proposta de uma quinta-parte dos deputados.

Art. 26 — No período de sessões, a Assembléa Nacional de Representantes do Povo da China elege um Presidium para dirigir os trabalhos da mesma.

Art. 27 — A Assembléa Nacional de Representantes do Povo da China exerce as seguintes funções:

- 1) modifica a Constituição;
- 2) aprova as leis;
- 3) controla a aplicação da Constituição;
- 4) elege o Presidente e o Vice-Presidente da República Popular da China;
- 5) ratifica a candidatura ao cargo de Primeiro-Ministro do Conselho de Estado, apresentada pelo Presidente da República Popular da China; ratifica a composição do Conselho do Estado, proposta pelo Primeiro-Ministro do Conselho do Estado;
- 6) ratifica as candidaturas ao cargo de Vice-Presidente e de membros do Comitê de Defesa do Estado, propostas pelo Presidente da República Popular da China;
- 7) elege o Presidente do Supremo Tribunal Popular;
- 8) elege o Procurador Geral da Suprema Procuradoria Popular;
- 9) aprova os planos da economia nacional;
- 10) examina e aprova o orçamento do Estado e o balanço de sua execução;
- 11) ratifica a divisão administrativa das províncias, das regiões autônomas e das cidades subordinadas à Administração Central;
- 12) toma decisões de anistia;
- 13) resolve as questões relativas a guerra e a paz;
- 14) executa outras funções que a Assembléa Nacional de Representantes do Povo da China considere necessárias.

P R O B L E M A S

57

Art. 28 — A Assembléa Nacional de Representantes do Povo da China tem o direito de destituir de suas funções:

- 1) o Presidente e o Vice-Presidente da República Popular da China;
- 2) o Primeiro-Ministro e os Vice-Primeiro-Ministro do Conselho de Estado; os Ministros; os Presidentes de Comitês e Comissões, e o Chefe do Secretariado;
- 3) o Vice-Presidente e os membros do Comitê de Defesa do Estado;
- 4) o Presidente do Supremo Tribunal Popular;
- 5) O Procurador-Geral da Suprema Procuradoria Popular.

Art. 29 — As modificações na Constituição são adotadas por maioria de dois-terços dos votos de todos os deputados da Assembléa Nacional de Representantes do Povo da China.

As leis e outras disposições são aprovadas por maioria simples de todos os deputados à Assembléa Nacional de Representantes do Povo da China.

Art. 30 — O Comitê Permanente da Assembléa Nacional de Representantes do Povo da China é o órgão de ação permanente da Assembléa Nacional de Representantes do Povo da China.

O Comitê Permanente da Assembléa Nacional de Representantes do Povo da China é composto dos seguintes membros, eleitos pela Assembléa Nacional:

- o Presidente do Comitê;
- os Vice-Presidentes;
- o Chefe do Secretariado;
- os Membros do Comitê.

Art. 31 — O Comitê Permanente da Assembléa Nacional de Representantes do Povo da China exerce as seguintes funções:

- 1) promove as eleições de deputados à Assembléa Nacional de Representantes do Povo da China;
- 2) convoca as sessões da Assembléa Nacional de Representantes do Povo da China;
- 3) interpreta as leis;
- 4) expede decretos;
- 5) controla o trabalho do Conselho do Estado, do Supremo Tribunal Popular e da Suprema Procuradoria Popular;
- 6) revoga as decisões e instruções do Conselho do Estado que estejam em contradição com a Constituição, as leis e os decretos;
- 7) modifica ou revoga as disposições inadequadas dos órgãos do Poder do Estado das províncias, das regiões autônomas e das cidades subordinadas à Administração Central;
- 8) no período compreendido entre as sessões da Assembléa Nacional de Representantes do Povo da China, resolve as questões relativas à nomeação e destituição dos Vice-Primeiro-Ministro do Conselho de Estado, dos Ministros, dos Presidentes de Comitês e Comissões, e do Chefe do Secretariado;

9) nomeia e destitui os Vice-Presidentes do Supremo Tribunal Popular, e os Juizes e membros do Conselho de Justiça do Supremo Tribunal Popular;

10) nomeia e destitui os Adjuntos do Procurador Geral, o Procurador e os membros do Conselho da Suprema Procuradoria Popular;

11) nomeia e dispensa das funções os representantes plenipotenciários nos Estados estrangeiros;

12) ratifica e denuncia os tratados concluidos com Estados estrangeiros;

13) estabelece as graduações militares, os cargos diplomáticos e outros titulos especiais;

14) institui e comere as ordens do Estado, estabelece e adjudica os titulos honoríficos do Estado;

15) exerce o direito de graça;

16) no período compreendido entre as sessões da Assembléa Nacional de Representantes do Povo da China, resolve a questão da declaração do estado de guerra em caso de agresão armada ao país ou quando seja necessário cumprir compromissos originados de acordos internacionais para a defesa conjunta contra a agressão;

17) declara a mobilização geral ou parcial no país;

18) resolve sobre a declaração do Estado de guerra em todo o país ou em parte de seu território;

19) exerce outras funções que lhe forem atribuídas pela Assembléa Nacional de Representantes do Povo da China.

Art. 32 — O Comitê Permanente da Assembléa Nacional de Representantes do Povo da China desempenha suas funções até à eleição, pela Assembléa Nacional de Representantes do Povo da China, de novo Comitê Permanente para a legislatura seguinte.

Art. 33 — O Comitê Permanente da Assembléa Nacional de Representantes do Povo da China assume responsabilidade perante a Assembléa Nacional de Representantes do Povo da China, à qual presta contas.

A Assembléa Nacional de Representantes do Povo da China tem o direito de destituir os membros do Comitê Permanente da Assembléa Nacional de Representantes do Povo da China.

Art. 34 — A Assembléa Nacional de Representantes do Povo da China cria a Comissão de Negócios das Nacionalidades, a Comissão de Projetos Legislativos, a Comissão de Orçamento, a Comissão de Mandatos e outras Comissões cuja criação seja necessária.

No período compreendido entre as sessões da Assembléa Nacional de Representantes do Povo da China, a Comissão de Negócios das Nacionalidades e a Comissão de Projetos Legislativos ficam subordinadas à direção do Comitê Permanente da Assembléa Nacional de Representantes do Povo da China.

Art. 35 — Em caso de necessidade, a Assembléa Nacional de Representantes do Povo da China e, no intervalo entre suas

P R O B L E M A S

59

sessões, o Comitê Permanente da mesma podem criar Comissões com o fim de investigar determinadas questões.

Quando essas Comissões estiverem procedendo a investigações, todos os competentes órgãos do Estado, as organizações culturais e os cidadãos têm o dever de lhes fornecer os materiais necessários.

Art. 36 — Os deputados à Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China têm o direito de formular interpelações ao Conselho de Estado ou aos Ministerios, aos Comites e Comissões anexas ao Conselho de Estado; os órgãos aos quais são dirigidas as interpelações são obrigados a responder às mesmas.

Art. 37 — Os deputados à Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China não podem ser detidos nem levados aos Tribunais sem o consentimento da Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China, ou, no periodo compreendido entre as sessões dessa, sem o consentimento do Comitê Permanente da Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China.

Art. 38 — Os deputados à Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China ficam sob o contrôle das organizações que os elegeram. Essas organizações têm o direito de, em conformidade com a lei, destituir ou substituir, a qualquer momento, os deputados por elas eleitos.

SECÇÃO II

O Presidente da República Popular da China

Art. 39 — O Presidente da República Popular da China é eleito pela Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China.

Pode ser eleito Presidente da República Popular da China todo cidadão da República Popular da China que haja atingido a idade de 35 anos e goze do direito de eleger e ser eleito.

O Presidente da República Popular da China é eleito por um periodo de quatro anos.

Art. 40 — O Presidente da República Popular da China, com base em decisões da Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China e de seu Comitê Permanente, promulga leis e decretos; nomeia e destitui de suas funções o Primeiro-Ministro do Conselho de Estado, os Vice-Primeiros-Ministros, os Presidentes de Comitês e Comissões, o Chefe do Secretariado, e o Vice-Presidente e os membros do Comitê de Defesa do Estado; confere as ordens e os titulos honorificos do Estado; promulga os decretos de anistia e de graça e os decretos relativos à proclamação do estado de guerra; declara o estado de guerra, e promulga os decretos de mobilização.

Art. 41 — O Presidente da República Popular da China representa a República Popular da China na esfera das relações internacionais; recebe os representantes diplomáticos dos Estados estrangeiros; e, com base nas decisões do Comitê Permanente da Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China, nomeia e dispensa das funções os representantes plenipotenciários nos Estados estrangeiros, e ratifica os tratados concluídos com os Estados estrangeiros.

Art. 42 — O Presidente da República Popular da China comanda as forças armadas do país, e é o Presidente do Comitê de Defesa do Estado.

Art. 43 — O Presidente da República Popular da China convoca, em caso de necessidade, a Suprema Conferência do Estado, da qual é Presidente.

A Suprema Conferência do Estado é constituída do Vice-Presidente da República Popular da China; do Presidente do Comitê Permanente da Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China; do Primeiro-Ministro do Conselho de Estado, e de outras pessoas necessárias.

As propostas da Suprema Conferência do Estado sobre importantes questões estatais são transmitidas pelo Presidente da República Popular da China — para exame e tomada de decisões — à Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China, ao Comitê Permanente da mesma, ao Conselho de Estado, ou a outros órgãos competentes.

Art. 44 — O Vice-Presidente da República Popular da China auxilia o Presidente em seu trabalho. O Vice-Presidente — por encargo do Presidente — pode assumir o exercício de parte das funções do Presidente.

A eleição do Vice-Presidente da República Popular da China e a duração de seus poderes são determinados pelo art. 39 da Constituição, que se refere à eleição do Presidente da República Popular da China e à duração dos respectivos poderes.

Art. 45 — O Presidente e o Vice-Presidente da República Popular da China exercem suas funções até ao momento em que tomam posse de seus cargos o novo Presidente e o novo Vice-Presidente eleitos pela Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China para a legislatura seguinte.

Artigo 46 — Se o Presidente da República Popular da China, por motivo de saúde, não puder desempenhar suas funções durante um período prolongado, as mesmas serão exercidas pelo Vice-Presidente.

No caso de ficar vago o cargo de Presidente da República Popular da China, será ele ocupado pelo Vice-Presidente.

SECCÃO III

O Conselho de Estado

Art. 47 — O Conselho de Estado da República Popular da China — isto é: o Governo Popular Central — é o órgão exe-

P R O B L E M A S

61

cutivo do órgão supremo do poder do Estado; é o mais elevado órgão administrativo do Estado.

Art. 48 — O Conselho de Estado tem a seguinte constituição:

- o Primeiro-Ministro;
- os Vice-Primeiro-Ministro;
- os Ministros;
- os Presidentes de Comitês e de Comissões;
- o Chefe do Secretariado.

A organização do Conselho de Estado é estabelecida por lei.

Art. 49 — O Conselho de Estado exerce as seguintes funções:

- 1) de acôrdo com a Constituição, as leis e os decretos, determina medidas administrativas e emite resoluções e instruções, cuja execução controla;
 - 2) submete a exame da Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China, ou do Comitê Permanente da mesma, projetos de lei;
 - 3) exerce a direção única do trabalho dos Ministérios, dos Comitês e das Comissões;
 - 4) exerce a direção única do trabalho dos órgãos administrativos locais do Estado em todo o país;
 - 5) modifica ou revoga os decretos e as instruções inadequados dos Ministros e dos Presidentes de Comitês e de Comissões;
 - 6) modifica ou revoga os decretos e instruções inadequados dos órgãos administrativos locais do Estado;
 - 7) põe em prática os planos da economia nacional, e executa o orçamento do Estado;
 - 8) trata das questões do comércio exterior e interior;
 - 9) dirige a atividade no domínio da cultura, do ensino e da saúde pública;
 - 10) trata dos negócios das nacionalidades;
 - 11) trata dos assuntos de interêsse dos chineses residentes no estrangeiro;
 - 12) defende os interêsses do Estado; mantém a ordem social, e protege os direitos dos cidadãos;
 - 13) trata dos negócios das relações exteriores;
 - 14) dirige a organização das forças armadas;
 - 15) aprova a divisão administrativa das regiões autônomas, dos distritos, dos distritos autônomos, e das cidades;
 - 16) nomeia e exonera os funcionários administrativos, na forma estabelecida por lei;
 - 17) exerce outras funções que lhe forem atribuídas pela Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China e pelo Comitê Permanente da mesma.
- Artigo 50 — O Primeiro-Ministro dirige a atividade do Conselho de Estado, e preside suas reuniões.
- Os Vice-Primeiro-Ministro prestam-lhe ajuda em seu trabalho.

Artigo 51 — Os Ministros e os Presidentes de Comitês e de Comissões respondem pela direção do trabalho na esfera respectiva. Os Ministros, e os Presidentes de Comitês e de Comissões, na esfera de competência do organismo respectivo, podem expedir ordens e instruções com base em leis e decretos, assim como com base em resoluções e instruções do Conselho de Estado.

Art. 52 — O Conselho de Estado responde por sua gestão, e dela presta contas à Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China; no intervalo das sessões da Assembléia Nacional, é responsável perante o Comitê Permanente da mesma, ao qual também deve prestar contas.

SECÇÃO IV

As Assembléias Locais de Representantes do Povo e os Comitês Populares Locais

Art. 53 — A República Popular da China tem a seguinte divisão administrativa:

1) o país divide-se em províncias, regiões autônomas e cidades subordinadas à Administração Central;

2) as províncias e as regiões dividem-se em zonas autônomas, distritos, distritos autônomos, e cidades;

3) os distritos e os distritos autônomos dividem-se em municípios, municípios nacionais e aldeias.

As cidades diretamente subordinadas à Administração Central e outras grandes cidades dividem-se em distritos. As regiões autônomas dividem-se em distritos, distritos autônomos e cidades.

As regiões autônomas, as zonas autônomas e os distritos autônomos são áreas de autonomia nacional.

Art. 54 — Nas províncias, nas cidades diretamente subordinadas à Administração Central, nos distritos, nas cidades, nos distritos urbanos, nos municípios, nos municípios nacionais e nas aldeias se constituem Assembléias de Representantes do Povo e Comitês Populares.

Nas regiões autônomas, nas zonas autônomas e nos distritos autônomos se constituem órgãos de administração autônoma. A organização e as funções dos órgãos da administração autônoma são especificadas na Secção V do Capítulo II da Constituição.

Art. 55 — As Assembléias locais de Representantes do Povo são órgãos do poder do Estado em cada lugar.

Art. 56 — Os deputados às Assembléias de Representantes do Povo das províncias, das cidades diretamente subordinadas à administração central, dos distritos, e das cidades divididas em distritos são eleitos pelas Assembléias de Representantes do Povo, assembléias essas de grau inferior. Os

P R O B L E M A S

63

deputados às Assembléias de Representantes do Povo das cidades não divididas em distritos, dos distritos, dos municípios, dos municípios nacionais e das aldeias são eleitas diretamente.

A proporcionalidade da representação às Assembléias locais de Representantes do Povo e a forma de eleição dos deputados são estabelecidas na Lei Eleitoral.

Art. 57 — As Assembléias de Representantes do Povo de jurisdição provincial são eleitas pelo período de quatro anos. As Assembléias de Representantes do Povo das cidades diretamente subordinadas à administração central, dos distritos, das cidades, dos distritos urbanos, dos municípios, dos municípios nacionais e das aldeias são eleitas por um período de dois anos, correspondente a uma legislatura.

Art. 58 — As Assembléias locais de Representantes do Povo asseguram no território administrativo correspondente a observância e o cumprimento das leis e decretos; planificam o desenvolvimento econômico e cultural local e as medidas de importância política; examinam e aprovam os orçamentos locais e os balanços de sua execução; protegem a propriedade social; mantêm a ordem social; salvaguardam os direitos dos cidadãos, e garantem a igualdade de direitos das minorias nacionais.

Art. 59 — As Assembléias locais de Representantes do Povo elegem e têm o direito de destituir os membros do Comitê Popular de grau correspondente.

As Assembléias de Representantes do Povo com jurisdição distrital, e as Assembléias de grau superior, elegem e têm o direito de destituir o Presidente do Tribunal Popular de grau correspondente.

Art. 60 — As Assembléias locais de Representantes do Povo aprovam e promulgam resoluções dentro da esfera de competência prevista em lei.

As Assembléias de Representantes do Povo dos municípios nacionais podem, dentro da esfera de competência prevista em lei, aplicar medidas concretas em conformidade com as particularidades nacionais.

As Assembléias locais de Representantes do Povo têm o direito de modificar ou revogar as resoluções e instruções inadequadas dos Comitês Populares de grau correspondente.

As Assembléias de Representantes do Povo com jurisdição distrital, e as de grau superior, têm o direito de modificar ou revogar as resoluções inadequadas das Assembléias de Representantes do Povo de grau inferior, assim como as resoluções e instruções inadequadas dos Comitês Populares de grau inferior.

Art. 61 — Os deputados das Assembléias de Representantes do Povo das províncias, das cidades diretamente subordinadas à Administração Central, dos distritos e das cidades divididas em distritos são controlados pelos órgãos que os elegeram. Os deputados às Assembléias de Representantes do Povo das cidades não divididas em distritos, dos distritos urbanos, dos municípios, dos municípios nacionais e das aldeias são

controlados pelos eleitores. Os órgãos que elegeram deputados às Assembléias locais de Representantes do Povo, e os eleitores, têm o direito de, em conformidade com a lei, destituí-los e substituí-los a qualquer momento.

Art. 62 — Os Comitês Populares locais — isto é: os governos populares locais — são os órgãos executivos das Assembléias Locais de Representantes do Povo, os órgãos administrativos do Estado em cada lugar.

Artigo 63 — Os Comitês Populares Locais de província, de cidade, de distrito, de distrito autônomo, de município e de aldeia, são compostos do Presidente, do Vice-Presidente e de membros do Comitê.

Os Comitês Populares locais são eleitos por prazos correspondentes aos períodos de cada legislatura das Assembléias de Representantes do Povo de mesmo grau.

A organização dos Comitês Populares Locais é definida em lei.

Art. 64 — Os Comitês Populares locais ocupam-se do trabalho administrativo no território administrativo correspondente, dentro da esfera de competência prevista em lei.

Os Comitês Populares locais executam as decisões das Assembléias de Representantes do Povo de grau correspondente, assim como as resoluções, disposições e decretos dos órgãos administrativos superiores do Estado.

Dentro da esfera de competência prevista em lei, os Comitês Populares expedem decisões e decretos.

Art. 65 — Os Comitês Populares de distrito, e os de grau superior, dirigem o trabalho dos órgãos a eles subordinados e dos Comitês Populares de grau inferior, e, de acôrdo com as normas estabelecidas por lei, nomeiam e destituem os funcionários das instituições estatais.

Os Comitês Populares de distrito, e os de grau superior, têm o direito de suspender a execução das decisões inadequadas das Assembléias de Representantes do Povo de grau inferior, e de modificar ou revogar as decisões e indicações inadequadas dos órgãos que lhes são dependentes e os decretos e decisões inadequados dos Comitês Populares de grau inferior.

Art. 66 — Os Comitês Populares locais são responsáveis perante as Assembléias de Representantes do Povo de grau correspondente e perante os órgãos administrativos do Estado de grau superior.

Todos os Comitês Populares locais do país são órgãos administrativos do Estado, e se acham sob a direção única do Conselho de Estado; todos eles estão subordinados ao Conselho de Estado.

P R O B L E M A S

65

SECÇÃO V

**Os Órgãos de Administração Autônoma
nas Regiões de Autonomia Nacional**

Art. 67 — A organização dos órgãos de administração autônoma nas regiões autônomas, nas zonas autônomas e nos distritos autônomos devem corresponder aos princípios fundamentais de organização dos órgãos de Estado locais, princípios esses estabelecidos na Secção IV do Capítulo II da Constituição. As formas dos órgãos de administração autônoma podem ser determinadas de acôrdo com a vontade expressa pela maioria da população da nacionalidade que goza da autonomia regional.

Art. 68 — Nos órgãos de administração autônoma das regiões autônomas, das zonas autônomas e dos distritos autônomos onde vivem numerosas nacionalidades, cada nacionalidade deve ter o número correspondente de representantes.

Art. 69 — Os órgãos de administração autônoma das regiões autônomas, das zonas autônomas e dos distritos autônomos exercem as funções dos organismos locais do Estado definidas na Secção IV do Capítulo II da Constituição.

Art. 70 — Os órgãos da administração autônoma, das regiões autônomas, das zonas autônomas e dos distritos autônomos exercem seus direitos de administração autônoma na esfera de competência para elas fixada pela Constituição e as leis.

Os órgãos de administração autônoma das regiões autônomas, das zonas autônomas, dos distritos autônomos administram as finanças do lugar respectivo, dentro da competência fixada por lei.

Os órgãos da administração autônoma das regiões autônomas, das zonas autônomas e dos distritos autônomos organizam, em cada lugar, destacamentos de segurança pública conformes ao sistema militar do país.

Os órgãos da administração autônoma das regiões autônomas, das zonas autônomas e dos distritos autônomos podem — em conformidade com as particularidades políticas, económicas e culturais da nacionalidade local — elaborar estatutos de autonomia e outros estatutos especiais, submetendo-os, a seguir, à aprovação do Comitê Permanente da Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China.

Art. 71 — Os órgãos da administração autônoma das regiões autônomas, das zonas autônomas e dos distritos autônomos utilizam, no exercício de suas funções, a língua ou as línguas faladas e escritas em uso entre as nacionalidades da localidade em causa.

Art. 72 — Os órgãos superiores do Estado devem garantir inteiramente aos órgãos da administração autônoma das regiões autônomas, das zonas autônomas e dos distritos autô-

nomos, o exercicio de seu direito à administração autônoma, e prestar ajuda às minorias nacionais no sentido de seu desenvolvimento político, econômico e cultural.

SECÇÃO VI

O Tribunal Popular e a Procuradoria Popular

Art. 73 — As funções judiciárias são exercidas pelo Supremo Tribunal Popular da República Popular da China, por Tribunais Populares locais e por Tribunais especiais.

Art. 74 — A duração dos poderes do Presidente do Supremo Tribunal Popular e dos Presidentes dos Tribunais Populares é definida em lei.

A organização dos Tribunais Populares é definida em lei.

Artigo 75 — De acôrdo com a lei, por ocasião do exame das causas nos Tribunais Populares é adotado o sistema do júri popular.

Art. 76 — Em todos os Tribunais Populares são públicos os debates, à exceção de casos particulares previstos em lei. O acusado tem o direito de defesa.

Art. 77 — No curso do processo judiciário os cidadãos de tôdas as nacionalidades têm o direito de utilizar sua língua falada e escrita. Para as partes que não dominam a língua falada e escrita em uso na região, o Tribunal Popular deve providenciar a respectiva tradução.

Nas regiões onde estão concentradas minorias nacionais ou nas regiões onde vivem nacionalidades numerosas, os Tribunais Populares têm a obrigação de realizar o processo judicial na língua em uso no lugar e de publicar na escrita de uso local as sentenças, as decisões, as notificações e outros documentos.

Art. 78 — Os Tribunais Populares são independentes no exame dos processos, subordinando-se tão somente à lei.

Art. 79 — O Supremo Tribunal Popular é o órgão supremo na esfera judiciária.

O Supremo Tribunal Popular controla a atividade judiciária dos Tribunais Populares locais e dos Tribunais Populares Especiais. Os Tribunais Populares de instância superior controlam a atividade judiciária dos Tribunais Populares de instância inferior.

Art. 80 — O Supremo Tribunal Popular é responsável perante a Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China, devendo prestar-lhe contas de seus atos; no intervalo das sessões da Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China é responsável perante o Comitê Permanente da Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China, ao qual deve prestar contas. Os Tribunais Populares locais são responsáveis perante as Assembléias locais de Representantes do Povo de mesmo grau, e devem prestar-lhes contas.

P R O B L E M A S

67

Art. 81 — A Suprema Procuradoria Popular da República Popular da China zela pelo respeito às leis por parte dos órgãos subordinados ao Conselho de Estado, dos órgãos de Estado locais, dos funcionários do aparelho de Estado, e dos cidadãos. As Procuradorias Populares locais e as Procuradorias Populares especiais trabalham sob a direção de Procuradorias Populares superiores e se encontram todas sob a direção única da Suprema Procuradoria Popular.

Art. 82 — A duração de poderes do Procurador-Geral da Suprema Procuradoria Popular é de quatro anos.

A organização das Procuradorias Populares é definida por lei.

Artigo 83 — No exercício de suas funções, as Procuradorias Populares locais são independentes dos órgãos do Estado.

Art. 84 — A Suprema Procuradoria Popular é responsável perante a Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China, à qual deve prestar contas; no intervalo das sessões da Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China é responsável perante o Comitê Permanente da Assembléia Nacional de Representantes do Povo da China e lhe deve prestar contas.

CAPÍTULO III

Direitos e Deveres Fundamentais dos Cidadãos

Art. 85 — Todos os cidadãos da República Popular da China são iguais perante a lei.

Art. 86 — Todos os cidadãos da República Popular da China maiores de 18 anos têm o direito de eleger e ser eleitos, independentemente de nacionalidade, raça, sexo, profissão, origem social, crença, instrução, bens e residência; excetuam-se os alienados e as pessoas privadas, por lei, do direito de eleger e ser eleitos.

Assim como os homens, as mulheres gozam do direito de eleger e ser eleitas.

Art. 87 — Os cidadãos da República Popular da China gozam da liberdade de palavra, de imprensa, de reunião, de associação, de desfile e de manifestação de rua. O Estado coloca à disposição dos cidadãos os meios materiais necessários à garantia do exercício dessas liberdades.

Art. 88 — Os cidadãos da República Popular da China gozam da liberdade de crença.

Art. 89 — A liberdade individual do cidadão da República Popular da China é inviolável. Nenhum cidadão pode ser preso senão por decisão de Tribunal Popular ou por mandato de Procuradoria Popular.

Art. 90 — O domicílio do cidadão da República Popular da China é inviolável. A lei assegura o sigilo da correspondência.

Os cidadãos da República Popular da China gozam da liberdade de residência e de locomoção.

Art. 91 — Os cidadãos da República Popular da China gozam do direito ao trabalho. O Estado garante êsse direito aos cidadãos por meio do desenvolvimento planificado da economia nacional, da extensão gradual do pleno emprêgo, da melhoria das condições de trabalho, e do aumento do salário-real.

Art. 92. — Os trabalhadores da República Popular da China gozam do direito ao repouso. O Estado garante êsse direito aos trabalhadores por meio da fixação de horário de trabalho e do sistema de férias para operários e empregados; por meio da melhoria progressiva das condições materiais para o descanso, e por meio do revigoramento da saúde dos trabalhadores.

Art. 93 — Os trabalhadores da República Popular da China têm o direito à assistência material na velhice, bem como no caso de moléstia ou de perda da capacidade de trabalho. Para garantir êsse direito dos trabalhadores o Estado estabelece o seguro social, o serviço de assistência social, e os serviços de saúde pública, assegurando sua progressiva ampliação.

Art. 94 — Os cidadãos da República Popular da gozam do direito à instrução. O Estado garante êsse direito aos cidadãos por meio da criação, e ampliação gradual, de diversos estabelecimentos de ensino e outras instituições culturais e educativas.

O Estado preocupa-se particularmente com o desenvolvimento físico e intelectual da juventude.

Art. 95 — A República Popular da China garante aos cidadãos a liberdade de se consagrarem à pesquisa científica, à criação literária e artística, e a outras atividades culturais. O Estado encoraja o trabalho criador dos cidadãos no domínio da ciência, do ensino, da literatura, das artes e de outras atividades culturais, e lhes presta ajuda.

Art. 96 — Na República Popular da China as mulheres têm os mesmos direitos que os homens em todos os domínios da vida política, econômica, cultural, social e familiar.

O Estado protege o casamento, a família, a maternidade e a infância.

Art. 97 — Os cidadãos da República Popular da China têm o direito de dirigir aos organismos do Estado de todos os graus reclamações escritas ou orais contra qualquer funcionário público por transgressão da lei ou negligência de seus deveres. As pessoas prejudicadas pela não observância de seus direitos de cidadãos por parte de qualquer funcionário governamental têm o direito a uma indenização.

Art. 98 — A República Popular da China protege os direitos e os interesses legítimos dos chineses que vivem no estrangeiro.

P R O B L E M A S

69

Artigo 99 — A República Popular da China concede o direito de asilo a todos os estrangeiros perseguidos por defenderem a causa da justiça, por participarem do movimento da paz, ou por sua atividade científica.

Art. 100 — Os cidadãos da República Popular da China devem respeito à Constituição e às leis, à disciplina no trabalho, à ordem social e às normas da moral pública.

Art. 101 — Na República Popular da China a propriedade social é sagrada e inviolável. É dever de todo cidadão respeitá-la e protegê-la.

Art. 102 — Os cidadãos da República Popular da China têm o dever de pagar impostos na conformidade da lei.

Art. 103 — A defesa da Pátria é dever sagrado de todo cidadão da República Popular da China.

O serviço militar, na forma da lei, é dever de honra do cidadão da República Popular da China.

CAPÍTULO IV

**A Bandeira Nacional, as Armas Nacionais,
a Capital**

Art. 104 — O símbolo nacional da República Popular da China é uma bandeira vermelha com cinco estrelas.

Art. 105 — As armas nacionais da República Popular da China são constituídas pelo seguinte emblema: no centro, a porta de Bien An Men iluminada por cinco estrelas, tendo em torno espigas e em baixo uma roda dentada.

Artigo 106 — A capital da República Popular da China é Pequim.



AS BASES CIENTÍFICAS DA POLÍTICA DO PARTIDO COMUNISTA DA UNIÃO SOVIÉTICA

V. NIKOLAIEV

O PARTIDO COMUNISTA DA UNIÃO SOVIÉTICA é a força orientadora e dirigente da sociedade soviética. Sendo o dirigente político do povo soviético, mobiliza e organiza suas forças criadoras para a construção do comunismo. Baseando-se na teoria marxista-leninista, no conhecimento das leis objetivas do desenvolvimento da sociedade, a política do Partido Comunista expressa as necessidades maduras da vida material da sociedade soviética e determina os caminhos e meios da construção do comunismo na U.R.S.S..

A CONCEPÇÃO MARXISTA DA POLÍTICA E A CORRELAÇÃO ENTRE A POLÍTICA E A ECONOMIA

O MARXISMO-LENINISMO ENSINA que — como setor das relações sociais — a política se acha orgânica e indissolúvelmente ligada à existência das classes e do Estado. Toda a história da sociedade humana após a decomposição do regime comunal primitivo é a história da luta de classes. A política abrange as relações entre todas as classes da sociedade, sua relação para com o Estado. A política é a arena em que as classes lutam pela supremacia, pelo poder estatal, pela direção da sociedade. Na política, a questão principal é a questão da conquista, manutenção e utilização do poder estatal por determinada classe social.

V. I. Lênin afirmou que a política é a expressão concentrada da economia, sua generalização e coroamento. Isto quer dizer que a política de cada classe expressa, em forma generalizada, seus interesses econômicos básicos e decisivos, interesses determinados pela posição que essa classe ocupa no sistema da produção social. O Estado realiza a política da classe dominante e é instrumento de sufocação das classes que lhe são hostis.

O conceito política não finda nas relações entre as classes — abrange também as relações entre as nações e os Estados.

P R O B L E M A S

71

Desde que surgiram as classes e apareceu o Estado, a sociedade humana é um sistema de Estados. Atualmente o mundo está dividido em Estados que pertencem ao campo do socialismo — chefiado pela União Soviética — e Estados que integram o campo do imperialismo.

As relações entre as classes e as nações dentro do Estado constituem domínio da política interna; as relações entre os Estados, entre as classes e as nações dos diferentes Estados constituem domínio da política externa. A política externa das classes e dos Estados é a continuação de sua política interna e nela tem origem. Realizando sua política, cada classe social defende seus interesses de classe. Assim, a política — no sentido amplo da palavra — é o setor das relações entre as classes, as nações e os Estados. No sentido mais estreito da palavra a política é a orientação da atividade do Estado, de determinada classe ou da atividade de um Partido político na direção da luta de sua classe. A estratégia e a tática do Partido, por conseguinte, são do domínio da política.

O campo da política em uma sociedade de classes antagônicas abrange tanto a atividade do Estado, dos Partidos e de outras instituições da classe dominante que integram a superestrutura da aludida sociedade, como a atividade das organizações das classes exploradas, de seus Partidos políticos, toda a esfera da luta das classes pelo poder.

A política das classes obsoletas e reacionárias manifesta-se como força reacionária que retarda o progresso da sociedade. Essa a política da burguesia imperialista. Entretanto, a política pode atuar também como poderosa força progressista, que expressa as necessidades maduras do desenvolvimento da vida material da sociedade, acelerando o progresso da sociedade. Essa a política da classe operária e de sua vanguarda — o Partido Comunista —, orientada no sentido da abolição do capitalismo, e em prol da construção do comunismo. Corresponde ela aos interesses fundamentais da classe operária, do campesinato trabalhador, de todos os trabalhadores.

Em sua política, o Partido Comunista leva em conta, rigorosamente, a correlação entre as forças de classe tanto dentro do país como em escala internacional. Sempre se apóia nas forças que fazem com que a sociedade progrida, que crescem e se fortalecem e são, por isso, insuperáveis. A política cientificamente fundamentada do partido revolucionário da classe operária — o Partido Comunista — é progressista, e nisso está a origem de sua força e invencibilidade, nisso está sua superioridade sobre a política de outras classes.

O marxismo-leninismo descobriu o caráter anticientífico e a inconsistência das concepções idealistas sobre política pregadas pela reacionária pseudo ciência da burguesia. É de todos sabido

que os ideólogos da burguesia dissimulam e negam, por todas as formas, a natureza de classe da política, a essência de classe do Estado; tentam apresentar o Estado explorador como organização acima das classes e que age no interesse de todo o povo. O marxismo-leninismo desmascarou também a concepção oportunista da política, propagada na classe operária pelos traidores reformistas. A fórmula marxista da construção do socialismo por meio de renhida luta de classes do proletariado — dos trabalhadores contra os exploradores —, por meio da ditadura do proletariado, é substituída pelos oportunistas pela fórmula da "cooperação" entre a classe operária e a burguesia — entre os explorados e os exploradores. Sob a bandeira dessa teoria reacionária agem hoje, nos países capitalistas, os líderes social-democratas de direita e os dirigentes dos sindicatos amarelos, em cumprimento à vontade de sua burguesia — a burguesia de seu país — e dos monopolistas americanos, que acalentam planos de estabelecer o domínio mundial dos Estados Unidos.

O marxismo-leninismo ensina que os interesses econômicos fundamentais das classes exploradas — a libertação da exploração — só podem ser satisfeitos por meio da instauração da ditadura do proletariado e de sua utilização na liquidação da economia capitalista e na construção da economia socialista.

A era da ditadura do proletariado caracteriza-se pelo papel particular, cada vez maior, do poder político. É sabido que a revolução proletária começa com a ausência de formas já prontas do regime socialista de economia. A infra-estrutura socialista não pode surgir nas condições do regime capitalista, baseado na propriedade privada dos meios de produção e na exploração do homem pelo homem, e defendido pelo Estado burguês. Após conquistar o poder político, a classe operária, baseando-se nas leis econômicas do desenvolvimento da sociedade, deve utilizar seu poder para a liquidação da velha economia — capitalista — e das classes exploradoras, e para a organização da nova economia — a economia do socialismo e do comunismo. Nisso se manifesta, sobretudo, a primazia da política sobre a economia na época da ditadura da classe operária.

A primazia da política sobre a economia nas condições do regime soviético tem sua expressão na preeminência do modo de abordar politicamente a solução de todas as tarefas da construção do comunismo e da defesa do país. O Partido Comunista da União Soviética considera que nenhuma de suas decisões sobre os problemas da economia e da cultura — decisões que têm significação nacional — pode ser realizada sem que por qualquer forma se reflita na situação política do país, nas relações entre a classe operária e o campesinato, nas relações entre os povos da U.R.S.S. Em razão disso, o Partido e o governo soviético tomam suas decisões considerando as questões principalmente sob o do ponto-de-vista político — isto é: levando

P R O B L E M A S

73

em conta as relações entre as classes e as nações. A maneira justa de abordar politicamente qualquer problema do Estado exige, acima de tudo, uma clara resposta à questão de se saber se a referida medida contribui para o fortalecimento do Estado Soviético, para o reforço da aliança entre a classe operária e o campesinato e da amizade entre os povos da U.R.S.S., e para a construção do comunismo. A maneira de abordar politicamente a solução das tarefas relativas à construção econômica e cultural expressa o zelo do Partido em que a situação política do país contribua ao máximo para o fortalecimento do Estado Soviético e para a mobilização das forças do multinacional povo soviético na construção da sociedade comunista. A maneira justa de abordar politicamente as questões, assegura a direção eficiente do Estado por parte do Partido Comunista. A direção pelo Partido é a garantia da solidez e da firmeza do regime soviético.

É evidente, porém, que a primazia da política sobre a economia não pode ser compreendida no sentido de que a política adquire independência em relação à economia, à sua infra-estrutura econômica. Uma política desligada da infra-estrutura econômica e que não leva em conta as possibilidades reais do desenvolvimento econômico do país fica no ar e se transforma em aventurismo. Na vida real a política e a economia são inseparáveis uma da outra.

Organizando a passagem da economia do socialismo para a economia do comunismo, o Partido e o Governo soviético lutaram e lutam decididamente contra toda e qualquer tentativa de, artificial e prematuramente se formularem tarefas para cuja realização ainda não foram criadas as necessárias condições materiais.

A política do Partido Comunista baseia-se na análise rigorosa da realidade objetiva — do nível alcançado pelo desenvolvimento econômico da sociedade soviética, pela situação interna e internacional.

Devemos ressaltar que até hoje nossos filósofos, economistas e historiadores pouco fizeram pelo desenvolvimento profundo e amplo das bases científicas da política do Partido. A esse respeito existem também sérias deficiências na literatura de propaganda. Pode servir como exemplo do superficial esclarecimento das questões da política do Partido o folheto escrito pelo candidato de ciências históricas V. F. Nicoláiev "*A política do P.C.U.S. — base vital do regime soviético*". (Editora "O Operário de Moscou", 1953). Nesse folheto não são analisadas a concepção marxista da política, e questões como a correlação entre a política e a economia, a primazia da política sobre a economia, e outros problemas.

**A UTILIZAÇÃO, NO INTERESSE DO POVO,
DAS LEIS OBJETIVAS DO DESENVOLVIMENTO
DA SOCIEDADE, BASE DA POLITICA
DO PARTIDO COMUNISTA**

A TEORIA DO MARXISMO-LENINISMO é a base científica da política do Partido Comunista. Arma o Partido com o conhecimento das leis objetivas do desenvolvimento da sociedade, das leis da luta de classes e da revolução. Elaborando e realizando sua política, o Partido Comunista utiliza no interesse da sociedade as leis de seu desenvolvimento.

Rejeitando o subjetivismo — que leva ao aventurismo na política —, o marxismo-leninismo ensina que a política do Partido deve, sobretudo, apoiar-se nas leis econômicas objetivas do desenvolvimento da sociedade.

Afirmou J. V. Stálin: *“Para não se enganar em política, o Partido do proletariado deve basear-se — tanto na elaboração de seu programa, como em sua atividade prática — principalmente nas leis do desenvolvimento da produção, nas leis do desenvolvimento econômico da sociedade.”* (1)

As leis do desenvolvimento econômico da sociedade têm caráter objetivo. Entretanto, isso não significa, de forma alguma, que atuem sempre como força cega, espontânea. Nas formações anteriores ao socialismo, particularmente nas condições do capitalismo, os homens se encontram sob o poder de leis econômicas que atuam espontaneamente. Na sociedade socialista, porém, a situação se modifica. Aqui a economia não se desenvolve espontaneamente, mas de maneira planificada.

No entanto, também no socialismo as leis do desenvolvimento social existem objetivamente, independentemente da vontade e da consciência dos homens. A liberdade reside ^{se} como afirma Engels — não na imaginária independência dos homens com relação às leis objetivas do desenvolvimento da natureza e da sociedade, mas no conhecimento dessas leis, no conhecimento da necessidade objetiva e na capacidade de utilizar essas leis. Conhecendo as leis do desenvolvimento econômico, os homens as dominam e, baseando-se nelas, orientam conscientemente o desenvolvimento da sociedade para o comunismo. A gigantesca superioridade do socialismo sobre o capitalismo reside em que o Partido Comunista e o Estado Soviético, conhecendo as leis econômicas objetivas e baseando-se na atividade das massas populares, conscientemente utilizam essas leis no

(1) J. V. STALIN. — «Questões do Leninismo», pág. 591, 11ª ed. russa (1962).

P R O B L E M A S

75

interêsse da sociedade, exercendo a direção planificada da economia nacional.

Daí o imenso papel da política do Partido Comunista e do Estado Soviético, que orientam o desenvolvimento da sociedade soviética com base na necessidade já madura.

O Partido Comunista travou e trava intransigente luta contra a prostração perante o espontaneísmo, contra as teorias fatalistas da impotência do homem diante das leis do desenvolvimento da natureza e da sociedade. O Partido arrasou os "economistas" e mencheviques que defendiam a teoria do espontaneísmo, negavam a significação decisiva da luta política da classe operária, e condenavam o movimento operário à subordinação à burguesia. O Partido desmascarou e pôs por terra as teorias hostis de Bukhárin e seus sequazes, que tentavam contrapor à linha do Partido — a construção do socialismo com base no conhecimento e utilização das leis econômicas — a nefasta teoria do espontaneísmo, que esposavam.

Reconhecendo o caráter objetivo das leis econômicas, o marxismo-leninismo ao mesmo tempo cientificamente fundamentou a possibilidade de se influenciar, de maneira ativa e consciente, os processos do desenvolvimento econômico, limitando a esfera de ação de algumas leis e assegurando livre curso a outras leis que abrem caminho.

Ao elaborar a política de construção do socialismo, o Partido baseou-se em que nas novas condições econômicas — quando os meios de produção se tornam propriedade social — as leis econômicas do capitalismo deixam de vigorar, cedendo lugar às leis econômicas do socialismo, que surgem à base dessas novas condições.

Utilizando a lei da correspondência obrigatória entre as relações de produção e o caráter das forças produtivas, e baseando-se na aliança entre a classe operária e o campesinato, o Estado Soviético quebrou a resistência dos latifundiários e dos capitalistas; socializou os meios de produção, tornando-os propriedade do povo; acabou com o sistema de exploração, e criou as formas socialistas de economia. Isso condicionou a atuação das leis econômicas do socialismo, surgidas à base das novas condições econômicas.

A imensa atividade econômica, organizadora, cultural e educativa do Estado Soviético — atividade cada vez mais intensa, e orientada pela política do Partido Comunista — baseia-se no emprego das leis objetivas e, sobretudo, da lei econômica fundamental do socialismo e da lei do desenvolvimento planificado (proporcional) da economia nacional da U.R.S.S.

O Estado Soviético utiliza as leis econômicas no processo da direção planificada da economia nacional. Isso encontra

P R O B L E M A S

expressão em nossos planos econômicos, que devem refletir com acerto as exigências da lei do desenvolvimento planejado da economia nacional e, em tudo, ser conformes com a lei econômica fundamental do socialismo. Nossos planos econômicos são elaborados de maneira a fortalecer a economia socialista; a aumentar a riqueza social; a assegurar — por meio do aumento e aperfeiçoamento ininterruptos da produção socialista com base em uma técnica superior — a máxima satisfação das necessidades materiais e culturais, em constante crescimento, de toda a sociedade; e a reforçar a capacidade de defesa da U.R.S.S.. Com esse objetivo, a planificação socialista deve assegurar aos diferentes setores da economia nacional uma distribuição acertada — que não admita desproporções — dos meios de produção e da força de trabalho, e a criação das necessárias reservas.

Ao planificar a economia nacional, o Estado Soviético leva em conta o fato de que na U.R.S.S. ainda existe a produção mercantil, cuja esfera de ação é limitada aos objetos de consumo pessoal. A circulação mercantil no país soviético concorre, em conjunto com a economia monetária, para o desenvolvimento e o fortalecimento da produção socialista.

A atividade econômica, organizadora, cultural e educativa do Estado Soviético, dirigido pelo Partido Comunista, manifesta-se não só na elaboração dos planos econômicos mas também na organização de sua realização. A proporção que se torna mais sólida o modo de produção socialista, aumenta o poderio político e econômico do Estado Soviético, abrem-se possibilidades cada vez mais amplas para a utilização consciente das leis econômicas do socialismo no interesse da sociedade, intensifica-se a influência planificadora do Estado Soviético sobre o desenvolvimento da economia nacional. Assim, por exemplo, a coletivização da agricultura criou a possibilidade da planificação da produção agrícola. O terceiro, o quarto e o quinto planos quinquenais assinalam um aumento maior da influência planificadora do Estado Soviético sobre todo o desenvolvimento econômico de nosso país.

Em toda sua atividade prática, o Partido Comunista orienta-se pelo método da dialética marxista, que exige sejam os problemas encarados de maneira concretamente histórica e com ampla consideração das condições e da situação na qual temos de agir. Revelando com audácia todas as contradições no desenvolvimento da sociedade, o Partido Comunista realiza uma política conseqüentemente revolucionária, orientada no sentido do apoio a tudo que é novo e progressista, e desenvolve a crítica e autocrítica como poderoso meio de descoberta e superação das contradições no desenvolvimento do país.

O Partido manifesta-se com firmeza contra as tentativas antimarxistas de o desenvolvimento da sociedade socialista

P R O B L E M A S

77

soviética ser considerado como processo harmonioso, isento de quaisquer contradições. A sociedade socialista está livre de contradições de classe antagônicas, mas tem em si contradições não antagônicas; justamente a solução dessas contradições é que faz com que nossa sociedade progrida. As relações de produção socialistas são poderoso motor das forças produtivas. Daí não se conclua, porém, que no socialismo não há nem pode haver contradições entre as forças produtivas e as relações de produção. Essas contradições existem; mas não podem transformar-se em conflito em virtude de uma política acertada do Partido. O Partido Comunista descobre a tempo as contradições que surgem, e mobiliza o povo soviético para sua superação.

Em sua política o Partido Comunista sempre se apóia nas massas dos trabalhadores, que são a força produtiva básica da sociedade e o autêntico criador da História. Lênin ressaltou, por diversas vezes, que, em sentido real, somente as massas podem fazer política, que a política começa ali onde há milhões e que na política é preciso levar em conta os interesses materiais e a força e a energia de milhões de trabalhadores. A atividade das massas trabalhadoras é a condição necessária da eficiente execução da política do Partido Comunista, política de construção do socialismo e do comunismo.

Apoiando-se na atividade criadora das massas, o Partido arrasou as forças da contra-revolução interna e da intervenção estrangeira, e assegurou a restauração da indústria e da agricultura, assim como a realização da industrialização do país e da coletivização da agricultura. Apoiando-se no heroísmo das massas populares, o Partido Comunista organizou a vitória da União Soviética na Grande Guerra Patriótica, e assegurou os êxitos da construção no após-guerra.

O grande papel criador das massas populares é claramente visto na solução das contradições do desenvolvimento da sociedade e na utilização das leis econômicas. Para abrir caminho à ação das leis econômicas do socialismo em nosso país, tornou-se necessária uma força social capaz de quebrar a resistência das forças obsoletas da sociedade; essa força foi a aliança entre a classe operária e o campesinato. As relações justas entre as classes dos operários e dos camponeses — que constituem a esmagadora maioria da população de qualquer país — têm significação decisiva para a vitória do socialismo.

Ao elaborar sua política, o Partido Comunista considerava que o capitalismo aguçou ao extremo limite a oposição entre os interesses da cidade e do campo por ela explorado, e que o campesinato trabalhador é o fiel aliado da classe operária na luta contra os latifundiários e os capitalistas, pela vitória do novo regime social. A base científica da política que visa ao estabelecimento de relações justas entre a classe operária e o

campesinato são as teses do marxismo-leninismo sobre a comunidade dos interesses fundamentais da classe operária e do campesinato trabalhador na derribada do domínio dos latifundiários e dos capitalistas, na construção do socialismo e do comunismo. V. I. Lênin ressaltou, por diversas vezes, que o princípio supremo da ditadura proletária é a aliança entre a classe operária e o campesinato sob a direção da classe operária. O fortalecimento da aliança entre a classe operária e o campesinato é uma das condições mais importantes e básicas da vitória do socialismo. O Partido fez com que fracassassem todas as tentativas dos inimigos do povo no sentido de abalar a grande aliança entre os operários e os camponeses. Demonstrou, na prática, que tanto a classe operária como todo o campesinato trabalhador estão interessados em que a indústria e a agricultura se desenvolvam não pelo caminho capitalista, mas pelo caminho socialista, único caminho certo de livrar da miséria e da ruína tanto a classe operária como o campesinato, assegurando-lhes a elevação do bem-estar material.

Com base na coletivização total da agricultura em nosso país foi liquidada a última classe exploradora — os kulaks —, sendo consolidadas as relações de produção socialistas no campo. A vitória do socialismo na cidade e no campo assinalou a passagem da aliança entre a classe operária e o campesinato a um nível novo, superior; levou à abolição da oposição entre a cidade e o campo, entre o trabalho intelectual e o trabalho físico, com a criação da unidade moral e política da sociedade soviética. Essa unidade — cuja base social é a aliança entre a classe operária e o campesinato — é uma poderosa força, na qual se apóiam o Partido e o governo para realizar todas as tarefas da construção do comunismo em nosso país.

Na sociedade socialista soviética — onde não mais existem classes antagônicas — surgiu, pela primeira vez, uma sólida e indestrutível comunidade de interesses não só entre as classes, mas também entre as nações. Como resultado da vitória do socialismo na U.R.S.S., fortaleceu-se ainda mais a aliança entre os operários e os camponeses dentro de cada nação e foram alcançadas, em todos os domínios da construção do comunismo, uma extraordinária coesão interna e a cooperação fraternal entre os operários, os camponeses e os intelectuais das nações socialistas. Nisso encontrou sua brilhante corporificação a sábia política do Partido Comunista sobre a questão nacional.

A base científica da política do Partido sobre a questão nacional é a teoria leninista-stalinista da questão nacional. A realização dessa política teve decisiva significação na criação da inquebrantável amizade entre os povos da U.R.S.S.. Com uma grande ajuda do grande povo russo, todos os povos de nosso país — anteriormente oprimidos pelo tsarismo e o capitalismo — tiveram a possibilidade de desenvolver amplamente

P R O B L E M A S

79

a economia e a cultura de suas nações. Sendo membros, com iguais direitos, da família fraternal dos povos soviéticos, durante os anos do Poder Soviético superaram seu secular atraso e percorreram grande caminho histórico. Sobre as ruínas das velhas nações burguesas de nosso país, surgiram nações novas — socialistas —, as nações mais unidas do mundo. A amizade entre os povos da U.R.S.S. tornou-se poderosa força-motriz do desenvolvimento da sociedade soviética. Notável expressão da amizade entre os povos da U.R.S.S. é a amizade entre os grandes povos russo e ucraniano, amizade essa formada no decorrer de séculos. O tricentésimo aniversário da reunificação da Ucrânia à Rússia é uma grandiosa data para todos os povos de nosso país.

A experiência histórica confirmou e confirma plenamente a doutrina marxista-leninista de que a construção do socialismo se realiza no processo de uma intensa luta de classes. Para a U.R.S.S., com a abolição das classes exploradoras em nosso país e a criação da unidade moral e política da sociedade soviética, toda a agudeza da luta de classes se transferiu para a arena internacional. O povo soviético constrói o comunismo na luta contra o cerco hostil dos capitalistas, que tentam, por todos os meios, impedir a construção do comunismo; que preparam uma nova guerra contra a U.R.S.S. e os países de democracia-popular; que mandam a nosso país seus agentes, e que utilizam — para atender a seus objetivos — os restos das classes exploradoras derrotadas, os inimigos disfarçados do povo, os elementos degenerados estranhos ao socialismo, etc..

Nessa luta de classes, de significação histórica e mundial, o povo soviético apresenta-se — sob a direção do Partido Comunista — como a força única e monolítica que desfruta do apoio do proletariado internacional e de todas as forças progressistas do mundo.

Pelo fato de — no que se refere à U.R.S.S. — toda a agudeza da luta de classes se haver transferido para a arena internacional, não se conclui que a luta de classes em nosso país seja questão do passado. O marxismo-leninismo ensina que a construção da nova sociedade — a comunista — se realiza na luta contra o velho. Em nossa sociedade o velho encontra sua expressão nas sobrevivências do capitalismo na consciência dos homens soviéticos; nas "máculas inatas" do capitalismo; nos restos da psicologia da pequena propriedade privada; nas sobrevivências da moral burguesa; nas manifestações do nacionalismo; nos casos de atitude não socialista diante do trabalho e com relação à propriedade social; nas tendências antiestatais; nas violações às leis soviéticas, etc..

A luta contra as sobrevivências do capitalismo, contra os restos da ideologia burguesa e contra a resistência ideológica do capitalismo tem caráter de classe e dirige seu gume contra

a influência do mundo inimigo — o mundo burguês —; travam essa luta — sob a direção do Partido Comunista — todos os grupos sociais da sociedade soviética, reunidos por uma sólida unidade moral e política.

O Partido Comunista da União Soviética levou nosso povo à vitória do socialismo — vitória essa de significação histórica e mundial. A política do Partido e do Governo Soviético goza da completa confiança do povo. A união entre o Partido, o Governo Soviético e o povo, e a coesão do povo soviético em torno do Partido Comunista são a mais grandiosa fonte da invencível força do regime soviético.

A CONSTRUÇÃO DO COMUNISMO, PRINCIPAL TAREFA DO PARTIDO COMUNISTA DA UNIÃO SOVIÉTICA

A PRINCIPAL TAREFA DO PARTIDO na etapa atual é a construção, na U.R.S.S., da sociedade comunista. As forças fundamentais que constroem o comunismo são a classe operária, o campesinato kolkhosiano e, também, a intelectualidade soviética realmente popular — todos vitalmente interessados na vitória do comunismo —, que vivem e trabalham com base na cooperação amistosa.

O maior fortalecimento da aliança entre a classe operária e o campesinato, da unidade moral e da amizade entre os povos da U.R.S.S. — importantíssimas bases do Estado Soviético multinacional — é a condição necessária da vitória do comunismo. Sob esse ponto-de-vista, o Partido Comunista e o Governo Soviético solucionam todos os problemas da construção do comunismo.

O Partido Comunista da União Soviética elaborou, de maneira profunda e ampla, a política da passagem gradual do socialismo ao comunismo. A passagem gradual do socialismo ao comunismo realiza-se com base no contínuo aumento de toda a produção social pelo aumento preferencial da produção de meios de produção; pelo fortalecimento e desenvolvimento, por todos os meios, da propriedade social socialista; pelo amplo desenvolvimento da circulação mercantil; pela melhoria do comércio soviético, e pela ininterrupta elevação do bem-estar material e do nível cultural do povo.

Com base nas leis econômicas do socialismo é na lei (comum a todas as formações sociais) da unidade entre as forças produtivas e as relações de produção, o Partido Comunista e o Governo Soviético organizam um novo e poderoso desenvolvimento das forças produtivas com o fito de desenvolver e fortalecer as relações de produção socialistas. Lênin viu no de-

P R O B L E M A S

81

desenvolvimento e aperfeiçoamento da base material e técnica do socialismo a condição decisiva para a passagem do socialismo ao comunismo, considerando a elevação da produtividade do trabalho como condição importantíssima para essa passagem.

Nas decisões do XIX Congresso do Partido encontramos um programa — cientificamente fundamentado — da passagem gradual do socialismo ao comunismo. As decisões do Pleno do C.C. do P.C.U.S. realizado em setembro e as posteriores disposições do Partido e do Governo sobre os problemas da agricultura, da produção de objetos de amplo consumo e do comércio — o que constituiu brilhante expressão da política do Partido Comunista da União Soviética, a política da construção do comunismo — têm imensa significação na luta por um maior florescimento de nossa Pátria.

Ao promover o desenvolvimento das forças produtivas do país, o Partido e o Estado Soviético organizam o desenvolvimento planejado da técnica, com base na qual aumenta e se aperfeiçoa a produção socialista. A economia nacional da U.R.S.S. é continuamente equipada com máquinas e mecanismos novos e aperfeiçoados.

Aperfeiçoa-se a organização da produção tanto na indústria como na agricultura. O Partido elaborou várias e importantes medidas para a melhoria do trabalho das E.M.T.. As estações de máquinas e tratores constituem a base instrumental, material e técnica do regime kolkhosiano; representam a força decisiva no desenvolvimento da produção kolkhosiana; são importante ponto de apoio na direção exercida sobre os kolkhóses pelo Estado Socialista.

Equipando a produção socialista com uma nova e poderosa técnica — criando a base material e técnica do comunismo —, o Partido e o Governo Soviético desenvolvem, ao mesmo tempo, imenso trabalho de elevação do nível cultural e técnico das massas trabalhadoras e organizam um poderoso desenvolvimento da ciência, da arte e da literatura.

A política do Partido Comunista no setor da cultura visa a garantir o ininterrupto desenvolvimento cultural de toda a massa de trabalhadores e o amplo florescimento da cultura dos povos da U.R.S.S. — socialista pelo conteúdo e nacional pela forma.

O Partido empresta imensa significação às tarefas da educação comunista dos trabalhadores, às questões do trabalho ideológico. O Partido considera que em nosso país ainda não foram banidas da consciência dos homens as sobrevivências do capitalismo, os restos da ideologia burguesa, da psicologia e da moral de propriedade privada. Por isso é que o Partido considera como importante tarefa a acentuada melhoria do trabalho político e educativo entre as massas, a educação dos

homens soviéticos na certeza da invencibilidade da grande causa do comunismo e na ilimitada dedicação ao Partido e à pátria socialista. O Partido considera dever sagrado educar os trabalhadores no espírito do patriotismo soviético e da inquebrantável amizade entre os povos da U.R.S.S.; no espírito do internacionalismo proletário, do fortalecimento das relações fraternais com os trabalhadores de todos os países; no espírito da luta intransigente contra a ideologia burguesa e contra as sobrevivências do capitalismo na consciência dos homens.

Quanto mais elevado é o bem-estar material, a consciência política e o nível cultural das massas populares, tanto mais rapidamente a sociedade soviética caminha para o comunismo.

O XIX Congresso do Partido proporcionou aos homens soviéticos um amplo programa de desenvolvimento cultural de toda nossa sociedade. Em fins do quinquênio será concluída a passagem da educação de sete anos para a educação universal média (curso de dez anos) nas capitais das Repúblicas, nas cidades de jurisdição de República, nos centros regionais e territoriais, e nos grandes centros industriais; serão preparadas condições para a completa realização, no quinquênio seguinte, da educação média universal (curso de dez anos) nas restantes cidades e localidades agrícolas. Pretende-se passar à realização do ensino politécnico na escola média e tomar medidas necessárias à passagem à educação politécnica universal. Amplia-se consideravelmente a rede de estabelecimentos de ensino superior.

O Partido Comunista e o Governo Soviético melhoram o preparo dos operários qualificados que figuram nos quadros das reservas nacionais de trabalho; ampliam o ensino individual e por brigadas, e aperfeiçoam o preparo e a qualificação dos operários através de um sistema de cursos e de escolas nas empresas. Preparando um rápido desenvolvimento da agricultura, o Partido manifesta zelo particular pelo suprimento de quadros qualificados a esse setor da economia.

Ao assegurar o desenvolvimento das forças produtivas indispensáveis à passagem ao comunismo, o Partido e o Governo utilizam a lei econômica fundamental do socialismo e a lei do desenvolvimento planejado, proporcional, da economia nacional; estabelecem proporções justas no desenvolvimento dos diferentes setores da economia nacional, e tomam, a tempo, medidas para a superação das contradições que surgem no desenvolvimento da produção — não permitindo, assim, que a situação leve a conflito.

Sabemos que, graças à realização firme e conseqüente da política de industrialização do país, a União Soviética se transformou em poderosa potência industrial, assegurando com os próprios recursos o reequipamento técnico de todos os setores da economia nacional. Durante os 28 anos decorridos desde o

P R O B L E M A S

83

XIV Congresso do Partido — que se orientou no sentido da industrialização do país —, a produção industrial aumentou, no todo, 29 vezes, sendo que a produção de meios de produção aumentou aproximadamente em 55 vezes. A agricultura socialista acha-se também equipada com base técnica moderna.

Concentrando a atenção e os recursos do país no desenvolvimento da indústria pesada, o Partido não tinha, então, a possibilidade de desenvolver nos mesmos ritmos elevados as indústrias leve e alimentícia e a agricultura: para isso ainda não havia as premissas necessárias. Hoje essas premissas existem, como demonstrou o camarada Málenkov em seu discurso na V Sessão do Soviét Supremo.

O Partido Comunista descobriu a falta de correspondência entre os ritmos de desenvolvimento da grande indústria socialista, o aumento da população das cidades e a elevação do bem-estar dos homens soviéticos (de um lado) e (de outro lado) o nível alcançado pela produção agrícola e pela produção de objetos de amplo consumo. Acabar com essa falta de correspondência, com essas contradições no desenvolvimento de nossa sociedade, tornou-se necessidade econômica vital — necessidade madura para o desenvolvimento da vida material da sociedade soviética. O Pleno do C.C. do P.C.U.S. realizado em setembro assinalou o atraso de muitos e importantes setores da agricultura — da pecuária, e da produção de batatas e de legumes —, a falta de correspondência do nível da produção agrícola, em seu todo, com o nível do equipamento técnico da agricultura e as possibilidades dos kolkhóses. Revelando as causas desse atraso, o Pleno do C.C. estabeleceu um programa concreto cuja execução deve, em dois ou três anos, fazer com que aumente impetuosamente o abastecimento de víveres ao povo e de matérias-primas à indústria. O Partido estabeleceu a tarefa de se alcançar um nível de consumo dos produtos alimentícios com base em normas de alimentação, cientificamente fundamentadas, exigidas para o desenvolvimento completo e harmonioso da saúde do homem. Lutando pelo aumento da produção de objetos de amplo consumo, o Partido e o governo soviético ressaltam com todo vigor a necessidade da considerável melhoria da qualidade das mercadorias.

A decisão do Pleno do C.C. do P.C.U.S. realizado em setembro é uma expressão do saber coletivo do centro dirigente do Partido, modelo de análise profunda e concreta das complexas questões da economia socialista; nela se reflete a capacidade do Partido não só em descobrir as contradições do desenvolvimento econômico de nosso país mas também em garantir sua superação.

As históricas decisões do Partido Comunista e do Governo Soviético sobre o rápido aumento da produção de objetos de amplo consumo e um maior desenvolvimento da agricultura e do comércio soviéticos assinalam uma nova etapa no desen-

volvimento da economia soviética, quando, a par dos elevados ritmos de desenvolvimento da indústria pesada, se organiza um rápido desenvolvimento dos setores da economia que atendem diretamente ao consumo. Essas decisões contribuem para um maior fortalecimento da aliança entre a classe operária e o campesinato kolkhosiano, porque a base econômica dessa aliança é constituída pelo desenvolvimento da produção socialista, na cidade e no campo, no interesse da máxima satisfação das crescentes necessidades materiais e culturais dos trabalhadores.

Orientando a sociedade soviética para o comunismo, o Partido e o Governo Soviético asseguram a ininterrupta elevação do bem-estar material do povo soviético.

Ao mesmo tempo que nos países capitalistas baixa sistematicamente o nível do consumo, e aumenta a miséria da classe operária e das massas trabalhadoras, na União Soviética — com base no ininterrupto desenvolvimento da produção socialista — aumentam continuamente o bem-estar do povo e suas exigências, o que é inesgotável fonte de ampliação da produção. Aí se manifesta, de maneira particularmente evidente, a superioridade do socialismo sobre o capitalismo.

O Partido Comunista e o Governo Soviético, ao promover o poderoso desenvolvimento das forças produtivas, dedicam grande atenção também a outro aspecto da produção socialista — ao fortalecimento das relações de produção socialistas. A política do Partido se orienta no sentido do amplo fortalecimento da base das relações de produção socialistas — a propriedade socialista em ambas suas formas (a estatal e a cooperativa-kolkhosiana) — e no sentido da defesa da propriedade socialista contra os ladrões e dissipadores do patrimônio público.

É sabido que as relações de produção socialistas — relações de cooperação fraternal e de ajuda mútua socialista — têm como base a propriedade social dos meios de produção, e se expressam nas relações mútuas entre dois setores da produção socialista — o estatal e o cooperativo-kolkhosiano —, na organização socialista do trabalho e seu pagamento, na emulação socialista, e na disciplina socialista do trabalho. A política do Partido e do Governo Soviético visa ao fortalecimento das relações econômicas entre a cidade e o campo; ao reforço do papel dirigente do setor estatal da produção socialista; ao fortalecimento da atitude comunista diante do trabalho; ao amplo desenvolvimento da emulação socialista, que, em nosso país, tem amplitude realmente popular. O Partido e o Governo Soviético introduzem na produção a disciplina socialista do trabalho, baseada na atitude consciente dos homens diante dos interesses gerais do povo.

O Partido realiza na agricultura a consolidação das relações de produção de caráter coletivo. O Estado Soviético põe em

P R O B L E M A S

85

prática uma ampla série de medidas que visam ao reforço orgânico e econômico dos kolkhóses, e desenvolve a mecanização dos trabalhos agrícolas através das E.M.T.. A resolução "Medidas para um maior desenvolvimento da agricultura da U.R.S.S.", aprovada pelo Pleno do P.C.U.S. realizado em setembro, obriga as organizações do Partido a conseguir a melhoria da organização do trabalho e o reforço da disciplina do trabalho nos kolkhóses; a pôr termo às deficiências e falhas no trabalho, e a assegurar a ativa participação de todos os kolkhosianos na produção social. O Pleno condenou severamente os atentados cometidos contra a economia pessoal dos kolkhosianos, atentados esses que constituem uma transgressão dos Estatutos do artel agrícola. O artel agrícola, como forma de construção kolkhosiana, corresponde integralmente às tarefas atuais relativas ao desenvolvimento da agricultura e à elevação do bem-estar dos kolkhosianos; a forma do artel permite se combinem acertadamente os interesses pessoais dos kolkhosianos com os interesses sociais, subordinados a esses os interesses pessoais.

É lei econômica do socialismo a distribuição segundo o trabalho, segundo a quantidade e a qualidade do trabalho realizado. Com base nessa lei, o Partido e o Governo Soviético realizam o cálculo e o controle da medida do trabalho e da medida do consumo, assegurando a acertada combinação entre os interesses pessoais e os interesses sociais. Com base na lei econômica da distribuição segundo o trabalho, o Partido e o governo estabelecem o salário dos operários e dos empregados; dirigem a distribuição das rendas nos kolkhóses; lutam intransigentemente contra o igualitarismo, e realizam um amplo sistema de medidas que asseguram o interesse material dos trabalhadores nos resultados de seu trabalho. A violação do princípio do interesse material pessoal dos operários no desenvolvimento da produção causa grande dano à economia; foi, em particular, uma das causas do atraso de muitos e importantes setores da agricultura. A decisão do Pleno do C.C. do P.C.U.S. realizado em setembro; a nova lei que o Soviét Supremo da U.R.S.S. aprovou sobre o imposto agrícola; a elevação do preço dos produtos entregues ao Estado; a redução das cotas de fornecimentos obrigatórios oriundos da economia pessoal dos kolkhosianos, e muitas outras providências visam à elevação do interesse econômico dos kolkhóses e dos kolkhosianos no desenvolvimento dos setores atrasados da agricultura. Em todas essas medidas expressa-se a realização firme e conseqüente, pelo Partido e pelo Governo Soviético, do princípio socialista do pagamento segundo o trabalho.

O comércio é a forma básica de distribuição dos objetos de consumo no socialismo. Na melhoria e ampliação do comércio soviético o Partido Comunista e o Governo Soviético vêem uma de suas mais importantes tarefas. A elevação do bem-estar

material dos homens soviéticos com base em rápido aumento da produção de objetos de amplo consumo acha-se orgânica-mente ligada ao desenvolvimento da circulação mercantil, à melhoria do comércio estatal, cooperativo e kolkhosiano. Em comparação com 1950, em 1954 a circulação mercantil a varejo no comércio estatal e cooperativo aumentará em 72% (preços comparativos). A tarefa do plano quinquenal será, assim, superada antes do prazo. Em 1955 a circulação mercantil no comércio a varejo superará em quase o dobro o nível de 1950.

Os êxitos alcançados pelo povo soviético no cumprimento do quinto plano quinquenal mais uma vez demonstram a todo o mundo a grande força vital do socialismo; as vantagens fundamentais do sistema socialista de economia sobre o sistema capitalista; a justeza da política do Partido Comunista — política de construção do comunismo e que se apóia nas leis econômicas do socialismo e nas poderosas forças-motrizas da sociedade soviética —, sua unidade moral e política, a amizade entre os povos e o patriotismo soviético.

A POLÍTICA EXTERIOR DO PARTIDO COMUNISTA DA UNIÃO SOVIÉTICA, POLÍTICA DE LUTA PELA PAZ ENTRE OS POVOS

A POLÍTICA EXTERIOR DO PARTIDO COMUNISTA E DO GOVERNO SOVIÉTICO expressa a atitude da U.R.S.S. diante dos países e povos do campo democrático e do campo imperialista. Sendo continuação de sua política interna, visa a garantir a paz e a segurança, e a livrar das guerras os povos. O Partido Comunista considera que a política de paz é a única política justa, correspondendo aos interesses vitais do povo soviético e de todos os outros povos amantes da paz. O Estado Soviético acha-se vitalmente interessado na paz e em garantir o trabalho pacífico do povo soviético a fim de construir a sociedade comunista.

A política externa da União Soviética é estimada e compreendida pelos trabalhadores de todo o mundo, e unifica e reforça as forças da democracia e do socialismo e os laços de amizade e solidariedade entre os partidários da paz em todo o mundo. Inspira os povos dos países coloniais e dependentes na luta pela liberdade e pela independência nacional e inocula no coração da classe operária e de todos os trabalhadores dos países capitalistas a certeza na vitória sobre as tenebrosas forças da reação.

Os interesses de nosso Partido e do povo soviético não contradizem os de todos os povos amantes da paz; ao contrário:

P R O B L E M A S

87

fundem-se com êsses interesses. Construindo o comunismo e fortalecendo o Estado socialista, os homens soviéticos cumprem, assim, seus deveres para com a classe operária e os trabalhadores de todo o globo terrestre. Por sua vez, as tarefas do movimento revolucionário e operário mundial acham-se indissolúvelmente ligadas aos êxitos da construção do comunismo na U.R.S.S., pois quanto mais forte fôr a União Soviética mais forte será a causa da paz, da democracia e do socialismo em todo o mundo. A classe operária de todos os países vê na União Soviética — que chefia o campo do socialismo e da democracia — seu baluarte, seu destacamento de vanguarda, a “Brigada-de-Choque” do movimento revolucionário e operário mundial. O próprio fato da existência da U.R.S.S. — que, com êxito, constrói o comunismo e defende, de maneira firme e conseqüente, a causa da paz — exerce crescente influência sobre toda a marcha dos acontecimentos mundiais, reforçando as posições dos que lutam pela paz em todo o mundo. Daí a simpatia e o apoio do proletariado internacional para com a União Soviética. A situação internacional de nosso país é determinada sobretudo pela existência do poderoso campo democrático — que abrange países com uma população de 800 milhões de homens —, pelos rápidos ritmos de desenvolvimento da economia e da cultura da U.R.S.S. e dos países do campo democrático e, ainda, pela existência do campo imperialista — chefiado pelos Estados Unidos —, pela crise geral que se aprofunda e pelo enfraquecimento de todo o sistema do imperialismo.

Os mais importantes princípios orientadores da política externa da U.R.S.S. são as teses do marxismo-leninismo sobre a possibilidade de uma prolongada coexistência e uma competição pacífica entre os dois sistemas — o socialismo e o capitalismo — e sobre a necessidade do fortalecimento, por todos os meios, do campo da paz, da democracia e do socialismo — poderosa barreira no caminho dos fomentadores de uma nova guerra. Discursando na V Sessão do Soviét Supremo da U.R.S.S., o camarada G. M. Málenkov ressaltou que, com a atual correlação de forças — com a firme decisão da União Soviética e dos países do campo democrático em defender seus interesses vitais na arena internacional —, a realização da política de coexistência pacífica entre os dois sistemas é dever não só dos países do campo democrático mas também de todos os países. Outro caminho é o caminho das aventuras desesperadas e dos inevitáveis fracassos.

A União Soviética está firmemente convicta de seu inabalável poderio e não teme ameaças. Ao mesmo tempo, ao Estado Soviético, por sua própria natureza, são estranhas as tendências

à conquista, a uma política externa agressiva. A União Soviética não tem pretensões territoriais com relação a nenhum país — nem mesmo qualquer dos países vizinhos —, pois a União Soviética se esforça por elevar ao nível de uma real boa-vizinhança as relações que com todos eles mantém.

Por toda sua política externa, a União Soviética demonstra, de maneira clara, o desejo de paz de nosso povo. Manifestando-se pelo alívio da tensão internacional, a convocação, com esse objetivo, de uma Conferência entre as cinco potências com a participação da República Popular da China, e a solução democrática do problema alemão, assim como insistindo pela redução dos armamentos e pelo compromisso do não emprêgo de armas atômica e de hidrogênio e outros tipos de engenhos de extermínio em massa, a U.R.S.S. demonstra aos homens simples de todos os países que se acha profundamente interessada em uma paz sólida e prolongada. O camarada G. M. Málenkov afirmou na V Sessão do Soviét Supremo da U.R.S.S.: *"Assumimos firmemente a posição de que atualmente não há questão em litígio, ou pendente de solução, que não possa ser resolvida por via pacífica, mediante o acôrdo recíproco entre as partes interessadas."* O Estado Soviético luta infatigavelmente pela vitória dos princípios democráticos nas relações internacionais, pelo estabelecimento de relações comerciais com todos os países com base na reciprocidade e em uma completa igualdade de direitos.

Defendendo a possibilidade de uma prolongada coexistência e uma competição pacífica entre os dois sistemas, o Partido Comunista está firmemente convicto da superioridade do socialismo sobre o capitalismo, pois o campo da paz, da democracia e do socialismo, por uma inquebrantável unidade está coeso e cresce e se fortalece, enquanto que o campo do imperialismo é dilacerado por contradições irreconciliáveis, contradições entre a classe operária e a burguesia, entre as metrópoles e as colônias, e também pelas contradições entre os próprios países imperialistas.

Em sua política externa, o Partido Comunista e o Governo Soviético levam em conta duas tendências opostas das potências capitalistas nas relações com a U.R.S.S.: a tendência a toda espécie de ataques contra a União Soviética e a tendência a relações práticas, comerciais, reciprocamente vantajosas; o Estado Soviético resiste com firmeza à primeira tendência, e estimula por todas as formas o desenvolvimento da segunda.

Ao mesmo tempo que os Estados Unidos espezinham a soberania de outros países capitalistas, realizam uma franca intervenção nas questões internas dos mesmos, pilham e arruí-

P R O B L E M A S

89

nam sua economia, e os envolvem em uma louca corrida aos armamentos, a União Soviética e os países de democracia-popular demonstram a todo o mundo um novo tipo de relações internacionais — sem precedentes na História —, baseadas na completa igualdade entre as partes, no respeito mútuo e nas vantagens recíprocas.

É sabido que o resultado mais importante da segunda guerra mundial no que se refere à economia foi a desagregação do mercado mundial, geral e único, e a formação, paralela, de um novo mercado mundial que abrange os países do campo democrático, encabeçado pela U.R.S.S.. A tentativa do campo imperialista em sufocar, por meio do bloqueio econômico, esses países, terminou por um completo fracasso, só contribuindo para o fortalecimento do novo mercado mundial e para o desenvolvimento da cooperação econômica e da ajuda mútua entre os países do campo democrático. Os países de democracia-popular recebem da U.R.S.S. uma ajuda ampla, barata e tecnicamente qualificada, ajuda essa decorrente do sincero desejo de fortalecimento da cooperação entre a U.R.S.S. e os países de democracia-popular e da consecução de um progresso geral.

A política do Partido Comunista da União Soviética é orientada no sentido do fortalecimento e ampliação de inquebrantáveis relações de amizade entre a U.R.S.S. e a República Popular da China e todos os países de democracia-popular.

Os tratados de amizade e ajuda mútua pelos quais a União Soviética se acha ligada à República Popular da China e a outros países de democracia-popular são ditados pelo desejo da conquista de uma paz duradoura e da segurança geral em todo o mundo. Esses tratados estão inteiramente de acordo com os princípios e os Estatutos da Organização das Nações Unidas, prevendo ações conjuntas das partes contratantes com o fim de ser evitada a agressão e a violação da paz.

A política externa da U.R.S.S. — política de paz — acha-se orgânica e indissolúvelmente ligada à luta do Partido e do povo pelo fortalecimento e desenvolvimento do Estado socialista soviético, e contra as maquinações dos serviços de espionagem imperialistas.

Toda a experiência histórica da luta pela vitória do comunismo confirma a justeza das teses do leninismo de que, à proporção que se verificarem êxitos do comunismo, os inimigos do povo recorrerão a métodos de luta cada vez mais desesperados, sutis e vis. O Comitê Central do Partido Comunista da União Soviética previne constantemente o Partido e todo o povo sobre a necessidade de uma elevada vigilância política contra

a atividade de sapa dos serviços de espionagem do estrangeiro — os quais enviam a nosso país espiões, sabotadores e diversionistas — e alerta sobre o fortalecimento das leis socialistas. O Partido adverte os homens soviéticos quanto à inadmissibilidade da complacência e do comodismo, que facilitam a atividade dos agentes dos círculos imperialistas; é preciso ter em mente que, para atender a seu objetivos, esses agentes utilizam os inimigos ocultos do Poder Soviético. Os Estatutos do P.C.U.S. impõem aos membros do Partido o dever de manter rigoroso sigilo sobre os segredos do Partido e do Estado e de observar elevada vigilância política, lembrando que a vigilância é necessária em qualquer setor e em qualquer situação. Levando em conta a atividade hostil da reação imperialista, o Partido ressalta a necessidade do constante fortalecimento da defesa de nossa pátria socialista.

* * *

A EXECUÇÃO DA POLÍTICA DO PARTIDO COMUNISTA é assegurada por seu trabalho de organização. Depois que se tem uma linha política justa, o trabalho de organização decide de tudo, inclusive do destino da própria linha política — afirma J. V. Stálin.

O Partido organiza a realização de sua política mobilizando as forças criadoras do povo, utilizando as vantagens do regime soviético, colocando em movimento todo o sistema da ditadura da classe operária. O Partido orienta para um único objetivo — a construção do comunismo — a atividade do Estado Soviético, dos sindicatos, do Komsomol leninista, das cooperativas e de outras organizações de massa dos trabalhadores que ligam o Partido com as massas.

Mantendo inalteráveis seus primordiais princípios de organização, o Partido melhora constantemente as formas de sua organização, recompondo-as de acordo com as novas tarefas históricas.

O Partido observa invariavelmente as normas de vida partidária elaboradas por Lênin e confirmadas pela história semi-secular do Partido, assim como os princípios de direção partidária incorporados aos Estatutos do P.C.U.S., ao cumprir rigorosamente o princípio superior da direção partidária — seu caráter coletivo — lutando intransigentemente contra a teoria idealista — hostil ao marxismo-leninismo — do culto ao indivíduo. Apoiando-se nos princípios leninistas de construção do Partido e os processos e métodos de direção partidária, lutando, o Partido aperfeiçoa incansavelmente seu trabalho de organi-

P R O B L E M A S

91

por todos os meios pelo fortalecimento das ligações entre os órgãos partidários e as organizações de base do Partido, a massa dos membros do Partido. A seleção, a promoção, a distribuição e a educação dos quadros e o controle da realização das tarefas são importantes elos no trabalho partidário de organização.

As gigantescas tarefas da construção do comunismo condicionaram a necessidade de serem introduzidas modificações e acréscimos nos Estatutos do Partido. Os Estatutos aprovados pelo XIX Congresso do P.C.U.S. garantem a reorganização do trabalho do Partido, indispensável à realização das tarefas de construção do comunismo.

Realizando de maneira firme e conseqüente os princípios da democracia interna no Partido, o Partido desenvolve por todos os meios a crítica e autocrítica — particularmente a crítica de baixo —, formando nas massas do Partido a elevada responsabilidade pelos destinos do Partido e do país.

O Partido Comunista e o governo soviético dedicam grande atenção às tarefas de melhoria da administração pública.

O trabalho de organização do Partido Comunista assegurou a superação das dificuldades e das contradições do desenvolvimento da sociedade soviética em todas as etapas da construção do socialismo.

O Partido assegura o desenvolvimento da democracia socialista soviética e o amplo fortalecimento das leis socialistas soviéticas, às quais cabe a defesa dos direitos e liberdades garantidos aos cidadãos soviéticos pela Constituição. A preparação que em nosso país se realiza para as eleições ao Soviét Supremo da U.R.S.S. é uma nova e convincente prova do florescimento da democracia socialista soviética, que assegura a decisiva participação do povo na administração do Estado Soviético e na construção da sociedade comunista.

A gigantesca experiência do Partido Comunista da União Soviética como força dirigente e orientadora do primeiro Estado socialista do mundo tem inapreciável significação internacional; nessa experiência se reflete tudo aquilo que de melhor dispõe o movimento revolucionário mundial.

Essa experiência ensina aos Partidos Comunistas e Operários dos países de democracia-popular que condições devem satisfazer para, com honra, exercer o papel de força dirigente e orientadora do Estado, a fim de utilizar o Estado como o principal instrumento em poder dos operários e dos camponeses para a construção do socialismo e a defesa contra os inimigos externos. Criados sobre a granítica base ideológica e teórica

P R O B L E M A S

da doutrina de Marx, Engels, Lênin e Stálin, os Partidos Comunistas e Operários de todos os países — baseando-se na experiência de nosso Partido — lutam com êxito pela paz, pela democracia e pelo socialismo. Sob a direção de seu querido Partido Comunista, o povo soviético marcha com segurança para o comunismo.



Experiências do P. C. U. S.

**A PROPAGANDA POR MEIO DE CONFERÊNCIAS,
IMPORTANTE FORMA DE TRABALHO IDEOLÓGICO**

A. KOSSÚLNIKOV e V. SNÁSTIN

NO TRABALHO IDEOLÓGICO DO PARTIDO COMUNISTA a propaganda por meio de conferências ocupa lugar de destaque. É uma das mais importantes formas de divulgação das idéias criadoras do marxismo-leninismo, de educação dos quadros dirigentes, e de elevação da consciência das amplas massas. Os conferencistas dos Comitês do Partido realizaram no ano passado mais de 1 milhão e 500 mil conferências — quase um-quarto de milhão a mais do que no ano anterior. Os membros da Sociedade de Divulgação de Conhecimentos Políticos e Científicos da U.R.S.S. realizam anualmente mais de 1 milhão de conferências. Conferências sôbre os diferentes ramos de conhecimentos são realizadas também pelos Bureaux de Conferência das administrações e departamentos de cultura dos Soviêts locais de deputados dos trabalhadores, pelos órgãos da agricultura, e pelos grupos de conferencistas das organizações do Komsomol e dos sindicatos. O temário das conferências torna-se cada vez mais variado.

Apesar de tudo isso, sente-se uma aguda necessidade de melhorar a propaganda realizada por meio de conferências, necessidade que hoje é sentida de maneira particular. Na etapa atual da luta pelo comunismo — quando nosso povo realiza o grandioso programa, elaborado pelo Partido e pelo govêrno, de desenvolvimento da economia e da cultura —, aumenta a significação da propaganda da teoria marxista-leninista e de todo o trabalho de educação das massas. Aumenta também o papel da propaganda por meio de conferências. Não podemos esquecer-nos das qualidades particulares da conferência que a tornam importante forma de trabalho ideológico. A conferência permite sejam levadas em conta as necessidades de determinado grupo de ouvintes, assim como seja ligada a propaganda da teoria marxista-leninista às tarefas concretas para cuja realização trabalham no momento dado as organizações do Partido e

nossos quadros dirigentes, concorrendo assim para a elevação do nível ideológico e político da propaganda e para que se desenvolva o interesse pelos conhecimentos políticos.

Com o objetivo de elevar ainda mais a qualidade da propaganda partidária, estamos reforçando o controle sobre a observância do princípio do voluntarismo na organização da educação partidária. Como revela a prática, a abolição da regulamentação burocrática — quando os comunistas são incluídos em círculos sem que seja levado em conta seu desejo e são obrigados a comparecer — causa a diminuição do número de comunistas que querem estudar independentemente. As conferências são um grande auxílio para o estudo independente da teoria marxista-leninista. Isso quer dizer que devemos desenvolver mais amplamente a propaganda por meio de conferências e — o que é particularmente importante — considerar da maneira mais rigorosa sua qualidade. Precisamos conseguir que toda conferência seja interessante, fascinante, desperte o raciocínio, provoque o desejo de aprofundarmos os conhecimentos e de compulsarmos os livros.

O Partido Comunista eleva sistematicamente a atividade dos trabalhadores na solução das tarefas essenciais da construção do comunismo. E isso não pode ser conseguido sem que melhoramos o trabalho de esclarecimento e o trabalho educativo entre as massas. Nesse sentido as conferências têm inestimável significação. O contacto direto do propagandista e do agitador com os operários, os kolkhosianos e a juventude cria a possibilidade de melhor serem levadas ao conhecimento dos trabalhadores as idéias do marxismo-leninismo, as tarefas imediatas e as indicações do Partido sobre os meios de realizar essas tarefas e de serem postas em relêvo as questões que empolgam os indivíduos, e a maneira mais completa e produtiva de as resolver.

Tudo isso obriga os Comitês do Partido a acabar com a subestimação da propaganda por meio de conferências. Essa subestimação se manifesta principalmente no fato de ser baixo o nível ideológico e político de muitas conferências e de, com freqüência, serem banais e enfadonhas. A propaganda por meio de conferências acha-se atrasada em face das atuais exigências, das grandes tarefas nacionais. Essa situação foi ressaltada pela Conferência, realizada em janeiro do corrente ano — por convocação do C.C. do P.C.U.S. —, dos diretores dos departamentos de propaganda e agitação e dos diretores dos departamentos de ciência e de cultura dos Comitês Regionais e dos Comitês Territoriais do Partido, e pelos CC.CC. dos Partidos Comunistas das Repúblicas Federadas. É necessário elevar

decisivamente a qualidade de toda a propaganda por meio de conferências.

* * *

O NÍVEL DO TRABALHO IDEOLÓGICO — inclusive o da propaganda por meio de conferências — depende, em grande parte, de o trabalho ideológico estar estreitamente ligado à vida e à prática da construção do comunismo. Os Comitês do Partido aos quais cabe assegurar que todo o trabalho ideológico seja realizado inteiramente de acordo com a teoria do comunismo científico, com seu caráter criador, têm o dever de banir de nossa propaganda e agitação o escolasticismo, o dogmatismo e o caráter abstrato. Sabemos que o dogmatismo e o escolasticismo prejudicam a educação dos quadros e impedem a assimilação, com espírito criador, da teoria e da política do Partido e sua eficiente realização. Assim, por exemplo, alguns conferencistas — pondo de parte a realidade viva e prestando tributo ao escolasticismo — erroneamente apresentam como tarefa prática imediata a passagem à troca direta dos produtos — o que é questão de perspectiva longínqua. Isso leva, inevitavelmente, à subestimação do comércio soviético. Entretanto, o comércio soviético por muito tempo continuará sendo a forma básica de distribuição dos objetos de consumo entre os membros da sociedade socialista, a forma básica da ligação econômica entre a cidade e o campo. Naturalmente, o Comitê do Partido deve abordar o temário das conferências e o conteúdo de cada uma delas sob o ponto-de-vista de quanto tudo isso corresponde às tarefas do trabalho prático de construção da sociedade comunista e de quanto tudo isso contribui para a justa educação dos quadros e de todos os comunistas.

O marxismo-leninismo caracteriza-se pela ligação orgânica da teoria com a prática, com a vida. Nada é tão estranho ao espírito de nossa propaganda partidária como a escolástica e o dogmatismo no esclarecimento dos problemas teóricos. Por isso, o bom conferencista preocupa-se continuamente com a aplicação das teses teóricas à prática, à vida, visando a ligar organicamente o conteúdo da conferência aos acontecimentos, assim como às tarefas apresentadas a todo o povo pelo Partido e o governo. Justamente a unidade da teoria com a prática, da teoria com a política, empresta caráter criador ao marxismo-leninismo — doutrina profundamente viva e à qual cabe ajudar os homens a compreender os fenômenos sociais e a realidade que os cerca e servir-lhes de guia para a ação. Em toda sua atividade nosso Partido orienta-se pela teoria marxista-leninista, comprovando na prática toda tese teórica.

Discursando no III Congresso Pan-Russo do Komsomol, em 1920, V. I. Lênin afirmou: *"Temos diante de nós a tarefa da construção, e somente poderemos realizá-la dominando todos os conhecimentos modernos, sabendo transformar em elemento vivo, que unifique nosso trabalho imediato, o comunismo de fórmulas, conselhos, receitas, prescrições e programas preparados e decorados; sabendo transformar o comunismo em guia para nosso trabalho prático."* (1) Baseado nisso é que o Partido se esforça por que todos os setores da frente ideológica — inclusive a propaganda por meio de conferências — sirvam aos interesses do povo e às tarefas da luta pela construção do comunismo.

O propagandista que mantém uma atitude criadora em sua atividade esforça-se por auxiliar os comunistas a compreendem a essência do marxismo. E isso só é possível quando a teoria não é desligada da prática.

Onde através da letra não se vê a realidade viva, a teoria é estudada superficialmente. Ficam na memória apenas formulações e citações isoladas. Mesmo uma grande quantidade de casos não empresta espírito criador à conferência se o propagandista não cuida de encará-los sob o ponto-de-vista das tarefas do Partido e do povo e não sabe definir em que fatos se reflete o caduco, o atrasado, e onde surge o avançado, o que progride. Uma conferência desse tipo não arma os ouvintes para o trabalho prático, nem desperta interesse. Alguns conferencistas, em vez de analisarem os fatos, esclarecê-los, dêles tirando conclusões, têm a tendência a explicar qualquer fenômeno social por meio de uma citação. O emprêgo mecânico de citações e a apreciação de acontecimentos sem uma análise concreta leva, porém, inevitavelmente, ao dogmatismo, à deturpação das teses teóricas. Justamente por isso um dos conferencistas, ao se referir, em Kichinióv, ao livro de V. I. Lênin *"O Estado e a Revolução"*, fez várias formulações erradas. Esse conferencista abordou como "talmudista" as teses teóricas, não sabendo, por isso, revelar a essência das idéias de Lênin e apontar os meios fundamentais para o fortalecimento do Estado Soviético.

Uma conferência em que há uma demasiada quantidade de citações não concorre para que os ouvintes assimilem a importante tese de que a teoria marxista-leninista não é uma coleção de esquemas e dogmas mortos, mas uma doutrina viva, que se desenvolve em ligação indissolúvel com a prática

(1) V. I. LENIN — «Obras», tomo 31, pág. 263, ed. russa.

P R O B L E M A S

97

revolucionária das massas em luta. Entretanto, somente apreendendo com espírito criador a ciência marxista-leninista e assimilando sólidamente não formulações e citações isoladas, mas a essência da teoria revolucionária é que podemos orientar-nos com acerto na realidade que nos cerca. Os Comitês do Partido devem organizar o trabalho de conferências baseando-se em que educamos não escolásticos, mas elementos ativos do Partido e do Estado.

O preparo superficial das conferências e o controle precário exercido pelos Comitês do Partido sobre o conteúdo das mesmas manifestam-se também no fato de muita vez serem divulgadas da cátedra concepções subjetivistas e voluntaristas sobre o caráter das leis econômicas do socialismo, o que leva, no fundo, à negação das leis objetivas do desenvolvimento social. Alguns conferencistas se deixaram levar pelo simplismo e pela vulgaridade no esclarecimento da questão do papel das massas populares, e do Partido. Isso não pôde deixar de dar origem à subestimação do papel decisivo do povo como criador da História, e do papel do Partido Comunista como força orientadora e dirigente da sociedade soviética.

Desmascarando e condenando as concepções subjetivistas e voluntaristas divulgadas por nossa propaganda sobre o caráter das leis econômicas do socialismo, o Partido indicou que também é prejudicial transformar em fetiche as leis econômicas. Essas leis — como sabemos — decorrem de determinadas condições econômicas e existem independentemente da vontade e da consciência dos homens, mas podem ser empregadas e utilizadas de maneira consciente; para isso é necessário que as conheçamos e dominemos. Nesse sentido é importante mostrar com acerto o papel do fator subjetivo, o papel do Partido Comunista e do Estado Soviético na construção do comunismo. Entretanto, nas conferências sobre as questões da teoria marxista-leninista e sobre a História do P.C.U.S. são mal explicados o papel do Partido como força dirigente e orientadora da sociedade soviética, a força e a vitalidade das idéias do marxismo-leninismo, e a significação internacional da teoria marxista-leninista. As teses básicas da teoria marxista-leninista são freqüentemente expostas sem ligação com a prática do movimento revolucionário e operário russo e internacional. Assim, por exemplo, na R.S.S.A. do Ossiétin Septentrional, um conferencista — o camarada Barinov —, referindo-se ao livro de V. I. Lênin "*Duas Táticas da Social-Democracia na Revolução Democrática*", transmitiu as teses teóricas do trabalho de Lênin mas não demonstrou, de forma alguma, que os bolcheviques lutaram em 1905, e posteriormente, pela realização da estratégia e da tática leninista; nem revelou a

grande significação internacional dessa obra de Lênin, por cujas idéias básicas se orientam até hoje nossos Partidos Comunistas, irmãos. Entretanto, sabemos que é melhor, mais natural e mais compreensível demonstrar com fatos históricos as idéias do marxismo-leninismo.

Falando do papel do Partido Comunista na construção do comunismo muitos conferencistas empregam formulações genéricas, com expressões abstratas e banais; o papel transformador do Partido não é mostrado com exemplos concretos da história da luta em prol do comunismo. Pouca atenção é dedicada ao esclarecimento do papel decisivo do povo — criador de todas nossas vitórias —, assim como de maneira insuficiente, é revelada a importância da indicação de Lênin sobre a necessidade de serem mantidas e fortalecidas, por todos os meios, a aliança entre a classe operária e o campesinato trabalhador e a amizade entre os povos da U.R.S.S. Em vez de mostrar o papel dirigente do Partido Comunista e o papel do povo como criador da História, a propaganda descambou para o culto ao indivíduo. Ao considerarem a questão do papel das massas populares e do indivíduo na História, alguns filósofos e historiadores soviéticos o fizeram não com base no marxismo-leninismo, mas sob o ponto-de-vista da reacionária teoria subjetivista e idealista, contra a qual o Partido Comunista lutou e luta intransigentemente. Nosso Partido ensina que o culto ao indivíduo — estranho ao espírito do marxismo — leva, na prática, ao rebaixamento do papel do Partido e do povo, ao esquecimento dos métodos de caráter coletivo na direção, ao estioamento da crítica e autocrítica, ao rebaixamento da atividade criadora dos comunistas e de todos os trabalhadores. Superar o culto ao indivíduo significa esclarecer melhor os princípios da direção partidária e, sobretudo, o princípio do caráter coletivo da direção. Isso significa dedicar mais atenção ao estudo e propaganda das decisões dos Congressos do Partido, das Conferências e Plenos do C.C., nos quais se expressam a política interna e externa do Partido, elaborada durante longos anos, a experiência coletiva e o saber coletivo de nosso Partido e de seu Comitê Central. Isso significa explicar sistematicamente que a força do Partido está em sua estreita ligação com o povo e a força do povo em sua coesão em torno do Partido, e que nosso povo — dirigido pelo Partido Comunista — cria conscientemente sua história e está em condições de realizar as grandiosas tarefas para a passagem do socialismo ao comunismo.

Tudo isso tem imensa significação prática tanto na educação dos quadros dirigentes como na elevação da atividade das massas na construção do comunismo. O Partido ensina

P R O B L E M A S

99

seus quadros a fortalecerem constantemente as ligações com os trabalhadores, a intensificarem o trabalho de organização e de esclarecimento entre as massas e a abolirem o estilo rotineiro e burocrático de direção. Todos nossos quadros, todos os comunistas, devem cuidar da elevação do nível de consciência dos trabalhadores e explicar as decisões do Partido e do governo, mobilizando as massas para a realização da política do Partido. Quanto melhor nossos propagandistas demonstrarem o papel do Partido e do povo, tanto maior êxito terá o trabalho de cada dia. Cabe à nossa propaganda educar os comunistas e todos os trabalhadores no espírito de abnegada dedicação ao Partido Comunista e à pátria socialista, na certeza inabalável da vitória do comunismo, no espírito de um maior fortalecimento da aliança entre a classe operária e o camponês trabalhador, no espírito do patriotismo soviético, da amizade entre os povos e do internacionalismo proletário.

Ao dar orientação às conferências de propaganda — com a definição de seu conteúdo e do tópicos — o Comitê do Partido baseia-se nas tarefas concretas que a organização do Partido tem de realizar. Atualmente cabe à propaganda explicar, em todos seus aspectos, as tarefas indicadas pela resolução do Pleno do C. C. do P.C.U.S. realizado em setembro e por outras decisões do Partido e do governo sobre o fomento da agricultura, a produção de mercadorias industriais de amplo consumo e de víveres, e a melhoria do comércio soviético. Além disso é importante demonstrar as inegotáveis possibilidades de que dispõe nosso país, os meios de utilização dessas possibilidades, a mobilização das reservas existentes nas fábricas e usinas, nos sovkhóses e kolkhóses. A propaganda por meio de conferências pode e deve prestar às organizações do Partido inestimável ajuda nessa questão. Entretanto, a propaganda por meio de conferências está em atraso para com as exigências da vida — não aborda os temas novos sugeridos pela própria vida, e se chega a abordá-los o faz com grande atraso.

Nas usinas e fábricas desenvolve-se a emulação socialista pela economia dos recursos monetários, das matérias-primas, etc.; por um melhor aproveitamento das áreas de produção e do equipamento, e pela sistemática elevação da produtividade do trabalho. Entretanto, nas empresas raramente são realizadas conferências sobre essas questões. Durante a emulação socialista, há entre os operários um interesse cada vez mais profundo pelas questões da economia e pelas tarefas relativas à elevação da produtividade do trabalho, à melhoria da qualidade da produção e à baixa do preço de custo da mesma;

cabe sobretudo à propaganda por meio de conferências satisfazer a êsse legítimo interesse.

O Pleno do C.C. do P.C.U.S. realizado em setembro descobriu sérias deficiências na organização da propaganda dos conhecimentos agrícolas e indicou os meios básicos para a reorganização desse importante trabalho estatal. O Pleno estabeleceu para o Ministério da Agricultura da U.R.S.S., o Ministério dos Sovkhóses da U.R.S.S. e a Sociedade de Divulgação de Conhecimentos Políticos e Científicos da U.R.S.S. o dever de "melhorar a propaganda por meio de conferências sobre agricultura nos kolkhóses, nos sovkhóses e nas E.M.T., e incorporar a êsse trabalho os cientistas, os especialistas e os vanguardeiros da agricultura". Uma grande deficiência da propaganda feita por meio de conferências reside em que sua reorganização — determinada na resolução do Pleno do C.C. do P.C.U.S. realizado em setembro — está sendo realizada de maneira extremamente lenta, ainda não se havendo verificado uma virada decisiva no tocante aos problemas da agricultura. Realizam-se muito poucas conferências sobre os temas relativos à resolução do Pleno de setembro, em particular sobre o fortalecimento da aliança entre a classe operária e o campesinato kolkhosiano, sobre o princípio do interesse material, sobre o trabalho das E.M.T. e sobre as tarefas relativas ao desenvolvimento acelerado de todos os setores da agricultura.

As decisões do Pleno do C.C. do Partido realizado em setembro são freqüentemente divulgadas de maneira abstrata, desligadas da situação concreta e das tarefas da região, do distrito, dos kolkhóses e das E.M.T.. Um exemplo: pronunciando no Distrito de Riaj (região de Riazán) uma conferência sobre o tema "Resolução do Pleno do C.C. do P.C.U.S. de setembro *Sobre as medidas para o desenvolvimento da agricultura da U.R.S.S.*", o camarada Tomin não citou qualquer exemplo da vida do distrito, não mostrou como os melhores kolkhóses conseguiram êxitos nem por que alguns kolkhóses se atrasam, não falou da experiência dos vanguardeiros da agricultura, não revelou as possibilidades para um maior desenvolvimento da agricultura no distrito e não indicou tarefas concretas. E acontece isso quando se sabe que a conferência deve enriquecer o conhecimento dos ouvintes, despertar-lhes o espírito criador, e mobilizar o povo.

Nos Comitês do Partido freqüentemente se mantém uma atitude insuficientemente rigorosa quanto ao conteúdo das conferências sobre agricultura. A experiência revela que a ausência de um controle qualificado sobre o conteúdo das conferências leva a sério erros. Na R. S. S. da Moldávia, um

P R O B L E M A S

101

membro da Sociedade de Divulgação de Conhecimentos Políticos e Científicos da U.R.S.S. — o camarada Peigenbaum, agrônomo — pronunciou 53 vezes uma conferência sobre o tema "A cooperação entre as brigadas de tratores e as brigadas de cultivo do campo" até que se descobrisse conter a mesma muitos erros grosseiros. Concorre também para dificultar a correção dos erros o fato de os dirigentes das organizações em que se realizaram conferências insatisfatórias frequentemente fazerem referências favoráveis sobre as mesmas.

A subestimação da importância das conferências de propaganda no tocante à divulgação dos conhecimentos agrícolas e da experiência de vanguarda adquirida na agricultura manifesta-se também no fato de certos Comitês de Partido manterem uma atitude paciente para com as organizações que começaram a restringir esse importante trabalho. Assim, o número de conferências sobre temas econômicos pronunciadas na R. S. S. da Ucrânia e na R. S. S. A. da Tartária pelos membros da Sociedade de Divulgação de Conhecimentos Políticos e Científicos, reduziu-se, de 1950 a 1953, à metade e à terça-parte, ao mesmo tempo que na região de Rostov reduziu-se a quase 10%. A propaganda dos conhecimentos agrícolas feita pela filial da Sociedade de Divulgação de Conhecimentos Políticos e Científicos em Kabardin acha-se mal organizada: em 1953 foram lidas ali, sobre esses temas, apenas 36 conferências, ao todo. Em 1953, os membros das seções de ciências agrícolas da Sociedade não promoveram qualquer conferência, valendo-se de seus próprios recursos. A experiência adquirida pelos vanguardeiros da agricultura é divulgada de maneira particularmente ineficiente. Assim, de 1949 a 1953 a administração da Sociedade de Divulgação de Conhecimentos Políticos e Científicos da U.R.S.S. publicou apenas 16 folhetos sobre a experiência dos vanguardeiros da agricultura, enquanto que as seções da Sociedade nas Repúblicas, Territórios e Regiões editaram apenas 13 folhetos.

A subestimação da importância das conferências de propaganda na divulgação dos problemas da agricultura retarda, evidentemente, a adoção, na produção agrícola, das conquistas da ciência e da experiência avançada. Entretanto, dirigir a economia sem levar em conta a experiência avançada significa condená-la propositadamente ao atraso. Se todos os kolkhóses e sovkhóses trabalhassem segundo o modelo daqueles que estão na vanguarda, o problema da criação de abundância de produtos agrícolas estaria resolvido. Por isso é importante que os militantes do Partido e dos Soviêts, assim como os propagandistas, não só falem da importância da divulgação da experiência de vanguarda, mas também estudem essa experiência,

conheçam sua essência e possam contribuir ativamente para que as conquistas alcançadas pelos inovadores sejam introduzidas em todos os sovkhóses e kolkhóses. Todo conferencista deve conhecer bem os kolkhóses avançados de sua região, de seu distrito; deve estudar a literatura existente sobre a experiência de vanguarda, utilizando-a amplamente em suas conferências e recomendando-a aos kolkhosianos; deve esclarecer o que de novo e progressista surge na emulação socialista, tornando êsse novo um patrimônio das massas trabalhadoras. Intensificar com decisão a propaganda da experiência de vanguarda e as conquistas da ciência agrícola e elevá-la ao nível das exigências atuais é hoje tarefa extremamente importante.

Os problemas relativos à situação internacional e à política externa do Partido Comunista e do Estado Soviético ocupam grande lugar na propaganda por meio de conferências. O povo soviético constrói a sociedade comunista nas condições de luta entre dois campos: o campo do imperialismo e da reação — chefiado pelos Estados Unidos — e o campo da paz, da democracia e do socialismo — chefiado pela U.R.S.S.. De maneira incansável e conseqüente, nosso país luta pela paz. Por essa luta conquistou a simpatia das massas de milhões de trabalhadores de todo o mundo. A luta que a U.R.S.S. realiza pela paz e a segurança entre os povos impõe a nossos conferencistas o dever de desmascarar sistematicamente os adversários da paz e os ideólogos da guerra, assim como de propagar a política externa, de paz, da União Soviética e sua ativa luta pelo alívio da tensão internacional.

Os Comitês do Partido nem sempre mantêm atitude rigorosa no tocante a conferências sobre temas tão importantes. Muitas conferências sobre a situação internacional não passam de revista superficial dos acontecimentos correntes da vida internacional. A argumentação e a fundamentação científica das teses citadas são muita vez substituídas por frases sem conteúdo e frases bombásticas. Nessas conferências não são demonstradas as grandes vantagens do sistema socialista de economia sobre o sistema capitalista; não é revelada a essência da política externa da U.R.S.S. como política de manutenção da paz e da segurança entre os povos; não é feita uma análise profunda das contradições atuais do imperialismo, e são deixados na sombra os êxitos alcançados pelos países de democracia-popular. Devemos realizar mais conferências a respeito de determinados problemas da vida internacional. Principalmente sobre as conquistas dos trabalhadores dos países europeus de democracia-popular na obra de construção do socialismo; sobre os êxitos do grande povo chinês na construção de um poderoso Estado de democracia-popular; sobre a luta

P R O B L E M A S

103

da União Soviética pela solução pacífica do problema alemão; sobre a luta da U.R.S.S., após a segunda guerra mundial, pelo fortalecimento da paz e da segurança no Extremo-Oriente; sobre o aprofundamento da crise do sistema colonial do imperialismo e o desenvolvimento do movimento de libertação nacional após a segunda guerra mundial, e sobre o movimento internacional dos partidários da paz na etapa atual.

A propaganda científica sobre o ateísmo é um dos setores mais deficientes. Os preconceitos religiosos continuam a prejudicar seriamente o trabalho de construção do comunismo. Entretanto, é muito raramente que se organizam conferências sobre temas científicos relativos ao ateísmo. Assim, por exemplo, no ano passado, em 26 distritos da R.S.S.A. da Tartária, os membros da Sociedade de Divulgação de Conhecimentos Políticos e Científicos nenhuma conferência pronunciaram sobre os aludidos temas. Não é de admirar que haja muito poucos conferencistas com qualificação para tratar desses assuntos, e que às vezes as conferências sobre temas anti-religiosos não se distingam pelo elevado nível ideológico e teórico. Isso reduz o caráter combativo de nossa propaganda e a eficácia da luta contra o idealismo e contra as sobrevivências do passado na consciência dos homens. Ao determinar o temário das conferências, os Comitês do Partido não podem deixar de levar em conta que a propaganda por meio de conferências deve pertencer papel particularmente importante na superação das sobrevivências religiosas.

Assim, a atenção das organizações do Partido deve ser dirigida sobretudo para o conteúdo das conferências de propaganda. É necessário orientá-las de modo que seu temário corresponda às tarefas essenciais da construção do comunismo; que se caracterizem por um rigoroso conteúdo marxista-leninista e pelo espírito combativo e ofensivo; que visem à firme superação das sobrevivências do capitalismo na consciência dos homens e a um entranhamento mais profundo da ideologia socialista na consciência das amplas massas. A tarefa da propaganda feita por meio de conferências reside em lutar intransigentemente contra todo gênero de deturpações e aviltamento do marxismo-leninismo, contra as manifestações da ideologia burguesa e do nacionalismo burguês e em elevar continuamente a vigilância revolucionária dos homens soviéticos, mobilizando-os para um maior fortalecimento do poderio econômico e defensivo do Estado Soviético.

* * *

A PROPAGANDA POR MEIO DE CONFERÊNCIAS é uma atividade viva e criadora, que exige das organizações do Partido capacidade de iniciativa e uma grande atenção. Após o XIX Congresso do P.C.U.S., os Comitês do Partido melho-

raram um pouco a direção da propaganda feita por meio de conferências; começaram a estudar mais profundamente seu conteúdo, e se tornaram mais exigentes na seleção de quadros de propagandistas. Esse modo de encarar o problema assegura o êxito. Entretanto, nos lugares em que a direção é exercida formalmente, onde apenas se conta o número das conferências pronunciadas, permanece baixo o nível da propaganda por meio de conferências.

O elemento principal e decisivo na direção da propaganda feita por meio de conferências é a justa seleção e a sistemática educação dos quadros de conferencistas. A elevada qualidade das conferências é determinada, em última instância, pela composição do quadro de conferencistas. É necessário que o conferencista tenha um bom preparo teórico e político. Isso, porém, é pouco. Para realizar com eficiência a propaganda entre os comunistas, os operários, os kolkhosianos e os funcionários o conferencista precisa conhecer a vida, estudá-la incansavelmente, ser ativo militante social e saber da extrema responsabilidade de uma intervenção em público. Esse tipo de conferencista se preparará detalhadamente para toda intervenção, e estando a par da vida da organização partidária e de todo o distrito e região, saberá dar atualidade à conferência e poderá levar em conta os interesses dos ouvintes. Uma vez que a melhoria da propaganda feita por meio de conferências depende principalmente do conferencista, é compreensível o cuidado com que é necessário escolhê-los. Quando as organizações partidárias consideram esse aspecto, melhora a situação geral quanto aos quadros de conferencistas. No entanto, há ainda muitos casos em que se procede de maneira superficial à seleção dos quadros de conferencistas, aparecendo então nesse trabalho pessoas com reduzida cultura política e precários conhecimentos gerais. Entre os conferencistas efetivos de muitos Comitês do Partido um-terço, e até mais, não possui educação superior. Outro tanto ocorre com cerca da metade dos conferencistas-suplentes. Isso se explica na maioria dos casos não pela falta de quadros qualificados, mas pela subestimação desse trabalho. A R.S.S.A. da Buriato-Mongólia, a R.S.S. do Kazakstão e a R.S.S. da Kirguísia não se encontram em condições mais privilegiadas do que outras Repúblicas; entretanto, ali a maioria dos conferencistas efetivos possui educação superior. Apesar disso, nos territórios de Altai e Krasnodarsk e nas regiões de Arkhangel e de Kalínin são incumbidas de realizar conferências pessoas com baixo nível cultural. A intelectualidade da R.S.S.A. da Ossiétin Septentrional é muito mal aproveitada para a propaganda feita por meio de conferências. Há na República 5 escolas supe-

P R O B L E M A S

105

riores e a escola regional do Partido, e para trabalhar no grupo de conferencistas-suplentes são convocados apenas 5 ou 6 professores dessas escolas superiores.

Certos militantes do Partido subestimam tanto a importância da propaganda feita por meio de conferências que consideram inconveniente figurarem no grupo de conferencistas-suplentes pessoas que têm títulos e graus de cientistas. Casos desse gênero tiveram lugar no Comitê Regional do P.C.U.S. em Rostov. Não é de admirar que na organização do Partido em Rostov a esmagadora maioria dos conferencistas-suplentes não possua educação superior.

E' preciso considerar que a propaganda e a agitação na seleção de quadros são mais eficazes quando realizadas na língua pátria. Quando os Comitês do Partido não levam isso em conta o trabalho é prejudicado. Até mesmo em uma cidade universitária da importância de Kazán os conferencistas do Comitê Regional e do Comitê Urbano do Partido realizam poucas conferências na língua tártara, e há muito tempo que em certos distritos da R.S.S.A. da Tartária não há conferências na língua pátria. Os mesmos fatos são observados nas organizações do Partido na R.S.S.A. da Tchuváchia, na R.S.S.A. da Udmúrtia e na R.S.S.A. dos Mariis. Já não é tão difícil acabar com essas deficiências nas condições atuais — quando em toda parte existem quadros da intelectualidade. Só é preciso que os Comitês do Partido dediquem maior atenção à educação dos quadros que possam realizar na língua pátria o trabalho de propaganda e de agitação.

A tarefa das organizações do Partido consiste em promover para o trabalho de conferências os propagandistas mais capazes, mais qualificados e mais comprovados, em fazer com que dirigentes do Partido e dos Soviéticos participem, com maior frequência, da leitura de conferências.

A justa seleção dos quadros de conferencistas é uma questão importante e de responsabilidade. No entanto, para que se eleve sistematicamente o nível ideológico e teórico das conferências, devem as organizações do Partido trabalhar diariamente junto aos conferencistas; zelar por seu desenvolvimento; prestar-lhes ampla ajuda prática; aperfeiçoar seu preparo teórico e seus conhecimentos metodológicos, e controlar constantemente a qualidade das conferências.

As organizações do Partido têm adquirido grande experiência no trabalho junto aos conferencistas. Os seminários são uma das formas mais usadas para esse trabalho. Os seminários para os conferencistas efetivos e conferencistas-suplentes dos Comitês do Partido são realizados, em regra geral, duas

vêzes por ano pelos Comitês Centrais dos Partidos Comunistas das Repúblicas Federadas, pelos Comitês Regionais e pelos Comitês Territoriais do Partido. Nos seminários não só conferências sôbre questões teóricas são realizadas: a experiência revela que têm significação muito grande os informes dos militantes do Partido sôbre as tarefas da organização local do Partido e também as conferências de especialistas nos setores da indústria, da agricultura e do comércio soviético. Em tudo isso o importante é que os participantes do seminário não sejam ouvintes passivos, mas que discutam vivamente os problemas teóricos e metodológicos, tragam esclarecimentos aos problemas que inevitavelmente se acumulam, e troquem experiências. Aos seminários cabe dar a orientação básica no trabalho dos conferencistas e elevar sua qualificação.

A ajuda aos quadros de conferencistas não pode limitar-se aos seminários. As organizações do Partido devem levar em conta as necessidades concretas de cada conferencista. Digamos — um conferencista passa pelo exame que exige um mínimo de conhecimentos para ser candidato, enquanto que outro já escreve uma tese. É sabido que tudo isso envolve a superação de muitas dificuldades. É preciso ajudar os conferencistas em seus estudos. São quadros muito importantes; é necessário zelar por eles e prepará-los cuidadosamente. Por isso é de todo intolerável que cuidemos mal da elevação da qualificação dos conferencistas; que não lhe criemos as necessárias condições para o trabalho independente; que sejam sobrecarregados de trabalho ou até mesmo utilizados em outro trabalho sem relação direta com a propaganda por meio de conferências. Assim, na R.S.S. do Uzbekestão até recentemente os conferencistas dos Comitês do Partido eram utilizados como delegados para a verificação de reclamações; um deles, até, trabalhou durante dois anos no Conselho de Ministros da República, embora recebendo seu salário como conferencista do C. C. do Partido no Uzbekestão.

Importante papel na direção partidária da propaganda feita por meio de conferências pertence aos grupos de conferencistas dos Comitês do Partido. Há muitos grupos que, reunindo os melhores conferencistas, prestam considerável ajuda científica e metodológica não só aos conferencistas do Comitê Regional ou do Comitê Territorial do Partido, mas também aos conferencistas dos Comitês Urbanos e dos Comitês Centrais. Um exemplo: o grupo de conferencistas do Comitê Regional do P.C.U.S. em Sverdlov tem boa experiência do controle da qualidade das conferências pronunciadas. Ali as conferências atraem grande número de ouvintes; seus textos são analisados, criticados, e mais tarde é organizado um debate

P R O B L E M A S

107

da mesma na conferência do grupo de conferencistas ou na secção desse grupo no departamento. Com base nas críticas são realizados estudos das conferências que revelam os aspectos positivos e negativos das mesmas e emitem conselhos quanto ao conteúdo e à metodologia. Esses estudos são enviados aos Comitês Urbanos e aos Comitês Distritais do Partido, onde são também analisados nas assembléias dos conferencistas. Essa experiência merece divulgação.

A experiência adquirida pelo grupo de conferencistas do Comitê Regional em Riazán é digna de menção: como ajuda aos conferencistas-suplentes dos Comitês Urbanos e dos Comitês Distritais do Partido realizam-se seminários interdistritais: os conferencistas são providos de materiais sobre as questões relativas aos acontecimentos políticos do momento; os textos de suas conferências são criticados; realizam-se conferências nos locais, nos distritos. Ao conferencista do Comitê Regional ou do Comitê Territorial do Partido são feitas exigências mais elevadas do que a outros conferencistas. Ao comparecer a um local é seu dever não só pronunciar a conferência, mas também tomar conhecimento da situação, na cidade ou no distrito, da propaganda feita por meio de conferências, atender a consultas dos conferencistas locais, e com eles trocar experiências. Em Riazán isso se realiza de fato, dando resultados positivos.

Cada conferencista necessita de ajuda sistemática. Entretanto, só é boa a ajuda quando visa a conseguir um sério trabalho independente e estimula a atitude criadora no trabalho. A elaboração própria e ponderada, pelo conferencista, do texto de cada conferência é condição indispensável para a elevação da qualidade da propaganda. Alguns dirigentes de grupos de conferencistas se esquecem disso e têm a tendência a distribuir o maior número possível de textos — já preparados e padronizados — de conferências sobre quaisquer temas. Esse vicioso modo de proceder criou raízes, por exemplo, no trabalho do grupo de conferencistas dos Comitês Regionais do P.C.U.S. em Rostov, em Kabardin e na Ossiétin Septentrional. O grupo de conferencistas do Comitê Regional na Ossiétin Septentrional distribuiu, em 1953, mais de 20 textos sobre diferentes temas. Os conferencistas-suplentes dos Comitês Distritais do Partido quase não elaboram pessoalmente conferências, não analisam os textos recebidos e não as ligam às tarefas das organizações locais do Partido. Em certos casos, evidentemente, deve ser preparado e distribuído o texto de uma conferência sobre o tema mais atual. No entanto, quando se considera a distribuição de grande número de textos já prontos como a única forma de ajuda aos conferencistas, algum

dos conferencistas deixa de se preparar pessoalmente para as intervenções, ficando, às vezes, em condições de nem mesmo poder responder a perguntas.

É muito importante que os grupos de conferencistas se tornem eficientes coletivos com espírito criador. Somente então poderão prestar ajuda sistemática a cada conferencista. Entretanto, nos lugares em que isso não acontece, os conferencistas freqüentemente se limitam a compilações e só se dão ao trabalho de copiar trechos de artigos de revistas, de jornais ou de folhetos. Em certos lugares o exame de conferências já prontas se realiza formalmente, sem uma aguda crítica das falhas; as conferências raramente são controladas, e quando o são os materiais do controle não são geralmente discutidos nas assembléias dos conferencistas. Ultimamente muitos discursos de sentido geral têm sido pronunciados a respeito da luta contra o dogmatismo e o escolasticismo. São, porém, extremamente raros os casos de, após a audição de uma conferência, ter lugar uma profunda análise de seu conteúdo com o fim de mostrar — à base de exemplos concretos — onde se manifestaram o escolasticismo e o dogmatismo, e com o fim de ajudar o conferencista a tratar de maneira criadora a elaboração do material. É necessário que essas falhas sejam liquidadas. Um grupo de conferencistas só poderá tornar-se um coletivo criador quando constantemente puser em prática a viva análise dos problemas teóricos atuais; quando se interessar profundamente pela experiência dos vanguardeiros da produção e assimilar essa experiência; quando as discussões fraternais forem freqüentes e houver uma crítica audaz das falhas de conteúdo e de forma das conferências.

Em regra geral, na análise de uma conferência a atenção é concentrada somente em se saber se não foram cometidos erros no esclarecimento do material. No entanto, é extremamente importante dar atenção também às seguintes perguntas com relação à conferência: Provocou vivo interesse? Concorreu para que os ouvintes compreendessem mais aprofundadamente as tarefas atuais do Partido e encarassem melhor sua atividade prática?

A forma de exposição tem grande significação. Se não é viva, não desperta o raciocínio e não explica os fatos da vida cotidiana, a conferência não alcança seu objetivo. E se além disso o conferencista "fica amarrado" ao texto escrito, "ador-mece" o auditório.

P R O B L E M A S

109

A utilidade de conferências desse tipo pode ser aquilatada pelo fato descrito no "Lvóvskaja Pravda". Ao "Kólkhós Khruschchóv" (distrito de Glimián, região de Lvov) compareceu o camarada Gadiúch, membro da Sociedade de Divulgação de Conhecimentos Políticos e Científicos.

"O auditório era constituído de cerca de 300 kolkhosianos. O conferencista pigarreou, abriu uma pasta de papéis e, sem olhar para os presentes, começou a ler. Trinta minutos se passaram. Sem erguer a cabeça, o conferencista continuava a ler com voz monótona. Havia inquietação no recinto, tosses e cochichos. O conferencista continuava a ler. Nenhuma palavra expressiva, nenhum pensamento novo. Chavões, ou muitas palavras incompreensíveis. Os ouvintes começaram a abandonar furtivamente o recinto.

Passou-se uma hora. A voz do conferencista ressoava de maneira enfadonha. Alguém cochilava no recinto. O número de bancos vazios tornava-se cada vez maior. Depois de hora e meia havia no clube apenas algumas pessoas. Terminada a conferência, o camarada Gadiúch olhou de relance para a sala vazia e calmamente recolocou os papéis na pasta.

Depois disso, o conferencista disse, com ar paternal, ao Presidente do kólkhós: "Então, meu velho!: é triste, mas é verdade! Vocês não ensinaram os kolkhosianos a ouvir conferências de elevado nível.". "Sim, — isso às vezes acontece" — respondeu o Presidente do kólkhós com expressão de descontentamento e espanto. E anotou na caderneta do conferencista que a conferência fôra de elevado nível e contara com a presença de 300 pessoas, que a haviam ouvido com interesse."

No preparo de um conferencista, suas habilitações devem ser orientadas de modo que ele se torne capaz de combinar em uma conferência um rico conteúdo ideológico com uma forma de exposição brilhante, expressiva e eficiente. A oração do conferencista deve ser naturalmente harmoniosa, clara e elevada. A intervenção pode tornar-se interessante e produtiva se forem consideradas as particularidades do auditório. Isso sabe todo propagandista. Os conferencistas intervêm tanto entre os ativistas do Partido e a intelectualidade como entre os operários e kolkhosianos e entre a juventude; devemos sempre levar em conta as necessidades particulares dos ouvintes. V. I. Lênin escreveu: "*A arte de todo propagandista e de todo agitador está em influenciar da melhor maneira um dado auditório, tornando para ele determinada verdade o mais convincente pôs*

sível, o mais facilmente assimilável, o mais evidente e firmemente memorizável."

É considerável o papel dos jornais locais no trabalho de melhoria da propaganda feita por meio de conferências. Os jornais prestam grande ajuda aos propagandistas, publicando em suas páginas as melhores conferências; os grupos de conferencistas devem cuidar disso prestando auxílio no preparo de conferências para publicação na imprensa. Inestimável ajuda ao conferencista pode prestar a análise da conferência que pronunciou — análise que revele não só seus méritos mas também suas falhas.

As organizações do Partido somente conseguem a melhoria da propaganda feita por meio de conferências quando começam a cuidar profundamente de seu conteúdo e forma, selecionando e formando cuidadosamente os quadros de propagandistas. Na propaganda por meio de conferências é particularmente intolerável o estilo rotineiro e burocrático de direção.

A PROPAGANDA POR MEIO DE CONFERÊNCIAS é uma questão vital para todas as organizações do Partido. Do nível ideológico e teórico da propaganda feita por meio de conferências muito depende a educação dos comunistas, da intelectualidade e das amplas massas de trabalhadores. É necessário que os Comitês do Partido dirijam de maneira constante e qualificada esse importante setor do trabalho ideológico.

Não se trata da melhoria do trabalho dos conferencistas dos Comitês do Partido, apenas. As organizações soviéticas, do Komsomol, dos sindicatos; os órgãos da agricultura, e a Sociedade de Divulgação e Conhecimentos Políticos e Científicos também realizam a propaganda por meio de conferências. É necessário coordenar seu trabalho. As vezes acontece que, confiando uma na outra, todas essas organizações nenhum conferencista enviam à fábrica, à E.M.T. ou ao kolkhós durante meses. Isso quer dizer que é preciso unificar o trabalho de todas essas organizações, assegurando o pronunciamento sistemático de conferências nas cidades e aldeias, nas empresas, nos kolkhóses, nas E.M.T. e nos sovkhóses. O mais importante para o Comitê do Partido é orientar o temário das conferências, de modo a conseguir a firmeza ideológica de cada conferência

P R O B L E M A S

111

e sua profundez e eficiência científica. Os Comitês do Partido não podem manter-se alheios à seleção de conferencistas e de sua formação em tôdas as outras organizações.

É dever das organizações do Partido orientar diariamente — de maneira profunda e concreta — a propaganda feita por meio de conferências, aperfeiçoar sua qualidade, eliminar com firmeza as deficiências que possa conter, e elevá-la ao nível das grandes tarefas de construção do comunismo.



UM LIVRO

indispensável

Contendo grandes ensinamentos, transmitidos por um dos maiores líderes do povo chinês.

Condensação de experiências de 30 anos de luta vitoriosa pelo fortalecimento do Partido dirigente da Revolução Chinesa.

Obra de grande atualidade e interesse.



EDITORIAL VITÓRIA LTDA.

RUA DO CARMO 6, 13º ANDAR, SALA 1306 - RIO

BIBLIOTECA DA NOVA CULTURA

V. I. LÊNIN

O PROGRAMA
AGRÁRIO

da Social-democracia na
primeira revolução russa
de 1905-1907



EDITORIAL VITÓRIA LTDA.

Rua do Carmo n. 6, 13.º andar (s. 1.306)
RIO DE JANEIRO



LIVRARIA DAS BANDEIRAS

Av. Ipiranga n. 570, 1.º andar.
SÃO PAULO — CAPITAL



LIVRARIA FARROUPILHA

Praca Parobé n. 130 (s. 407) — Edifício Dab-Dab
PORTO-ALEPRE — RIO GRANDE DO SUL

BIBLIOTECA DA NOVA CULTURA

KARL MARX

TRABALHO
ASSALARIADO
E CAPITAL

EDITORIAL VITÓRIA LTDA.

RUA DO CARMO 6, 13º ANDAR, SALA 1306 - RIO

sig. scan

(I)

V I C T O R A L B A

HISTORIA DEL COMUNISMO EN AMERICA LATINA



EDICIONES OCCIDENTALES

REFORMA, 338

MEXICO, D. F.

1 9 5 4

Approved For Release 2007/09/10 : CIA-RDP83-00418R007700130005-7

**HISTORIA DEL COMUNISMO
EN AMERICA LATINA**

Approved For Release 2007/09/10 : CIA-RDP83-00418R007700130005-7

V I C T O R A L B A

*Historia del Comunismo
en América Latina*

EDICIONES OCCIDENTALES

REFORMA, 338

MEXICO, D. F.

1 9 5 4

Derechos de Edición reservados
conforme a la Ley.

Impreso en los Talleres Gráficos de la EDITORIAL "OLIMPO"
Imprenta 205 México, D. F.

S A L U D O

El Comunismo a la manera Rusa lleva ya treinta y cinco años de vida y las variaciones que ha sufrido en manos de los diversos profetas que lo han esparcido por todo el mundo, así como el innegable peso que ejerce en la política, tanto interior como exterior, de los principales países, justifica sobradamente el ensayo que sobre su historia se está haciendo internacionalmente. Porque el Comunismo es doctrina de exportación. Víctor Alba, nombre de pluma por el cual se conoce a prestigiado escritor que ha dado relevantes muestras de su valer en obras y artículos, escritos originalmente en cuatro idiomas distintos, nos concede las primicias de su estudio sobre la "Historia del Comunismo en América Latina."

El autor es joven y no ha abatido su airón de idealista impetuoso y sincero. Una docena de obras escritas en castellano, francés, inglés, catalán, dan testimonio de su empuje. Ahora, ha considerado que el viraje en que nuevamente se empeñan los moscovitas es de transcendencia tal que justifica el pasar revista a los principios, métodos y procedimientos con los cuales esperan dominar al mundo entero, los sucesores de Stalin. La atención creciente que el Kremlin dedica al Continente Americano, porque en América halla el más duro obstáculo para sus planes, obliga también a todos los países del Continente de la Esperanza, como lo bautizó la figura prócer de Martí, a tener en cuenta los propósitos soviéticos y su actuación pasada, base de la presente. Al brindar a los lectores un estudio apasionante, que a veces linda con el interés de una

novela de aventuras, nos aconseja dejar, desde este momento, la palabra a Víctor Alba.

El Editor

PRELIMINAR

Después de la política extremista de la época en que Zinoviev dirigía la III Internacional, vino la política del socialfascismo, cuya consecuencia inmediata fué la victoria de Hitler. Tras ésta, el Komintern proclamó la táctica del Frente Popular, traicionada por el propio Komintern con el pacto Hitler-Stalin, de 1939. El ataque del tercer Reich a la U.R.S.S., determinó un nuevo viraje, con la alianza de los comunistas a las fuerzas que luchaban contra el Eje. Terminada la guerra, los comunistas iniciaron un período de supuesto idilio, colaborando con los Gobiernos nacidos de la Resistencia, para luego, con la guerra fría, lanzar las campañas llamadas "pro paz"... y la guerra de Corea.

Cada viraje indica el fracaso de la táctica precedente. Actualmente, con los fracasos comunistas en Francia, Italia y el más sonado de Alemania, con el XIX Congreso del Partido Comunista Ruso y con la victoria de Eisenhower en las elecciones norteamericanas, una nueva táctica está siendo ensayada por el Komintern. En América Latina, estos virajes sucesivos se han reflejado de manera menos clara que en el Viejo Mundo. Sin embargo, hay una serie de síntomas que indican que, también entre nosotros, los comunistas intentan volver a una especie de Frente Popular de nuevo estilo.

EN AMERICA LATINA

7

Una de las características del Comunismo es que no puede ser comprendido fuera de su propia historia, que no es posible conocer en qué consiste, en determinada época y lugar, sin saber cuál fué su evolución y cuáles sus políticas anteriores. Para colmar esta laguna vayan los siguientes capítulos.

I

EL MOVIMIENTO OBRERO ANTES DE 1917

El comunismo ha sido considerado, por inercia intelectual, como formando parte del movimiento obrero. De hecho, ya que sus fuerzas principales se reclutan en la clase trabajadora, —aunque no la sirvan—, es necesario trazar un esquema de la evolución del movimiento obrero latinoamericano antes del comunismo.

De los 150 millones de habitantes de América Latina, apenas de 5 a 8 millones son trabajadores industriales; muchos de ellos son todavía medio artesanos. Por otra parte, en el campo, las formas de trabajo servil, como el pongage de Bolivia y Perú, y de reclutamiento casi esclavista de mineros y peones, subsistieron después de la Independencia y aún en el presente día.

El obrero, a causa de lo reciente de la industrialización, está muy atado a la tierra. El caciquismo, el analfabetismo y la falta de especialización fueron tres rasgos peculiares del proletariado latinoamericano, que apenas ahora comienzan a desaparecer. Por otra parte, la serie de complejos y las diferencias culturales que lleva consigo la distinción en indios, mestizos, mulatos, negros, etc., influye también en las características del movimiento obrero de nuestro hemisferio, dándole inestabilidad y haciéndole muy fácilmente influenciable.

América Latina ha sido escenario, desde la Conquis-

ta, de muchas protestas. Las principales, citadas sólo como recordatorio, son las de los comuneros de Asunción y del Socorro (Nueva Granada), las sublevaciones de indios, desde Canek en Yucatán, a Tupac Ámary en el Perú; las rebeliones de negros, desde la guerra de los Palmares en el Brasil, hasta las de los ingenios cubanos, Haití o la Martinica.

La Independencia dió el poder a las oligarquías terratenientes. El pueblo apoyó a menudo a los caudillos. La lucha social, durante el siglo XIX —centrada en torno al problema de la tierra— tomó casi siempre la forma de lucha anticlerical. Sólo a fines del ochocientos, con las grandes oleadas de inmigración, comenzáronse a constituir los primeros núcleos organizados de trabajadores.

LA CONDICION OBRERA

América Latina da al mundo el 35 por ciento de sus alimentos y cerca del 40 por ciento de sus materias primas. El promedio de duración de la vida es, en nuestro Continente, de 35 años, contra 65 en EE. UU. De cada 100,000 latinoamericanos, 230 mueren de tuberculosis, contra 64 en EE.UU. La alimentación media es de 2,150 calorías diarias, contra 3,040 en EE.UU. Por otra parte, hay 17 médicos y 176 maestros por cada 100,000 habitantes, contra 106 y 390, respectivamente, en EE.UU.

Al mismo tiempo, aunque sólo el 6 por ciento de los habitantes del planeta viven en la sexta parte del mismo, que ocupa América Latina, el incremento de población es muy rápido (200 por ciento de aumento en la primera mitad del siglo XX).

En el plano cultural, la situación no es mejor: América Latina consume el 5 por ciento del papel producido

EN AMERICA LATINA

11

en el mundo, y para sus 150 millones de gentes se tiran 7 millones de ejemplares de periódicos y aquéllas disponen de 5.5 millones de aparatos de radio, 3.5 millones de localidades de cine y 3.5 millones de vehículos de motor.

¿Las causas de este atraso y de esos contrastes? Son el régimen latifundista, en la propiedad de la tierra, por una parte; y por otra, la política económica que obstaculiza la industrialización y quiere materias primas a precios muy bajos.

La industrialización de América Latina se inició a mediados del siglo pasado, cuando ya en el Viejo Mundo el industrialismo llevaba seis o siete décadas. Ella permitió la abolición de la esclavitud, que sólo empieza a ser una realidad a partir de 1850 y que en el Brasil dura hasta el 1888. La inmigración de grandes masas de españoles, italianos y de grupos numerosos de alemanes, franceses, japoneses, chinos y rusos, ayuda a la industrialización, pues si bien gran parte de los inmigrantes son campesinos, otros son trabajadores especializados. Entre ellos figuran no pocos exiliados de las revoluciones de 1848 en Francia, Hungría, Alemania y Austria, así como, más tarde, de la Comuna de París, en 1871. Estos son, precisamente, quienes crean los primeros grupos políticos obreros.

II

SOCIALISTAS Y ANARQUISTAS

A mediados del siglo XIX, hubo diversos poetas e inmigrados que defendieron ideas socialistas bucólicas y fundaron algunos periódicos; Esteban Echevarría, en Argentina, con su "Asociación de Mayo"; los bardos Pantaleón Tovar y Juan Díaz Covarrubias, en México; así como el

griego Plotino Rodakanati y su círculo "Falansterio"; el francés Taudonnet en Brasil, con "La Revista Socialista"; clubs socialistas en Colombia; Francisco Bilbao y "La Igualdad" en Chile.

En Argentina y México se habían fundado algunos sindicatos. En Buenos Aires, convocados por el grupo socialista Alemán "Vorwärts", en 1890, concurren a la manifestación de primero de mayo. Las huelgas son frecuentes, en demanda de salario en oro, en vista de la depreciación del peso argentino. Hay, incluso varias huelgas generales contra las leyes de represión dictadas por el gobierno, y se publican diversos semanarios obreros. Organizada una Federación de Trabajadores de la Región Argentina, los anarquistas pronto se separan de ella, y poco después el polaco Madowitsky mata al jefe de policía, con una bomba, y se pasó más de veinte años en la cárcel.

Los ácratas tienen como central sindical la F.O.R.A. y los socialistas y sindicalistas la U.G.T., luego convertida en C.G.T., que a partir de 1945 cae en manos de los peronistas. Marineros, ferrocarrileros y algunos otros sindicatos se conservan siempre independientes.

El partido socialista, dirigido por el doctor Justo, sufre diversas escisiones, unas de carácter radical y otras de carácter nacionalista, pero aumenta su influencia hasta que, terminada la segunda guerra mundial, va perdiéndola ante el empuje del peronismo. El doctor Alfredo J. Palacios consigue, como diputado y senador, diversas leyes de protección obrera.

En Chile, se fundó el primer partido socialista del Continente, el llamado Democrático, en 1887, que al irse aburguesando se vio dividido. De la escisión nació el partido socialista, que más tarde vuelve a dividirse. Actualmente hay tres partidos socialistas. Además, en tiempos, funcionaron en Chile grupos de los IWW (International

EN AMERICA LATINA

13

Workers of the World) de carácter anarquista. El movimiento obrero chileno fué siempre batallador. En 1890, los mineros del cobre y los obreros del salitre comenzaron a organizarse, siguieron luego otros gremios y las huelgas menudearon. La Federación Obrera Chilena reunió a todos esos Sindicatos a partir de 1909.

En el Brasil, los grupos socialistas alemán e italiano lograron fundar un partido, llamado "Trabalhista", en 1916; los centros anarquistas abundaban. Los ferrocarrileros se sindicaron en 1908 y en 1929 se fundó la primera central sindical brasileña, pero luego, bajo la dictadura de Getulio Vargas, se convierten en instrumentos del "Estado Novo" corporativo.

En Bolivia, hay centrales sindicales, anarquista una, sindicalista la otra, desde 1912, y sólo después de la guerra del Chaco empiezan a formarse grupos políticos obreros, con Tristán Maroff a la cabeza.

Los anarquistas inician en el Perú la actuación sindical con la Unión de Artesanos, desde 1884, pero allí, prácticamente, el movimiento obrero comienza en 1924 con la fundación del A.P.R.A., por Haya de la Torre, cuando se hallaba exiliado en México. Los sindicatos se unen, ya después de la primera guerra mundial, en la C.G.T.

En Colombia, a pesar del régimen de libertad de que goza el país durante la primera mitad de este siglo, el movimiento socialista es débil, pero el sindical se va robusteciendo poco a poco.

Por contra, la dictadura de Juan Vicente Gómez, en Venezuela, parece dar empuje a las fuerzas inconformistas. Los sindicatos trabajan clandestinamente, los partidos socializantes viven en la ilegalidad y cuando Gómez cae, se desarrollan rápidamente.

En Centroamérica, el movimiento sindical es reciente y el político obrero, prácticamente, sólo aparece con la se-

gunda guerra mundial. Los regímenes que se suceden en los países del Istmo hacen ficticia cualquier actividad política protestataria. Lo mismo sucede en Haití y en la República Dominicana. En Cuba, ya desde antes de la Independencia, habían germinado las ideas socialistas, que se fortalecen, pasada la guerra de liberación, y contribuyen no poco a la caída del dictador Machado. Las luchas entre socialistas y anarquistas por el dominio de los sindicatos son constantes, pero en vez de debilitarlos, los robustecen.

LOS SINDICATOS

Ya hemos indicado, en los principales países, la aparición de los sindicatos (dejando aparte los de México de los cuales trataré aparte). Esta simple cronología ayudará a formarse una idea de cuan tardío fué el desarrollo del movimiento sindical centralizado. En efecto, si los sindicatos —a menudo con carácter gremial— nacieron a finales del siglo pasado, casi siempre hay que aguardar a la primera guerra mundial y aún más, para que se unan en centrales. He aquí las fechas de constitución de éstas:

- Argentina: 1890-1901. Federación Obrera Regional Argentina (F.O.R.A.) 1902. Unión General de Trabajadores (U.G.T.).
- Bolivia: 1912. Federación Obrera Internacional.
- Brasil: 1929. Confederación General de Trabajadores del Brasil (G.G.T.B.).
- Chile: 1909. Federación Obrera de Chile (F.O.C.H.).
- Colombia: 1937. Confederación de Trabajadores de Colombia (C.T.C.).

EN AMERICA LATINA

15

- Cuba: 1925. Federación Cubana del Trabajo (F.C.T.).
- Ecuador: 1922. Confederación de Sindicatos Obreros.
- El Salvador: Confederación de Obreros de El Salvador.
- Guatemala: 1927. Federación Obrera para la Protección Legal del Trabajo.
- Honduras: 1929. Federación Obrera Hondureña.
- México: 1906. Gran Círculo de Obreros Libres.
1912. Casa del Obrero Mundial.
1918. Confederación Regional Obrera Mexicana (C.R.O.M.).
- Nicaragua: 1924. Obreroismo Organizado.
- Panamá: 1936.—Federación Obrera de Panamá.
- Paraguay: 1936. Confederación Nacional de Trabajadores del Paraguay.
- Perú: 1884. Confederación de Artesanos Unión Universal.
- Uruguay: 1917. Federación Obrera Regional del Uruguay (F.O.R.U.).
- Venezuela: 1928. Federación Obrera de Venezuela.

Todos esos sindicatos luchan por mejoras inmediatas. El presente absorbe toda su actividad. En sus programas no se encuentra, casi nunca, una afirmación doctrinal, un objetivo específico. En los partidos socialistas y los grupos ácratas, los programas son más completos, presentan, a veces, soluciones concretas a problemas continentales (como el del P.S. Argentino, con su solución a la cuestión de la tierra) pero, en todo este período, su lucha se limita, también, a casos inmediatos: contra las leyes represivas, por un sufragio efectivo, por garantías a los derechos cívicos y por una legislación del trabajo. Esto

último es lo que logran con más relativa frecuencia, si bien, de hecho, raras veces consiguen que tal legislación se aplique.

Los socialistas, poco a poco, se van afiliando a la Internacional Socialista. Los sindicatos, sólo en algunos casos mantienen contactos internacionales y son miembros de la Internacional Sindical de Amsterdam o de las Internacionales de sus profesiones respectivas.

En cambio, hay diversos intentos de afiliación continental, de crear una central americana. El primero lo llevó a cabo, en 1918, la **American Federation of Labor**, ayudada por la C.P.O.M. Creóse, entonces, en la conferencia de Laredo, la Federación Panamericana del Trabajo que vegetó hasta 1930, en que, en la Conferencia de La Habana, la propia actitud de los Líderes norteamericanos le dió la puntilla. Por otra parte, en 1928, se formó en Buenos Aires una Asociación Continental de Trabajadores, de tendencia anarcosindicalista, que tampoco tuvo ninguna influencia real. Habrá que llegar a la víspera de la segunda guerra mundial para que se establezcan conexiones regulares, orgánicas, entre los movimientos sindicales de los distintos países de nuestro hemisferio. Y, aún entonces, la división será su signo característico.

III

LA REVOLUCION MEXICANA

La historia de la revolución mexicana, desde el punto de vista obrero, está aún por escribir. Sin embargo, fué la primera revolución agraria del mundo y México el primer país —antes que Rusia— que inscribió en su Constitución los derechos del trabajo.

EN AMERICA LATINA

17

La revolución tuvo un prólogo de carácter eminentemente social: la actividad de los hermanos Flores Magón y su Partido Liberal. Luego, estalló como revolución exclusivamente política, con Madero, pero volvió a teñirse con tonos de reivindicación social con Zapata y Soto y Gamma.

Hay, en la revolución mexicana, muchos episodios que deben ser revisados y a los cuales precisa darles su verdadero significado: la proclamación de la República Socialista de Baja California, por Flores Magón, la actuación de los socialistas de Yucatán y, sobre todo, la incompreensión entre obreros industriales y campesinos, que marca una dualidad todavía no resuelta.

Recuérdese que los Batallones Rojos de la Casa del Obrero Mundial, a las órdenes de don Venustiano Carranza, ayudaron más de una vez a combatir a campesinos sublevados.

En el plano social, la revolución tuvo dos consecuencias legislativas de envergadura: los artículos constitucionales que garantizan los derechos obreros y la reforma agraria. Una consecuencia práctica: la fundación de la C.R.O.M. y, más tarde, de la C.G.T. anarquizante.

Pero hasta Cárdenas, con su nacionalización del petróleo y su aceleración de la reforma agraria, la revolución no culminó. Los gobiernos que sucedieron a Cárdenas fueron conservadores de las reivindicaciones de la Revolución, y durante ellos se crearon las condiciones para el nacimiento de un capitalismo mexicano. Ha sido un período de acumulación originaria de capital, en el cual la ética capitalista no rige, y ahora parece que México entre en un período de capitalismo normal.

En consecuencia, la revolución es, en México, una revolución democrática burguesa, a la cual se quiso teñir de socialista durante la época de Cárdenas por grupos de

agitadores con "chamba". Para el movimiento obrero mexicano, pues, los objetivos esenciales de antes de la Revolución siguen siendo válidos.

Siendo el problema de la tierra el básico de la evolución social y económica de Latinoamérica, es lógico que la revolución mexicana ejerciera una gran influencia en todo el Continente. Esta influencia empalmó, en tiempo, con la de la Revolución Rusa y el nacimiento de los partidos comunistas.

También coincidió con la exacerbación de los procedimientos de infiltración del imperialismo económico.

EL IMPERIALISMO

Cuando el imperialismo obrero se inicia en América Latina, la casi totalidad de las empresas mineras, de transportes y de servicios públicos se hallan en poder del capital británico. Hay, también, aunque en menos cantidad, capitales norteamericanos, franceses, suizos, españoles, italianos, alemanes y belgas. Entre las dos guerras, se produce la rivalidad entre los inversionistas británicos y norteamericanos, lo que aprovechan los alemanes y nipones para aumentar su infiltración, aunque nunca llegó a ser de mucho peso. Finalmente, con la segunda guerra mundial, los capitalistas norteamericanos vencen en toda la línea.

Su imperialismo es más descarado y, a la vez, más útil, porque desarrolla fuentes de riqueza y de trabajo, pero esto a costa de ocupaciones, o de solapada intervención política. La nacionalización del petróleo en México y la política de Buena Vecindad de Roosevelt ponen término, hasta cierto punto, a este tipo de imperialismo, poco antes de la segunda guerra mundial.

EN AMERICA LATINA

19

Ha habido, pues, tres etapas imperialistas: la colonial, con base de capital británico; la tentacular, con lucha entre los capitales de la Gran Bretaña y los de Estados Unidos; y la actual, de desarrollo, con capital preponderantemente norteamericano.

Para el movimiento obrero, el imperialismo económico presenta un problema casi insoluble. Sin capital extranjero, en efecto, no hay industrialización; sin ésta, no hay aumento de la clase obrera, y sin tal aumento el movimiento obrero carece de fuerza y no pasa de ser un elemento episódico en las luchas políticas y económicas.

Ahora bien, el inversionismo extranjero, por incapacidad política, por falta de visión y sobra de avorazamiento, no se unió nunca con las fuerzas liberales capitalistas, sino con las oligarquías feudales terratenientes. Por tanto, el movimiento obrero tuvo que ser antiinversionista y, con ello, limitó su propio desarrollo.

Los sindicatos, los anarquistas y los socialistas nunca pudieron resolver, antes de 1917, esta contradicción. Tampoco lograron encontrar salida al problema de la tierra, ni síntesis a la dualidad ciudad-campo, muy a menudo en oposición.

Por otra parte, las doctrinas que les sirvieron de guía fueron importadas por inmigrantes, adoptadas por las masas, pero no asimiladas. El movimiento obrero, cuando estalló la Revolución Rusa, no había creado, en América Latina, una táctica, una estrategia y una doctrina propias, genuinamente latinoamericanas.

Estos tres factores determinaron su debilidad. A los ojos de muchos dirigentes, de círculos intelectuales y estudiantiles y de gran parte de la clase media liberal, el comunismo vino para encontrar solución a esas contradicciones, para hacerlas fructíferas y convertirlas en motor de progreso.

Este estudio examinará si el comunismo ha cumplido la que era su misión en nuestro hemisferio, a juzgar por sus dogmas, sus promesas y su mentirosa propaganda.

IV

LA FORMACION DE LOS PARTIDOS COMUNISTAS

LAS CONDICIONES DE LENIN

Las divisiones socialistas en las Conferencias de Zimmerwald y Kienthal, en las cuales no hubo ningún representante latinoamericano, no tomaron estado público ni llegaron a la masa de los partidos hasta que Lenin, en el segundo Congreso de la Internacional Comunista, en 1920, lanzó sus famosas 21 condiciones, entre las cuales, la segunda decía: "Toda organización que desee adherirse a la Internacional Comunista ha de separar de todos los puestos de responsabilidad (administración del partido, redacciones, sindicatos, grupo parlamentario, municipios, cooperativas) a los reformistas y a los centristas, substituyéndolos por comunistas seguros."

Otra de estas condiciones, la número tres, afirmaba: "En todos los países de Europa y de América la lucha de clases entra en el período de guerra civil. Los comunistas no deben fiarse de la legalidad burguesa y deben fundar, paralelamente a su organización legal, la organización clandestina. La concomitancia de las dos acciones es indispensable cuando el estado de sitio o las leyes de excepción reduzcan las posibilidades legales.

En el punto seis, se leía: "Los partidos que deseen pertenecer a la Internacional Comunista deberán romper

EN AMERICA LATINA

21

completa y definitivamente con el reformismo y con el centrismo. La Internacional Comunista exige imperativamente dicha ruptura, que debe hacerse lo más rápidamente posible." Ahí estaban señaladas la táctica, la estrategia y los métodos a seguir por los latinoamericanos simpatizantes del comunismo. Por una parte, la lucha contra los "reformistas y centristas". Por la otra, la escisión como medio de crear los partidos comunistas. Finalmente, la guerra civil y la organización clandestina paralela a la legal, como programa político y de organización. —Las 21 condiciones fueron el molde de todos los partidos comunistas del mundo.

ESCISIONES Y FUNDACIONES

La aparición de los partidos comunistas latinoamericanos fué parecida, en sus manifestaciones externas, a las de los demás P.C. del mundo. Unas veces resultó producto de escisiones en los partidos socialistas y otras de la fundación, por grupos de simpatizantes, allí donde los partidos socialistas no existían o se mostraban impermeables a la influencia comunista. Sin embargo, en este período inicial, el comunismo era un producto autóctono, inspirado, cierto, por la propaganda de Moscú y por las 21 condiciones, pero sin lazos de sumisión orgánica con el Kremlin ni casi con la Internacional Comunista.

Veamos, uno tras otro como nacieron los P.C. de nuestro Continente.

En la Argentina, formóse, en 1917, un Partido Socialista Internacional, de extrema izquierda, por secesión del partido socialista. En 1921, cuando algunos de los miembros de ese partido, reingresados en el socialista, propusieron al Congreso del mismo que se afiliara a la Tercera In-

ternacional, fueron derrotados porque decidieron afiliar el partido a la Internacional Socialista. Las dos terceras partes de los votos de los delegados fueron en contra de dicha afiliación. Entonces, parte de los vencidos se separaron y constituyeron el partido comunista. A éste se unió, casi inmediatamente, el Partido Socialista Internacional. En el tercer Congreso de la Internacional Comunista, el partido afirmó poseer 3,500 miembros. Tres concejales, miembros suyos, formaban parte del ayuntamiento de la ciudad de Córdoba y el semanario "La Internacional" le servía de órgano de prensa; en 1925 fué convertido en diario, gracias a subsidios rusos. Sindicalmente, los comunistas militaron en la U.G.T., luchando contra los socialistas por conquistar la dirección de la misma, pero sin mucho éxito.

En Chile, el P.C. se constituyó el 10. de enero de 1922. En 1929, el Partido Socialista Obrero modificó su programa, con el fin de adaptarlo al de la II Internacional, y el Congreso de 1922 ratificó esta modificación y acordó adherir a la Internacional de Moscú, y cambiar su nombre por el de comunista. Sus militantes eran unos 2,000. Contaba con dos diputados, en 1923, y varios consejeros municipales; además, tenía una figura muy querida en el movimiento obrero chileno: el linotipista Luis Emilio Recabarren, fundador ya del partido socialista, luchador tenaz, orador encendido, que hizo una visita a la U.R.S.S., donde permaneció seis meses, y de cuyo trágico final hablaremos luego.

En el Brasil, el partido socialista adhirió a la III Internacional en 1921 y al año siguiente contaba con 500 afiliados. Al principio se consagró, sobre todo, al trabajo en los sindicatos, bajo la dirección de Octavio Brandao. No parecía, entonces, que este P.C. iba a ser, con los años, el más poderoso del Continente.

En el Perú, los comunistas se constituyeron en partido, inspirados por José Carlos Mariátegui, en 1929, y consagraron casi toda su actividad, como luego veremos, a la lucha contra el movimiento aprista de Haya de la Torre.

También fué tardía la constitución del partido comunista de Colombia, que data de 1930, aunque antes, desde 1922, el Partido Socialista Revolucionario, bajo la dirección de Alberto Castrillón, se afilió a la III Internacional, como simpatizante. Fué por escisión de este partido que se formó el comunista, cuya labor principal, al principio, se desarrolló en los sindicatos y entre los campesinos indios, con el semanario "Tierra", como órgano.

En el Uruguay, en cambio, el nacimiento del P.C. fué precoz. En 1920, en efecto, el partido socialista decidió cambiar de nombre y afiliarse a la Internacional de Moscú. Los socialistas que habían quedado en minoría no tardaron en reconstruir su partido. El comunista, por esta época inicial, contaba con unos 2,000 componentes. El movimiento obrero ecuatoriano resultó muy tardío. El partido socialista, como vimos, se organizó en 1926, y dos años más tarde los comunistas lograron la mayoría en su congreso y que se adhiriera a la III Internacional, cuando era secretario del mismo Ricardo Parades. Afirmaba contar, entonces, con 10,000 miembros. Dos años después, se formó un nuevo partido socialista que ha influido mucho en la vida política de la nación.

En México, el partido comunista se creó en 1922, cuando el japonés Sen Katayama visitó este país. Los 500 comunistas mexicanos de la etapa inicial intentaron conquistar los sindicatos y, sobre todo, las uniones campesinas.

En Bolivia, el P.C. se constituyó en 1920, pero su verdadera existencia política activa data de la segunda guerra mundial. En Cuba, se formó el partido en 1925,

constituído sobre todo por estudiantes, entre los cuales descollaba Julio Antonio Mella.

En 1930 se formó el P.C. en Costa Rica; el año siguiente en Venezuela; en 1934; en Puerto Rico; en 1945, en la República Dominicana y poco después en Haití. En Guatemala, oficialmente data de 1950, pues antes los comunistas estaban militando en otros partidos que hicieron la revolución contra el sucesor del dictador Ubico. En el Paraguay ocurrió otro tanto, hasta que, en 1945, se constituyó legalmente el P.C.

De modo general, puede decirse que no hubo país latinoamericano que no contara con su grupo de comunistas, unas veces constituyendo partido, otras formando fracciones en el seno de los socialistas o en los sindicatos. Hasta 1923, el conjunto de los comunistas de latinoamérica no superaba en número, los 50,000. De los cuales apenas 20,000 eran militantes activos, en su mayoría estudiantes, intelectuales y elementos de la clase media. Los obreros todavía no habían descubierto al comunismo.

V

EL DESLUMBRAMIENTO DE LA REVOLUCION RUSA

Como hemos visto, hubo escisiones en los partidos socialistas, pero en muchos casos —Chile, Uruguay, Ecuador—, los partidarios de la Internacional de Moscú consiguieron la mayoría y quienes tuvieron que separarse fueron los socialistas minoritarios.

En otros casos —Bolivia, Paraguay, Venezuela—, los comunistas fueron los verdaderos iniciadores del movimiento sindical. Y en un tercer grupo de países —Perú,

México—, los comunistas formaron su partido al margen y contra otros sectores obreros, tanto políticos —como el Apra peruana o los partidos socialistas y laborista mexicanos—, como sindicales, cual la C.R.O.M. mexicana.

Los movimientos socialista y anarquista tardaron años en organizarse; sus grupos fundadores vegetaron, entretenidos en tareas de propaganda y en disensiones internas, durante casi dos lustros, hasta llegar a constituir partidos de cierta estabilidad y solidez. Los gremios debieron emplear también años en transformarse en sindicatos permanentes.

¿—Cómo se explica, entonces, que un movimiento recién nacido, minoritario en muchos casos, apareciendo en un terreno que ya estaba ocupado por otras tendencias obreras con más tradición, lograra cuajar tan rápidamente, hasta el punto de que en 1923, a los cuatro años de haberse fundado la Internacional Comunista, existieran P. C. en los principales países latinoamericanos?

Este fenómeno no era singular. Se repitió en todos los países del Viejo Mundo, y, en el fondo, tuvo, en ambos Continentes —el nuestro y el europeo— las mismas causas esenciales, aunque sus manifestaciones externas fueran, en apariencia, distintas.

En primer lugar, hubo el deslumbramiento de la Revolución Rusa. Hay que imaginar a aquellos hombres, que desde hacía décadas soñaban y luchaban por la transformación de la sociedad, por la llegada de la Edad de Oro, y que si bien obtenían triunfos parciales —legislación social, éxitos electorales, locales, etc.—, nunca vieron el triunfo total, la revolución victoriosa. Más aún, el movimiento obrero latinoamericano fué producto de dos derrotas, en su comienzo: Las de la Revolución de 1848 y de la Comuna de París de 1871.

De súbito, al terminar una guerra que desconcertó a

los socialistas y cuarteó sus partidos, surge en Rusia la gran llamarada de la Revolución. Y la revolución, dirigida por socialistas (así se llamaban los bolcheviques, antes de 1919), triunfa plenamente, conquista el poder y se mantiene en él en medio de las circunstancias más difíciles.

La guerra civil que debieron librar los bolcheviques, la intervención extranjera contra ellos, acrecentó la simpatía, en todo el mundo, hacia la revolución rusa, en los medios habituados a luchar por causas en apariencia perdidas.

La Revolución Rusa, pues, deslumbró a muchos socialistas y hasta anarquistas —siempre desconfiados frente al Estado— de países de vieja raigambre revolucionaria, cual Francia e Italia. ¿Cómo no iba a deslumbrar a muchos miembros del movimiento obrero latinoamericano, más románticos, con problemas más agudos que los de Europa, por cuanto eran —y son— problemas directa, inmediatamente vitales?

Como segundo factor de esta explicación, nos hallamos con una serie de sindicatos y partidos socialistas que no han resuelto ninguno de esos problemas, ni en Europa ni en América Latina. Allí, su fracaso arrancó, sobre todo, de no haber podido impedir la guerra mundial ni haberlo siquiera intentado sinceramente; aquí, de no haber sabido adoptar una posición antibélica consecuente, efectiva, por una parte, y de no haber conseguido una sola victoria de envergadura.

Sobre este terreno, baldío por el fracaso de unos y abonado por la esperanza de la Revolución Rusa, el comunismo, plantado casi al azar de lecturas fragmentarias, de propagandas improvisadas, floreció rápidamente.

EN AMERICA LATINA

27

LOS INTELLECTUALES SIMPATIZANTES

Y donde más floreció fué, no en la clase obrera ni entre los campesinos, sino en la clase media, entre intelectuales y estudiantes.

El primer empuje hacia el comunismo-venía del razonamiento entusiasta, del análisis apasionado. De esta actitud, sólo son capaces los intelectuales por profesión y los que, sin serlo, poseen un acervo de conocimientos, un hábito de razonamiento que únicamente se encuentra, en general, en la clase media.

En casi todas partes, fueron los dirigentes más característicamente intelectuales —profesores, periodistas, estudiantes— quienes iniciaron la lucha en defensa de la naciente U.R.S.S. y por la adhesión a la III Internacional—. Sólo ellos, documentados en política internacional, informados de programas y acontecimientos, podían hacer el análisis de la actualidad que conducía, entonces casi fatalmente, a tomar partido al lado de los bolcheviques.

Los obreros, durante este período inicial, se mostraron casi indiferentes, y los campesinos, completamente reacios a la propaganda comunista. Únicamente los que ya formaban partidos socialistas estaban capacitados para discutir de política en el plano ideológico, saliéndose de las realidades inmediatas.

Las escisiones fueron provocadas, no por discusiones acerca del programa electoral o de la plataforma política interior, sino por polémicas de tipo doctrinal, en torno a cuestiones de alcance mundial y de base teórica.

Por añadidura, el intelectual, —aunque él no quiera reconocerlo —es más sensible a los argumentos sentimentales, siente mayor necesidad de la libertad y de la justicia, como entidades abstractas, que el obrero, que es más

susceptible a los estímulos inmediatos, de tipo práctico. Habitado a defender causas justas, a luchar contra las injusticias, la situación de Rusia debía parecer insopor- table a los intelectuales al ver atacado un régimen nuevo, que decía esforzarse en establecer en su país la justicia social y la libertad —así lo afirmaban los bolcheviques y así lo creían, entonces—. Esto bastaba, en muchos casos, para inclinar la simpatía hacia la Revolución Rusa y para hacer creer que la mejor manera de defenderla era mili- tando en las no muy numerosas filas comunistas.

En quienes el entusiasmo por la U.R.S.S. no llegaba a tanto —ya por prevención doctrinaria, ya por temor a la acción—, bastaba, sin embargo, para convertirlos en de- fensores platónicos, firmantes de manifiestos, autores de artículos, que a su vez, empujaban a otros, temperamen- talmente más activos, hacia las filas comunistas.

“El compañero de viaje” de una década más tarde, se inició en esta época entre los liberales, los hombres de iz- quierda, los sindicalistas apolíticos. Y todos ellos, sin dar- se cuenta, sirvieron de propagandistas involuntarios del comunismo.

VI

AGENTES Y “CONSEJEROS”

Los partidos comunistas latinoamericanos surgieron, en muchos casos, por generación espontánea, como pro- ducto de la simpatía hacia la Revolución Rusa de los gru- pos más izquierdistas de partidos socialistas, o formados por núcleos de intelectuales sin partido a los que el espe- pejismo de Oriente arrastró a la política activa.

EN AMERICA LATINA

29

El detalle de la formación de esos partidos quedó explicado en el capítulo anterior. Durante dos años, los comunistas se encontraron abandonados a su suerte. Las "21 condiciones," establecidas para el ingreso a la III Internacional, les servían de norma, fijaban límites a su acción e inspiraban sus consignas. En Rusia, seguía la guerra civil, la Internacional carecía de dineros, las comunicaciones de Moscú con el resto del mundo resultaban difíciles, y debido a este conjunto de circunstancias los Partidos Comunistas gozaban de una casi absoluta independencia.

Esos dos años fueron aquellos en que, en América Latina, los comunistas lograron más prosélitos. Estaban animados por el ardor del novicio, por la tensión de seguir en la prensa, los avances de las fuerzas mandadas por Trotsky en todos los frentes de la U.R.S.S. y esto redoblabla su entusiasmo, a la vez que hacía más maleable la opinión pública o aquella parte de la misma —estudiantes, intelectuales, clase media, obreros calificados— a la que llegaba la propaganda comunista.

Esta, por otra parte, era obra de los comunistas de cada país, que la redactaban a su gusto, atendiendo a las circunstancias locales. No se veían en ella ni frases hechas ni lugares comunes. Al contrario: buenas plumas del Continente escribían manifiestos y programas, artículos y folletos.

Pero pronto cambiaron las cosas. Zinoviev, elegido Presidente de la Internacional Comunista, tenía de la lucha revolucionaria una concepción a la vez romántica y burocrática. En cuanto Rusia se vió libre de los "guardias blancos" y de fuerzas de ocupación aliadas, este criterio predominó, porque empezó ya a enseñorearse de todo el mecanismo del Komintern la idea de que los rusos, como eran quienes habían hecho la revolución, debían ser quienes dirigirían, inspirarían y controlarían la actividad inte-

gra de los partidos comunistas del mundo entera. No se trataba aún, en la mente de los dirigentes rusos, de poner a los partidos al servicio de la U.R.S.S., como ocurrió años después, sino de un sentimiento de superioridad, dado por la victoria, que los impulsaba a sentirse como los tutores de los diversos partidos que, cada uno en su país, luchaban por la revolución.

Y esto tuvo como consecuencia el establecimiento de la costumbre de que Moscú enviara agentes —“consejeros políticos” era su nombre oficial—, a aquellas regiones del globo que le parecían más importantes. Esos agentes no eran, de momento, rusos —pues habrían despertado inmediatamente las sospechas de la policía—. A América Latina vinieron, como “consejeros” mandados por Zinoviev, dos dirigentes comunistas asiáticos, ambos de largo historial de lucha, muy inteligentes y compenetrados con la mentalidad que comenzaba a predominar en las oficinas del Komintern. Fueron el japonés Sen Katayama y el indio Manabentra Nath Roy.

KATAYAMA Y ROY.

Roy era nacionalista indio, de tendencias socialistas. Hombre de clara inteligencia, flaco, nervioso, había estado ya en México en 1918 y publicó un libro, “La India, su pasado, su presente, su porvenir”, en cuya preparación le ayudaron, según dice en el prólogo, los señores José G. Montes de Oca y el licenciado Enrique Guardiola.

En 1919, Roy adhiere, con su grupo de socialistas indios, a la III Internacional. Está en Moscú casi un año, y en 1920 Zinoviev decide que regrese a México. La Revolución Mexicana, entonces apenas terminada, no es conocida, en Moscú, más que a través de informaciones de prensa. Se

EN AMERICA LATINA

31

cree, allí, que podrá ser transformada —según el léxico leninista—, en una revolución democrático-socialista. Roy es el encargado de ello.

Ya en México, Roy entra en contacto con sus amigos de la primera visita, da conferencias, organiza núcleos de simpatizantes. Aparece siempre bajo la capa de nacionalista indio, pero no disimula su simpatía por la U.R.S.S. Se crea el partido comunista (más adelante, al hacer la historia del de cada país, veremos cuál fué la del mexicano). Pero las esperanzas de Moscú resultan fallidas. En México no se dan las circunstancias objetivas para la evolución de la revolución hacia el socialismo. Roy es llamado por Moscú y enviado a la India. Más tarde, dirigirá en su país la lucha contra los trotskystas y finalmente, en 1929, será expulsado del partido y de la Internacional, por "desviacionista de derechas", debido a un libro sobre la China en el cual critica acerbamente la política seguida en aquel país por el Komintern, obedeciendo ya a órdenes de Stalin.

Roy visitó, durante su estancia en México, algunos países de América Central y parece que también Cuba. En ninguno de ellos logró fundar partidos comunistas, pero dejó algunos grupos de simpatizantes.

Mucho más importante es la actividad que despliega dos años después, —en 1922—, el nipón Sen Katayama. Este era dirigente socialista en su país. En 1913, debido a una fuerte represión desencadenada por el gobierno del Mikado contra los sindicatos, tuvo que exiliarse a Estados Unidos, donde permaneció hasta después de la guerra. En 1921, marcha a Moscú, adhiere al comunismo y es nombrado miembro del Comité Ejecutivo del Komintern, cargo que siguió desempeñando, a través de todos los vaivenes e intrigas de facciones, hasta 1933, año en que murió.

Katayama era más dúctil que Roy, se adaptaba mejor

a la diversidad de situaciones —de ahí que no fuera expulsado, sino que conservara un cargo envidiado, a lo largo de dos virajes radicales de la dirección del Komintern—. Tenía una extraordinaria capacidad de organización —en Moscú se encargaba especialmente de la difusión de la prensa comunista mundial—, y cuando llegó a América Latina como “consejero” encontró un terreno propicio al despliegue de su genio peculiar.

Los partidos comunistas —el más viejo de los cuales tenía tres años de existencia—, se encontraban en pleno desarrollo, aunque todos eran poco numerosos. La libertad de que aún se gozaba en su seno había provocado la aparición de fracciones, capillitas y grupitos. En varios países, además, no se había fundado aún el Partido. Katayama instiló hábilmente, sin aparecer que lo hiciera por autoridad, sino por persuasión, un sentido de secta en los partidos existentes. Además, maniobró tan audazmente, en los países sin partido todavía, que pronto en todos ellos hubo escisiones en los partidos socialistas respectivos y así se crearon los comunistas que faltaban.

Katayama, —que como es lógico, viajaba con nombre y pasaporte falsos—, permaneció ocho o nueve meses en nuestro Continente. Al partir, dejaba el movimiento comunista bien encarrilado, sin haberle quitado apenas nada de su libertad interna inicial, pero habiendo sembrado ya en él gérmenes del “monolitismo” posterior. Estableció contactos personales con aquellos militantes y dirigentes de segunda o tercera fila que le parecieron más adecuados, psicológicamente, para hacerle de corresponsales directos, confidenciales. Así una vez en Moscú de nuevo, siguió estando al corriente de cuanto sucedía en el interior de los partidos, gracias a esta red que no era aún francamente de espionaje, pero que ya comenzaba a merecer este calificativo.

EN AMERICA LATINA

33

Uno de los hombres de confianza descubiertos por Katayama, fué el argentino de origen italiano, Vittorio Codovila, cuyo nombre aparecerá a menudo —y siempre en los momentos más turbios— a lo largo de esta historia.

VII

LA BOLCHEVIZACION DE LOS PARTIDOS

Vino, dos años después, un nuevo reforzamiento de la disciplina en los partidos comunistas. Moscú lanzó la consigna de “bolchevizarlos”, lo cual equivalía decir que debían someterse de plano a las directivas enviadas por el Komintern, abandonar la discusión de las mismas y aplicarlas a ciegas. Zinoviev estaba aún a la cabeza de la III Internacional y, Lenin descartado ya —primero por la enfermedad, y después por la muerte—, el Komintern adoptaba una línea política de extremismo y de lo que entonces se llamó “aventurismo”.

Ante las dificultades interiores, Moscú necesitaba éxitos en el exterior, tanto para deslumbrar a los simpatizantes como para distraer a los propios comunistas rusos de la realidad nada halagüeña de Rusia. Esto determinó que el Komintern adoptara la política del “socialfascismo”, es decir, la de afirmar que los socialistas —y los anarquistas allí donde los había, como en España y Argentina—, eran la “antesala del fascismo”, los “aliados del imperialismo”, los “lacayos del capitalismo”. Al propio tiempo, se predicaba el frente único por la base, es decir, la absorción de los militantes socialistas, anarquistas y sindicalistas por el partido comunista. Los fundadores de muchos partidos comunistas

se vieron, así, expelidos de los partidos que ellos crearon: Monate, Souvarine, Rosmer, en Francia; Lovestone en Estados Unidos; Bordiga en Italia; Thalheimer y Bran en Alemania; Maurín y Andrade en España. Los nuevos equipos dirigentes, nombrados por Moscú, aunque con una comedia de elección por los militantes, se muestran dóciles, prontos a aplicar todas las consignas.

Incluso cuando éstas son realmente suicidas, la "bolchevización" coincide con la época de los mayores fracasos del Komintern. Fracasaron las insurrecciones de Hamburgo y Reval, fracasan los comunistas en la China —y ello, sobre todo, por haber obedecido la orden personal de Stalin de entregar las armas a Chiang-Kai-Chek. Mussolini ha subido al poder en Italia y Primo de Rivera en España. En Marruecos, la alianza de los comunistas (representados por Jacques Doriot) con Abd-el-Krim, resulta estéril para los primeros.

Parece que en América Latina, donde había menos fanatismo político y también menos formación doctrinal, la "bolchevización" y la racha de fracasos habría debido descoayuntar el movimiento comunista. No fué así, debido a la habilidad extraordinaria de un "consejero", ahora ya no asiático, sino ruso.

GURALSKY Y EL BURO DE BUENOS AIRES

Los partidos lationamericanos no se bolchevizaron a fondo, como ocurrió con los europeos. Había en ellos una mezcla demasiado heterogénea de elementos constitutivos y, además, el carácter mismo del militante no se prestaba a una disciplina rígida, debido, no tanto a diferencias psico-

EN AMERICA LATINA

35

lógicas esenciales, sino a falta de tradición y de formación políticas.

Lo único que, se bolchevizó fueron las direcciones, los equipos de líderes, y eso porque la mayoría eran nombrados directamente por Moscú. Incluso esta "bolchevización" fué incompleta. En efecto, en los partidos latinoamericanos, a diferencia de los europeos, norteamericanos y asiáticos, los distintos "apparats" (es decir, los organismos secretos, técnicos, de espionaje, de policía política, etc., dependientes de Moscú directamente), no se integraron en los partidos, sino que obraron con una autonomía y hasta una segregación absolutas, a causa de la poca confianza que les inspiraba la vacilante disciplina de los militantes.

El hecho de que la bolchevización, en esas condiciones, no diera al traste con el movimiento comunista debe atribuirse, ante todo, a la flexibilidad con que supo aplicar la consigna, adaptándola a la realidad latinoamericana, el hombre encargado de ponerla en práctica, a rajatabla.

Se llamaba Guralsky. Después de los procesos de Moscú, en 1936-38, desapareció, ejecutado en alguna prisión soviética o muerto de frío y de hambre en algún campo de concentración.

Guralsky, lituano de origen, llegó a Buenos Aires en 1928. Aunque sólo contaba cuarenta años de edad, era bolchevique de antes de la revolución y fué comisario político en el ejército rojo, durante la guerra civil. Amigo de Zinoviev, de Bujarin y de Trotsky también —lo cual, más tarde, sin duda ayudó a que decidieran darle un tiro en la nuca. había sido uno de los que participaron en la manifestación contra Stalin y la burocratización del partido, en octubre de 1927, en Moscú, y su misión en América Latina era una especie de destierro. En Francia, había actuado un tiempo, bajo el nombre de "Cremet" y la policía gala jamás logró

localizarlo, a pesar del mucho interés que puso en su búsqueda y captura. En Buenos Aires usaba el nombre de "Rústico".

Guralsky estableció en la ciudad del Plata un Buró latinoamericano del Kominform. Tenía a su lado a un ruso que se hacía llamar "Pierre" y se quería hacer pasar por francés. Al parecer, era el representante de la O.G.P.U. (Policía Secreta) en el Buró de Buenos Aires. Como todos los agentes de la policía que Stalin ya estaba dominando y utilizando, era hombre joven, que no vivió las luchas revolucionarias —"Pierre" tenía 12 años en 1917—, y por ello, era más fácil de manejar.

"Pierre" se encargaba especialmente del trabajo en el Brasil y en los puertos, entre los marineros. La gente de mar eran preciosos elementos para el Komintern, pues servían de enlaces, de correos y hasta ocultaban en las bodegas de los buques a agentes que por cualquier circunstancia no podían utilizar pasaportes falsos.

El Buró estaba completado por un tunecino, apodado "Nemo" y un italiano, al cual llamaban "Orestes". Más tarde se les añadieron otro italiano, Marcucci, y un checo, Frederik Glaubauf. Estos nombres, naturalmente, eran con toda seguridad falsos, pero figuraban en sus pasaportes y en toda documentación personal.

VIII

LA "VOZ DE SU AMO"

El Buró no tenía domicilio fijo, al principio. Sus miembros viajaban constantemente, cambiando de nombre a menudo, según el país en el cual estaban —Guralsky, por

EN AMÉRICA LATINA

37

ejemplo, era conocido por Juan de Dios, en Chile. En el Buró trabajaban algunas mujeres y hombres en labores burocráticas y organizadoras, representando a la Internacional juvenil comunista, al Socorro Rojo Internacional, a la Internacional Sindical Roja, pero todos obedecían las órdenes del Buró y éste las recibía a veces a través de Guralisky, y, a veces, cuando eran de naturaleza no política, a través de "Pierre". Como la situación política en la Argentina era inestable, los miembros del Buró comunicaban con los del partido argentino por medio de "contactos", muchachos que servían de agentes de enlace y que no conocían la identidad de las personas a las cuales ponían en relación.

El partido comunista argentino estaba dirigido, entonces, por Vittorio Codovila y por Rodolfo Ghioldi, este último ex líder socialista. Codovila, andando el tiempo, se convirtió en miembro del Centro y también en "consejero" del Komintern en diversos países, sobre todo en España.

Era —y es— un chaparro, que fuma en pipa y tiene la costumbre de mordisquearse los padrastrós. Codovila gozaba de la plena confianza de Moscú, hasta el punto de que era quien controlaba los fondos enviados por el Komintern o la "Casa Grande", como lo llamaban sus agentes. En esta época, los dirigentes comunistas ya se habían convertido en políticos profesionales, en agentes con sueldo y gastos de viaje. Cuando en un lugar determinado, Moscú quería desarrollar un partido, porque así convenía a su diplomacia, enviaba hombres, dinero, financiaba periódicos, sobornaba policías, etc., y a menudo lograba su propósito a fuerza de dólares... a menudo falsificados.

Codovila no gozaba, empero, de la confianza política, sino sólo financiera de la "Casa Grande". Por esto, en las discusiones, adheríase a la posición que le parecía reflejar

la de los jefes del Komintern, y siempre estaba dispuesto a retractarse, cambiar de parecer y hacer las más humillantes excusas, cuando resultaba que su pésimo olfato político le había hecho equivocarse. En el equipo de agentes y "consejeros" del Buró de Buenos Aires, Codovila representaba el papel menos airoso, todos lo despreciaban un poco, pero lo halagaban, no sólo porque administraba el dinero, sino porque existía la sospecha, luego confirmada, de que informaba de todo a espaldas de los informes oficiales del Buró, incluso de la actividad de "Pierre" que, a su vez consistía en espiar e informar acerca de sus compañeros.

Por esto, Codovila se ganó pronto y merecidamente el apodo de "La Voz de su Amo", una marca de discos británica entonces muy popular.

Codovila era, físicamente, un cobarde. En la guerra de España, jamás se le vió en el frente y fué de los primeros en huir, cuando llegó la catástrofe. En España, también siendo "consejero" del minúsculo partido comunista, en 1931, se portó de una manera que lo retrata. El partido comunista español, después de la proclamación de la República, lanzó la absurda consigna de "Todo el poder a los Soviets", en un momento en que no había un Soviet en toda la Península y sólo unos centenares de personas sabían lo que habían sido en Rusia. Naturalmente, la dirección del partido —Trilla y Adame—, fueron criticados por Moscú. Codovila, para no verse incluido en la reprimenda, buscó a un miembro del comité central que se aviniera a seguir sus instrucciones, y se llevó a Moscú a Trilla, Adame y ese miembro insignificante. Apoyándose en el informe de este miembro, Codovila echó toda la culpa sobre Trilla y Adame, asegurando que habían lanzado aquella consigna a pesar suyo —cuando en realidad la lanzaron por órdenes de Codovila y criticándola severamente—. Trilla y Adame fueron

EN AMERICA LATINA

39

destituidos y Codovila, de regreso a España, descubrió a un panadero sevillano, ex-sindicalista, José Díaz, y lo convirtió en secretario general del partido y frecuente instrumento suyo.

Ese era el hombre que, andando el tiempo, iba a tener en sus manos, sucias siempre de la ceniza de la pipa, todo el movimiento comunista de América Latina.

IX

EL IV CONGRESO DE LA I. C.

En el segundo congreso de la Internacional Comunista, Lenin presentó unas tesis sobre la cuestión nacional y colonial, que fueron aprobadas. En el sexto Congreso del Komintern, Kusinen —el líder comunista finés, que era uno de los dirigentes del Komintern—, presentó unas nuevas tesis en las cuales, confirmando de palabra las de Lenin, las completaba y modificaba de hecho. También se aprobaron, como es natural.

El VI Congreso se celebró en Moscú, en septiembre de 1938, después que la oposición de Trotsky había sido aniquilada en el seno del Partido bolchevique ruso y cuando en todo el mundo se reforzaba la política de “bolchevización” de los partidos comunistas, iniciada dos años antes por Zinoviev y continuada por Bujarín, a la sazón aliado de Stalin.

En realidad, bajo el nombre de “bolchevización” se trataba de estalinizar por completo a los partidos, eliminando de ellos a todos los que sostenían tendencias trotskystas, y de acallar toda crítica por la desastrosa política personal

de Stalin en China. En algunos países, las discusiones sobre China en el seno de los partidos fueron tan apasionadas, que, entre los obreros, los comunistas eran conocidos por "los chinos", porque la gente decía que se interesaban más por lo que ocurría en aquel país que en el propio.

LA TESIS DE KUSINEN

Pues bien, Kusinen, en sus tesis, habla de la China, justificando la política seguida allí por el Komintern. Habla de otros países coloniales y semicoloniales, y entre estos últimos, se refiere a América Latina.

Aquí, apenas habían llegado los ecos de las polémicas entre stalinismo y trotskysmo. Se vivía, en los partidos latinoamericanos, todavía bajo los efectos del espejismo de la Revolución Rusa. El hecho de que Kusinen, en sus tesis, consagre poco espacio a América Latina, indica que en Moscú no se consideraba a nuestro Continente como un punto entonces estratégico, sino, más bien como un lugar de ataques parciales, de diversión de las fuerzas adversarias. América Latina, en el tablero de la política del Komintern —que ya comenzaba a ser el reflejo directo de la política diplomática rusa, pero no tan descaradamente como lo fué más tarde— era un peón empleado con escasa frecuencia y sin mucho interés.

En la sexta de esas tesis se lee textualmente:

"Todos esos acontecimientos (los de una lista de huelgas y protestas esporádicas, que acaba de dar Kusinen) son una prueba palmaria de la amplitud y profundidad del proceso revolucionario y, muy especialmente, del creciente descontento de los países de América Latina contra el imperialismo mundial".

EN AMERICA LATINA

41

Moscú, pues, sale del paso con unas cuantas frases retóricas, sin precisar ninguna táctica concreta para América Latina, contentándose con las orientaciones generales que las tesis de Kusinen dan para la lucha antiimperialista. No hay problemas específicos latinoamericanos para los hombres que, desde Moscú, dan las consignas a los partidos comunistas de nuestro hemisferio. América Latina, con sus 120 millones de habitantes —censo de 1930—, con sus formidables riquezas y su enorme miseria humana, no es más que uno de tantos conglomerados incluidos en el capítulo de los “países semicoloniales”.

Durante las sesiones de VI Congreso, los delegados latinoamericanos en Moscú se reunieron varias veces. Sus informes debieron de ser muy exagerados, pues Kusinen anota en su tesis que “el papel dirigente de la lucha contra el Imperialismo en América Latina lo detentan los partidos comunistas”; eso en una época en que esos partidos contaban, en todo el hemisferio, con apenas un total de 20 a 25 mil afiliados.

Y añade cosas tan poco históricas como la siguiente: “Las masas obreras y campesinas de América Latina han aprendido durante los últimos años a derribar a sus gobiernos por la fuerza de las armas”. Un simple repaso a la historia contemporánea de América Latina nos hará ver que no ha habido un solo caso en que las masas obreras y campesinas hayan derribado un gobierno —aparte de la Revolución Mexicana, que es anterior a la Rusa y, por ende, a la existencia de partidos comunistas.

Como una prueba de lo que Kusinen llama “el incremento de los partidos comunistas latinoamericanos”, cita el hecho de que en el VI Congreso de la III Internacional estuvieron representados ocho partidos latinoamericanos,

correspondientes a México, Argentina, Chile, Colombia, Paraguay, Brasil, Cuba y Ecuador.

Sin embargo, el mismo informante debe reconocer que "las cuestiones del movimiento revolucionario y comunista de los países de la América Latina no figuraban en la orden del día del Congreso como punto especial".

El VI Congreso, sin embargo, adoptó una resolución acerca de nuestro Continente. Una resolución vaga, pero bastante taxativa, con todo, para obligar a los partidos comunistas a seguir determinada línea política, fijada desde más de 12,000 kilómetros de distancia, y a base de los informes fragmentarios de los delegados, que siempre tienen tendencia a "hinchar" sus efectivos y sus supuestos éxitos, con el fin de justificar aumentos de subvenciones y de seguir gozando de la confianza de los dirigentes del Kremlin.

La resolución aludida, dice:

"El Congreso encarga al Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista conceder una mayor atención a los países de la América Latina, a la elaboración de programas de acción para los partidos correspondientes, (entre otras, tienen una particular importancia las cuestiones agrarias y campesinas, y la de la lucha contra el imperialismo de los EE.UU.) a la consolidación de dichos partidos desde el punto de vista de organización, al establecimiento de buenas relaciones entre ellos y las organizaciones sin partido (sindicatos, asociaciones campesinas), a su labor entre las masas, al fortalecimiento de los sindicatos, a su unificación y centralización, etc.

Como se ve, es en Moscú donde deben escribirse los programas de los partidos comunistas latinoamericanos.

X

LA TESIS DE LA COMISION

El mismo Congreso —al cual dedicamos mucho espacio, porque marcó un viraje decisivo en la organización de la política de la I.C., al asentar definitivamente el dominio de Stalin sobre la misma, nombró una comisión especial, de la que formaron parte todos los delegados latinoamericanos. Y esta comisión elaboró unas tesis especiales para nuestro Continente, que señalaron los rumbos del comunismo latinoamericano, hasta la época del Frente Popular.

Después de analizar la situación económica y social, el latifundismo y la miseria, la Comisión, en sus tesis, anota:

“El proletariado industrial —que es la base de los Partidos Comunistas— cohesiona a su alrededor a las masas del proletariado agrícola. El proletariado industrial, personificado por los Partidos Comunistas, lanza la consigna de la lucha irreconciliable de los campesinos pobres que gimen bajo el yugo del terrateniente y de la explotación del capital usurario”.

Como se ve, los delegados latinoamericanos olvidan el hecho de que la única revolución habida en América Latina, la de México, fué campesina y de que en ella participaron de un modo sólo accidental las escasas masas obreras del país.

Y puestos a desconocer la historia, añaden:

“La estadística no suministra cifras sobre el proletariado industrial de la América Latina, pero la historia política de dichos países, en estos últimos años, ha ofrecido una serie de ejemplos que han venido a demostrar que el proletariado ha planteado ya la cuestión de su hegemonía en el movimiento revolucionario”.

La tesis sostiene que la situación política hace que los países latinoamericanos se hallan en vísperas de revoluciones democrático-burguesas. "Pero a diferencia de las revoluciones democrático-burguesas europeas del siglo pasado, las revoluciones latentes en América Latina tendrán las particularidades siguientes:"

"1o.—La existencia de los partidos comunistas, que se hallan en contacto inmediato con la dirección de la Internacional Comunista".

"2a.—La existencia de organizaciones sindicales revolucionarias, que se hallan en relación estrecha con la dirección de la Internacional Sindical Roja".

"3o.—El papel decisivo de los obreros agrícolas en el campo, la existencia en éste de tradiciones de lucha armada para derrumbar a los gobiernos, la existencia en algunos países de fuertes organizaciones campesinas, que se hallan bajo la influencia de los Partidos Comunistas".

"4o.—La enorme popularidad de la Revolución Rusa.

"5o.—La debilidad de la burguesía nacional, la cual (excepción hecha de la República Argentina) no es más que un apéndice y un agente de los imperialismos inglés y norteamericano, y

6o.—La existencia de antagonismos agudos entre los imperialismos inglés y norteamericano".

Recuérdese lo que ha sucedido desde 1928 para acá, y se verá que los pronósticos y la táctica contenidos en estas tesis han resultado otros tantos fracasos.

La explicación la hallamos en el hecho de que las tesis no tienen ninguna raíz en la realidad. Marcan las diferencias con la Europa del siglo XIX de modo formal, pero no señalan ni una sola de las características profundas de América Latina, ninguno de los rasgos que dan personalidad a nuestro Continente.

EN AMERICA LATINA

45

Y es que el comunismo no supo jamás ver en América Latina un conjunto de países que no sólo eran "semicoloniales" sino que, además, son peculiares, con esencias propias.

XI

LOS OBJETIVOS INMEDIATOS

Igual esquematismo hallamos cuando el VI Congreso fija, en una de sus resoluciones, cuales han de ser los objetivos inmediatos de la lucha de los comunistas latinoamericanos.

Se sienta la premisa de que la misión de los comunistas es transformar las revoluciones democrático-burguesas en revoluciones socialistas. Los objetivos inmediatos, entre tanto, han de ser:

"1o.—Creación de Partidos Comunistas en los países en que estos no existan todavía".

"2o.—Reforzamiento de los partidos comunistas existentes".

"3o.—Esto último debe llevarse a cabo en la dirección fundamental siguiente: a) creación de organizaciones locales fuertes; b) aumento de los efectivos a cuenta de los obreros de las grandes fábricas y del proletariado agrícola; c) fundación y reforzamiento máximo de las fracciones comunistas en las organizaciones de masa, en primer lugar en los sindicatos y en las organizaciones campesinas; d) labor ideológica intensa y apartamiento completo de los revolucionarios pequeño-burgueses; e) creación y reforzamiento del órgano central del Partido Comunista, y f) disciplina severísima, férrea, en el Partido".

Durante la época en que estuvieron vigentes esas tesis, no ocurrió ni una sola revolución democrático-burguesa en América Latina. Cuando comenzaron a estallar (durante y después de la segunda guerra mundial), la posición de los comunistas era completamente distinta, ya no seguían los objetivos fijados en esas tesis de 1928 —precisamente entonces, cuando habrían podido ser aplicadas y aparecer como justas.

Pero las tesis de 1928 contienen consignas todavía más asombrosas que las citadas.

Por ejemplo, se dice que allí donde el partido comunista no se halle en condiciones de ponerse a la cabeza de un movimiento revolucionario, debe ayudar al gobierno pequeño-burgués revolucionario que detente el poder, sin dejar por esto de difundir sus propias consignas.

La línea parece justa, ¿verdad? Pero recuerden que gobierno había en América Latina, en 1928. El único que pudiera merecer el calificativo de pequeño burgués revolucionario era el de México. Es decir, en Moscú no estaban siquiera enterados de las composiciones de fuerzas políticas en nuestro Continente, a pesar de lo cual se permitían dar órdenes y trazar tácticas a los partidos comunistas latinoamericanos.

La cosa resulta aún más grotesca —y trágica a la par, pues costó muchas vidas—, cuando en la misma resolución se lee lo siguiente:

“En caso de que las fuerzas contrarrevolucionarias ataquen a un gobierno pequeño-burgués de este género, no repetir los errores oportunistas del Partido Comunista de México, el cual durante el último movimiento contrarrevolucionario adoptó una posición de sostén incondicional del gobierno de Calles”.

Y se indica que, en tales casos, deben inspirarse en la

EN AMERICA LATINA

47

táctica de los bolcheviques en 1917, cuando Kornilov amenazaba Petrogrado y al gobierno de Kerensky: es decir, luchar a la vez contra Kornilov y contra Kerensky, o en este caso, contra Calles y contra Huerta.

En conjunto, la resolución del VI Congreso indica que "la orientación general de los Partidos Comunistas de los países de la América Latina debe ser la lucha por el gobierno obrero y campesino y por la federación de las repúblicas obreras y campesinas de dichos países".

INEXISTENCIA DE AMERICA LATINA

Teniendo en cuenta la situación real de nuestro Continente en el momento en que fueron aprobadas estas tesis y resoluciones, cabe afirmar que los dirigentes comunistas latinoamericanos habían informado erróneamente a sus jefes del Komintern acerca de aquella situación, o bien que no sabían comprenderla, deformados ya por la fraseología y la aplicación mecánica de las "enseñanzas bolcheviques", como se dice en la jerga estaliniana.

Por otra parte, no hay duda que América Latina nunca interesó grandemente a los hombres que, desde el Kremlin, orientaban a la III Internacional, ni en tiempos de Lenin y Trotsky, ni luego en los de Stalin y Bujarín, o más adelante en los de Stalin solo.

En toda la producción de Trotsky, antes de su venida a México, apenas encontramos referencias a nuestro Continente. En la de Lenin, tampoco las hay, más que de paso. En su libro "El Imperialismo, etapa superior del capitalismo", América Latina sólo es citada de soslayo, no se le consagra ningún capítulo especial, y eso que este hemisferio es uno de los lugares donde el imperialismo, en la

época de Lenin, adoptaba formas más evidentes y típicas:

En las tesis presentadas por el mismo Lenin al II Congreso de la Internacional Comunista, apenas se refiere a América Latina, y en las de Kusinen presentadas al VI Congreso, de las que acabamos de hablar extensamente, nuestros países ocupan un lugar no de segundo, sino de tercer orden, detrás de los coloniales. En Moscú, como puede verse, se consideraba más importante un movimiento en Marruecos o en Indonesia que uno en el Brasil, la Argentina o México.

Esto era, a la par, producto de una ignorancia asombrosa en quienes, con sus órdenes y consignas movilizaban a millones de hombres y podían lanzarlos a la muerte, y de intereses diplomáticos soviéticos muy claros. La U.R.S.S., en efecto, en aquella época, consideraba como enemigos principales al Imperio Británico y al colonialismo holandés. Los Estados Unidos ocupaban un lugar secundario en la lista de sus adversarios. Y ya veremos, al tratar de la lucha antiimperialista, como los comunistas, en algunos casos, al hallarse ante la rivalidad británico-norteamericana, no vacilaron en sacrificar los intereses del movimiento antiimperialista para favorecer a los norteamericanos en detrimento de los ingleses.

La segunda consecuencia que cabe deducir de estas tesis y resoluciones es que esta actitud de Moscú explica un fenómeno básico en el movimiento comunista latinoamericano: su falta de teorizantes.

No hubo, en efecto, ni un solo comunista de categoría que se dedicara a estudiar, de acuerdo con los principios del marxismo-leninismo primero, del leninismo-estalinismo después, la realidad latino-americana, Mariátegui, que lo intentó, era un comunista muy especial y, además, fué tachado a menudo de trotskysta y de pequeño-burgués, a pesar

EN AMERICA LATINA

49

de ser el único cerebro doctrinario con que Moscú contaba en este Continente. O acaso por no poder contar enteramente con él.

XII

LOS TEORIZANTES

Marx y Engels apenas se ocuparon de la América Latina, en sus escritos. El primero habla de México con motivo de la expedición de Maximiliano, en sus artículos al "Times" de Nueva York y en algunas cartas. Engels se refiere también a México en un artículo a propósito de la guerra de 1847. De los restantes países de este Continente, casi no trataron. Lenin, como dijimos, parece olvidar la existencia de América Latina en toda su obra, salvo en algunas estadísticas del libro "El Imperialismo, etapa superior del Capitalismo". Los demás teorizantes del marxismo no hacen mayor caso a nuestro hemisferio. Así, Augusto Bebel, por ejemplo, no cita una sola vez a América Latina en su libro "La Mujer y el Socialismo". Karl Kautsky tampoco, al estudiar los problemas agrarios del mundo. Stalin, al tratar de las cuestiones coloniales en su "El Marxismo y la cuestión nacional", no escribe más que tres o cuatro veces el nombre de nuestro Continente y sólo de paso.

¿Por qué este olvido? Por desconocimiento de la realidad Latinoamericana, que los marxistas comparten con los teóricos de cualquier otra ideología, y además, porque estiman que en América Latina las revoluciones son imposibles, debido a la presencia constante de Estados Unidos y la Gran Bretaña. La Revolución Mexicana fué casi

ignorada por los marxistas europeos y los rusos. Enfrascados en sus discusiones doctrinales y, luego, en los problemas de su propia revolución, no le hicieron mucho caso. John Reed, el periodista norteamericano que estuvo con Villa, que después asistió a la toma del poder de los bolcheviques y escribió el famoso relato de los "Diez días que estremecieron al Mundo", se asombró al ver que en Moscú y Leningrado nadie parecía darse cuenta de los trascendentales acontecimientos de que era escenario México y de los que podían desarrollarse cualquier día en cualquiera otra nación latinoamericana.

Por tanto, los comunistas latinoamericanos se encontraban en una situación, en cuanto a teóricos, que era a la vez privilegiada y peligrosa. Privilegiada, porque no tenían la camisa de fuerza de lo que hubiesen dicho sobre este hemisferio Marx, Engels, Lenin y luego Stalin. Podían, pues, teorizar a su gusto, sin temor a contradecir afirmaciones de los dogmáticos fundadores del marxismo o de sus intérpretes autorizados. La iniciativa individual disponía de todo el campo para desplegarse y afirmar la personalidad latinoamericana en este terreno de la interpretación marxista de la realidad continental.

Pero la orfandad teórica de los comunistas criollos implicaba, al mismo tiempo que esta ventaja, un serio peligro. En América Latina, el marxismo no penetró apenas; los socialistas hicieron muy poco por divulgar los principios del materialismo dialéctico, por formar gentes preparadas en las diversas ramas del marxismo: filosofía, economía, sociología, y se contentaron con forjar algunos dirigentes políticos sin documentación doctrinal. Por lo tanto, los teorizantes comunistas iban a encontrarse, a la vez que sin la camisa de fuerza de las citas de los fundadores y sus profetas, sin las muletas de esas mismas

EN AMERICA LATINA

51

citas. Resulta muy cómodo forjar teorías cuando se puede partir de alguna paradoja, de unas frases, por banales que sean, acerca del tema que debe interpretarse.

En este caso, los teorizantes debían partir de cero, sin limitaciones, es cierto, pero también sin impulso inicial. Habrían de crear ellos su interpretación, su estrategia y su táctica, con los elementos de su propia preparación —muy baja en lo referente a marxismo—, y con la observación directa, personal de la realidad latinoamericana.

Si el Komintern no hubiera empezado tan pronto a “bolchevizar” los partidos comunistas y hubiese dejado mayor latitud para que estos adecuaran las consignas de Moscú a la situación de cada país, es posible que hubiera surgido en América Latina una escuela de pensadores revolucionarios realmente latinoamericanos. José Carlos Mariátegui quiso ser el precursor de esta escuela, pero se quedó solo, sin discípulos, aunque con muchos repetidores que cubrieron de incienso su memoria y olvidaron su ejemplo.

El resultado fué que, en América Latina, los comunistas no han contado con un solo teorizante —dejando aparte a Mariátegui—, y que en vez de ayudar a aclarar conceptos y a ver con realismo la situación latinoamericana, contribuyeron a enturbiar aquellos y a desfigurar ésta. Porque, cuando se trata de aplicar consignas lanzadas desde Moscú, para todo el mundo, a una realidad concreta, es necesario distorsionar esta realidad, para matarla, por decirlo así, dentro de la consigna, y desfigurar ideas con el fin de que no se opongan a la consigna en turno. En el arte de esta doble deformación tuvieron en América Latina verdaderos maestros, desde Codovila, que lo hacía muy a ras del suelo, hasta Vicente Lombardo Toledano, que lo hace con un pesado ropaje de profesor

universitario, aunque cada día más estereotipado y menos personal.

XIII

JOSE CARLOS MARIATEGUI

José Carlos Mariátegui, nació en el Perú, en 1891. Tullido, empezó a ganarse la vida como aprendiz de imprenta y, a los 30 años, es ya periodista y poeta. La Revolución Rusa lo impulsó a interesarse por los problemas sociales. Ingresa en el Apra (Alianza Popular Revolucionaria Americana, fundada en 1924, en México, por Víctor Raúl Haya de la Torre), de la cual se separa en 1928, con el fin de organizar, algo más tarde, el partido comunista peruano.

El dictador Leguía lo envió becado a Europa. A su regreso, Mariátegui fundó varias revistas, casi siempre prohibidas por Leguía. Hombre de gran simpatía personal, de una férrea voluntad contagiosa, de un estilo brillante al escribir y cálido al hablar, Mariátegui formó el núcleo de marxistas que publicó la revista "Amauta". Además, escribió varios libros: "Defensa del Marxismo", "Escena Contemporánea", "Siete ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana". Dió innumerables conferencias y redactó numerosos artículos.

Como marxista, escapó siempre a la aplicación mecánica de la dialéctica y esto le permitió encontrar interpretaciones originales y proponer soluciones propias. Tan propias, que en más de una ocasión le valieron de Moscú el calificativo de "trotskysta", como en la Conferencia

EN AMERICA LATINA

53

Comunista de Montevideo —de la cual hablaremos— al al presentar una tesis agraria afirmando que “el porvenir de América Latina depende de la suerte del mestizaje”.

Mariátegui tiene visiones muy personales de los problemas. Por ejemplo, refiriéndose al indio, indica que hay que reivindicar para él “no sólo el derecho a la cultura, al progreso, sino también el derecho a la tierra”, y señala que querer resucitar las comunidades agrarias incas es un absurdo, porque “el comunismo moderno es una cosa distinta del comunismo del incanato. La de los Incas fué una civilización agraria; la de Marx y Engels, es una civilización industrial”.

Más aún, sale al paso de ideas aceptadas por todos, como cuándo indica que “alfabetizar no es educar”, y que en América Latina “el revolucionario es un hombre de orden”.

Mariátegui, en el terreno de la política práctica, se había dejado seducir por la mentalidad de Moscú. Por esto proponía fundar un partido socialista en el cual los comunistas formarían una fracción secreta. El Komintern rechazó esta posición, que en realidad era la quintaesencia de la táctica moscovita, aunque sugerida en un momento inoportuno. Tal vez este contagio en el terreno práctico fué lo que esterilizó la labor de Mariátegui en el terreno ideológico, pues en la acción de un hombre no se pueden separar ambos aspectos. El suizo Humbert Droz y el ruso Lossovsky fueron quienes más se opusieron a la táctica preconizada por Mariátegui para América Latina y concretamente para el Perú.

Mariátegui murió de enfermedad y el partido comunista peruano, aunque ensalzando su memoria de modo rutinario, no ha seguido ninguna de sus enseñanzas.

ANIBAL PONCE

El Argentino Anibal Ponce —residente largos años en México—, no mostró ser jamás un comunista disciplinado, pero defendió siempre la Revolución Rusa y puede ser considerado como el cerebro latinoamericano más profundamente marxista. En cuestiones de educación, religión y de sociología, la labor de Ponce fué de gran valor intelectual, pero de escasa repercusión en las filas de los partidos comunistas,

El hecho mismo de que en Moscú nunca se preocuparan por conocer la opinión de Ponce acerca de los problemas candentes ni de pedirle información, indica a las claras el estado de marasmo intelectual en que se encontraban los partidos comunistas.

Mientras el Komitern enviaba dinero en cantidad para mantener a Codovila, Guralsky y una serie de agentes y "consejeros", no destinó un centavo, o un mísero rublo, para fomentar los estudios de la realidad social latinoamericana, ni en América Latina misma ni en las bibliotecas de Rusia. En el Instituto Marx y Engels, de Moscú, no se realizó ningún trabajo serio sobre los problemas de nuestro Continente.

Anibal Ponce vivió miserablemente toda su vida, en México lo mismo que en Argentina. Ni a un solo comunista se le ocurrió que con unos pocos pesos al mes, aquel cerebro privilegiado podría llevar a cabo un análisis documentado, sólido, de la realidad latinoamericana, que sirviera para orientar a los hombres de Moscú.

En muchos países, los comunistas han llevado a cabo, en los primeros años de existencia de la III Internacional una obra considerable de investigación social. En Amé-

EN AMERICA LATINA

55

rica Latina no se puede citar ningún caso (pues Mariátegui fué, en esencia, una especie de inspirado) en que, gracias a intelectuales o dirigentes comunistas, sepamos algo de nuestros países que antes no conociéramos. Aníbal Ponce, al cual se deben descubrimientos de importancia en este terreno, los hizo sin la cooperación de los comunistas y a pesar de su indiferencia.

Cuando los comunistas dispusieron de organismos sindicales poderosos, como la C.T.A.L., ricos y de apariencia renovadora —sólo de apariencia, es cierto—, tampoco se preocuparon en lo más mínimo de utilizar estos medios para propagar el marxismo, no como rosario de consignas, sino como método de estudio de los problemas sociales, y no hay un solo libro, casi ni un folleto, que aporte puntos de vista nuevos, documentos, simples datos, sobre la realidad social latinoamericana y que hayan sido escritos por sugestión de los sindicatos de la C.T.A.L., o de los partidos comunistas.

XIV

LA ESTERILIZACION DEL MARXISMO

Es una aparente paradoja, aunque en realidad resulta muy lógico, que el hombre antitético de Mariátegui y de Ponce haya sido quien acabe representando en América Latina el papel de teorizante marxista más calificado. Me refiero a Vicente Lombardo Toledano, licenciado mexicano, secretario general de la C.T.A.L., y hombre de mucha inteligencia, de estilo preciso y, a juzgar por su abundante literatura oratoria y su escasa obra teórica, encargado de

la misión de esterilizar por completo el marxismo en nuestro Continente.

Lombardo ha venido a ser, en América Latina, lo que Zdanov fué en la U.R.S.S., Lukaez en Hungría y las "democracias populares", Laurent Casanova en Francia, es decir, el hombre que tiene por cometido, dentro de la maquinaria comunista, la adaptación de las teorías y los hechos a las consignas, y la justificación de éstas por medio de la sistemática distorsión tanto de la realidad como de la ideología.

El resultado de esta labor paciente, tenaz, llevada a cabo con evidente perspicacia, ha sido la destrucción persistente de toda posibilidad de que surgiera en América Latina una escuela de pensadores marxistas. Lombardo Toledano puede vanagloriarse de que en nuestro Continente no haya más "marxismo" que el que en cuentagotas destila Moscú, y de que no exista, en sindicatos o partidos comunistas, un solo dirigente con capacidad teórica creadora y muy pocos con capacidad simplemente asimiladora de lo esencial del marxismo, es decir, de que ya no se estudie a Marx y a Engels, ni tan sólo a Lenin, sino únicamente a través de Stalin y, cuando más, a través de los discursos de Lombardo Toledano.

La Universidad Obrera de México, fundada por Lombardo y que durante unos pocos años contó con profesorado no sectario e hizo obra de educación social, no ha publicado, desde que la dirige exclusivamente Lombardo Toledano, un solo libro o folleto que sea producto de la sociedad latinoamericana y de las relaciones de clase en ella. No ha procurado por ejemplo, que se escribiera una historia del movimiento obrero latinoamericano, ni una historia social y económica de nuestro Continente, ni un análisis estadístico de su composición social. Se ha limitado

EN AMERICA LATINA

57

a publicar libros de autores rusos, en su mayoría, y algunos europeos, acerca de temas generales, cuyo conocimiento ayuda a comprender y defender las consignas que envía Moscú, pero no sirve de nada para buscar por propia cuenta las fórmulas que podrían convenir a Latinoamérica en cada situación dada.

Igual voluntaria mediocridad se encuentra en la obra de Lombardo, con sorpresa de quienes, conociéndolo, saben que es capaz de una labor más brillante y original... pero también más peligrosa por ser personal. Lombardo no tiene ningún libro de análisis político y económico. Sus discursos e informes son siempre simples casos de las consignas lanzadas por Moscú, a menudo en contradicción con los informes y discursos pronunciados meses antes. Así, vemos como, en 1939, se alza contra "la guerra imperialista" (cuando Moscú y Berlín se alían) y en 1942 habla de la "tradicional amistad de los pueblos mexicano y norteamericano", (cuando Moscú y Washington son aliados). O bien, como en 1952, siendo candidato a la Presidencia de la República, afirma en un discurso que "los monopolios no son siempre nocivos", y seis meses después, en una visita política oficial, dirige severos ataques a los monopolios, cuando está en la oposición del gobierno.

La esterilización del marxismo en Latinoamérica, llevada a cabo por Lombardo como reflejo de la que otros intelectuales stalinianos realizan en todo el mundo, ha sido, como se ve, la esterilización del propio Lombardo.

LA CONQUISTA DE LOS INTELECTUALES

Es significativo constatar que ha acontecido lo mismo a cuantos intelectuales latinoamericanos (y, por lo demás, de cualquier otro Continente) han adherido a los partidos

comunistas. (Nadie ha olvidado, en México, como, en 1950, José Revueltas, un excelente novelista, renegó de toda su obra, porque Lombardo y sus amigos Antonio Rodríguez y Enrique Ramírez, le convencieron de que no seguía la inspiración leninista-staliniana. Desde 1950, Revueltas no ha publicado nada de valía).

La debilidad doctrinaria del comunismo latinoamericano se refleja, también, en su acción política, en su influencia sobre los intelectuales. Estos adhieren a los partidos o bien a organismos anejos (Ligas Anti-imperialistas, Comités de Estudiantes, Mujeres, Pro-Paz, etc.), por simpatía sentimental, por sensibilidad al halago que los comunistas prodigan sin sentido del ridículo, o por seguir la moda, en ocasiones. Pero esta adhesión nunca representa, como sucede en otros países, una "marxistización" del intelectual, su conquista ideológica profunda. Los comunistas latinoamericanos han de contentarse con la conquista formal, publicitaria, y renunciar a la de la inteligencia del intelectual adherente. Caso como el de Revueltas son excepcionales y, en cambio, abundan aquellos en que a una adhesión verbal —incluso sincera— no corresponde una adhesión en la obra. Siqueiros, por ejemplo, pronuncia muchas conferencias defendiendo el realismo socialista y no vacila en manejar la pistola para servir sus convicciones políticas y sus compromisos internacionales; pero ¿quién creará que su obra pictórica, buena o mala, pueda ser calificada de realismo socialista? ¿Y quién daría este calificativo a las poesías de comunistas como Pablo Neruda (Neftalí Reyes, por verdadero nombre), el cubano Nicolás Guillén, el Brasileño Jorge Amado, o el Ecuatoriano Jorge Carrera Andrade? Todos son comunistas, pero, a la hora de crear, ninguno se muestra influenciado en absoluto por el marxismo.

XV

LA TACTICA DE LA "POLITICA ATRASADA"

Cuenta Eudocio Ravines que, estando en Moscú, entrevistóse con Zinoviev —entonces aún jefe del Komintern—, y que el pelirrojo líder le encargó:

—“Salude de mi parte a Mariátegui. Dígale cuánto le agradezco lo que ha escrito sobre mí y otros camaradas. Mariátegui tiene una inteligencia brillante. No parece latinoamericano; no plagia, no copia, no repite como un loro cuanto dicen los europeos”.

Estas frases del hombre que, a la sazón, orientaba la política comunista en todo el mundo, indican el concepto que se tenía en Moscú del movimiento comunista latinoamericano. La verdad es que, a la sazón, ese movimiento no podía suscitar conceptos halagüeños.

Porque, en efecto, la política comunista en Latinoamérica fué, durante todo este período, una simple repetición de las consignas de Moscú, sin tan sólo un esfuerzo para adaptarlas a la realidad continental, ni una tentativa para que en Moscú se comprendiera mejor esa realidad.

LA REUNION DE ABRIL DE 1928

En abril de 1928, aprovechando la presencia en Moscú de una serie de comunistas latinoamericanos, de esos que invitan de vez en cuando para que se saturen del ambiente soviético y se dediquen luego a la propaganda en sus países,

el Komintern reunió una especie de Conferencia Latinoamericana.

Da risa pensar que con un puñado de hombres, en nada representativos de sus partidos, sin mandato alguno de ellos, el Komintern se consideraba satisfecho y que, escuchando sus informes parciales, se creyese estar ya bien documentado sobre América Latina.

Esta vez, el grupo de latinoamericanos se componía de Eudocio Ravines, del Perú; Vittorio Codovila, de la Argentina; otro argentino, más tarde secretario de Guralsky en el Buró de Buenos Aires; el poeta mexicano Germán Litz Arzubide (del cual Ravines dice que se mostró muy crítico e incisivo respecto a la "nueva sociedad" soviética); y el Brasileño Karracick. Ya estaban en Moscú, para entonces, el Brasileño Astrogildo Pereyra; el Venezolano Ricardo Martínez, y los Peruanos Julio Portocarrero y Fernando Bazán.

El Suizo Humbert Droz y el ruso Alexander Lossovsky fueron los representantes del Komintern en esas reuniones de latinoamericanos, que se celebraban en los intervalos entre visitas a fábricas, viajes a regiones agrícolas y asistencia a espectáculos.

Codovila era el hombre de confianza de esos delegados, y Martínez el tipo más sospechoso de la reunión, un arribista típico, representante de inexistentes sindicatos venezolanos. Venezuela, entonces, se hallaba bajo el más sanguinario terror de Juan Vicente Gómez, y no funcionaba allí, ningún sindicato. Martínez fué el responsable de que Julio Antonio Mella, el estudiante comunista Cubano, regresara a América, donde le acechaba la muerte. Mella asistió al Congreso antiimperialista de Bruselas —del cual hablaremos luego—, y sus amigos propusieron que fuese a trabajar a Moscú. Lossovsky lo aceptó, pero Codovila,

EN AMERICA LATINA

61

sabiendo que el carácter independiente de Mella le perjudicaría y le impediría convertirlo en un instrumento suyo, se le opuso, por medio de una campaña de descrédito. Entonces "inventó" a Martínez para proponerlo en su lugar.

Los Peruanos Portocarrero y Bazán, sostuvieron la candidatura de Mella. Pero Codovila, ejerciendo presión, recordando a los delegados que él manejaba el dinero destinado a América Latina, y visitando uno a uno a todos los votantes, consiguió la victoria para Martínez. Mella regresó poco después a América, y no tardó en ser asesinado en México, por un agente doble, a las órdenes simultáneas del dictador Cubano Gerardo Machado y de los "consejeros" del Komintern, Codovila y Vittorio Vidali.

La elección de Martínez se logró gracias a una maniobra típica, consistente en citar a sus partidarios para media hora más tarde de la realmente fijada para el comienzo de la reunión: cuando llegaron, encontráronse con que Martínez ya había sido designado como representante latinoamericano cerca de la Internacional Sindical Roja, cuyo Secretario General era Lossovsky.

LA "POLITICA ATRASADA"

Cuando se discutía la situación del Perú, donde el A.P.R.A, de Haya de la Torre estaba adquiriendo fuerza y donde los comunistas no tenían partido organizado oficialmente, sino sólo núcleos de simpatizantes, Lossovsky pronunció una frase que puede ser considerada como reveladora de la política preconizada por Moscú, durante este período, en América Latina. "En los países atrasados", dijo, "se necesita realizar una política atrasada".

Era la época en que el Komintern tenía como base de su táctica la "del socialfascismo" (es decir, considerar a los socialistas, sindicalistas y anarquistas como la "Antesala del Fascismo" y combatirlos más que a los fascistas), y como estrategia, la de "clase contra clase", de un radicalismo intransigente. Esto se manifestaba en las campañas de "unificación por la base" destinadas, casi siempre sin éxito, a arrebatarse sus fuerzas a los líderes socialistas.

Lo que Lossovsky dijo acerca de Haya, indica claramente cuál era la "política atrasada" preconizada por el Komintern en América Latina. "No creo que esa Alianza de Haya sea particularmente revolucionaria, ni popular, ni siquiera americana. Pero aunque no creo que sea capaz de organizar un partido político eficaz, creo que creará un movimiento muy importante. Es valiente, ambicioso y tenaz. Nuestra alianza con él responderá, por tanto, a una necesidad, y cuando se proporciona algo que hace falta se tiene éxito" (la alianza no se realizó porque Haya, después de vacilaciones y contactos, la rechazó).

Y, hablando del fascismo, indicó:

"El fascismo es imposible en los países atrasados, que no pueden soportar la complicada maquinaria económica, política y social necesaria a un régimen fascista".

Así, la "política atrasada" quedó trazada, del modo indirecto con que se decían todas las cosas en el Komintern: alianza con los elementos democráticos para quitarles sus tropas, preferir la lucha contra esos mismos elementos si no querían aliarse, a la lucha contra los dictadores y el peligro fascista. La actitud comunista contra el A.P.R.A. es característica de esta concepción de nuestra realidad continental.

La reunión de Moscú lanzó un manifiesto a los trabajadores peruanos y otro a los latinoamericanos en general.

EN AMERICA LATINA

63

Zinoviev, que sólo asistió a una de las sesiones y que invitó a su casa a los delegados —donde pudieron conocer a Bujarín, Fadek, Tomsky, Rykov y Kamenev,— insistió mucho, en su única aparición, en la conveniencia de que los asistentes a la reunión se prepararan para ir a llevar “la nueva” a sus países respectivos. Los comunistas latinoamericanos en efecto, tenían fama, en Moscú, de representar todos los papeles imaginables en sus países, para lograr ser incluidos en una delegación a la U.R.S.S. y luego, una vez en Moscú, hacer lo que fuera necesario para quedarse como funcionarios del Komintern o del Profintern (Internacional Sindical Roja). Se comprende esto si se tiene en cuenta que los delegados vivían en el hotel Lux, uno de los más lujosos de Moscú y en cuyo restaurante se comía mejor que en parte alguna de la ciudad. Zinoviev y sus camaradas estaban ya escamados por esta afición a la “chamba” de los delegados latinoamericanos. El hecho de que Codovila fuera quien los seleccionara, en última instancia, indica, a la vez, la catadura moral de Codovila y la de sus favoritos, y esto explica la mala fama de los latinoamericanos en el Komintern.

XVI

UNA IDEA PRIMITIVA

No menos revelador es lo que dice Lossovsky en su informe sobre esta reunión. Indica claramente que América Latina forma un mundo aparte para Moscú, donde sus consignas son menos rígidas, en el ánimo de quien las lanza, aunque en la lucha cotidiana, los sumisos líderes latinoamericanos, las aplicaron a rajatabla, sin flexibilidad

ninguna, en una época en que, Stalin todavía vacilante en el poder, cabía cierta autonomía de los partidos comunistas en cuestiones no esenciales. La pérdida de independencia de los partidos comunistas latinoamericanos, pues, es anterior al momento en que el Komintern suprimió toda veleidad autonomista en los partidos. Fué obra, de hecho, no del Komintern, sino de los dirigentes comunistas latinoamericanos, de su falta de preparación doctrinal, de sus escasos escrúpulos, de su ambición personal, de su deseo de agradar, por encima de todo, a Codovila.

Los partidos comunistas contaban, en nuestro hemisferio, con una selección humana capaz de entusiasmo y de sacrificio. La base, de obreros calificados, de estudiantes e intelectuales, así como de clase media, estaba muy por encima de sus dirigentes. De no haber sido estos impuestos por Moscú —primero por métodos “codovilesco”, indirectos, y luego de modo descarado, casi ninguno de los que fueron líderes comunistas—, que ya están olvidados, habría llegado siquiera a consejero municipal de una ciudad de provincias o a secretario político de una célula de empresa.

Pero volvamos al texto de Lossovsky que estamos comentando. Dice así:

“Actualmente, tenemos en América Latina un movimiento joven, un movimiento que engloba a centenares de millares de obreros, pero que es, desde el punto de vista ideológico, muy confuso, y desde el punto de vista de la organización, muy débil”.

“La revolución no se hace por medio de proclamas, no se pueden declarar huelgas cada 24 horas, y para luchar contra la burguesía no basta con tener un semanario ni un centenar de militantes, sino que es necesario disponer de una organización suficientemente fuerte para combatir y derribar al Estado Capitalista”.

EN AMERICA LATINA

65

“En América Latina se habla demasiado de revolución social. Todas las cartas latinoamericanas acaban con un ¡Viva la Revolución Social! Esto está muy bien, yo no estoy en contra de ello. Pero hay cierto número de camaradas que tienen una idea demasiado primitiva de la revolución social. Creen que si la revolución socialista no se ha producido ayer, llegará mañana”.

“Creen que volverán de Moscú con la revolución social en el bolsillo, creen que la revolución social es una cosa que llega de la noche a la mañana”.

“Hay en América Latina demasiados pequeños sindicatos corporativos, demasiados sindicatos fantasmas”.

Estas palabras habrían debido bastar para que los líderes comunistas latinoamericanos se suicidaran, si no física, por lo menos políticamente, pues descalifican a cualquiera a quien se dirijan. Pero no, continuaron en sus “chambas”, y siguieron con sus métodos, consistentes en enviar informes a Moscú afirmando poseer grandes grupos de trabajadores (de ahí los “cientos de millares” de adherentes a que alude Lossovsky y que sólo existieron en las estadísticas de Komintern). Además, como medio para obtener aumentos de los subsidios de Moscú, inventan organismos simpatizantes —comités, sindicatos, cooperativas agrícolas, etc.—, y hasta provocan huelgas y movimientos insurreccionales para poder informar sobre ellos y vanagloriarse, ante el Komintern, de una actividad en la que ellos no arriesgan nada y en la que, a menudo, pierden la vida los militantes que en ellos confían.

Unos ejemplos confirmarán esta descripción del estado del comunismo latinoamericano en el período que va de 1926 a 1930.

UNA ACCION PRIMITIVA

En México, el suizo Stirner, "consejero" enviado por Moscú, después de haber expulsado a los dirigentes más calificados, como luego explicaremos, inicia una campaña de agitación. Huelgas en la Zhler, la Consolidad, la Pavimentadora, todas ellas fracasadas. Empuja a los miembros del Sindicato de Inquilinos del Distrito Federal a emplear la violencia, y esto acarrea la desaparición de este organismo. Lo mismo sucede, en un plazo algo más largo, con la Confederación Sindical Unitaria, a la que nos referimos al hablar de la actividad sindical de los comunistas.

De la Argentina, otro ejemplo clarísimo: el "Comité Clasista" de la Industria Metalúrgica, comunista, logra desencadenar media docena de huelgas en otras tantas fábricas siderúrgicas. Como no responden a un estado de ánimo espontáneo, sino a consignas del partido, esas huelgas se pierden una tras otra.

Pero el caso más espeluznante es el de los huelguistas de Santa Marta, en Colombia, que merece ser explicado con cierto detalle, por lo que tiene de sintomático.

En Noviembre de 1928, los obreros de las plantaciones bananeras de Santa Marta, propiedad de la United Fruit Co., se declararon en huelga. Meses antes, obreros de otras plantaciones de la United Fruit habían logrado victorias, en las que no tuvo participación elemento comunista alguno.

En Colombia no hay partido comunista, en esta época. Los comunistas están infiltrados en el Partido Socialista Revolucionario y los dirige realmente el francés Austine —nombre supuesto, desde luego.

EN AMERICA LATINA

67

Cuando estalla la huelga de Santa Marta, el Partido Socialista Revolucionario —ya entonces inspirado abiertamente por los comunistas—, toma la defensa de los huelguistas. Esto era lógico. Pero quiere apoderarse de la dirección de la huelga y gracias al dinamismo de un grupo de sus militantes, lo consigue.

Al mismo tiempo, en el seno de los grupos comunistas se dividen las opiniones. Unos consideran que se trata sólomente de una huelga. Otros, que los 40,000 braceros en paro deben convertirse en la avanzada de la revolución y que la huelga ha de transformarse en movimiento insurreccional contra el régimen conservador imperante. Mahecha y Castrillón —dos dirigentes del segundo grupo— organizan a los huelguistas, dividen las plantaciones en 60 distritos, cada uno con su comité de huelga, y recaudan hasta 40,000 dólares para ayudar a los huelguistas.

El Comité Ejecutivo del Partido Socialista envía por avión una orden a Mahecha: "No confundir la huelga con la insurrección". Mahecha no le hace caso.

El 6 de diciembre, el gobierno suspende las garantías constitucionales en todo el departamento del Magdalena —donde están las plantaciones afectadas por la huelga. Cuatro mil huelguistas manifiestan en la estación de Ciénaga. 3000 soldados reciben orden de disolver la manifestación. Después de tres toques de atención, la tropa dispara con ametralladoras: 600 víctimas, de las cuales 200 muertos.

Doce mil huelguistas, entonces, forman grupos de acción, desarman a destacamentos militares y se arman con sus pertrechos. Hay combates y más víctimas, entre ellas el líder socialista Erasmo Coronel, que resultó muerto. La huelga se perdió y su balance fué trágico: 1,004 muer-

tos, 3,680 heridos, 500 detenidos y centenares de años de cárcel impuestos por los tribunales.

La verdad es que la huelga, en cuanto los comunistas le dieron carácter insurreccional, perdió las simpatías de la opinión pública, se encontró aislada y quedó, por tanto, condenada al fracaso. Pero los comunistas colombianos y el francés Austino pudieron enviar informes a Moscú en los cuales detallaban su "heroica actividad."

Meses después, en la Conferencia Comunista de Montevideo y Buenos Aires, Mahecha informó sobre la huelga y afirmó textualmente: "Si nosotros no hacemos la revolución, es seguro, absolutamente seguro, que la harán los liberales." Fué este temor de que otros hicieran la revolución lo que impulsó a los comunistas colombianos a lanzar a la muerte a los huelguistas de Santa Marta.

El caso no es único en nuestro Continente pero es el más sangriento y descarado, el ejemplo más abrumador de cómo se entendió, en la práctica, la táctica de la "política atrasada" fijada por Moscú.

Cuáles fueron los resultados catastróficos de esta táctica se vió en la Conferencia Comunista Latinoamericana que en 1929 se celebró en Buenos Aires y Montevideo y en la cual los delegados de los países latinoamericanos informaron a los "consejeros" del Komintern.

XVII

LA CONFERENCIA COMUNISTA DE 1929

"L'Humanité", el periódico de París fundado por Jean Jaurés, del cual se apoderaron los comunistas en 1920, decía en febrero de 1928: "La mayor parte de los países de

EN AMERICA LATINA

69

América Latina son en realidad monarquías feudales o semif feudales. Por lo mismo, el contenido social de la lucha antiimperialista es ante todo la revolución democrática, el aniquilamiento de los últimos vestigios feudales, la liberación de los campesinos, la revolución agraria. Solamente detrás de ello se dibujan los contornos de un bloque de repúblicas obreras y campesinas independientes, en lucha contra el dolor.”

Esta era la “política atrasada” ordenada por Moscú. ¿Cómo se llevó a cabo y con qué resultados?

LA PRIMERA CONFERENCIA

Del 1 al 12 de junio de 1939 se reunió en Buenos Aires la primera Conferencia Comunista latinoamericana. Acudieron a ella 38 delegados de los partidos comunistas de Argentina, Brasil, Bolivia, Colombia, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, México, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. Los de Chile no pudieron asistir por haberlo impedido las autoridades que entonces gobernaban el país.

Asistieron a la conferencia, además, representantes de la Internacional Comunista, de la Internacional Juvenil Comunista, del Partido Comunista de Estados Unidos y del Secretariado Sudamericano de la I.C. Es decir, Guralsky, el francés Pierre, el argentino Codovila y todos los miembros que formaban el Buró de Buenos Aires.

En el momento en que se inauguró la conferencia, los comunistas afirmaban ser perseguidos en todo el Continente —incluso México—. Decían que en Cuba, el dictador Gerardo Machado los encarcelaba y arrojaba a los tiburones: que en Paraguay, los estudiantes eran acuchillados

por la policía; que los mineros bolivianos de Potosí eran masacrados; trescientos miembros del P.C. de Chile se hallaban en la cárcel, y en Colombia ardía la indignación por las matanzas de Santa Marta. Pero estas persecuciones no eran directamente contra los comunistas, sino contra los movimientos que ellos, por seguir la táctica indicada, desencadenaban.

Informaron todos los delegados. Codovila sobre la situación internacional. Luis (Guralsky) sobre la lucha antiimperialista, el mexicano Suárez sobre la cuestión agraria, Ghitor, un ruso, sobre el movimiento juvenil, y los demás sobre los problemas de sus países respectivos.

Este conjunto de informes constituye una especie de balance de la labor comunista en Latinoamérica durante ocho o nueve años. Una historia deformada, abultada y oportunista, pero que si se lee entre líneas, está llena de lecciones y datos, olvidados unos, desconocidos los más.

LA CLASE MEDIA

Mientras en todo el mundo los comunistas sostenían la táctica de "clase contra clase", tachaban de pequeño burgués a cualquiera que desintiera de ellos, y bastaba este calificativo para descartar una posición o una teoría, en América Latina buscaban, en cambio, la ayuda y la alianza de la clase media, pero a condición de dirigirla y de infiltrarse en sus organizaciones.

El año 1929 es el año crucial en la lucha antiimperialista emprendida por Moscú, pero disfrazada de lucha de los pueblos y no de los comunistas. En América Latina, esta lucha había sido iniciada por la clase media sin aguardar las consignas de Moscú y, de hecho era la clase media quien llevaba la mayor parte de su peso.

EN AMERICA LATINA

71

Los comunistas, pues, consideraban que habían fracasado al no saber movilizar tras ellos a la clase media, ya que en realidad ellos iban a remolque de la pequeña burguesía. No lograron infiltrarse en sus filas, dominar sus organizaciones, y si bien influían en muchos intelectuales y estudiantes, en conjunto no eran el elemento dirigente de la lucha anti-imperialista.

Esta situación fué lo primero que examinaron los delegados a la conferencia de Buenos Aires. Luis (Guralsky) enviado de Moscú, señala la pauta, al decir: "Un papel importante, tanto por su cantidad como por su actividad social y política, es desempeñado por la pequeña burguesía urbana y rural: artesanos, comerciantes de toda clase, intelectuales, funcionarios, empleados, etc."

Mahecha, de Colombia, recuerda que la clase media apoyó financieramente las huelgas bananeras de su país; el brasileño Gabrinetti señala que los comunistas buscaron interesar a la pequeña burguesía, estudiantes, etc., en el movimiento revolucionario, fracasado, de Sao Paulo, y el argentino González Alberdi, al informar sobre la situación en el campo, indica la necesidad de movilizar a los artesanos, comerciantes y pequeños industriales.

Lossovsky, finalmente, había insistido sobre lo mismo, al escribir: "Hay aún en América Latina un problema que no se plantea ya en los países de Europa y es el de los intelectuales y la pequeña burguesía."

EL PROBLEMA CAMPESINO

Igual fracaso reconocen los reunidos al referirse a la cuestión campesina. El mexicano Suárez, que se el informante acerca de ella, confiesa: "Nuestros partidos se han ocupado muy poco de la cuestión campesina", y aconseja

que "todos los partidos comiencen al estudio del problema agrario". Esta recomendación a unos partidos que actúan en países eminentemente agrícolas, hecha al cabo de ocho o nueve años de fundarse tales partidos, equivale a confesarse reo de indiferencia ante la situación de millones de latinoamericanos.

El delegado guatemalteco Villalba, en su discurso, leyó una carta dirigida a él por unos campesinos, en la cual se dice: "Insistís en no comprender que no tenemos escuelas, que morimos abandonados en las montañas por falta de higiene, de luz o alimentación: os tapáis los ojos a la verdad, simulando no ver que se nos impone el trabajo como un castigo."

Se discutió, también, ampliamente lo que debía hacerse cuando peones provenientes de otros países (como los braceros mexicanos en Estados Unidos, los jamaquinos en Cuba, etc.) abaratan la mano de obra en el campo. Cuba propuso ir a hacer agitación entre los peones inmigrados y hasta en su propio país. Suárez no se mostró conforme con esta táctica. Finalmente, no se resuelve nada sobre el asunto.

¿RAZA O NACION?

Tampoco se resolvió nada en lo referente al problema de las razas. El peruano Saco informa sobre la situación de los indígenas y de los negros en los diversos países. Indica que la I.C. combate contra la aparición entre los negros de un "sionismo negro" es decir, la tendencia a volver a Africa y constituir allí —como se intentó hacer en Liberia—, un Estado negro evolucionado, y añade: "Del mismo modo, la constitución de la raza india en un Estado autónomo no conduciría en el momento actual

EN AMERICA LATINA

73

a la dictadura del proletariado indio, ni mucho menos a la formación de un Estado indio sin clases, como alguien ha pretendido afirmar, sino a la constitución de un Estado indio burgués". Por tanto, no hay que apoyar las tendencias nacionalistas entre los indios, aunque esto implique perpetuar su situación de inferioridad y poner en peligro la supervivencia de sus formas de vida y de cultura.

Más aún, Saco, en una conversación particular, se mostró opuesto a aplicar a los indios el principio del derecho a la autodeterminación de los pueblos, "pues podría acarrear una masacre de blancos, trabajadores incluidos". Contra esto protestó Peters, representante de la Internacional Juvenil Comunista, por ver en ello una crítica implícita a la política de las nacionalidades que sobre el papel, ya que no en la realidad, seguía el partido comunista ruso. Cuando Martínez, de Venezuela (a quien ya conocemos), habla de defender la cultura indígena, Peters le replica: "No es así, compañero. Nuestra consigna debe ser: derecho de desenvolvimiento libre de cada cultura". Guralsky mismo se esfuerza en justificar a la I.C. por no haber presentado una tesis sobre el problema de las razas en su VI Congreso —reproche implícito en la mayoría de las intervenciones—, y recuerda que si no hubo tal tesis fué "porque los compañeros de Latinoamérica afirmaban la no existencia de ese problema". Una vez más, el esquematismo, la obediencia ciega a las consignas y las fórmulas impidió a los comunistas latinoamericanos conocer su propia realidad continental.

Para salir del paso, el ruso propuso que no se adoptara ninguna resolución y agregó que "queda entendido que el Secretariado Sudamericano se encargará de dar indicaciones para el trabajo práctico en cada país."

Señalemos que ningún delegado citó siquiera los en-

sayos de Mariátegui sobre el problema del indio. Sólo uno se refirió al teórico peruano, para calificarlo de "trotskysta", calificativo que ya comenzaba a ser injurioso en labios de los comunistas stalinianos—, y el pensamiento más original sobre el indio expresado en nuestro Continente quedó, así, sin eco alguno entre los hombres que pretendían ser los dueños de las soluciones para todos los problemas latinoamericanos.

Indiquemos, también, que en conjunto, no encontró ninguna simpatía entre los delegados la actitud de ciertos intelectuales comunistas —como los mexicanos, con Diego Rivera a la cabeza—, que pretendían resucitar lo indio como forma de expresión nacional y negar todo valor a cualquier aportación cultural, social o humana que no fuese india.

XVIII

DEBILIDADES DEL MOVIMIENTO COMUNISTA

En los restantes informes se destacó también la debilidad del movimiento comunista. En el aspecto sindical, por no haber sabido organizar a los desorganizados ni dar a las centrales dirigidas por comunistas fuerza preponderante en sus países.

En el terreno de la lucha anti-imperialista, por no haber tomado siempre la iniciativa. Estos dos aspectos serán tratados con detalle cuando hagamos su historia.

Donde más se puso de manifiesto la debilidad de la labor de los comunistas fué al informar Codovila, acerca del trabajo del Secretariado Sudamericano. Codovila, claro está, no reconoció esta debilidad, pero su afirmación se

EN AMERICA LATINA

75

halla implícita tanto en sus palabras como en las de los delegados.

Se le criticó por no haberse ocupado apenas de los países del Norte de América Latina —en especial México y Cuba—. Codovila explica esto citando el caso del P.C. mexicano que durante meses no contestó a las comunicaciones del Secretariado. Reconoce, también, que la campaña en favor de Sandino no fué apoyada por los partidos comunistas.

De todo esto concluye que el Secretariado Sudamericano “debe convertirse más y más en órgano directivo del movimiento comunista latinoamericano y que los partidos deben ligarse más estrechamente a él”. Es decir, la conferencia de Buenos Aires, a fin de cuentas, ha de servir, ante todo, para reforzar la centralización del comunismo en América Latina, para someterlo de modo definitivo a la dirección del Secretariado, o sea de los agentes rusos Guralsky, Codovila, Pierre, cuya nacionalidad de origen poco importa, puesto que lo determinante es que transmitan la voz de Moscú.

La conferencia acordó pedir a la I.C. la creación de dos escuelas de agitadores y de un subsecretariado en México. Guralsky señaló que había doce plazas reservadas a los latinoamericanos en la Universidad Lenin y veinticinco en la Universidad de Oriente, ambas en la U.R.S.S.

También insistió en que “si bien tienen fundamento las críticas hechas por los compañeros a la I.C. por haberse preocupado un poco tarde de los países latinoamericanos, me parece que se exagera en esta crítica. Es claro que la I.C. no podía descubrir de golpe a todo el mundo.

EL "BLUFF"

Otro hecho que cabe anotar de esta conferencia es el "bluff" constante de que se rodeaban —y rodean—, los partidos comunistas latinoamericanos —siguiendo en esto el ejemplo de los de otros Continentes. Como los subsidios que se reciben de Moscú dependen de la importancia de cada partido y de su actividad, resulta tentador para los dirigentes que viven de un sueldo y que manejan el dinero destinado a propaganda, a pagar a los agitadores, etc., —hacer aparecer el trabajo como muy superior al realmente realizado, con el fin de lograr aumentos de subsidios, viajes, y otras ayudas económicas de Moscú.

El contraste entre las afirmaciones oficiales de los partidos y la realidad, es abrumador. En México, por ejemplo, aseguran poseer 2,000 afiliados y en el desfile de primero de mayo de 1930 no concurren más allá de 400, según testigos fidedignos, cuando el desfile se compone de 70,000 hombres y mujeres.

En el Ecuador, confiesan que sólo hay 200 cotizantes, aunque aseguran contar con 2,000 miembros afiliados.

En Cuba, los comunistas inscritos al partido son 300, pero en los informes se habla vagamente de "varios millares".

En Panamá no existe partido, pero los comunistas trabajan en el seno de un partido laborista que logra apenas 2,000 votos, en unas elecciones a las que concurren 80,000 votantes.

En Paraguay, según el delegado de este país, "somos un puñado de obreros urbanos los que formamos el partido". Esto hace exclamar a Codovila, en tono de lamento: "En Paraguay, donde creíamos tener un partido forma-

EN AMERICA LATINA

77

do", lo cual, de paso, demuestra la escasa información de que dispone el Secretariado Sudamericano.

En la Argentina, están divididos y sólo han conseguido elegir un diputado, en un país donde el sufragio era relativamente sincero y libre.

La fuerza parlamentaria de los comunistas es escasa. Aparte de un diputado en Buenos Aires, tres en México (luego, por cierto, expulsados del partido), uno en Colombia y dos en Chile y Brasil, los comunistas no cuentan, para su propaganda y agitación, con la tribuna parlamentaria cuya conquista consideró Lenin tan importante.

El "bluff" de la fuerza comunista sin embargo, no se apoya en el vacío, sino en una realidad concreta: en la ausencia de toda fuerza revolucionaria en América Latina, independiente del comunismo.

En esta época, en efecto, no han aparecido aún los movimientos nacionalistas revolucionarios (aparte del Apra peruana), como más tarde lo serán Acción Democrática de Venezuela, los partidos revolucionarios guatemaltecos, el A.B.C. y los partidos revolucionarios cubanos. Socialistas y anarquistas colaboran con los comunistas en la lucha anti-imperialista, y esto protege a los últimos de ser expuestos ante las masas en sus rasgos verdaderos.

En resumen, durante este primer período del comunismo en Latinoamérica, cabe distinguir dos etapas bien distintas:

1a.—la del entusiasmo, con relativa independencia de los partidos, vacilante línea política, tácticas contradictorias y gran ímpetu proselitista. Esta etapa dura cuando más tres o cuatro años, y termina en 1924, con la muerte de Lenin. Coincide con etapas semejantes en el desarrollo de los partidos comunistas de Europa.

2a.—La de la burocratización. Sumisión absoluta a

Moscú y al Buró de Buenos Aires. Línea de la "política atrasada". El entusiasmo queda substituído por la disciplina. La fuerza del comunismo viene de la debilidad de las tendencias revolucionarias.

XIX

LA LUCHA ANTI-IMPERIALISTA

Hasta que se inició la táctica del Frente Popular, después de la victoria de Hitler en Alemania, los comunistas latinoamericanos consagraron la mayor parte de su actividad a la lucha anti-imperialista. Aunque, al hacerlo así, aparentemente servían los intereses de América Latina, en realidad reflejaban los de la diplomacia soviética, que en ese período veía como enemigos a Estados Unidos, Inglaterra y Francia, y que aprovechaba cualquier coyuntura para debilitar a esos países. Siendo los Estados Unidos, a los ojos de Moscú, el enemigo entonces menos peligroso, la ayuda del Komintern a la lucha anti-imperialista latinoamericana fué débil, ocasional y a menudo se sacrificó a la lucha anticolonial en Africa y Asia, que a Moscú le parecía más urgente, pues debilitaba a sus enemigos a la sazón más peligrosos: Francia y la Gran Bretaña.

Igual que ahora ocurre con la llamada lucha "por la paz", que para sostenerla, los comunistas abandonan frecuentemente reivindicaciones estrictamente obreras y sacrifican el combate cotidiano en defensa del nivel de vida de las masas, durante la lucha anti-imperialista no era raro ver que los comunistas se oponían a huelgas contra empresas nacionales, so pretexto de que primero había que combatir a las extranjeras, incluso cuando éstas, cosa fre-

EN AMERICA LATINA

79

cuenta, pagaban mejor que las autóctonas. Pero fueron escasos los comunistas y muy poco los simpatizantes que, en el calor del combate, se dieron cuenta de la significación verdadera de esas maniobras y de los motivos reales de los comunistas para participar en la lucha contra el imperialismo.

LA INFILTRACION EXTRANJERA

América Latina, apenas conseguida su independencia, vióse infiltrada por capitales británico y más tarde francés, belga, suizo, alemán, japonés y norteamericano. Hasta 1929, el inglés fué preponderante. Casi todos los servicios públicos y ferrocarriles habían sido establecidos gracias a él. Entre las dos guerras mundiales, la lucha del capital británico contra el norteamericano, que iba penetrando rápidamente, fué dura y habría podido dar grandes victorias al anti-imperialismo si éste hubiera tenido una táctica inteligente, sin sectarismo, capaz de aprovechar las diferencias de sus enemigos.

El capital inglés se caracterizó lógicamente por el deseo de sacar de América Latina todas las utilidades posibles, interviniendo en la política interna de los países sólo en la medida necesaria para proteger sus inversiones. El capital norteamericano, en cambio, tendió más bien a fomentar el desarrollo de la producción de materias primas —indispensables para su industria nacional—, y de algunas industrias ligeras, y su intervención fué más intensa. Esto hizo que la lucha anti-imperialista se enfocara principalmente contra los Estados Unidos.

En 1913, Inglaterra tenía invertido en América Latina 4,984 millones de dólares y Estados Unidos, 1,242 mi-

llones; en 1929, el primer país disponía de 5,891 millones y el segundo de 5,587; en 1950, el capital británico en nuestro Continente había bajado a los 4,000 millones, en tanto que el norteamericano rebasaba los 6,747.

Hubo una serie de ocupaciones yanquis, determinadas por la necesidad de proteger las inversiones y, en ocasiones, por motivos militares. También hay una serie de intervenciones oficiosas; en Costa Rica, contra el presidente Tinoco; en México, durante la Revolución, con el desembarco en Veracruz, etc.

BRUSELAS Y FRANCKFURT

No fueron los comunistas quienes iniciaron la lucha contra el imperialismo. Alfredo L. Palacios y José Ingenieros, los socialistas argentinos y su compatriota Manuel Ugarte, fundaron, poco después de la primera guerra mundial, la "Unión Latinoamericana", cuyo principal objetivo era combatir la intervención extranjera en los asuntos continentales. Trotsky, al informar en el segundo congreso de la III Internacional, en 1920, acerca de la lucha en los países coloniales y semicoloniales, casi ni habló de América Latina; pero su tesis de que esta lucha debía estar dirigida por el proletariado indígena inspiró la acción de los partidos comunistas latinoamericanos, por muy alejada que estuviera de nuestra realidad.

La clase media, los intelectuales y estudiantes fueron, pues, quienes iniciaron el combate anti-imperialista. Pero éste adquirió fuerza sólo cuando, con las ocupaciones militares norteamericanas, la conciencia popular empezó a interesarse en la lucha. Coincidió esto con la convocatoria en Bruselas, para febrero de 1927, de un Congreso Anti-imperialista. Lo organizó Willy Munzenberg, el

EN AMERICA LATINA

81

hombre de confianza del Komintern para toda acción periférica —Congreso de intelectuales, de mujeres, pacifistas, prensa disfrazada, ediciones “camufladas”, etc. Una idea de la habilidad desplegada para ocultar que la iniciativa fuera de Moscú la da el hecho de que el Pandit Nehru, en sus memorias —escritas cuando ya Munzenberg (separado de la III Internacional) había sido entregado a la Gestapo por los comunistas, después de la ocupación de Francia en 1941—, supone que el Congreso fué convocado realmente por el Kuomintang chino.

Landsbury, el veterano laborista, y hasta los socialistas alemanes, se dejaron engañar y participaron en este congreso, al cual también asistió Haya de la Torre, que dos años antes, en México, había fundado el A.P.R.A.

Carlos Quijano un abogado argentino, y Julio Antonio Mella, el estudiante cubano, junto con Eudocio Ravines, peruano, fueron los latinoamericanos comunistas que intervinieron en el Congreso. Codovila, desde luego, no faltaba.

El Congreso fundó la Liga Anti-imperialista, en cuyo Comité director, que en realidad no decidía nada, ingleses y norteamericanos se encontraban, en general, de un lado, junto con Nehru, y del otro los franceses y los rusos, junto con los latinoamericanos, mucho más dogmáticos y sumisos por entero a Moscú. (Por cierto que, en 1931, Nehru fué expulsado de la Liga, por haber aceptado una tregua en la lucha por la independencia de la India.)

Tres años más tarde, la Liga celebró, en Frankfurt sobre el Meno, su segundo congreso, ahora ya abiertamente comunista. Los comunistas mexicanos, cubanos y nicaragüenses (o que se decían tales), compartieron con los chinos y los indios la atención general. Haya de la Torre no participó en el Congreso de Frankfurt ni muchos otros

dirigentes obreros y liberales que se habían dejado enredar en Bruselas pero que comenzaban a ver claro. Lansbury, que presidiera la reunión de la capital belga, ni apareció por la ciudad alemana.

Nehru cuenta que esos Congresos estaban repletos de espías de todas las policías (de la G.U.P. también, desde luego) hasta el punto de que un delegado norteamericano, hallándose en París tiempo después, fué interrogado por un agente de la Sureté Nationale; resultó que se habían conocido en Bruselas, donde el policía era también... delegado de una colonia africana, lo cual le exigió embarnarse de negro el rostro y las manos.

En Bruselas se aceptó toda clase de movimientos nacionalistas y no se criticó su táctica, sino que los comunistas trataron de captarlos y orientarlos sin que se dieran cuenta; en Fráncfurt se afirmó ya que la Liga debía apoyarse, no tanto en los partidos nacionalistas pequeños burgueses, como en las masas obreras y campesinas. La táctica del Komintern, pues, se imponía después de un período de seducción...

La Liga se convirtió, desde este momento, no ya en un organismo de lucha contra el imperialismo, sino en un medio de conquista de sindicatos, organizaciones campesinas, etc., por los comunistas, con el señuelo del anti-imperialismo. Este fué sólo el medio; el fin, era "comunizar a las masas".

XX

LA LIGA EN AMERICA

En nuestro Continente, la Liga Anti-imperialista re-

EN AMERICA LATINA

83

sultó un organismo artificial, alejado de las masas. El norteamericano Simons, delegado a la Conferencia Comunista de Buenos Aires, informaba que a los tres años de su fundación, la Liga "no es una organización de frente único; ni siquiera arrastra a las masas bajo la influencia del Partido; es una organización sin masas". Y añadía: "El Partido debe tener el control de la Liga".

Citó como realizaciones de la Liga: el aviso enviado por la Liga de EE.UU. a las Latinoamericanas sobre el viaje de Hoover, para que organizaran manifestaciones en su contra; la propaganda en inglés repartida por la Liga del Uruguay a los marinos de un crucero británico; las campañas en favor de Sandino, las manifestaciones contra Lindberg... Eso es todo. El imperialismo, como se ve, podía dormir tranquilo.

El Comité Continental de la Liga residía en México y lo animaba especialmente Julio Antonio Mella. Su órgano era la revista "El Libertador". En 1929 existían Ligas nacionales en Argentina, Brasil, Uruguay y Cuba; locales en Panamá, Quito, Guatemala, San Salvador y Bogotá. No las había en el Perú, Bolivia, Paraguay ni Venezuela.

El caso del Perú es muy interesante. Los comunistas peruanos, influídos por el recuerdo de Mariátegui, intentaban pensar por su cuenta. Consideraban que el imperialismo norteamericano podía obrar como factor de liquidación del latifundismo y fomentar el desarrollo de la pequeña burguesía y de la pequeña propiedad rural. Moscú excomulgó esta posición y ya no se volvió a hablar más de ella.

Del Comité Continental, el Comité Mundial de Berlín dice que no mantiene las necesarias relaciones con él. Y del de México, que "no tiene una organización muy só-

lida, pese a su gran influencia sobre las masas". Insiste en que no se toma bastante en cuenta, en América Latina, la tesis del VI Congreso de la Internacional Comunista, según la cual "la lucha anti-imperialista exige que se acentúe la lucha por la fedensa de la U.R.S.S."

En resumen, las Ligas Anti-imperialistas no realizaron ninguna labor real contra el imperialismo. Fueron constantemente superadas por los acontecimientos. Hablaron mucho, pero actuaron poco. La vez que más actuaron —en relación con Sandino— fué de modo, no ya catastrófico, sino con incalificable doblez y valiéndose de la calumnia.

LA TRAICION A SANDINO

Nicaragua había sido ocupada cuatro veces por los "marines", bajo Taft, Wilson y Coolidge, so pretexto de hacer cumplir el tratado Byran-Chamorro, por el cual se daban derechos a Estados Unidos para abrir un canal y establecer bases navales. Durante la última ocupación, un teniente, Augusto C. Sandino (1893-1934), teósofo, petrolero en México, minero en su país, se negó a deponer las armas y formó en las Sierras de Segovia un pequeño ejército. Durante seis años, de 1927 a 1933, con armas capturadas al enemigo y granadas hechas con latas de conserva, resistió a los "marines", a la aviación yanquis y a la Guardia Nacional del presidente usurpador. Sandino decía que era "una guerra que estamos destinados a perder y a ganar."

La lucha de Sandino despertó el entusiasmo de las masas en toda América, en todo el mundo. En 1933, los "marines" fueron retirados de Nicaragua por orden de

Roosevelt. Sandino pidió tierras para sus hombres y se entrevistó con el Presidente nicaragüense. Al salir del Palacio, un pelotón de Guardias Nacionales lo asesinó junto con sus soldados.

Esta es la historia de Sandino, vista por fuera. Por dentro resulta mucho más dramática y menos idílica. Sandino tuvo que hacer en ocasiones de bandido, porque carecía de recursos. Pero esto no empañó su causa, ni la desdibujó el estilo barroco de sus proclamas: si no expresaba bien sus objetivos, veía claramente cuál debía ser su táctica, y ahí chocó con los comunistas. Estos lo apoyaron, al principio; intentaron captarlo y cuando vieron que no lo lograban, que Sandino seguía creyendo que la lucha anti-imperialista debía ser lo mismo de obreros que de clase media e intelectuales, comenzaron a calumniarlo, Julio Cuadros Caldas afirma que la tentativa comunista de anexionarse a Sandino perjudicó la colecta de fondos en favor de la causa del nicaragüense, impidió la ayuda de algunas naciones dispuestas a dársela —como México— y alejó de Sandino muchas simpatías. La anexión de Sandino se hizo a través del Comité "Mafuenic" (Manos Fuera de Nicaragua) fundado en México por los comunistas.

Sandino tenía un representante en el exterior, el doctor Pedro José Zepeda —al cual, más adelante, logró convencer que se proclamara presidente provisional de Nicaragua en el exilio, para dar un tono de legalidad a su lucha—. Pues bien, "El Machete", periódico comunista mexicano, afirmó repetidas veces que sólo el "Mafuenic" estaba autorizado a recolectar fondos para Sandino (cuando la verdad era que este sólo autorizó a Zepeda) y hasta hizo correr la voz de que el doctor dilapidaba el dinero reunido, cosa absolutamente falsa. Más aún, cuando Zepeda enviaba dinero a Froylan Turcios, en Tegucigalpa, para

el servicio de Sandino, "El Machete" publicaba el envío atribuyéndole descaradamente al Mafuenic.

Los comunistas, durante toda la guerra nicaragüense, sólo enviaron 1,000 dólares a Sandino, por medio de un tal Machado, que gastó 400 dólares en el viaje de ida, y que para regresar pidió a Augusto C. otros 350, de manera que, en total el guerrillero recibió únicamente 250 dólares. Luego, el Mafuenic recaudó 1,000 dólares. Sandino le autorizó a emplearlos en la publicación de un folleto en su defensa y... el folleto no apareció jamás.

Una serie de chismes alejan a Sandino del A.P.R.A., cuando éste envía al peruano Pavletich a luchar a su lado. Cuando Sandino, en 1929, va a Mérida para entrar en relaciones con Calles, los comunistas le aseguran que se trata de una treta del político mexicano para envenenarlo.

Pero el nicaragüense es ladino y se da cuenta. Entonces, destituye a su secretario particular, el comunista salvadoreño Agustín F. Martín, quien servía de instrumento de sus correligionarios (Por cierto que Martí fue detenido en Mérida por expresarse en términos ofensivos para México y su gobierno.)

Los comunistas logran captar, cuando menos, a Sócrates, medio hermano de Augusto C. Sandino, y lo exhiben como si fuera un personaje de circo. Pero hasta Sócrates se separa de ellos cuando comienzan a propalar el rumor, en venganza por la destitución de Martí, de que Sandino ha cobrado 60,000 dólares de los yanquis para irse a México, donde, dicen, compró una hacienda. La cosa es tan burda que la misma Liga Anti-imperialista desmiente esta calumnia. Al mismo tiempo, J. C. González, enviado por Sandino al Congreso de Frankfurt, se niega a someterse a los comunistas y se opone a una maniobra de los mismos para que el congreso "excomulgue" al A.P.R.A.

EN AMERICA LATINA

87

Finalmente, el 2 de enero de 1929, Sandino rompe con los comunistas de modo definitivo, en carta dirigida a Hernán Laborde, entonces secretario general del partido comunista de México. A partir de abril de 1930, Sandino ya no sostuvo más correspondencia con los comunistas, y éstos no cesaron, por su parte, en la calumnia contra el héroe de las Segovias.

Pero pronto cambiaron de táctica. Abandonando a Sandino, habían abandonado también toda posibilidad de aprovechar para ellos la lucha anti-imperialista. Desde ahora, los comunistas, directamente, para quedar bien ante Moscú y obedeciendo órdenes del Komintern, intentarán luchar por sí mismos. Es la época del aventurerismo.

XXI

TRAICIONES, AVENTURAS Y EXPULSIONES

Cuando fracasó la revolución espartaquista, en Alemania, con el asesinato de Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht por oficiales del ejército, toda perspectiva revolucionaria en Europa se oscureció. La revolución rusa, que había confiado en fusionarse con la europea, —lo cual la hubiera posiblemente salvado de degenerar en un Estado dominado por la casta burocrática—, encontróse aislada. Ni la revolución bávara, ni la húngara, pudieron romper este aislamiento.

Entonces, el Komintern, a la sazón aún dirigido por Zinoviev, adoptó una posición radical. Era necesario, se pensaba en Moscú, mantener la moral de los comunistas, disimular los fracasos reales mediante éxitos ficticios. Fue la época de las consignas extremistas, de "clase contra cla-

se”, y del aventurerismo revolucionario: la insurrección de Cantón (después que Stalin permitió que Chiang-Kai-Chek hiciera una limpia de comunistas al ordenar a éstos que le entregaran las armas.)

INSURRECCIONES ABORTADAS

América Latina fué escenario, también, de algunas de esas tentativas, destinadas a salvar el prestigio de un dirigente o a disimular una derrota. La huelga de los bananeros de Santa Marta, en Colombia, de la que ya hablamos, es una de ellas. Las órdenes de establecer Soviets en las regiones norteñas de México, —que costaron la vida al líder comunista José Guadalupe Rodríguez, en Durango, durante el cuartelazo de marzo de 1929—, constituyeron otra de estas tentativas, realizada por iniciativa de los comunistas mexicanos, temerosos de que Moscú volviera a criticarles, si, en un momento de peligro para el gobierno, lo apoyaban, no por sí mismo sino para dar jaque a las fuerzas reaccionistas. Esto había sucedido en 1927 y Moscú, como se explicó, lanzó duras diatribas a los comunistas de México.

Diego Rivera, en un folleto contra Siqueiros, publicado en 1935, nos da otro ejemplo de este aventurerismo: “...la autodenuncia del partido, hecha por el Comité Central, que acordó poner en “El Machete” las instrucciones a los campesinos para la insurrección, estando ya declarado por el partido el estado de insurrección y después de que hacía tres semanas de que el gobierno de México confiscaba entera la edición del “El Machete”... Esta maniobra dió por resultado el aprisionamiento y fusilamiento de muchos compañeros, especialmente campesinos.”

En Chile, durante una huelga de los mineros del co-

EN AMERICA LATINA

89

bre, los comunistas procuraron convertirla en insurrección contra el gobierno de Arturo Alessandri, en aquel entonces radical, que había establecido una serie de conquistas sociales —seguridad social, indemnización por despido, tribunales de arbitraje, etc. Fracasaron, pero los dirigentes se ahorraron que el Komintern los censurara, como hicieron con el equipo que los precedió, al cual calificó de “contrarrevolucionario” por haber apoyado a Alessandri y sus reformas sociales.

Otro caso de aventurerismo fué el de El Salvador. Allí, bajo el gobierno del dictador teósofo Maxilimiano Hernández Martínez, los campesinos, organizados en parte por comunistas inexperimentados, se lanzaron a un movimiento de protesta que acabó con la muerte de cantidad de ellos. El movimiento habría podido triunfar de no haberse fijado objetivos políticos tan ingenuamente “moscovitas” que Martínez no tuvo dificultad en aplastarlo recurriendo al conocido truco de llamar comunistas a todos los protestatarios.

No vaya a creerse que todos esos movimientos, destinados al fracaso, obedecieran a órdenes directas de Moscú. Muchas veces, eran los líderes locales los que, husmeando el aire, percibían que a Moscú le convenía una nueva hornada de mártires o un motivo de protesta para distraer a las masas de algún viraje demasiado brusco o de un fracaso peligroso. Entonces, organizaban su movimiento, aun sabiendo que no podían triunfar y que costaría víctimas. Pero así se congraciaban con los poderosos de Moscú y hasta lograban, de propina, ver aumentada la subvención, para atender a los presos, para hacer agitación...

Hubo un caso, empero, en que Moscú dió la orden y

preparó con todo detalle el movimiento. Es el de Prestes, en el Brasil.

EL "CABALLERO DE LA ESPERANZA"

Aunque el partido comunista del Brasil fué fundado por un grupo de ex-anarquistas y ex-socialistas, comenzó a adquirir cierta fuerza cuando se le unieron varios miembros de un grupo político conocido por "Os Tenentes". Numerosos oficiales jóvenes, opuestos a la oligarquía que hacia décadas gobernaba el país, luchaban en la política por una mayor democracia y más atención a las masas obreras. Los "tenentes" fueron una de las fuerzas que hicieron triunfar la revolución de Getulio Vargas, en 1930. Pero algunos de ellos iban más allá de lo que Vargas ofrecía (que fué un "Estado Novo", de rasgos fascistizantes).

Luis Carlos Prestes era uno de esos "tenentes". En 1926, dirigió una sublevación que le dió popularidad, al mandar a un grupo de guerrilleros por las selvas, desde el Norte del país hasta la frontera con Bolivia. Los comunistas, entonces, lo calificaban de "pequeño burgués", pero el pueblo lo llamaba "el caballero de la esperanza".

Ya en el exilio de Montevideo, Prestes aceptó una invitación para visitar la U.R.S.S., a donde fué con su madre y su hermana. En Moscú, en 1932, adhirió al partido comunista. Y a principios de 1935, regresó al Brasil, llevando consigo a su esposa, una alemana con la cual se casó en Rusia, pero dejando en Moscú a su hermana y a su madre.

En Noviembre de 1935, estalló una insurrección, dirigida por la Alianza Nacional Libertadora y encabezada por Prestes. Fracasada, Prestes, fué encárcelado. Su es-

EN AMERICA LATINA

91

posa fué entregada a la Gestapo por Vargas, junto con su hija; ésta regresó al Brasil después de la guerra, pero de la primera jamás se tuvieron noticias. Esto no impidió a Prestes apoyar a Vargas para Presidente, en las elecciones de 1950, simplemente porque se creía que iba a oponerse a Washington. Luego lo combatió, al ver que la suposición fallaba.

Ahora bien, el movimiento de la Alianza Nacional Libertadora fué decidido en Moscú, en el Komintern, por Manuilsky. Este estaba siendo desplazado de su cargo en la Internacional Comunista por Dimitrov, convertido en héroe por su actitud durante el proceso por el incendio del Reichstag. Manuilsky no veía con buenos ojos la política de Frente Popular —opuesta a la suya de aventurismo—. Quería, pues, apuntarse un tanto con una aventura que hiciera quedar bien su posición. Y, así, mientras Dimitrov ordenaba a los chilenos que lanzaran la consigna de Frente Popular —como “ballon d’essai”, para, si tenía éxito, aplicarla en otros países—, Manuilsky preparó la insurrección de Prestes, con el fin de salvar, por lo menos, su prestigio.

No lo logró; la tentativa costó muchas vidas y muchos años de cárcel. A la larga, empero, esta actitud combativa, por impuesta que fuese, sirvió a los comunistas brasileños para tener el partido comunista más poderoso del Continente Americano.

XXII

DEPURACION EN MOSCÚ

Todas esas aventuras repercutían, no solamente en

los hogares de los militantes latinoamericanos, sino en las altas esferas de Moscú. A ella debió su desgracia Sinani, jefe del Buró Latinoamericano del Komintern. En 1935, Sinani fué acusado en una reunión de célula de los empleados del Komintern. Se le reprochó su pasado — había sido oficial del zar—, y el hecho de que su esposa, Osnia, no perteneciera al partido; días después desapareció de sus habitaciones del Hotel Lux, donde vivían todos los “internacionales”.

La suerte de Guralsky, el jefe del Buró de Buenos Aires, no resultó mejor. Si Sinani fué ejecutado, bajo la acusación de participar en un complot para asesinar a Stalin, Guralsky se desvaneció en Siberia, lo mismo que un peruano llamado Julio y que el secretario de la delegación cubana —cuyo apellido no ha sido consignado en ninguna parte—, por haber mostrado ambos cierta simpatía por esos dos hombres.

En cambio, Manuilsky, a pesar del sangriento fracaso de la insurrección del Brasil, inspirada por él, si bien cedió, al fin, el puesto a Dimitrov siguió gozando de la confianza de Stalin y después de la segunda guerra mundial emergió como delegado de Ucrania en la O.N.U. Ahora, al parecer, vuelve a estar en desgracia o, acaso, ejecutado.

JULIO ANTONIO MELLA

Otro caso turbio, en que la conducta de los comunistas aparece muy confusa, es el del asesinato del estudiante cubano Julio Antonio Mella, ocurrido en México, el 10 de enero de 1929.

Mella era hijo de un dominicano radicado en Cuba, comerciante en telas; cuando el terror de Machado, fué de-

EN AMERICA LATINA

93

tenido e hizo una huelga de hambre. Lo libertaron y huyó de la isla. Estudió en Europa —donde asistió a los congresos Anti-imperialistas— y estuvo en Moscú, donde, como explicamos, Codovila maniobró para impedir que lo designaran para un cargo en la Internacional Sindical Roja. Luego, vino a México. Recibía de su padre 80 dólares mensuales; con este dinero vivía, pagaba un periódico de los emigrados cubanos y sostenía a la italiana Tina Modotti, modelo de arte, compañera suya. Mella ocupa un cargo dirigente en la Liga Anti-imperialista, da clases de marxismo, discute con los comunistas ortodoxos, están a punto de expulsarlo del partido, y en enero de 1929, parece que ya se había tomado el acuerdo de expulsarlo de modo definitivo. Lo cual no impidió que, después de su asesinato, los comunistas lo aprovecharan como bandera y mártir.

Mella es un comunista de buena fe, un entusiasta sumamente peligroso para Machado, quien llega incluso a enviar a México a su Secretario de Instrucción Pública para gestionar la extradición del estudiante. Su principal discrepancia con la dirección del partido es porque se opone a la táctica de cosechar “derrotas parciales que debilitan el régimen capitalista” —como, por ejemplo, la huelga de los mineros de Jalisco, en 1927—. Finalmente, acabó capitulando y aceptando todas esas consignas. Esto no fué obstáculo para que el suizo Stirner propusiera oficialmente la expulsión de Mella, en la reunión del Comité Central del Partido, de septiembre de 1928. No lo logró, pero de todos modos el cubano fué removido del Comité Central.

El 10 de enero de 1929, Mella salió con la mencionada Tina Modotti, del local de la Confederación Sindical Unitaria —la central comunista—, y del Socorro Rojo Internacional, instalado en Isabel la Católica, 89. Deja a la com-

pañía en una esquina y se dirige a Abraham González, donde tiene cita con un cubano llamado José Magriñá (del cual, luego, se supo que era, a la vez, agente de Machado y de un "consejero" comunista llamado Sormenti.) En la esquina de Atenas y Abraham González suenan unos tiros: Mella cae. Tiene tiempo de decir a unos traunseúntes que el responsable del atentado es Machado. Después de ser operado, muere. Magriñá no es molestado, pero, en cambio, la policía, para disimular su tolerancia, detiene a Tina sin motivo real alguno. Años después, a la caída de Machado, Magriñá fué arrastrado por las calles de la Habana y muerto. Esto impidió conocer sus relaciones con uno de los personajes más turbios y siniestros del comunismo en América Latina: Sormenti.

XXIII

SORMENTI — CONTRERAS — VIDALE

Enea Sormenti, Arturo Sormenti, Carlos Contreras (en España), Vittorio Vidale (en Trieste, actualmente), son los nombres usados por un agente del Komintern y de la G.P.U. que hizo de México su cuartel general. Llegó a este país en 1927, y dirigió en la sombra al partido comunista, cuyos líderes aparentes eran Rafael Carrillo y Hernán Laborde.

Sormenti y Mella se opusieron casi de inmediato. El primero había planeado un complot "para derrocar al gobierno mexicano" y hasta fijó fecha y hora para que estallara. Mella se fué a Nueva York, a entrevistarse con el Buró del Caribe —compuesto casi íntegramente por norteamericanos y rusos— y consiguió que este Buró anulara

EN AMERICA LATINA

95

el fantástico plan de Sormenti. Este no se lo perdonó. Existen pruebas de que Sormenti galanteaba a Tina y esto pudo influir para que no avisara a Mella de los propósitos de Magriñá. (Por cierto que éste se movió mucho en los medios de la C.R.O.M., haciendo en ellos labor pro-comunista). Sea como fuere, Tina vivió un tiempo con Sormenti, después del asesinato de Mella.

En 1932, se marcha el italiano de México, va a España, donde colabora con Codovila en la dirección de los comunistas peninsulares. Cuando estalla la guerra civil, ayuda al ruso Orlof en la organización de la N.K.V.D. en España, participa en el secuestro y asesinato de Andrés Nin, líder obrero antistaliniano, y en muchos otros crímenes. Entonces se hace llamar comandante Carlos Contreras. Con este nombre regresa a México, disfrazado de refugiado. Se le vió en Nueva York, en vísperas del asesinato del anarquista italiano Carlos Tresca. Fué redactor de "El Popular" y participó, según se cree, en la organización del primer asalto a la casa de Trotsky.

El fracaso del primer asalto determinó que lo expulsaran los partidos comunistas mexicano, italiano y español en el exilio. Durante este período, además, se encargó, por orden de Codovila, de administrar los fondos que el Komintern enviaba para los dirigentes comunistas refugiados en México —españoles, alemanes, austríacos.

Un buque soviético se lo llevó de México. ¿A la ejecución? No, a la reivindicación, pues en 1945 lo hallamos, con el nombre de Vittorio Vidale, como jefe de los comunistas de Trieste, donde ahora dirige la lucha contra el "titismo", sin desprenderse jamás de un pasaporte de ciudadano mexicano que amigos comunistas de México obtuvieron. Pues bien, —y esto indica hasta qué punto el crimen y la política se confunden, en la mente de los co-

munistas actuales—, Sormenti-Contreras-Vidale fué objeto de un banquete al marcharse de México. A este banquete asistieron muchos intelectuales comunizantes, a quienes no podía escapar la intervención de Vidale en un serie de crímenes. Entre los asistentes estaba el licenciado Lombardo Toledano.

ESCISIONES Y EXPULSIONES

Naturalmente, esta serie de virajes, aventuras y maniobras no podían dejar de provocar malestar entre los comunistas de mejor calidad. Así se explica que menudearan las expulsiones de los menos sumisos, las escisiones de los más activos. No hubo partido comunista que no tuviera escisiones y expulsados. Las más importantes, por la personalidad de sus protagonistas o por el número de los separados, fueron las siguientes:

1.—Los trotskystas. Después de 1927, en casi todos los partidos comunistas, los militantes y dirigentes locales que apoyaban las concepciones de la Oposición se separaron en unos casos y fueron expulsados en otros, so pretexto de la “bolchevización” de los partidos. Sólo en Bolivia (con el Partido Obrero Revolucionario), en Argentina, en México y en Chile los trotskystas, bajo el nombre de “Izquierda Comunista”, lograron alguna fuerza. Las figuras más importantes del trotskysmo fueron el pintor Diego Rivera (como mascarón de propaganda), el mexicano Munis, el argentino Ramos, el chileno Manuel Hidalgo y el boliviano Guillermo Lora.

2.—La crisis del partido argentino, en 1925, con Oriolo, Paz y Greco como principales oponentes, que se repitió en 1928-29, con Penelón, quien se separó y fundó otro

partido comunista. A estas oposiciones se les dió el nombre de "chispistas".

3.—La crisis de México. En este país, las crisis del partido fueron muy frecuentes. Hubo, en 1929, la expulsión de Diego Rivera (aprobada por Manuilsky, durante un viaje que éste hizo a México). Se le acusó de "trotskysta". Según Rivera, Manuilsky trató de "convencerlo" proponiéndole encargos de murales por cuenta del gobierno soviético. (Manuilsky, en este viaje y en otros que hizo a nuestro continente, se hacía llamar Pedro). Diego Rivera ha intentado reingresar varias veces en el partido comunista, sin lograrlo oficialmente, pero haciendo la política del mismo. Antes, Wolfe y Ramos Pedrueza habían sido ya expulsados. Hubo luego, en 1940, la expulsión de Valentín Campa y Hernán Laborde, que formaron, después, el partido obrero y campesino y que parece que ahora intentan reingresar en el comunista. Aunque, oficialmente, las divergencias que motivaron la expulsión fueron de carácter teórico, muchos dicen que, en realidad, Campa y Laborde se opusieron a que comunistas mexicanos intervinieran en el asesinato de Trotsky, por considerar que esto haría disminuir la influencia del partido con el general Cárdenas, quien había dado asilo al viejo líder bolchevique.

4.—La eliminación de Codovila, durante casi diez años, del escenario latinoamericano. Cuando el general Justo dió su golpe de Estado contra el presidente Irigoyen, en la Argentina, Codovila demostró un miedo atroz, dió las listas de dirigentes a guardar a varios camaradas y se marchó. Guralsky lo calificó "de charlatán y cobarde" y lo criticó tan acerbamente que Codovila pidió que lo enviaran a Moscú o a Italia. Pero no fué a Italia — donde la "Ovra" de Mussolini podía capturarlo—, sino a

Moscú y de allí a España, donde no corría peligro alguno. Sin embargo, desde Moscú y desde Madrid, continuó intervinendo bajo mano, con informes secretos, intrigas y denuncias, en los asuntos latinoamericanos.

Más adelante, la política de Frente Popular y la del "apoyo crítico" determinaron nuevas escisiones y expulsiones.

XXIV

VIRAJE DE MOSCU

Durante quince años, los partidos comunistas de todo el mundo atacan a los socialistas acusándolos de ser "la antesala del fascismo", achacan a los partidos de izquierda toda clase de complicidades con el imperialismo, el fascismo y la "reacción capitalista", consideran a sindicalistas y anarquistas como "agentes de la burguesía". Cuando se trataba de Hitler, en los escritos comunistas no faltaba nunca la frase sacramental: "La mejor manera de vencer a Hitler consiste en derrotar a la socialdemocracia alemana."

El resultado de esta política fué la victoria de Hitler, que trepó al poder colándose por el resquicio abierto entre socialistas y comunistas, y muchas veces directamente apoyado por los comunistas, como cuando éstos votaron contra el candidato socialista a la presidencia del Reich — dando así la victoria a Hindenburg, quien debía llamar a Hitler al poder—, o cuando votaron al lado de los nazis en un plebiscito contra el gobierno socialista prusiano.

Hitler está ya en el poder y persigue por igual a comunistas, socialistas, sindicalistas y demócratas. No se

EN AMERICA LATINA

99

hizo el frente único en la calle y ahora se hace en los campos de concentración... aunque incluso en ellos, los comunistas se niegan a colaborar con los otros adversarios del nazismo. Pero en Moscú la victoria de Hitler ha provocado el pavor. Se intenta disimular la responsabilidad de los comunistas en este triunfo nazi afirmando que "hará perder las ilusiones democráticas al pueblo alemán y, con ello, facilitará el triunfo definitivo del partido comunista."

En Moscú saben que nada de esto sucederá. El "Drag nach Osten", la marcha hacia el Este de los nazis, quita el sueño a los altos funcionarios soviéticos. El país, pese a la colectivización forzosa de la agricultura y a los planes quinquenales —o mejor dicho, debido a ello—, no se halla preparado para resistir un ataque armado.

Durante dos años, se persiste aún en la política aventurista y se sigue atacando a los socialistas y hombres de izquierda. Entre tanto, George Dimitrov, comunista búlgaro de segunda fila, uno de los jefes del Buró de Berlín del Komintern —encargado de dirigir los asuntos de los partidos comunistas de Europa—, ha comparecido ante la Suprema Corte del Reich, en Leipzig, acusado, con cuatro más, de ser el autor del incendio del Reichstag. Dimitrov ha plantado cara a Goering y ha tenido que ser absuelto ante la presión internacional. Un avión lo ha llevado a Leningrado, convertido en una figura heroica, legendaria.

Dimitrov será el hombre que empleará el Kremlin para cambiar de política. Substituirá a Manuilsky en la dirección efectiva del Komintern. Y América Latina será el lugar elegido para hacer de cobaya en la cual probar esa nueva táctica.

FUSIONES DE TANTEO

Antes, el Komintern había lanzado un "ballon d'essai" a través de intelectuales, como Henri Barbusse y Romain Rolland, quienes encabezaron el movimiento conocido por "Amsterdam-Pleyel", por la ciudad holandesa y la sala parisién en donde se inició. Se trataba de los Congresos Contra la Guerra y el Fascismo; congresos de estudiantes, de la juventud, de mujeres, de intelectuales, de abogados. Lograron movilizar, bajo la consigna de frente único, a grandes masas obreras y a muchos dirigentes y militantes políticos de partidos no comunistas. No hay duda que esta experiencia —dirigida, bajo mano, por comunistas—, que aprovechó la experiencia de la Liga Anti-imperialista, inspiró, en cierto modo, el actual movimiento de los "Partidarios de la Paz", muy semejante, en organización y en métodos de propaganda, al de "Amsterdam-Pleyel".

Otro paso, hacia el cambio de frente de Moscú, fue la fusión entre la C.G.T. francesa (dirigida por socialistas y sindicalistas) y la C.G.T.U. comunista, producto de una escisión en la primera. Poco antes, en España, durante el movimiento de octubre de 1934 contra la entrada de elementos monarquizantes en el gobierno de la República, los comunistas españoles se habían negado a formar parte de la Alianza Obrera, fieles aún a la táctica del "socialfascismo". Pero, en cambio, en 1935, disolvieron sus esqueléticos sindicatos y los fusionaron en la U.G.T. socialista, al propio tiempo que iniciaban conversaciones para fusionar las juventudes comunistas y socialistas— que poco después iban a formar la J.S.U. (Juventud Socialista Unificada).

EN AMERICA LATINA

101

En América Latina, esta nueva táctica apenas se reflejó, porque los comunistas habían escindido el movimiento sindical mucho más recientemente que en el Viejo Mundo, de modo que los requemores estaban aún vivos, y no les dejaron posibilidad —salvo algunas excepciones locales, de lograr fusiones de sus sindicatos con aquellos que ellos mismos habían dividido y acusado, muy recientemente, de traición y de venderse a la burguesía.

Antes de que los flamantes aliados de los comunistas, en esas fusiones, pudieran percatarse de que el dinamismo, la falta de escrúpulos y la facilidad al halago de los comunistas los iba a convertir en dueños de organizaciones en cuyo seno eran numéricamente minoritarios, Moscú se decidió a lanzar su nueva estrategia, la del "Frente Popular":

Y lo hizo a través de un kilométrico discurso de George Dimitrov, tan largo que fué publicado en un libro.

XXV

PLAN PARA CHILE

CONFERENCIA LATINO-AMERICANA

El cambio iba a ser tan radical que la Internacional Comunista, a pesar de su "monolitismo" aparente, se hallaba profundamente dividida. Los comunistas franceses, por ejemplo, apoyaban el movimiento "Amsterdam-Pleyel", lo mismo que los chinos y el líder norteamericano Earl Browder (más tarde expulsado). En cambio, se oponían a él, aunque aceptándolo públicamente por disciplina, los comunistas alemanes, pues, en el fondo, constituía una desautorización a toda su política anterior. Dimitrov, con su prestigio de héroe, también estaba por un cambio de

táctica, mientras que Manuilsky no lo aceptaba más que a regañadientes. Stalin, de momento, como era su costumbre, callaba y aguardaba a ver todas las cartas encima de la mesa para decidir, a guisa de árbitro.

A causa de estas divisiones, no se celebró, como se había planeado, un Congreso de la Internacional Comunista a finales de 1934. Los delegados de los partidos latinoamericanos, llegados para asistir a él, fueron convocados conjuntamente por Manuilsky y Dimitrov a una Conferencia Latinoamericana. Desde 1929, en que la Conferencia se celebró en Montevideo, hasta 1934, habían transcurrido, no sólo cinco años, sino muchas cosas que hicieron del movimiento comunista de nuestro hemisferio un movimiento totalmente colonizado.

Guralsky y Sinani —cuyo destino trágico explicamos ya—, asistieron a la Conferencia. Ambos estaban por el cambio de táctica. Entre los dos existían diferencias únicamente en la cuestión de la actitud que debían adoptar los comunistas frente al problema indígena. Sinani era partidario de la incorporación de los indios al movimiento comunista, como fuerza de choque; Guralsky pensaba que convenía mejor sindicalizarlos e incorporarlos a la vida activa del país antes de emplearlos como material “para gastar en propaganda”.

Dimitrov les dijo a los latinoamericanos: “La cuestión latinoamericana es del mayor interés, pues la política que adoptemos allí servirá de precedente para otras del globo.”

Los delegados de Argentina, Brasil, Cuba, México, Colombia y Uruguay asistieron a esta Conferencia, ante la cual Dimitrov y Manuilsky desplegaron sordamente su rivalidad. En realidad, la conferencia no adoptó decisiones de verdadera importancia, porque cuando se estaba cele-

EN AMERICA LATINA

.103

brando llegó la noticia del asesinato de Kirov, en Leningrado y, poco después comenzaron las depuraciones, que eliminaron, como se explicó, a los dos hombres que en Moscú eran considerados expertos en asuntos de nuestro hemisferio. Todos los delegados latinoamericanos, como cualquier extranjero en Moscú, fueron sometidos a un interrogatorio severo por parte de la N.K.V.D., el organismo policíaco que, en realidad, había propiciado el asesinato de Kirov, porque éste defendía ante Stalin la necesidad de terminar con el terror y establecer cierto orden legal en la U.R.S.S.

Las últimas sesiones de la Conferencia latinoamericana contaron con la asistencia de Tottwald, el checo, del finés Kusinen, del búlgaro Kolarov, del alemán Pieck, del italiano Togliati (que se hacía llamar Ercole), y del chino Van Mihn. Esto indica la importancia que se atribuía a la conferencia.

Por Manuilsky y su táctica de insurrecciones y sectarismo, estaban Luis Carlos Prestes, adherido sólo unos meses antes a la III Internacional, y los argentinos, con Codovila a la cabeza.

En realidad, la conferencia latinoamericana terminó en un compromiso: Manuilsky probaría su táctica, a través de Prestes, con un movimiento insurreccional en el Brasil (del cual ya hablamos), y Dimitrov la suya con un movimiento de Frente Popular en el país que él designara. América Latina ante los ojos de sus propios delegados, era tomada abiertamente como un conejillo de Indias. Nadie protestó por ello. La mentalidad colonizada de los comunistas latinoamericanos no era ya capaz de indignarse por esta indignidad.

Dimitrov eligió a Chile como terreno para su experimento. Y seleccionó al comunista peruano Eudocio Ra-

vines (luego separado de la Internacional), para llevarlo a cabo.

“Su triunfo en Chile puede ser la bandera del VII Congreso de la Internacional” (aquél en que debería aprobarse la táctica de Frente Popular) —dijo Barbusse a Ravines. Y le explicó: “El camarada Stalin, cuando le planteé la cuestión acerca del Frente Popular en Sudamérica, me contestó, al cabo de dos días, que a su parecer, allí debía emplearse el método de Yenán.”

XXVI

EL METODO CHINO

Ravines, en consecuencia, fué enviado a vivir unos días con los delegados chinos, en una casita cerca de Moscú. Allí estaban Mao-Tse-Tung, el actual jefe de la China comunista, Li-Li-Siang —adversario de Mao y luego eliminado—, Chu Teh, el cerebro del comunismo chino. Ravines estudió con esos maestros, el método de Yenán—, es decir, el seguido por los comunistas chinos en la lucha contra Chiang-Kai Chek.

Se trataba, en suma, de aliarse con los partidos pequeño burgueses, halagando a sus jefes descontentos, provocando divisiones en su seno por medio de la adulación a los que no se hallaban en la dirección y se creían merecedores de ella, y hasta sobornando indirectamente a los remisos con colaboraciones bien pagadas, viajes y propaganda. Es lo que Mao le dijo un día a Ravines:

“—Lo importante, en esta labor, es no hallarse nunca asociado con el fracaso, no tomar nunca el partido

EN AMERICA LATINA

105

del débil, ni siquiera cuando tiene razón. No atacar nunca al saqueador del tesoro nacional, si posee, fuerza, pues puede aplastarte y no sirve de nada ser un mártir."

Y Ravines, con esta lección, se marchó a Chile, donde primero hubo de imponer la nueva táctica a los dirigentes chilenos Elías Lafferte y Carlos Contreras Labarca. Luego, hubo de elegir al político de izquierdas, de segunda categoría, bastante ambicioso, para dejarse "hinchar" y maniobrar por los comunistas; seleccionó a un subjefe del partido radical: Pedro Aguirre Cerdá.

Ravines llegó con los nuevos miembros del Buró Latinoamericano: un alemán que se hacía llamar Manuel Ca-zón, el ruso Kazanov, que se apodó Casanova, el italiano Marcucci, como consejero político, y el venezolano Martínez, del cual ya hemos hablado, encargado de las cuestiones sindicales. Frederik Galuffauf, checo, exprofesor de la Academia Lenin, era el único, que, habiendo pertenecido al Buró dirigido por Guralisky, seguía en el nuevo quién sabe a costa de cuántas delaciones de amigos suyos. El Buró, ahora establecióse, no como antes en Buenos Aires y Montevideo, sino en Santiago de Chile.

EXPERIMENTO EN CHILE

La maniobra comenzó con los intelectuales. Pablo Neruda (cuyo verdadero nombre es Neftalí Reyes) y Vicente Huidobro se odiaban cordialmente y ésto dificultó algo la tarea. Algunos fueron enviados, con gastos pagados, a la U.R.S.S. y si varios, a su regreso, no quisieron saber ya nada con los comunistas, otros se convirtieron en buenos propagandistas.

Ravines y el Buró trabajaron bien. Lograron montar un diario, luego formar una alianza electoral. Aunque en

1937 fué vencida, por los partidarios de Alessandri, en las elecciones presidenciales de 1938 logró la victoria y llevó a la presidencia a Aguirre Cerdá. Por esta época, Ravines ya no estaba en Chile, sino en España, a donde lo enviaron por orden de Moscú. Quizá en el Komintern estaban descontentos porque no logró hacer triunfar el experimento con bastante rapidez.

Entre tanto, en efecto, en España, el 16 de febrero de 1936, y en Francia el 3 de mayo del mismo año, los candidatos del Frente Popular habían vencido en las elecciones, constituyéndose gobiernos con representantes suyos, aunque sin participación comunista. Al contrario, apenas el Frente Popular en el Gobierno, los comunistas comenzaron a hacer agitación, a intentar desprestigiar, solapadamente, a sus aliados.

Lo mismo ocurrió en Chile. Habiéndose valido del deseo de las masas y de las minorías de izquierda de vencer al fascismo, los comunistas constituyeron el Frente Popular. Con Aguirre Cerdá en la Presidencia, procuraron minar los sindicatos que los comunistas no controlaban, debilitar el partido socialista, dividir a los radicales. Aguirre fué sucedido por Ríos y éste por González Videla, uno de los radicales que primero se mostró partidario del Frente Popular. Esto era ya terminada la segunda guerra mundial. Los comunistas, por consigna de Moscú, participaban en cuantos gobiernos podían. Y entraron en el primer gobierno de González Videla, con tres ministros. Era la primera vez que había ministros comunistas en América Latina. La historia de la decepción de González Videla y de los aliados de los comunistas merece capítulo aparte, por lo muy aleccionadora que resulta.

Aguirre Cerdá, siendo ministro del Interior de Ales-

sandri, no se distinguió precisamente por sus simpatías hacia el movimiento obrero y se le acusó de ser el responsable de la matanza de los huelguistas de San Gregorio. El pueblo lo llamaba "Don Tinto", por el vino que se producía en su hacienda. Esto no impidió que los comunistas lo aceptaran, sin dudar, como su candidato.

Ni vacilaron tampoco en atraerse, con propaganda vil, a los grupos fascistas, que habían intentado un golpe contra Alessandri, siendo duramente castigados. Los comunistas aprovecharon el odio que esto produjo entre los fascistas chilenos para ganarse los votos de los mismos, a los cuales decían combatir. Aguirre obtuvo 229,892 votos, contra 213,000 del candidato conservador Ross.

EL DISCURSO DE DIMITROV

Entre tanto, en Moscú se había celebrado el VII Congreso de la Internacional Comunista, en julio de 1935. Dimitrov pronunció en él su discurso, lanzando la táctica del Frente Popular aprobada ya por Stalin y fué elegido Presidente de la Internacional.

En América Latina, el Frente Popular no ejerció gran influencia política, debido, sobre todo, al hecho ya anotado, de que las escisiones comunistas eran más recientes y la desconfianza dejada por ellas, por tanto, más viva. En Argentina, se intentó crear un Frente Popular para las elecciones de 1938, pero los Socialistas se negaron y presentaron su propio candidato. En Cuba, aunque no hubo Frente Popular con este nombre, los comunistas habían luchado al lado del A.B.C. contra la dictadura de Machado y en 1940 llegaron a ingresar, con dos ministros, en el gobierno de Batista. Esos ministros fueron Juan Marinello y Carlos Rafael Rodríguez. Aunque tampoco

hubo Frentes Populares en México ni Colombia, los comunistas se infiltraron, al calor del ambiente de unidad antifascista, en muchos lugares de la administración pública. Cuando no encontraban aliados en la izquierda, los buscaban en la derecha. Así, por ejemplo, apoyaron al general Ibáñez en Chile y a Somoza en Nicaragua, y luego al conservador Ortiz en la Argentina. Esto provocó algunas separaciones, especialmente en el Perú (Arequipa y Cuzco) y Brasil (Sao Paulo), y fué motivo de que, en julio de 1939, el general Múgica, al retirar su candidatura a la Presidencia de México, acusara a los comunistas de "abandonar su misión histórica de partido de vanguardia y de entregarse a los intereses vitales de los grupos de vergonzante tendencia reaccionaria".

Si en el terreno político el Frente Popular no cuajó en latinoamérica, tuvo éxito, en cambio, entre los estudiantes e intelectuales, llegando a publicar revistas como "Claridad" de la Argentina y a convocar en Montevideo un Congreso contra la Guerra y el Fascismo. Pero donde la táctica frentepopulista triunfó plenamente fué en el terreno sindical.

XXVII

DIVISION Y UNIFICACION SINDICALES

Los sindicatos aparecieron, en América Latina, con veinte o treinta años de retraso respecto a Europa. En Argentina llegaron a ser muy poderosos, pero en los restantes países llevaron una existencia dura, precaria, entre luchas y persecuciones. Sólo durante la primera guerra mundial se desarrollaron algo.

EN AMERICA LATINA

109

Habíanse hecho algunas tentativas para coordinar y federar los sindicatos de todo el Continente. En 1909, por ejemplo, reuniéronse en Buenos Aires delegados de sindicatos de Argentina, Uruguay, Paraguay, Perú, Chile y Brasil, pero no llegaron a adoptar ningún acuerdo.

Más tarde, en 1918, convocada por la C.R.O.M. mexicana y por la American Federation of Labor (A.F.L.), reunióse en Laredo, Tex., una conferencia que creó la Confederación Obrera Panamericana, con afiliados en casi todos los países del Continente, salvo en Argentina, Brasil, Chile y Uruguay. La C.O.P.A., fracasó y acabó disolviéndose en 1930.

Por otra parte, en 1928, los sindicatos de filiación anarcosindicalista fundaron en Buenos Aires la Asociación Continental de Trabajadores, afiliada a la A.I.T. En 1932, en Santiago de Chile, se estableció un efímero Centro Obrero Internacional de Solidaridad Latinoamericana.

Tocó a los comunistas, —con su espíritu de organización, los fondos de que disponían, las directrices de Moscú y su sentido más amplio de la lucha—, ser los creadores de un verdadero movimiento continental sindical. En 1928, reunióse al efecto en Asunción, Paraguay, una conferencia sindical que luego convocó, en 1929, en Montevideo, un Congreso en el cual se fundó la Confederación Sindical Latinoamericana (C.S.L.A.), afiliada a la Internacional Sindical Roja.

LAS ESCISIONES SINDICALES

Siguiendo la táctica preconizada por los 21 Puntos de Moscú y puesta en práctica por el Komintern, los comunistas en América Latina, como en el resto del mundo, se

esforzaron, al principio de su actuación, en apoderarse de los sindicatos existentes, quitándoles la dirección ora a los socialistas, ora a los anarcosindicalistas.

Allí donde no lo lograron, escindieron los sindicatos, formando con las minorías que los siguieron nuevas centrales nacionales. Más tarde, durante el período llamado de "bolchevización" de los partidos comunistas, establecieron en todas partes —incluso cuando carecían de fuerza y se contentaban con un membrete—, los llamados sindicatos unitarios. Estos, esqueléticos en su mayor parte, pretendían en su propaganda ser partidarios de la unificación sindical "por la base", es decir, ante los afiliados y pasando por encima de las direcciones de los sindicatos no comunistas. Naturalmente, esta táctica falló sistemáticamente, porque en aquella época existía una real democracia interna en casi todos los sindicatos y eran sus miembros quienes elegían a los dirigentes, de manera que cuando los comunistas atacaban a éstos, los obreros sindicados que les habían designado se sentían también atacados.

Los sindicatos unitarios, en general, llevaron a cabo una política de luchas espectaculares, violentas, pero no consiguieron apenas éxitos. Se trataba, para los comunistas, de seguir al pie de la letra la consigna del Kominintern y de la I.S.S. de "debilitar el régimen capitalista" con luchas parciales y de "desenmascarar a los líderes reformistas traidores". El resultado fueron innumerables muertos y heridos, incontables años de prisión cosechados por los afiliados de buena fe, y ni una sola victoria duradera.

En algunos casos, como en Chile, los sindicatos controlados por los comunistas consiguieron mantenerse fuertes y mayoritarios, debido a circunstancias locales. Por cierto

EN AMERICA LATINA

111

que en Chile se ganaron el calificativo de "reformistas" por parte de la I.S.S.

Las principales huelgas dirigidas por comunistas en América Latina fueron: la de los obreros del nitrato, en Chile, en 1925, con 3,000 víctimas; la de Guayaquil, Ecuador, en 1925, con 500 víctimas; la de bananeros de Santa Marta, Colombia, en 1928, con 1,500 víctimas; la de la Standard Oil, en Perú, 1931, con 160 víctimas; los movimientos campesinos de El Salvador, en 1932, con cerca de 15,000 víctimas.

Al mismo tiempo los comunistas intentaban crear Bloques Obreros y Campesinos en donde podían, siguiendo en esto otra consigna de Moscú. Lo lograron en México, gracias a Ursulo Galván, que durante un tiempo se dejó maniobrar por ellos; Diego Rivera fué el presidente de ese Bloque absolutamente ineficaz. En Argentina y Brasil fundaron también Bloques de vida tan efímera y estéril como el mexicano.

En Mayo de 1929, cuando se estableció la C.S.L.A., los comunistas controlaban las siguientes centrales sindicales:

México:	Confederación Sindical Unitaria y Liga de Comunidades Agrarias de Veracruz.
Colombia:	Central Nacional Obrera y Campesina.
Cuba:	Central Nacional Obrera y Campesina y Organización Obrera y Campesina.
Uruguay:	Confederación General del Trabajo.
Bolivia:	Confederación Obrera y Campesina de Guayaquil y algunos Sindicatos locales.
Perú:	Comité pro Confederación General de Trabajadores y sindicatos locales.
Guatemala:	Federación Regional de Trabajadores.

Venezuela: Agrupaciones Sindicales revolucionarias.
El Salvador: Federación Regional de Trabajadores.
Panamá: Federación Sindical de Obreros y Campesinos.
Brasil: Confederación General del Trabajo, sindicatos marítimos.
Argentina: Una decena de sindicatos locales.
Paraguay: Unión Obrera.

Como se ve, únicamente del Brasil, México, Uruguay y Ecuador había delegados de organizaciones con existencia real y con cierta fuerza. Los demás, representaban a sindicatos fantasma o a otros que habían sido "seducidos" con viajes y halagos para asistir al Congreso, pero que no permanecieron mucho tiempo en la C.S.L.A.

XXVIII

LA C.S.L.A.

Entre los delegados que asistieron al Congreso de Montevideo encontramos a David A. Siqueros, Elías Barrios y Samuel Rodríguez Cerrilla, por México; el venezolano Ricardo Martínez, que ya conocimos en Moscú. Además la Unión Nacional Minera y la Liga Educativa Sindical de Estados Unidos (organismos controlados por los comunistas) y la C.G.T.U. (comunista) de Francia, enviaron delegados. La I.S.R. estuvo representada oficialmente por Alberto Mayer, aunque en realidad contaba con la presencia en la capital uruguaya de todo el Buró de Buenos Aires.

EN AMERICA LATINA

113

Cuando se eligió el Consejo General de la C.S.L.A., figuraron en él: Machado, el colombiano responsable de la matanza de Santa Marta, Siqueiros y Valentín Campa, por México, y el inevitable Martínez de Venezuela. Siqueiros formó parte del Secretariado y del subcomité del Caribe. Chile, en donde los comunistas tenían fuerza verdadera en los sindicatos, no pudo enviar delegación, por motivos locales, y se le reservó un puesto en el Consejo General.

El Congreso aprobó resoluciones sobre la lucha anti-imperialista, la necesidad de transformar una guerra, si estallara, en guerra civil; contra la C.O.P.A. y la Internacional Sindical de Amsterdam (socialista); sobre la conveniencia de reorganizar el movimiento sindical a base de sindicatos de industria. La tesis más notable, acogida muy friamente, fué la enviada por José Carlos Mariátegui sobre el problema indígena, que luego fué tachada de "trotskysta".

La C.S.L.A., vivió hasta 1936, año en que, en pleno furor del "Frente Popular", se disolvió, pretextando que así favorecía la aparición de un movimiento sindical más amplio. Esto constituyó una confesión de parte de que la C.S.L.A. no había logrado ser este movimiento y ni tan solo borrar los resquemores y desconfianzas que su creación suscitó en los sindicatos no comunistas.

La actividad de la C.S.L.A. fué meramente burocrática, pues no dirigió ninguna acción continental, en un momento histórico en que se desarrollaban luchas muy duras contra el imperialismo (Sandino) y contra los dictadores (Ibáñez, Machado, Justo) y en que existían una agitación indudable en muchos puntos del país (Prestes en el Brasil, por ejemplo, o la República Socialista de Chile). La C.S.L.A., como tal, estuvo ausente de todas estas manifestaciones, a pesar de que algunas de ellas fue-

ron inspiradas por los comunistas o de que, en otros casos, los comunistas se presentaron como sus patrocinadores, aunque sin serlo en realidad.

La C.S.L.A. tuvo, con todo, un resultado: contribuyó a formar la base de cuadros sobre los cuales iba a apoyarse Vicente Lombardo Toledano para crear la C.T.A.L. Si bien la C.S.L.A. pretendió controlar once millones de miembros afiliados a sus sindicatos, esta cifra no fué lograda nunca, ni siquiera por el conjunto del movimiento sindical latinoamericano, en la época en que la Central de Montevideo vegetaba y servía de pretexto para reclamar a Moscú subsidios y subvenciones. Pues a esto, de hecho, se redujo lo más "eficaz" de su actividad.

LA C.T.A.L.

El 8 de septiembre de 1938, se fundó en México la Confederación de Trabajadores de América Latina (C.T.A.L.). Lombardo Toledano, como secretario general de la C.T.M. mexicana, convocó el Congreso del cual salió la nueva central. Asistieron a ella 37 delegados de 12 países latinoamericanos y, además, León Jouhaux de la C.G.T. francesa (en la cual había reingresado la C.G.T.U. comunista), Ramón González Peña de la U.G.T. española, John Lewis de la C.I.O. Norteamericana, y representantes de sindicatos suecos e hindostanes. William Green, presidente de la A.F.L. norteamericana, se negó a ir, indicando que "dada la personalidad de quien lo convocaba, no podía ser más que acto de propaganda comunista". William Green, en plena época de Frente Popular, vió justo.

La C.T.A.L. consiguió unificar a muchos sindicatos —fusionando, sobre todo, a los comunistas con los independientes, lo cual permitió a los primeros dominar pronto

EN AMERICA LATINA

115

a los segundos—. En los países donde no existía Central sindical, se creó una, siempre bajo el nombre de Confederación de Trabajadores. Durante los primeros años, la C.T.A.L. logró un auge considerable y despertó muchas esperanzas. Lombardo Toledano fué constantemente —y lo es aún— su Secretario General.

Los Congresos, después del constitutivo, fueron: el de México, en 1941; el de Calí, en Colombia, en 1944; de nuevo en México, en 1948 y en Santiago de Chile, en 1953. El congreso de 1941 marcó la adhesión de la C.T.A.L. a la política de unión entre las democracias capitalistas y la U.R.S.S. pues ésta acababa de ser invadida por los nazis. Antes, durante los meses que fueron desde agosto de 1939 (firma del pacto germano-soviético), hasta junio de 1941 (ataque alemán a Rusia), la C.T.A.L. se mostró enemiga de la guerra, a la cual calificaba de imperialista y cuya culpa achacaba íntegramente a los países democráticos. Sin embargo, la C.T.A.L., aunque en este período de “pacifismo” rabioso desencadenó algunas huelgas, no se atrevió a incitar al sabotaje, porque la composición de los sindicatos y las Confederaciones era muy heterogénea y una actitud que fuera algo más que verbal en contra de la guerra podía provocar la disgregación de la central continental.

El Congreso de Calí fué ya plenamente de “buen vecino”. Lombardo habló de la amistad entre los pueblos norte y latinoamericanos, y procuró acallar todas las protestas. El Congreso de México, de 1948, cambió totalmente de tono. La guerra fría habíase iniciado. La C.T.A.L. —por labios de Lombardo, su único dirigente de categoría intelectual apreciable—, se lanzó contra el plan Clayton y contra el “imperialismo de la F.B.I.”, posición reforzada en el esquelético congreso de Santiago; en donde apenas

3,000 personas atendieron el mitin de clausura, al cual se negó a adherir la central sindical chilena, y que agregó al "leit motiv" del anti-imperialismo (pero no contra la U. R.S.S., claro está), el "slogan" de la campaña "por la paz" soviética.

Como se ve, la C.T.A.L. se ha ido politiquizando, stalinizando rápidamente, lo cual determinó su considerable pérdida de fuerza e influencia. Fué la C.T.A.L. quien tomó la iniciativa para la fundación de la Federación Sindical Mundial, en 1945, en cuyo Comité Ejecutivo la representa Lombardo Toledano.

En el Congreso de Cali, se afirmó que la C.T.A.L. poseía más de 8 millones de adherentes. En 1950, la Oficina Internacional del Trabajo le atribuye 6.8000,000 miembros. Como se ve, nunca alcanzó los 11 millones de que hablaba con notoria exageración la C.S.L.A., que jamás tuvo tanta importancia, volumen e influencia como la C.T.A.L. Esta, ahora, no llega a los tres millones de adherentes.

XXIX

ESTERILIZACION DE LA C.T.A.L.

La C.T.A.L. tuvo una utilidad innegable: durante el período de idilio de la guerra, acostumbró al patronato y a los gobiernos latinoamericanos a aceptar como rasgo normal de la vida el funcionamiento de los sindicatos. En cambio, ejerció una influencia negativa en la lucha contra las tiranías.

Así, por ejemplo, Lombardo declara en Cali: "Estamos muy lejos de aquellas actitudes románticas y estériles que nos llevaban a gritar enardecidos en contra del imperialismo" y llega a decir que "durante la guerra contra el eje

EN AMERICA LATINA

117

nazi-fascista, la clase obrera de América Latina no debe emplear la huelga como instrumento normal de lucha". Consecuencia de esta posición, inspirada por Moscú, donde se exigían toda clase de sacrificios a los obreros de todo el mundo con tal de ayudar a la U.R.S.S. fueron los pactos obreros-patronales (el más importante firmado en México por iniciativa de Lombardo), y la condenación de huelgas, muy justas, como la de los mineros de Catavi, en Bolivia, 1942, y la de los frigoríficos de Montevideo. Lombardo y la C.T.A.L. consideraban que, mientras los soldados rusos se batían, los obreros latinoamericanos debían renunciar a imponer mejores condiciones de trabajo, salarios, garantías, etc., a sus patronos, aprovechando las circunstancias.

Más aún, la C.T.A.L. y Lombardo, criticaron las tentativas de derrocar a dictadores, en Honduras, Guatemala, etc., so pretexto de que eran dictaduras "progresivas" (así calificaron a la de Batista en Cuba, en cuyo gobierno colaboraban tres ministros comunistas) aliadas de las Naciones Unidas. Naturalmente, la C.T.A.L. no pudo impedir que las fuerzas populares realizaran sus tentativas y en algunos casos triunfaran, pero no fué en méritos de la voluntad de esta organización.

Esta actitud de la C.T.A.L., reflejo del pánico que se apoderó de los dirigentes soviéticos durante la guerra, fué causa de que, al término de las hostilidades, el movimiento obrero latinoamericano, tras un período de euforia, se hallara sin defensa alguna, sin garantías, sin haber conseguido reivindicaciones substanciales en momentos en que era fácil lograrlas. Los sindicatos norteamericanos, más moderados en su léxico, no controlados por comunistas, lograron ventajas que aun hoy no les han podido ser arrebatadas, gracias a su combatividad durante la guerra. Esta

combatividad, que existía en las masas sindicales latinoamericanas, fué emasculada por Lombardo y la C.T.A.L. en beneficio de la propaganda, de la tranquilidad y de la diplomacia de los dirigentes del Kremlin.

EL OCASO

Después de la guerra, la C.T.A.L. pagó esta culpa. Su influencia decreció, se separaron de ella numerosos sindicatos, centrales enteras, como la C.T.M. de México y la C.T.C. de Cuba, y ahora la Central chilena. La alianza de los comunistas con Perón no impidió que la C.G.T. argentina se separara de la C.T.A.L. Únicamente quedan, hoy, en la C.T.A.L., al lado de algunos sindicatos fantasmas, de los controlados por comunistas y de unas cuantas centrales esqueléticas, los sindicatos de países dominados por dictadores a cuyo lado se encuentran los comunistas.

La C.A.T.L. no pudo impedir que la mayoría de los sindicatos latinoamericanos se separaran de ella para adherirse, unos a la Confederación Interamericana de Trabajadores, fundada en Lima en 1948 y más tarde a la O.R.I.T., establecida en México en 1951, y otros para mantenerse independientes. Tampoco impidió la constitución en México, en 1952, de la A.T.L.A.S., central sindical peronista, a la que Lombrador tendió una mano que, de momento, fué rechazada.

Hoy, la C.T.A.L. tiene, aproximadamente, la misma importancia real que tuvo la C.S.L.A. en 1929, es decir, ninguna. Pero cumplió su cometido: unificó el movimiento sindical, en un momento en que a la U.R.S.S. le convenía —cuando la amenaza hitleriana—, y luego lo dividió,

EN AMERICA LATINA

119

cuando a Moscú le ha convenido —durante la guerra fría— la destrucción de todas las fuerzas obreras que no se mostrasen dispuestas a seguir sus consignas.

Estas consignas, en América Latina, tomaron la forma de un escandaloso concubinato político.

XXX

EL CONCUBINATO POLITICO

Ha terminado la segunda guerra mundial. Desde Moscú llegan consignas a los partidos comunistas: hay que mantener el idilio, iniciado durante la resistencia, con las fuerzas democráticas y socialistas. En Francia, los comunistas colaboran con el general de Gaulle; en los países de Europa Central y los Balcanes, "liberados" por el Ejército Soviético, los comunistas participan en los gobiernos al lado de socialistas, agrarios y liberales, lo cual les permite irse adueñando gradualmente del Poder.

En América Latina, esta táctica se manifiesta por la colaboración de los comunistas... no con las fuerzas democráticas, sino con las reaccionarias, porque ellas se aliaron durante la guerra, como ya vimos. Así, los comunistas sostienen, con las armas en la mano, al gobierno de Medina Angarita, en Venezuela, cuando el pueblo, dirigido por "Acción Democrática", derriba a ese presidente que fuera amigo de Juan Vicente Gómez. En Costa Rica, los comunistas apoyan a Calderón Guardia y luego a Teodoro Picado. En Guatemala, hasta bastante después que los grupos revolucionarios han expulsado al sucesor del dictador Ubico, los comunistas no dan señales de vida. En el Perú, por su odio cerval al Apra, apoyan al dictador de turno. Durante este período, el Buró Suramericano, que trabajaba especialmente en

Santiago, estuvo compuesto por el inevitable Codovila, por "Pierre", al cual ya encontramos antes en el Buró de Buenos Aires, y por el norteamericano "Jimmy" —amigo de Earl Browder, quien luego fué expulsado del partido—. También estaba el tunecino Nemo, que ya conocemos, y finalmente el paraguayo Oscar Creydt. Browder, era de hecho, quien dirigía la acción de los comunistas latinoamericanos, porque debido a las circunstancias internacionales, Moscú había delegado en él toda su confianza, hasta el punto de que los latinoamericanos lo llamaban, medio en broma, pero no sin una punta de sarcasmo, "el Virrey". En eso había terminado el anti-imperialismo de los comunistas...

En diversos países, los partidos comunistas cambian de nombre. En Cuba, se hacen llamar Partido Socialista Popular, lo mismo que en Colombia; en Haití, "Avant-Garde Populaire" y en Costa Rica, "Vanguardia Popular". Es la influencia de la tendencia llamada "browderismo" (del líder staliniano norteamericano Earl Browder), quien después de la disolución del Komintern disolvió, a su vez, el partido comunista de Estados Unidos. Foster, más tarde, desplazó a Browder, y reconstruyó el partido.

La disolución del Komintern desconcertó a los comunistas latinoamericanos y los dejó, durante muchos meses, sin brújula. Los salvó del ridículo total la activa propaganda de Lombardo Toledano, que les dió posiciones a las cuales aferrarse, del mismo modo que se las había dado cuando Stalin firmó el pacto con Hitler, en agosto de 1939.

Durante este período de colaboración, los partidos comunistas hacen prueba de un extremado nacionalismo, se muestran muy moderados en sus programas y no lanzan anatema contra ningún posible aliado, por reaccionario que sea. Logran, así, infiltrarse en muchas organizaciones apolíticas o no comunistas y luego las dominan por completo.

EN AMERICA LATINA

121

Pero donde el idilio llega a sus extremos máximos es en Chile. Allí, apoyan la candidatura del radical Gonzalez Videla y éste, al ser elegido Presidente, llama a tres comunistas a participar en su gobierno (ya otros tres formaron parte del gabinete de Batista, en Cuba, en 1944). Estos ministros duran sólomente un año en sus puestos. Finalmente, González Videla debe rendirse a la evidencia: no es posible colaborar con los comunistas si no se está dispuesto a permitir que se infiltren en todos los organismos del Estado, en los partidos y sindicatos y que, así, impongan su política a sus aliados. Los tres ministros salen del gobierno y 48 horas después, el partido comunista y los sindicatos que domina, comienzan una campaña feroz contra el que hasta la víspera fué su presidente. Han estado en el gobierno desde 1946 a 1947.

LA "GUERRA FRIA"

Ya, en todo el mundo, se ha iniciado por esta época el nuevo viraje de la política de Moscú. Ha sido creada la Kominform, y la "guerra fría" está desarrollándose rápidamente. Las "democracias populares" rechazan, por orden de Moscú, el plan Marshall. Los comunistas salen de los gobiernos en los cuales participan, y tanto en la U.R.S.S. como en las "democracias populares" comienzan una nueva racha de procesos: contra los "cosmopolitas" (Kostov, Rajk) luego, en las "democracias populares" y últimamente contra los "sionistas" Slansky, Clementis, Ana Pauker (indultada a última hora).

Esta nueva política se caracteriza por tres rasgos: negativa de los comunistas a defender a su patria en caso

de ser atacada por la U.R.S.S. (declaraciones de Togliati y Thorez en tal sentido, en 1948), campaña contra Estados Unidos y contra los gobiernos democráticos, acusándolos de imperialistas; campaña "pro paz" de los "partidarios de la paz" y del manifiesto de Estocolmo.

En América Latina, esto se traduce por los siguientes movimientos tácticos de los comunistas y sus aliados —sobre todo, grupos de intelectuales y estudiantes, y movimientos nacionalistas revolucionarios que aún no han sufrido las consecuencias del contacto con los stalinistas:

a) Campañas de Lombardo Toledano y la C.T.A.L. contra el plan Clayton, en favor de la libertad de comercio.

b) Campañas "por la paz", con Congresos en México (septiembre de 1949) y Montevideo (marzo de 1952), y firmas del "manifiesto de Estocolmo", así como Premios Stalin al mexicano general Heriberto Jara y al brasileño Jorge Amado. Viajes de delegados latinoamericanos a los Congresos de Varsovia, Moscú, Viena y Pekín.

c) Congreso Cultural de Santiago, en abril de 1953, que se anuncia como convocado por Gabriela Mistral, la poetisa chilena Premio Nobel, pero que ella afirma no haber convocado jamás. En realidad su nombre fué usado abusivamente, así como los de muchos otros intelectuales, que se retiraron del Congreso antes de que se reuniera, en vista de que no tenía nada de cultural y sí mucho de comunista.

d) Utilización de los Sindicatos para estas campañas, como medio de disfrazar su origen comunista. Empleo de los Sindicatos para huelgas que puedan perjudicar a los regímenes que no se someten a los comunistas y dañar a los intereses norteamericanos —no tanto por ser intereses capitalistas, cuanto estratégicos o diplomáticos.

e) Agitación estudiantil, para perjudicar los regímenes no favorables a la U.R.S.S. Especialmente en México,

EN AMERICA LATINA

123

bajo el gobierno de Miguel Alemán, y en Chile bajo el de González Videla.

f) Utilización de las embajadas de las "democracias populares", raramente las de la Unión Soviética, para introducir propaganda, transmitir órdenes, etc. Así, Chile rompió sus relaciones con Yugoslavia —antes de la ruptura de Tito con Moscú—, y el Brasil con la U.R.S.S.

g) Cambio completo de la técnica de la propaganda. No se publican artículos, folletos ni libros de Marx o Lenin, por ejemplo, sino de Stalin, y sobre todo, novelas, obras acerca de la "construcción socialista" y libros de Vishinsky (el fiscal de los procesos de Moscú) sobre el derecho en la U.R.S.S. Toda la propaganda está orientada, no a hacer estudiar el marxismo (lo cual descalificaría al stalinismo como interpretación de las doctrinas de Marx y Engels), sino a despertar el entusiasmo y la fidelidad hacia la U.R.S.S. para hacer de los comunistas y simpatizantes, ante todo, defensores de la Unión Soviética.

Así, como ejemplos que ilustran el apartado d), vemos en Costa Rica que los sindicatos de la C.T.A.L. no luchan contra la "United Fruit", a la cual atacan en Guatemala. Porque en este país la U. F. está contra un régimen al que los comunistas también tienen por enemigo; en México, los comunistas realizaron sabotajes en los ferrocarriles, que son propiedad de la nación, e intentaron agitar en la industria petrolera, también nacionalizada, en tanto que no molestan para nada a las grandes empresas extranjeras (electricidad, teléfonos, etc). Del mismo modo, en Venezuela, en Perú y Argentina, los comunistas no organizan huelgas — a pesar de contar con la benevolencia del gobierno—, porque en esos países la oposición contra los regímenes dictatoriales la llevan partidos adversarios

de los comunistas. Esto, dicho con frase llana, es un simple concubinato político, que ya terminó en la Argentina.

XXXI

ESTADISTICAS DE FIRMAS

Según el "Consejo Mundial de la Paz", en un informe de enero de 1952, cuando terminó la recogida de firmas para el Manifiesto de Estocolmo, en los países de América Latina se habían conseguido reunir firmas en las cantidades que se indican. Para diversos países, el Consejo no dió ninguna cifra. Esta estadística es la siguiente:

Argentina:	3.000,000	Cuba:	850,000
Bolivia:	8,500	México:	300,000
Brasil:	3.000,000	Paraguay:	16,000
Chile:	500,000	Perú:	5,578
Colombia:	25,000	Uruguay:	216,000
Costa Rica:	34,000	Venezuela:	45,000

Aunque muchos firmantes no son comunistas, estas cifras dan idea de la extensión alcanzada por la propaganda comunista disfrazada.

Esto revela que los comunistas, en cuanto abandonan la propaganda directa de sus consignas políticas propias y adoptan consignas de tipo más general, cuya defensa encargan a "compañeros de camino"; logran cierta audiencia, debido a la falta de información del público y hasta de los dirigentes políticos y sindicalistas no comunistas acerca del verdadero carácter del stalinismo. Esta falta de documentación, que se nota en todo el mundo, se acentúa

EN AMERICA LATINA

125

en América Latina por el escaso número de personas que se interesan por la política, y por la desorientación introducida en la vida política continental por un fenómeno característico de nuestra postguerra: la demagogia pretoriana, que los comunistas, como veremos, fomentaron y aprovecharon.

MEDIOS DE INFLUENCIA

Desde la época del "Frente Popular", los comunistas, en América Latina, aún en mayor grado que en el resto del mundo, se esfuerzan en actuar por interpósitas personas, en disfrazarse, en aparecer como inofensivos y sin gran influencia.

Sólo en aquellos países donde tienen fuerza considerable —Chile, Brasil, Cuba—, publican periódicos que confiesen su filiación. En los restantes, disimulan su título y también la orientación. "El Popular" de México no dice que es comunista, por ejemplo, ni parecen como comunistas muchas revistas en las cuales, con disimulo y haciendo toda clase de papeles, los colaboradores stalinianos logran encontrar magnavoz para sus consignas. El caso de "El Nacional" de Caracas, que tampoco es comunista, pero sigue en todo las consignas de la diplomacia soviética, resulta característica y es significativo que la Junta Militar no molesta a este periódico, que por lo demás nunca se le opuso.

Actualmente, los comunistas cuentan con el "Diario Popular" en Montevideo, un quincenal en Puerto Rico; un semanario en Panamá, "La Opinión"; el diario "El Siglo" en Chile; el diario "Hoy", en Cuba; un semanario en Costa Rica; el "Diario Popular", en Colombia; "Tribunal Popular" y "Hoja" en el Brasil, y "La Hora" en la Argentina.

Además, "El Diario de Centroamérica" de Guatemala les hacía el juego, y muchos semanarios sindicales, supuestamente técnicos o estudiantiles siguen su inspiración.

Algunos de esos periódicos están suspendidos, hoy. Otros cambian de título. No importa. La lista da una idea de cuál es la influencia real del stalinismo en nuestro hemisferio.

Esos medios de infiltración son mejor manejados en América Latina que en otras partes, debido a la circunstancia que entre nosotros hay muchos más intelectuales simpatizantes con el comunismo o, simplemente, peor informados, que en otros Continentes.

Esta complicidad, a menudo involuntaria, de los intelectuales es lo que permite que todavía no hayan sido "liquidados" (sólo verbalmente, porque por suerte suya todavía no viven bajo un poder comunista) los dirigentes que cayeron en desgracia, entre los cuales destacan Prestes y Lombardo Toledano.

XXXII

LOS CAIDOS EN DESGRACIA

Prestes, cuando terminó la segunda guerra y hubo caído Vargas, sostuvo la tesis de que era posible la coexistencia de comunistas y de partidos democráticos, en la vida política brasileña, y de que el capitalismo brasileño desempeñaba, en aquel momento, un "papel progresivo".

En 1948, Prestes, a pesar de su alto prestigio popular, tuvo que escribir —o por lo menos firmar— una confesión de errores y culpas. Desde entonces, reconoció que el mundo estaba dividido en dos bloques y, naturalmente, que lo

EN AMERICA LATINA

127

más importante, para un comunista, era fastidiar al "bloque de los fabricantes de guerra". Así, llegó a sostener a Vargas —que lo había metido en la cárcel y que entregara a su esposa a los nazis—, y luego, cuando Vargas, ya Presidente, se mostró más amigo de Washington de lo que los comunistas sospecharon, Prestes se lanzó contra su aliado de la víspera y su adversario de antaño. Ahora, vive en una clandestinidad a la que no le obliga la policía brasileña —muy tolerante con los comunistas—, sino una orden de Moscú que quiere, a la vez, apartar a Prestes de la acción personal sobre las masas y de la dirección, y seguir aprovechando su prestigio para la propaganda. Muerto Vargas veremos qué hacen con Prestes.

La segunda víctima importante del viraje de Moscú es el licenciado Lombardo Toledano — aunque se esfuerce en disimularlo—. Ya se vió claro que Lombardo no gozaba de la confianza de Moscú en el Congreso de la Paz de 1949, cuando propugnó por la creación de un Comité de Partidarios de la Paz Latinoamericanos y a ello se opusieron, con éxito, los delegados franceses —portavoces de Moscú en este caso. Lombardo quería hacerse con un instrumento propio; Moscú lo impidió.

Más tarde, Lombardo sirvió a Moscú para tener un pie en cada uno de los partidos opuestos en las elecciones mexicanas; mientras los comunistas oficiales estaban con el general Henríquez, los lombardistas, manteniéndose en aparente independencia, debilitaban el frente henriquista y reforzaban, por tanto, el del otro candidato, sin que éste lo pidiera ni hiciera nada para contar con esta alianza indirecta y poco útil.

Lombardo sigue apareciendo como dirigente, sin serlo ya, por las mismas razones que Prestes: por el prestigio ganado en épocas anteriores y porque, afirmando que nun-

ca ha sido comunista afiliado, algún día puede volver a ser aprovechable para Moscú.

Parece que quien ha sucedido a Codovila en la Dirección de los comunistas latinoamericanos es un uruguayo apellidado Arosemena. En Montevideo está el Buró para América Latina de la Kominform, en la cual figuran, sin duda, dos o tres rusos y algún extranjero, además del uruguayo mencionado.

Los mascarones de proa, como Siqueiros, Neruda (Naftalí Reyes), Venturilli y otros intelectuales, son sólo instrumentos de ese Buró de Montevideo, que los usa o rechaza según le convenga, y que sigue su propia política sin consultar con todos esos peles disfrazados de genios.

En cuanto a Codovila, no se sabe si cayó en desgracia o si sigue siendo un agente de la Kominform, como lo fuera del Komintern, pero ahora más en la sombra que antaño. Algunos dicen saber que está en la Argentina, otros, que se halla en Moscú; finalmente, una tercera hipótesis es que se encuentra en Italia, trabajando a las órdenes de Togliati, o acaso en Trieste, a las del siniestro Sormenti Vitale-Contreras, del cual ya hablamos.

EFFECTIVOS E INFLUENCIA

Hay un rasgo singular en esta etapa actual del desarrollo de los partidos comunistas latinoamericanos. Es la relación paradójica entre la influencia de los mismos y el número de sus militantes.

Los comunistas latinoamericanos no desarrollaron nunca, como ya se afirmó aquí, una interpretación propia de la realidad continental, una táctica y una estrategia peculiares. Sin embargo, en cierto período —inmediatamente

EN AMERICA LATINA

129

después de su constitución— lograron un número de adherentes que, dadas las costumbres políticas del momento, era considerable. Su influencia, empero, resultaba menguada, porque no todos los que la sentían se adherían. El partido irradiaba entre las masas.

Luego, influencia y efectivos disminuyeron a la par, ante los fracasos cosechados durante la lucha anti-imperialista. Con el Frente Popular y la segunda guerra mundial, crecieron a la vez influencia y efectivos.

Estos disminuyeron bastante, desde que comenzó la “guerra fría”, mientras que la influencia sobre las masas —las reducidas masas que entre nosotros se interesan por la política—, lograba mantenerse.

Podría decirse, empleando la jerga de los stalinistas, que orgánicamente el partido ha perdido posiciones, pero que las ha mantenido y aumentado propagandísticamente.

¿Cómo explicar este fenómeno?

Hay dos explicaciones, que se complementan. Por una parte, está el hecho de que el personal político latinoamericano; los líderes sindicalistas y los intelectuales —es decir, quienes forman la opinión pública que cuenta—, se hallan muy poco informados acerca del stalinismo, de la realidad soviética, de la historia íntima de los partidos comunistas.

Por falta de práctica, no saben descifrar el significado de frases, movimientos tácticos, liquidaciones y nombramientos entre los comunistas. Por lo tanto, no disponen de medios políticos para protegerse contra las maniobras de los stalinianos y de sus agentes, que recurren, para hacerlas triunfar, lo mismo al espionaje que al halago, a la calumnia que al soborno, a la mentira que a la adulación.

Por otra parte, hay el hecho de que los comunistas, en obediencia a las necesidades de la “guerra fría”, se han entregado con fruición al concubinato político y esto les ha

permitido influir en las masas que siguen a quienes, a los ojos de los ingenuos, deberían ser sus adversarios. Esta prostitución política ha recibido un nombre aparentemente derocoso y honesto: el de "apoyo crítico".

XXXIII

LA TACTICA DEL "APOYO CRITICO"

La frase "apoyo crítico" ha sido acuñada, no por los stalinistas, sino por los trotskystas, pero sirve perfectamente para describir cuál es la táctica adoptada en la actualidad por los comunistas de América Latina.

"Apoyo crítico", para un trotskysta, significa que, al sostener a todos los gobiernos o movimientos que se digan anti-imperialistas y deseosos de hacer reformas en sus países, este sostén debe ser condicionado a su sinceridad en la acción sin dejar de criticar sus debilidades y errores. Naturalmente, es una táctica muy discutible, llena de peligros.

Pero en la realidad de la acción comunista, el "apoyo crítico" es distinto: consiste en apoyar a todos los gobiernos o movimientos, cualesquiera que sean sus principios y sus actos, con tal de que resulten perjudiciales a la política de los Estados Unidos y del llamado mundo libre. Es crítico solamente en cuanto se ataca a dichos gobiernos o bien a los movimientos que abandonan su improvisado antinorteamericanismo o cuando, por cualquier circunstancia fortuita, se muestran remisos a hacer el juego a la diplomacia soviética.

Nunca, hasta ahora, los comunistas, en el mundo entero, —y por tanto en Latinoamérica—, habían llegado a presen-

EN AMERICA LATINA

131

tarse con tal cinismo y sin casi disimulo como los agentes diplomáticos —y no sólo diplomáticos— de Moscú. Para llegar a esto sin que sus fuerzas se resientan en lo esencial, es decir, sin perder sus cuadros y sus “aparatos”—, se necesitaba un período de preparación, que lo proporcionó, en cierto modo, la segunda guerra mundial.

Durante ella, los comunistas hubieron de aceptar a ciegas el pacto Hitler-Stalin y luego la alianza de la U.R.S.S. con los países que la víspera eran tachados de imperialistas. Quien puede someterse a esos virajes, está ya preparado, psicológica e ideológicamente, para aceptar y practicar la táctica del “apoyo crítico” entendido a la manera de la Kominform.

Aunque éste no comprende oficialmente a los partidos latinoamericanos, en realidad los dirige a través del Buró de Montevideo y de diversas embajadas —casi siempre las polaca y checa y nunca, abiertamente, la soviética—. Para esto, los comunistas latinoamericanos sí estaban preparados, puesto que siempre fueron dirigidos desde Moscú.

Más, para el “apoyo crítico”, que afecta a los intereses inmediatos latinoamericanos, que se refiere a algo cotidiano y próximo, la preparación hubo de ser reforzada. Este refuerzo vino del exterior, como de costumbre. Fué involuntario, eventual, pero los líderes comunistas supieron aprovecharlo. Consistió, sobre todo, en la guerra civil española y en la inmigración a América Latina —y de modo especial a México—, de comunistas europeos, muchos de ellos disfrazados de refugiados republicanos españoles y a espaldas de éstos, pero no de quien los mandó.

LA ESCUELA ESPAÑOLA

A la guerra civil española, los comunistas latinoameri-

canos enviaron, no fuertes contingentes de "internacionales", sino grupos de dirigentes de segunda fila, como cuadros de entrenamiento. Del mismo modo que los rusos aprovecharon la lucha del pueblo español para probar los aviones y las tácticas militares soviéticas, los comunistas latinoamericanos utilizaron la guerra de España para entrenar y forjar a agentes suyos, a futuros dirigentes.

No pocos de los agentes latinoamericanos de que dispone ahora la Kominform, tanto en este Continente como en otros, fueron formados en España. Allí, al obligarlos a intervenir en asuntos turbios, al imponerles por disciplina la participación en ejecuciones de camaradas "desviacionistas" o en asesinatos de oponentes, al empujarlos a cometer, al servicio del partido, actos cuya realidad nunca quisieran que fuese conocida, y hasta "expropiaciones" en provecho propio, el Komintern los ligó a su carro de modo definitivo. No hay agente seguro, para Moscú, si sobre él no se tiene un medio de "chantaje" que lo calle y lo haga obedecer. No pocos intelectuales y políticos no comunistas hispanos siguen la línea trazada por el Kremlin por miedo a que, de no hacerlo, los comunistas revelen algún error o abuso que cometieron por instigación comunista.

De los dirigentes conocidos, pocos fueron a España. Algunos, como Siqueiros y Neruda (Naftalí Reyes) —que más que dirigentes son agentes ejecutores y altavoces de las consignas—, viajaron por España para darse tono, en busca de aventuras fáciles y de relumbrón para sus nombres. Otros, a la callada, marcharon a Madrid —aunque casi siempre estuvieron en Valencia y Barcelona—, como agentes del Komintern cerca de los comunistas españoles, con el fin de auxiliar a los rusos (Stepanov), italianos (Togliati y Vidale-Contreras-Sorrenti), franceses (Duclos y Marty, el ahora expulsado), húngaro (Gerö), en su labor

EN AMERICA LATINA

133

de imponer a los comunistas hispanos la línea que convenía a la diplomacia soviética. Codovila, fué el más importante de esos agentes latinoamericanos, y con él estuvieron César Falcón (antes de la guerra) y Eudocio Ravines (durante la guerra), ambos peruanos y ambos separados ahora de Moscú, aunque Falcón, de momento, no ha dicho nada público sobre su separación. Hay un libro que nos revela cuál fué la actuación de algunos de esos latinoamericanos en España: "Yo fuí un ministro de Stalin" de Jesús Hernández, ministro comunista de Instrucción Pública durante la guerra y separado desde 1947 de Moscú. Por cierto que Hernández dice que en Moscú conoció a Constantino Umansky, —jefe de la agencia Tass y luego embajador soviético en México, muerto de forma rara en un accidente de aviación—. Señala Hernández: "También saludé al temible Comisario del Interior, Beria, y a su ayudante en los asuntos de espionaje en América Latina, Suplatov".

De Codovila habla en términos despectivos. "Codovila (en una reunión), con más de 100 kilogramos, tenía un aire de cargador de muelle intelectualizado". Intervino en la reunión en que se decidió, por orden del Kremlin, sacrificar a Largo Caballero; ayudó a eliminar a José Díaz, secretario del P.C. español, de su dirección efectiva, aunque manteniéndolo como figura decorativa; no fué ajeno al asesinato de Andrés Nin ni a la persecución contra el P.O.U.M. (Partido Obrero de Unificación Marxista acusado de franquista por los comunistas, para poder así deshacerse de uno de sus oponentes más dinámicos). Todavía en Francia, después de la guerra de España, Codovila se dedicó a controlar, espiar y acusar a no pocos comunistas

Otro latinoamericano —honorario, ya que no de hispanos.

cimiento, y aún nacionalizado mexicano—, Vittorio Vidale, actuó en España, algunas veces como jefe de verdugos, y principalmente en el asesinato de Andrés Nin. Este, capturado por los agentes del ruso Orlof, fué llevado a una cárcel secreta rusa, en Alcalá de Henares. Lo torturaron para hacerle confesar una inexistente colaboración con Franco, y como Nin, viejo revolucionario bregado, no confesó nada, lo mataron. ¿Cómo deshacerse del cadáver, en el cual se veían las huellas de las torturas? Vidale tuvo la idea de hacerlo raptar por miembros alemanes de las Brigadas Internacionales —casi todos eliminados luego, en el frente—, y de decir que agentes nazis salvaron a Nin. Así lo difamaban después de asesinarlo.

XXXIV

REFUGIO FATAL

Los republicanos españoles no tuvieron la culpa de que su país sirviera de escuela de agentes para el Komintern. No la tuvieron tampoco de que entre los miles que llegaron a América Latina, se mezclaran agentes del Komintern, tanto españoles como de otras nacionalidades. O, su culpa, en todo caso, fué por omisión: por miedo a protestar, por someterse primero al “chantage” de las armas rusas, y luego a las maniobras del doctor Negrín y de algunos agentes diplomáticos —Fernando de Gamboa entre ellos—, que seleccionaron a los refugiados que debían embarcar para México y que, naturalmente, dieron siempre preferencia a las listas confeccionadas por los comunistas.

Antes de 1939, habían llegado a nuestro hemisferio algunos refugiados comunistas —especialmente alemanes—

que trabajaban con los comunistas locales, pero que no tenían gran relieve —pues, de tenerlo, se habrían quedado en Francia o Inglaterra—. Eran, sobre todo, hombres de ciencia y obreros especializados. Con la inmigración política española vinieron muchos con pasaporte hispano, de modo especial a México. Luego llegaron, al caer Francia, emigrados políticos de todos los colores, entre los cuales, co- es lógico, había también comunistas.

El refugio en América Latina les resultó fatal. Cuando Moscú, al iniciarse la guerra fría y haber terminado la dominación de las “democracias populares”, comenzó sus depuraciones de elementos occidentalizados —que habían estado refugiados en países democráticos y no en Rusia—, muchos de los que vivieron durante las hostilidades en América Latina han sido sometidos a procesos y bastantes fueron ejecutados. Más aún, su amistad con ellos ha reforzado la decadencia de ciertos líderes latinoamericanos, como Lombardo Toledano.

Entre estas víctimas de su estancia en Latinoamérica encontramos a Otto Katz, fusilado después del proceso de Praga de 1952. Katz, con pseudónimo de André Simone, se hizo pasar por francés y así lo presentó Lombardo.

Otro, que está detenido en Alemania Oriental, es Paul Merker, diputado comunista alemán, cuyo libro sobre “La Caída de la República Alemana” prologó el indispensable Lombardo. El doctor Leo Zuckermann, que se hacía llamar Lambert, huyó hace poco a Berlín Occidental. Como Katz y Merker, estuvo refugiado en México. Todos estos, junto con un sujeto del cual sólo se sabe que se hacía llamar “Stibi” y que fué expulsado del P. C., salieron hacia Europa en 1946, en un buque soviético que vino a recogerlos a Veracruz. La lista es muy larga: el barón Vieth Von Golsenau, conocido, como novelista, por Ludwig Renn,

Netti Hathway, (Anna Sehers, como escritora), el diputado Erich Jungmann, Alexander Abush (Ernest Reinhardt), que dirigió la revista "Alemania Libre", en México, órgano del grupo comunista del mismo nombre: Bodo Ushe, exnazi, asesino de comunistas, que en 1932 se hizo stalinista; Rudolf Neumann, Walter Janka, el austriaco Bruno Frei, el yugoeslavo Dragotin Fodor (Teodoro Balk), autor de una laudatoria biografía de Tito, cuando éste aún no era un "hereje", y el arquitecto Hans Maier, que se dice separado de los comunistas, y del cual afirma Rodrigo García Treviño que, junto con "Stibi", fué uno de los encargados por la N.K.V.D. de vigilar a los refugiados alemanes.

Estos comunistas refugiados —tanto los alemanes como los españoles— se dedicaron, sobre todo, a hacer la vida imposible a refugiados no comunistas. Más aún, lesionaron a algunos, durante un mitin contra el pacto Hitler Stalin, e hicieron varias maniobras para conseguir la expulsión de México de cuatro de los más destacados, tres de ellos ex-comunistas que se separaron de la III Internacional muchos años antes: Marceau Pivert, Víctor Serge, Gustavo Regler y Julián Gorkin. En un folleto que publicaron en 1942, "La G.P.P. prepara un nuevo crimen", denunciaron que se estaba tramando su asesinato por esos refugiados.

Naturalmente, con sus consejos a los comunistas mexicanos y de otras naciones, todos ellos intervinieron, indirectamente, en la política interior. Ninguno, empero, fué expulsado, salvo Libenson, muy amigo de Lombardo, que luego se disgustó con él y que, acaso por esto, vióse embarcado en un avión hacia Panamá. Luego dijeron que era trotskysta, pero en realidad es un stalinista leal, que hoy labora, siguiendo las directrices de Moscú, en la Argentina.

APOYO A LOS DICTADORES

Con el final de la segunda guerra mundial, América Latina se democratizó. Cayeron dictadores y se instauraron regímenes democráticos: Brasil, Venezuela, Perú, Guatemala, Cuba, Haití. Pero, a los pocos años, los militares volvieron a levantar cabeza y llevaron a cabo una serie de golpes de Estado. Imitaron, en su propaganda, la del general argentino Perón y de su "justicialismo". Desde luego, si Perón hizo algo por cumplir, aunque sólo fuera de fachada, sus promesas, los militares de los restantes países se contentaron con las frases.

Los comunistas, en todos esos casos, apoyaron siempre a los militares, confiando en que lograrían infiltrarse en sus regímenes dictatoriales y convertirlos en antinorteamericanos. No se preocuparon de si, con ello, se hacían cómplices de la destrucción de los sindicatos, de la desaparición de la libertad de prensa y de reunión. Al contrario, acogían con no disimulado júbilo todo ataque a las libertades, porque ayudaba a eliminar a sus enemigos.

EL TIRO POR LA CULATA

Los comunistas, ahora están cosechando los frutos de esta política turbia. Ante todo, registran muchas bajas y disensiones en su seno. Se separan de ellos intelectuales —de ahí el fracaso estrepitoso de su Congreso Cultural de Santiago de Chile—. Los dictadores que aceptaron su apoyo, se vuelven contra ellos, en cuanto obtienen créditos de Washington.

Moscú, al apoyar esas sublevaciones militares y al agitar en Latinoamérica, empuja a los brazos de Washington

a los gobiernos, pone en peligro los regímenes democráticos e impulsa a los países a aceptar la ayuda militar norteamericana, bajo forma de pacto.

Ultimamente, Moscú se ha dado cuenta de los peligros que para sus posiciones diplomáticas en Latinoamérica entraña esta táctica, y la está cambiando, para adoptar la que podría llamarse "de las dos velas".

XXXV

DUALIDAD DE PARTIDOS

Después de la segunda guerra mundial, los partidos comunistas en América Latina comenzaron a dividirse. A lo primero, apoyaron regímenes pseudo-dictatoriales, —como en el caso de Medina Angarita de Venezuela, en cuya defensa los comunistas salieron a la calle a disparar al lado de la policía contra elementos de "Acción Democrática"—, y luego se escindieron. En todos los casos, un grupo se opuso al régimen democrático y el otro flirteó con él. Más tarde, cuando se reanudó la triste tradición de los golpes militares, los comunistas siguieron divididos. Un grupo estuvo con los militares dictadores y el otro en una oposición casi nunca peligrosa. Robert J. Alexander ha caracterizado esta situación en un estudio del cual extraemos los siguientes párrafos, que constituyen un resumen, hecho sobre el terreno, de la dualidad del comunismo en América Latina.

"A los comunistas jamás les ha faltado versatilidad. Han mostrado siempre una capacidad de maniobra sin igual. Frentes únicos, sectarismo radical, frentes populares, "democracias populares", escisiones sindicales, unidad

EN AMERICA LATINA

139

sindical, han formado parte de su arsenal de tácticas cuando les han parecido útiles. Hoy, en América Latina, parece que está siendo empleado otro procedimiento distinto, consistente en tener dos o más partidos comunistas en determinados países, de modo que cualquiera que sea el régimen que domine allí, los comunistas tengan amigos en el gobierno".

"Hay, actualmente, tres partidos comunistas en México, dos en Colombia, dos en Venezuela, dos en Brasil, dos en Argentina, tres en Bolivia y dos en Perú. En cada caso, las escisiones han ocurrido en torno a cuestiones de táctica local o problemas de rivalidad por la dirección dentro del partido comunista nacional".

"En cada caso, un partido ha sido reconocido por la Kominform como organización "oficial" suya. Sin embargo, en todos los casos, con la excepción posible del Brasil, ambos grupos son ortodoxos en cuestiones internacionales y en su lealtad a la Unión Soviética. En diversos países hay pruebas de que el grupo disidente sostiene con el Kremlin relaciones tan cordiales como el partido oficial".

"No es muy claro si la Kominform está alentando escisiones en sus partidos latinoamericanos, aunque en uno o dos casos parece ser así. Sin embargo, es indudable que las autoridades comunistas internacionales no dan a los líderes y miembros de los partidos "disidentes" el trato de "heréticos" que ha sido habitual para aquellos que se separan de la Internacional Comunista y de sus filiales nacionales".

"La escisión más antigua es la de México. El partido comunista oficial se formó en 1921. En 1940, los principales dirigentes fueron expulsados (Campa, Laborde) y formaron el Partido de Obreros y Campesinos. Entre tanto, el Komintern había pescado en sus redes a un pez

gordo, más gordo de cuantos antes logró captar en México, Vicente Lombardo Toledano, primer secretario general que tuvo la C.T.M. y presidente, desde su fundación de la C.T.A.L. Lombardo, tuvo disputas personales con los líderes del partido oficial, como con los del P.O.C., y no quiso adherir a ninguno de los dos grupos. En 1947, finalmente, organizó su propio partido, (el Partido Popular), con una serie de exmiembros del partido comunista, como Diego Rivera, o comunistas notorios, como Narciso Bassols”.

“La posición internacional de los tres grupos mexicanos es indistinguible. Los tres apoyan “la política de paz” de la Unión Soviética, los tres atacan violentamente al “imperialismo yanqui”, se muestran entusiastas de la “construcción socialista en la U.R.S.S.” de la “China Nueva” y denuncian con igual fervor el titismo y otras herejías. Sólo difieren en política interior. Lombardo, que era y sigue siendo un íntimo amigo del general Cárdenas, ha conservado más amistosas relaciones con el gobierno que los otros dos grupos.”

“La escisión en Venezuela data de la época de la segunda guerra mundial y fué motivada por la distinta actitud de los diversos dirigentes del partido frente al gobierno del general Medina Angarita. Unos, los llamados “comunistas negros”, deseaban apoyar a Medina, en tanto que la otra facción, los “comunistas rojos”, mostrábase partidarios de aliarse con Acción Democrática. Esta diferencia en cuestiones internas continuó durante el régimen de Acción Democrática (1945-48) y bajo la actual dictadura militar. Hoy, los “negros” cuentan más o menos con el favor de la Junta Militar, en tanto que los “rojos” están en la ilegalidad”.

“A despecho de esta divergencia en cuestiones inte-

EN AMERICA LATINA

141

riores, los dos grupos comparten la misma concepción de las cuestiones internacionales. Aunque los "rojos" forman el partido "oficial", resulta significativo que la Federación de Trabajadores del D.F. controlada por los "negros" esté afiliada a la Federación Sindical Mundial y a la C.T.A.L., y que Rodolfo Quintero, líder de los "negros", haya asistido al congreso de Milán de la F.S.M. y luego haya sido invitado a visitar Hungría por la "Federación Sindical" de ese país. Quintero mismo admite que la "oficialidad" del partido "rojo" es sólo un formulismo.

"En Colombia, la división del partido data de una lucha por el poder entre Augusto Durán y Gilberto Vieira en el seno del Partido Socialista Popular, en 1948. Durán perdió, pues fué expulsado del partido, que volvió a adoptar el nombre de comunista, y organizó su propio grupo. Sin embargo, los dos partidos han mantenido la línea ortodoxa en cuestiones y asuntos internacionales."

XXXVI

DIVISIONES COMUNISTAS EN ARGENTINA, BOLIVIA, PERU, BRASIL, ECT.

"En Argentina, la división es acaso más interesante todavía. En 1946 un grupo se separó del partido, bajo la dirección de Rodolfo Puiggrós, miembro del Politburó. Este grupo criticó violentamente la unión del partido "oficial" a la oposición a Perón en las elecciones de aquel año. Puiggrós organizó su propia Liga Comunista, que se puso francamente al lado de Perón. Con todo, mantuvo la posición ortodoxa en asuntos internacionales, lo cual, desde luego, no era difícil en las circunstancias del momento,

puesto que la diferencia entre la posición internacional de Perón y la Stalinista era, cuando más, cuestión de grado. El Partido Comunista oficial, entre tanto, ha mantenido una posición que hasta hace poco fué algo más crítica de la política de Perón.

En Bolivia, los comunistas estaban divididos en tres grupos. Durante muchos años no hubo partido comunista, a despecho de que el P.I.R. (Partido de Izquierdas Revolucionario) seguía más o menos la línea comunista internacional. En 1951 la sección juvenil del P.I.R. se separó de éste, se declaró partido comunista y fué reconocida por la Kominform. Después de la revolución de abril de 1952, el P.I.R. celebró un congreso, se disolvió y se reorganizó como partido comunista —con lo cual ya hay dos de idéntico nombre. Sin embargo, un grupo de dirigentes del P.I.R. —José Antonio Arze y Ricardo Anaya, etc.—, se opuso a esta decisión y afirmó su intención de permanecer neutral y de intentar organizar un “partido unificado de izquierdas.”

“Estas maniobras registradas en Bolivia tienen, indudablemente, tres objetivos. Ante todo tener un partido contrario al actual gobierno nacionalista del M.N.R. y otro en favor del mismo; el primer P.C., organizado en 1951, está en favor de él, y el segundo está más o menos en contra. En segundo lugar, se entierra el nombre del P.I.R., desacreditado a los ojos de muchos Bolivianos a causa de su cooperación con regímenes anteriores a abril de 1952. En 1953, los dos grupos se fusionaron en un solo Partido Comunista que presentó un proyecto de Reforma Agraria, traducido de la ley Agraria de Mao-Tse-Tung, y que, desde luego, fué desechado.”

“Por último, se trata probablemente de una maniobra para tender una trampa a los trotskystas; Bolivia es uno

EN AMERICA LATINA

143

de los dos países del mundo en los cuales los trotskistas tienen importancia. El P.O.R., partido trotskysta, es muy importante como apoyo de izquierdas del actual gobierno del M.N.R. Pero como partido trotskista se encuentra algo desorientado. Trotsky murió hace doce años y el significado exacto de la oposición Stalin-Trotsky se esta perdiendo, particularmente en vista de la posición prestaliniana del movimiento internacional trotskista. Además, Bolivia está lejos y los trotskistas no cuentan con el apoyo de un movimiento mundial fuerte que da a los stalinistas, por ejemplo, el sentimiento de solidaridad y de camaradería. Por esto los trotskystas se hallan un poco desorientados y parece probable que Arze y los suyos piensen que, a causa de ello, pueden ser, quizá, inducidos a una actitud de unidad."

"En Perú, la división del P.C. permite a un grupo el apoyar a la actual dictadura militar y al otro oponerse a ella. Juan P. Luna, el principal líder comunista, es senador y tiene cinco camaradas diputados. Está con el régimen actual, a pesar de las pretensiones del mismo de ser anticomunista. Por otra parte, Jorge del Prado, Secretario general del P.C. oficial, se halla en el exilio, y podrá jugar un papel importante (o así lo espera) en un futuro régimen democrático, puesto que "él también fué perseguido por Odría". Los comunistas imaginan que así no pueden perder."

"En el Brasil, la reciente escisión en las filas comunistas aparece menos clara. Hay informes de que la escisión, dirigida por diversos importantes líderes sindicales comunistas es una especie de movimiento titista. Nos parece más probable que sea una división destinada a permitir a un grupo que apoye al que fué gobierno de Vargas —los disidentes parecen inclinarse hacia ello— y otro, el

de Luis Carlos Prestes, permanecer en la oposición, aguardando futuros acontecimientos.”

“Hay otros países en que las escisiones están gestándose como en Cuba, Ecuador y Chile. En cada uno de esos países, nuevos regímenes han subido o están a punto de subir al poder, y en cada caso será o es un régimen dictatorial. En Chile y Ecuador, además, hay rivalidades personales por la dirección entre los jerarcas del partido, que pueden acarrear escisiones francas. Puede haber pronto un P.C. pro-Batista, y otro anti; uno pro-Ibáñez y otro anti, en Chile; uno pro-Velasco y otro anti, en Ecuador.”

“Los rusos y la Kominform no pueden perder. Lo demás no les importa.”

C R O N O L O G I A

- 1921-21.—Visita a América Latina de M. N. Roy y Sen Katayama.
Fundación de los P.C. de Bolivia y Uruguay.
- 1921.—Fundación de los P.C. de la Argentina y el Brasil.
- 1923.—Fundación de los P.C. de México y Chile.
- 1925.—Fundación de los P.C. del Ecuador y Cuba (más tarde P. Socialista Popular.)
- 1929.—Fundación del P.C. del Perú.
Conferencia de los P.C. latinoamericanos en Montevideo.
- 1930.—Fundación de los P.C. de Colombia (más tarde P. Socialista Popular) y de Costa Rica (más tarde, Vanguardia Popular).
- 1931.—Fundación del P.C. de Venezuela.
- 1940.—Expulsión de Hernán Laborde y Valentín Campa del P.C. Mexicano.
Asesinato en México de León Trotsky.
- 1945.—Fundación del P.C. de la República Dominicana.
Fundación de Vanguardia Popular (P.C.) de Haití.
- 1950.—Fundación del P.C. de Guatemala.
-
- 1924.—Fundación en Bruselas y Frankfurt de la Liga Antimperialista.
- 1928-33.—Lucha de A.C. Sandino en Nicaragua.
- 1936.—Conferencia de delegados latinoamericanos en Moscú.
- 1938.—Triunfo del Frente Popular en Chile.
- 1939-41.—Campaña comunista contra la guerra.
- 1939.—El P.C. cubano colabora en el gobierno de Batista.
- 1943.—La CTAL se opone a las huelgas, durante la guerra.
- 1938.—Fundación en México de la CTAL.
-
- 1924-27.—La columna de Prestes atraviesa el Brasil.
- 1935.—La Alianza Nacional Libertadora, de Prestes, fracasa en una tentativa de sublevación, en el Brasil.

- 1945.—Los comunistas apoyan al semidictador Medina Angarita contra la Acción Democrática, en Venezuela.
- 1946.—Táctica del apoyo crítico frente a Perón, en la Argentina.
- 1947.—González Videla rompe la colaboración ministerial con los comunistas, en Chile.
- 1948.—Los comunistas apoyan los golpes militares de Venezuela y Perú. Los comunistas apoyan el gobierno de Picado, en Costa Rica, contra el movimiento de José Figueres.
- 1949.—Congreso de los Partidarios de la Paz, en México.
- 1950.—Prestes apoya a Vargas (que antes lo encarceló) para Presidente del Brasil.
- 1952.—Los comunistas se infiltran en el régimen democrático de Guatemala.
Congreso de los Partidarios de la Paz en Montevideo.
Período de divisiones de los P.C. con grupos favorables y grupos adversos a los dictadores locales.
- 1953.—Congreso Cultural comunista en Santiago de Chile.
Congreso de la C.T.A.L. en Santiago, ofreciendo alianza a la ATLAS peronista.

BIBLIOGRAFIA

Para escribir este esbozo de historia, el autor se ha basado sobre todo, en las obras y folletos de Mariátegui, Lombardo Toledano, en los folletos de los diversos partidos comunistas latinoamericanos, en las memorias de los congresos de la CTAL y de modo especial en el diario mexicano "El Popular", órgano de Lombardo Toledano, y en periódicos de los diversos P.C. latinoamericanos.

Puede ser provechosa la consulta a las siguientes obras:

- Alba, Víctor.—Le mouvement Ouvrier en Amérique Latine.—Paris, 1953.
- Alba, Víctor.—25 años de stalinismo.—México, 1952.
- Alexander, Robert J.—The Peron Era.—New York, 1952.
- Alexander, Robert J.—Labor parties in Latin America.—New York, s. f.
- Arciniegas, Germán.—Entre la libertad y el miedo.—México, 1952.
- Beals, Carleton.—América ante América.—Santiago de Chile, 1943.
- Carrancá Trujillo, R.—Panorama crítico de nuestra América.—México, 1950.
- Cuadro Caldas, Julio.—El comunismo criollo.—Puebla, 1930.
- Cuadro Caldas, Julio.—México Soviet.—Puebla, 1928.
- Diccionario de las Américas.—Buenos Aires, 1947.
- Kreim V.—Democracias y tiranías en el Caribe.—México, 1949.
- Lagos, T.—Bosquejo histórico del movimiento obrero en Chile. Santiago, 1941.
- León de Vivero, F.—El tirano quedó atrás.—México, 1951.
- López Aparicio, A.—El movimiento obrero en México.—México, 1952.
- Lorwin L.—Historia del internacionalismo obrero.—Santiago, 1936.
- Nearing S. Freeman, J.—La diplomacia del dólar.—México, 1927.

- Poblete Troncoso, Moisés.—El movimiento obrero latinoamericano.—México, 1946.
- Ramos J. A.—América Latina: un país.—Buenos Aires, 1949.
- Ramos Fedrueza R.—La lucha de clases a través de la historia de México. México, 1934.
- Rollin, L.—Sous le signe de Monroe.—París, 1930.
- Saenz, Vicente.—América contra el coloniaje.—México, 1939.
- Saenz, Vicente.—Rompiendo cadenas.—México, 1951.
- Silva Hertzog, Jesús.—La revolución mexicana en crisis.—México, 1944.
- Tejeda, H.—Maestros indoiberos.—México, s. f.
- Claraval, Bernardo.—Cuando fui comunista.—México, 1944.
- Ravines, Eudocio.—The Yenan way.—New York, 1951.
- Hernández, Jesús.—Yo fui un ministro de Stalin.—México, 1952.

I N D I C E

Cap.	Pág.
	5
	6
I	9
II	11
III	16
IV	20
V	24
VI	28
VII	33
VIII	36
IX	39
X	43
XI	45
XII	49
XIII	52
XIV	55
XV	59
XVI	63
XVII	68
XVIII	74
XIX	78
XX	82
XXI	87
XXII	91
XXIII	94
XXIV	98
XXV	101
XXVI	104
XXVII	108

150

HISTORIA DEL COMUNISMO

Cap.	Pág.
—	—
XXVIII La C.S.L.A.	112
XXIX Esterilización de la C.T.A.L.	116
XXX El concubinato político	119
XXXI Estadísticas de firmas	124
XXXII Los caídos en desgracia	126
XXXIII La táctica del "apoyo crítico"	130
XXXIV Refugio fatal.—Apoyo a los dictadores	134
XXXV Dualidad de partidos	138
XXXVI Divisiones comunistas en Argentina, Bolivia, etc. ...	141
Cronología	145
Bibliografía	147

OTRAS OBRAS DEL AUTOR

Incomnie Espagnole.—París, 1946.
Diálogo sin Testigos.—Toulouse, 1947.
La Muerte Falsificada.—Toulouse, 1948.
Sleepless Spain.—Londres, 1948.
Histoire des Républiques Espagnoles.—París, 1949.
Mambú.—Barcelona, s. f.
Inmunización del Hombre.—México, 1949.
Els Supervivents.—México, 1950.
La vida Provisional.—México, 1950.
El Industrialismo.—México, 1950.
Historia del Stalinismo.—México, 1952.
Significado del Movimiento Obrero Latinoamericano. 1953.
Le Mouvement Ouvrier en Amérique Latine.—París, 1953.
Historia de la Mujer.—México, 1953.
Historia del Dinero.—México, 1953.
Historia del Campesinado.—México, 1953.
Estrategia de la Fraternidad.—México, 1953.

**PUBLICADO POR
EDICIONES OCCIDENTALES**

- 1.—¿QUE ES EL COMUNISMO?—Por un Profesor de Asuntos Internacionales, y COOPERATIVAS ¿VERDAD O NO?, por I. A. Hough, M. A. (agotado) ... \$ 4.00
- 2.—EL RANCHO DE LOS ANIMALES.—Obra genial de George Orwell, ilustrada 5.00
- 3.—ASESINATO EN MOSCU.—Por Andrew Garve. Novela policíaca de 260 páginas 4.00
- 4.—¿COMO MANIOBRAN LOS COMUNISTAS?—Por Víctor Feather (2a. edición) 3.00
- 5.—DE MARX A STALIN.—Por John Plamenatz, y ¿POR QUE DEBE FRACASAR EL COMUNISMO?—Por Bertrand Russell y cinco ilustres escritores más 3.50
- 6.—¿COMO ACABAN LOS COMUNISTAS?—Por Michael Padev 3.00
- 7.—LA HISTORIA DEL COMUNISMO EN LATINOAMERICA. Original de Víctor Alba 5.00

(K)

**PROYECTO DE PROGRAMA
DEL PARTIDO COMUNISTA
DEL BRASIL**

DICIEMBRE 1953

Approved For Release 2007/09/10 : CIA-RDP83-00418R007700130005-7

**PROYECTO DE PROGRAMA
DEL PARTIDO COMUNISTA
DEL BRASIL**

DICIEMBRE 1953

Approved For Release 2007/09/10 : CIA-RDP83-00418R007700130005-7

Approved For Release 2007/09/10 : CIA-RDP83-00418R007700130005-7

El Proyecto de Programa del Partido Comunista del Brasil fué aprobado por el Pleno del C. C. del P. C. del Brasil celebrado en diciembre de 1953 y publicado el 26 de febrero de 1954 en el periódico «Por Una Paz Duradera, Por Una Democracia Popular» N.º 9 (277)

Approved For Release 2007/09/10 : CIA-RDP83-00418R007700130005-7

I

**EL BRASIL BAJO LA CRECIENTE OPRESIÓN
DE LOS IMPERIALISTAS NORTE-
AMERICANOS**

1. El Brasil es un país inmenso y dotado de grandes riquezas naturales. En su subsuelo existen riquísimos yacimientos de hierro, petróleo, carbón, manganeso, oro y otros minerales. El Brasil dispone de tierras fertilísimas y de clima favorable para el cultivo de los más variados productos agrícolas; sus extensos valles y mesetas permiten desarrollar todas las ramas de la ganadería. Nuestro país es rico en bosques y recursos hidráulicos, que pueden ser utilizados en bien del pueblo, para la construcción de sistema de riego en la lucha contra las sequías y para la electrificación del país.

Sin embargo, a pesar de estas inmensas posibilidades, la situación del pueblo brasileño es cada día más penosa e insoportable. Los brasileños mueren de hambre en las carreteras del Nordeste del Brasil y en los grandes centros industriales del país. La tuberculosis y otras enfermedades matan o inutilizan a millones de personas. Sin escuelas ni hospitales, el pueblo vive en la ignorancia y muere en el desamparo.

Esta situación de miseria del pueblo en un país tan rico es consecuencia de la política de rapiña de los monopolios norteamericanos y de la dominación de los latifundistas y grandes capitalistas brasileños.

En poder de los monopolios norteamericanos se encuentran ya nuestra mayores riquezas minerales. Las compañías United States Steel y Bethlehem Steel se han apoderado de la extracción de manganeso. La Standard Oil lucha abiertamente por adueñarse de nuestros yacimientos de petróleo. Los banqueros de los EE.UU. controlan la extracción de mineral de hierro y la producción siderúrgica de Volta Redonda. En manos de las compañías Light y Bond and Share se encuentra cerca del 90% de toda la producción de energía eléctrica del país. Bajo el control del capital de los EE.UU. se halla ya gran parte de la industria del Brasil.

El comercio exterior del Brasil es controlado por los imperialistas norteamericanos, que fijan los precios de acuerdo con sus intereses, desempeñan el papel de intermediarios en la venta de algunos de nuestros productos e impiden al Brasil mantener relaciones comerciales con todos los países. Los monopolios norteamericanos nos obligan a exportar nuestros productos a precios ínfimos y a pagar precios excesivos por los artículos que importamos. Firmas monopolistas de los EE.UU. controlan la mayor parte de las exportaciones de café y dominan la compra, la limpieza y la exportación del algodón.

El capital norteamericano predomina en los transportes aéreos, controla los ferrocarriles y amenaza con aniquilar nuestra marina mercante. Rockefeller organiza en el país grandes empresas agrícolas, cuyo objetivo es apoderarse del control de importantes centros de la producción agrícola, y los frigoríficos norteamericanos acaparan tierras y organizan grandes plantaciones y haciendas ganaderas.

Los monopolios de los EE.UU., en contra de las propias leyes del país, tratan de conseguir el establecimiento de un cambio especial y privilegiado para el envío de sus beneficios al extranjero. Al mismo tiempo el capital invertido en el Brasil por los monopolios de los EE.UU. aumenta rápidamente con los beneficios acumulados, lo que hace que crezca más y más el envío de beneficios al extranjero. Las inversiones de capital norteamericano en el Brasil son una poderosa bomba de succión que extrae del país gran parte de la renta nacional y una parte considerable de las divisas oro obtenidas de nuestras exportaciones.

Toda la economía brasileña va siendo así transformada en simple apéndice de la economía de guerra de los EE.UU. Los imperialistas norteamericanos se inmiscuyen directamente en toda la vida administrativa del país, han puesto a su servicio el aparato del Estado brasileño para explotar y oprimir desenfrenadamente a nuestro pueblo, saquear los recursos naturales del país y arrancar beneficios máximos.

Nuestra patria pierde rápidamente las características de nación soberana y es invadida por los agentes de los monopolios norteamericanos. Los representantes del Brasil en el extranjero pasan a ser instrumentos serviles del Departamento de Estado de los EE.UU. Nuestras fuerzas armadas han sido subordinadas al mando de oficiales y sargentos yanquis y los gobernantes del país descienden ostensiblemente a la categoría de simples mandaderos del Gobierno de los EE.UU. Por intermedio de la prensa, la radio, el cine, la literatura y el arte, convertidos en instrumentos de colonización, los agentes de los EE. UU.

procuran liquidar las más caras tradiciones de nuestro pueblo y la cultura nacional.

Los imperialistas de los EE.UU. penetran, pues, en todos los poros de la vida económica, política, social y cultural del país, humillan a nuestro pueblo, liquidan la independencia y la soberanía de la nación, que tratan de reducir por completo a la situación de colonia de los Estados Unidos de América.

Semejante situación amenaza al pueblo brasileño de esclavización total y compromete seriamente el futuro de nuestra nación.

2. La dominación del imperialismo de los EE.UU. se hace más pesada aún debido a la militarización intensiva del Brasil. Aumentan los gastos públicos, crece la inflación, se elevan los impuestos y suben los precios en el mercado interior, situación que pesa duramente sobre todas las capas de la población.

Los millones de obreros brasileños sufren duras privaciones a causa de la reducción del salario real, de las nuevas formas de explotación y del crecimiento constante del paro forzoso. Se establece el sistema de multas con el pretexto de normalizar la asistencia al trabajo. Son anulados los derechos y las conquistas sociales de los obreros. Las huelgas son reprimidas con crueldad. El Gobierno actual interviene en la vida de los sindicatos y en las elecciones sindicales, coloca a agentes policíacos y a agentes de los imperialistas de los EE.UU. en los órganos dirigentes de los sindicatos. Los obreros viven subalimentados, habitan en chozas miserables, sufren enfermedades y mueren sin la necesaria asistencia médica. Entre ellos hacen estragos las enfermedades

profesionales y la tuberculosis. Los hijos de los obrero no tienen asegurada la instrucción profesional y están privados casi por completo de la posibilidad de frecuentar la escuela primaria.

La población campesina, que representa el 70% de los habitantes del Brasil y está constituida por millones de medieros, aparceros, arrendatarios, pequeños propietarios agrícolas, colonos, obreros agrícolas, peones, etc. carece de tierra en su mayor parte y vive brutalmente explotada, privada de todo derecho y sometida al pleno arbitrio de los grandes propietarios agrícolas tanto en las haciendas como en las granjas ganaderas, en las fábricas de azúcar y en las plantaciones de caña. Condenados al analfabetismo, víctimas de las epidemias, descalzos y semidesnudos, viviendo en chozas y poseyendo por todo apero agrícola una azada, millones de campesinos viven en la miseria. Esta situación se agrava cada vez más a consecuencia del continuo aumento de los precios de los aperos agrícolas, de los abonos y de los insecticidas, a consecuencia de la especulación creciente de los intermediarios protegidos por el Gobierno y que disponen de créditos fáciles en el Banco del Brasil, de la elevación de los impuestos y de las tarifas ferroviarias, a consecuencia de la arbitraria y unilateral fijación de los precios de los productos agrícolas y pecuarios. Los obreros agrícolas ganan salarios de hambre. Los propietarios agrícolas pequeños y medios, expoliados por los grandes terratenientes y usureros, no tienen derecho a la tierra y se encuentran bajo la amenaza constante de los grandes propietarios de tierras y de las autoridades. Los arrendatarios pequeños y medios son asfixiados por contratos leoninos, no pueden

disponer de su propia producción, que es de hecho confiscada por los dueños de la tierra, y son frecuentemente expulsados de las tierras que llevan en arriendo. Las sequías del Nordeste y las inundaciones en diversos puntos del país son verdaderas calamidades para la población pobre, que se ve en la contingencia de emigrar a otras regiones en la mayor miseria y sin el menor auxilio del Gobierno, para morir a millares por los caminos o caer, finalmente, en las garras de otros explotadores.

La lucha de los campesinos por la tierra y contra la arbitrariedad y la explotación terrateniente es violentamente aplastada y ahogada en sangre por el Gobierno.

Las capas medias de la población urbana atraviesan grandes dificultades. Los sueldos y salarios de los funcionarios públicos, de los empleados de comercio, de Banca y de oficinas y de los militares son cada vez más insuficientes para hacer frente a la creciente carestía de la vida. Los intelectuales brasileños, las personas de profesiones liberales, los hombres de ciencia, los especialistas, los escritores, los artistas, los cineastas y los maestros que no se prestan ao papel de lacayos de los norteamericanos y defienden la cultura nacional son perseguidos, sufren crecientes privaciones y encuentran los mayores obstáculos en su actividad creadora y profesional.

No es mejor la situación de los artesanos, de los pequeños industriales y de los pequeños comerciantes, que sufren las consecuencias de la inflación, de los altos intereses por los préstamos bancarios, de la disminución de los negocios, de la falta de crédito y de

los impuestos exorbitantes y que luchan con dificultades crecientes para desarrollar su producción y sus negocios y miran con temor a su futuro.

Los industriales y comerciantes brasileños no pueden desenvolver sus negocios a causa del bajo poder adquisitivo de las masas trabajadoras y de la competencia de las mercancías norteamericanas. Los monopolios norteamericanos controlan ramas enteras de la producción brasileña, ahogan y frenan de todas las formas el desarrollo de la industria nacional, tratan por todos los medios de impedir la creación de ramas industriales básicas imprescindibles para la liberación del Brasil de la dependencia económica en que se encuentra. El control de los créditos bancarios, de los medios de transporte, de la distribución de materias primas y de la concesión de licencias de importación y exportación es utilizado por los imperialistas norteamericanos para la lucha contra los industriales y los comerciantes brasileños. La importación del utillaje necesario para el desarrollo industrial se hace cada vez más difícil y aumentan las restricciones de la importación de materias primas indispensable para la industria nacional.

Incluso algunos sectores de agrícolas y ganaderos se ven obligados a luchar contra dificultades crecientes a consecuencia de las posiciones monopolistas de las firmas norteamericanas en el comercio exterior del Brasil. El Gobierno de los EE.UU. impone precios extremadamente bajos a los productos de nuestra exportación e impide que nuestros productos agrícolas y pecuarios sean exportados en condiciones ventajosas, por ejemplo, a la Unión Soviética y a China, que constituyen un enorme mercado.

Por consiguiente, la creciente dominación de los imperialistas de los EE.UU. en nuestro país conduce a las más funestas consecuencias. La militarización del Brasil y de su economía perjudica a la inmensa mayoría de la población del país.

3. Los imperialistas norteamericanos, además de saquear las riquezas nacionales y de explotar desenfrenadamente a nuestro pueblo, quieren arrastrar al Brasil a la guerra de agresión que preparan, no ocultando su intención de utilizar al pueblo brasileño como carne de cañón.

En su propaganda, los imperialistas norteamericanos y sus lacayos brasileños se proponen como objetivo inculcar a nuestro pueblo la idea de la necesidad de la participación del Brasil en la guerra al lado de los EE. UU. Más la guerra que preparan los imperialistas de los EE. UU. es una guerra de agresión y conquista con la finalidad de establecer el dominio mundial y esclavizar a los pueblos para obtener beneficios máximos. No pudiendo realizar con sus propias fuerzas estos siniestros designios, los imperialistas de los EE.UU. quieren hacer la guerra con manos ajenas, a costa de la sangre de otros pueblos. Como el Brasil es un país grande, con numerosa población e inmensos recursos, los imperialistas de los EE.UU. intentan arrastrar a nuestro pueblo a la guerra en calidad de proveedor de soldados y de materiales estratégicos y quieren utilizar nuestro suelo como plaza de armas para el completo sometimiento del Brasil y de toda América Latina.

Si el pueblo brasileño siguiera ese camino, sería reducido al papel de mercenario de los ejércitos

imperialistas y sufriría junto con ellos la más ignominiosa de las derrotas. La historia enseña que la guerra que prepararon los Estados Unidos contra la Unión Soviética, China y los países de democracia popular es una aventura condenada de antemano al completo fracaso. La derrota de los agresores norteamericanos en Corea es una prueba evidente de que los nuevos candidatos al dominio del mundo serán aplastados en el caso de que intenten repetir la sangrienta aventura de Hitler. La poderosa Unión Soviética es hoy mucho más fuerte que cuando derrotó al eje fascista: a su lado están la gran China y los países de democracia popular, formando con ella un bloque sólidamente unido e invencible. Entre tanto, en el campo de los agresores imperialistas, dirigido por los Estados Unidos, se agravan las contradicciones internas que lo minan y debilitan. Si los imperialistas norteamericanos desencadenan una nueva guerra, su derrota será inevitable.

La participación en cualquier guerra de agresión al lado de los Estados Unidos significaría para el Brasil no sólo una aventura injustificable desde el punto de vista moral y político, sino también la completa ruina del país, el exterminio de su juventud y una miseria mayor aún para toda la población. No es este el camino que debe seguir el Brasil.

4. Los intereses supremos del pueblo brasileño reclaman la completa ruptura con la política agresiva, imperialista y colonizadora de los EE. UU. El Brasil sólo puede progresar siguiendo otro camino: el camino de la colaboración pacífica con los países amantes de la paz, de las relaciones en pie de

igualdad con todos los pueblos, de la defensa intransigente de su soberanía e independencia nacional. Para emprender este camino, el Brasil precisa liquidar la odiosa dominación norteamericana y establecer relaciones económicas y culturales más estrechas con todos los países que reconozcan y respeten nuestra independencia, ante todo con la Unión Soviética y China.

La paz y la colaboración pacífica con todos los países pueden asegurar al Brasil amplios mercados para los excedentes exportables de su producción agropecuaria e industrial, crear posibilidades ilimitadas de adquisición de utillaje y materias primas, necesarios para el amplio desarrollo de la industria nacional.

El camino de la paz y de la colaboración pacífica con todos los pueblos es el camino del progreso del Brasil, el camino del rápido florecimiento de la economía nacional, es el camino de la libertad y de la independencia, el camino que permitirá elevar el nivel cultural de la nación y crear las condiciones para una vida libre y feliz de nuestro pueblo. Siguiendo este camino, el Brasil, podrá ocupar un puesto digno, como país libre e independiente, en la comunidad internacional de las naciones.

II

EL ACTUAL GOBIERNO DEL BRASIL ES UN INSTRUMENTO DE LOS IMPERIALISTAS NORTEAMERICANOS

1. El actual Gobierno del Brasil es un instrumento servil de los imperialistas norteamericanos.

Con su ayuda, los monopolistas yanquis saquean el país y explotan a nuestro pueblo.

El Gobierno Vargas hace todo para facilitar la penetración del capital norteamericano en nuestro país, la creciente dominación de los imperialistas norteamericanos y la completa colonización del Brasil por los Estados Unidos. Las leyes del país son interpretadas a gusto de los intereses de los magnates norteamericanos o modificadas según los deseos y las órdenes de la embajada norteamericana .

La política exterior del Gobierno Vargas es ostensiblemente dictada por el Departamento de Estado de los EE.UU., y la delegación brasileña en la O.N.U. es mundialmente conocida por su actitud servil ante el Gobierno de los EE.UU.

Las órdenes de los imperialistas norteamericanos son transformadas por El Gobierno Vargas en leyes del país, orientadas a ayudar a los monopolistas norteamericanos en el saqueo de las riquezas nacionales y en la explotación redoblada de nuestro pueblo. Contra la voluntad de la nación, claramente manifestada, el Gobierno Vargas firmó con los Estados Unidos un acuerdo militar y otros tratados lesivos a los intereses del Brasil. Las fuerzas armadas del país han sido entregadas al mando directo de generales y almirantes norteamericanos, que las preparan abiertamente para las guerras de agresión planeadas por los incendiarios de guerra yanquis. El Gobierno Vargas coloca en el aparato estatal a "especialistas", "auxiliares" y "consejeros" norteamericanos de toda índole que se inmiscuyen directamente en toda la vida administrativa del país. Por medio de sus agentes, colocados por el Gobierno Vargas al frente de los

servicios secretos de las fuerzas armadas y de todos los órganos policíacos del país, la policía política norteamericana interviene en la vida política de la nación y persigue a los ciudadanos brasileños que no se someten a la esclavitud norteamericana o que luchan por la libertad, la soberanía y la independencia del Brasil.

Con el pretexto de la "ayuda" norteamericana al desenvolvimiento de la economía nacional, el Gobierno Vargas entrega a los agentes norteamericanos la dirección de la política económica y financiera del Brasil, que ahora es orientada según los planes belicistas del Gobierno de los EE.UU. Millones de dólares y de cruzeiros se gastan en la compra de armamentos, en la construcción de bases aéreas y navales en la construcción y mejoramiento de líneas férreas y de algunos puertos con el objetivo de facilitar el transporte y el embarque para el exterior de materias primas destinadas a la máquina de guerra de los EE. UU. y de crear condiciones para el movimiento de grandes efectivos militares y el aprovisionamiento de escuadras navales y aéreas. A fin de adquirir en los Estados Unidos los materiales necesarios para la realización de tales obras, el Gobierno Vargas recibe empréstitos onerosos que arruinan al país y le colocan bajo la dependencia colonial del Gobierno de los EE.UU.

Realizando una política de completa renuncia a la soberanía nacional el Gobierno Vargas procura inculcar en la juventud estudiantil y en los medios literarios, artísticos y científicos sentimientos de desprecio por las tradiciones nacionales y de servilismo ante las ideas cosmopolitas y ante el obscurantismo racista de los imperialistas norteamericanos.

2. La causa de esta política de traición nacional reside en el propio régimen político de los terratenientes y los grandes capitalistas, representados por el Gobierno Vargas y ligados al imperialismo norteamericano. No es posible liberar al Brasil del yugo imperialista sin destruir este régimen.

Los latifundistas y los grandes capitalistas se someten a los imperialistas norteamericanos porque, como éstos, desean una nueva guerra mundial y están interesados en la explotación y esclavización del pueblo brasileño. Por eso se vuelven hacia los incendiarios de guerra norteamericanos con la esperanza de hacer buenos negocios con nuevas guerras, obtener grandes beneficios de la venta de materias primas y artículos alimenticios a precios exorbitantes y ganar miles de millones en este negocio sangriento.

Los latifundistas y los grandes capitalistas se vuelven hacia los imperialistas norteamericanos porque temen cada día más al pueblo. A través del Gobierno Vargas y con el apoyo de los dólares y de las armas norteamericanas quieren defender sus privilegios e impedir el progreso del Brasil. Apoyándose en los imperialistas norteamericanos condenan a la mayoría de la nación a la miseria y a la esclavitud y al país al estancamiento, al atraso creciente y a la disgregación.

Arrastrar al Brasil a la guerra, venderlo a los imperialistas norteamericanos a fin de conservar los latifundios y las supervivencias feudales y esclavistas en la agricultura: he ahí el objetivo de toda la política del Gobierno Vargas. Esta política, que defiende los intereses de una minoría reaccionaria, choca irreconciliablemente con los intereses de la mayo-

ría aplastante de la población del país, con los supremos intereses de la nación.

Es cierto que el Gobierno Vargas es un Gobierno elegido en 1950. Pero esto no significa que las elecciones reflejaran la voluntad de la mayoría de la población brasileña ni que nuestro pueblo goce de libertad efectiva y pueda, haciendo uso de sus derechos constitucionales, sustituir el actual régimen o introducir en él modificaciones, radicales. La actual Constitución brasileña, aunque registre algunas conquistas democráticas, es en lo esencial un código de opresión contra el pueblo. Garantiza a los latifundistas el monopolio de la tierra como derecho sagrado; asegura a la minoría explotadora la dirección política del país. El derecho de voto es concedido únicamente a los que saben leer y escribir, cuando más de la mitad de la población del Brasil es analfabeta. Los soldados y marinos no tienen derecho a elegir ni a ser elegidos. No todos los partidos políticos, incluido el Partido político de la clase obrera — el Partido Comunista, — pueden participar en las elecciones, y los electores que se oponen al régimen dominante sufren brutales persecuciones políticas y son asesinados. Las grandes masas campesinas, que viven en la esclavitud, de hecho pueden participar en las elecciones únicamente para votar a favor de los candidatos impuestos por los propietarios de las tierras en que viven. Como el monopolio de los medios de propaganda, la imprenta y la radio se hallan en manos de los grandes capitalistas y terratenientes, la libertad efectiva de propaganda existe exclusivamente para los candidatos de los ricos. Las elecciones deben ser apro-

vechadas por el pueblo en su lucha, mas en las actuales condiciones no pasan de ser una farsa para esconder el carácter despótico del régimen dominante.

Pero incluso esta Constitución no se cumple ni se respeta por el Gobierno Vargas. Los derechos democráticos, registrados en la Constitución, son sistemáticamente violados por los representantes del Estado reaccionario y policiaco. Contra la letra de la Constitución son elaboradas nuevas leyes, como, por ejemplo, la actual Ley de Seguridad, que liquida en la práctica todas las libertades individuales. Los jueces y tribunales de justicia, en colaboración con la policía interpretan y aplican las leyes en interés de los latifundistas y de los grandes capitalistas, servidores de los imperialistas norteamericanos, y condenan a largos años de prisión a todos los que se oponen al actual régimen de explotación y opresión. La Constitución es usada sólo como máscara para ocultar el carácter tiránico del Gobierno.

La violencia contra el pueblo es el arma principal a que recurre el Gobierno Vargas. Simultáneamente hace uso de desenfrenada demagogia y recurre a las más hipócritas promesas de "reformas", de cambios "radicales" incluso en la estructura económica y social del Brasil. Intentando enganar a los campesinos, Vargas promete realizar una reforma agraria. Mas la reforma agraria propuesta por Vargas va en beneficio de una insignificante minoría, pues sólo un par e mínima de las tierras no cultivadas sería utilizada para la reforma y los pocos campesinos que recibiesen un lote de tierra tendrían que pagar por el rescate de la misma pesadas indemniza-

ciones al Gobierno. Además, con esa reforma, el Gobierno intenta legalizar el actual sistema de arrendamientos. Es evidente que tal "reforma" no puede dar nada a la aplastante mayoría de los campesinos, que necesitan tierra y desean liberarse de los arrendamientos esclavizadores. Los campesinos no necesitan esa falsa reforma agraria, sino una verdadera reforma agraria revolucionaria que les entregue las tierras del Estado y de los latifundistas, así como los instrumentos de trabajo. Todas esas maniobras de Vargas son realizadas con el objetivo de defender los privilegios de la minoría reaccionaria, de garantizar el monopolio de la tierra y de conservar las relaciones semif feudales en la agricultura.

El Gobierno Vargas es, por tanto, un Gobierno de preparación de la guerra y de traición nacional, un Gobierno de enemigos del pueblo. El Gobierno Vargas es un instrumento útil y necesario en manos de los imperialistas norteamericanos y facilita la plena colonización del Brasil por los Estados Unidos.

3. El Brasil necesita otro Gobierno, un Gobierno efectivamente del pueblo, capaz de defender los intereses de la mayoría aplastante del pueblo. Semejante Gobierno, como legítimo representante de las más amplias capas progresivas y antiimperialistas de la población, será capaz de liquidar la odiosa dominación de los imperialistas norteamericanos, de confiscar los capitales y empresas de los monopolios yanquis y de realizar una política de paz y de colaboración con todos los pueblos en igualdad de condiciones, como lo reclaman los intereses supremos de la nación. Este Gobierno del pueblo será capaz de liquidar los restos feudales y los grandes latifundios y asegurará la distribución gratuita de la tierra a los

campesinos y a todos los que deseen vivir del trabajo agrícola. Este Gobierno del pueblo será capaz de acabar con el analfabetismo y el atraso, de poner fin a las endemias, a los negocios ilícitos y a los dispendios inútiles en beneficio de una minoría de privilegiados y a los gastos de preparación para la guerra y de utilizar todos estos recursos en socorros inmediatos y eficientes a la parte más pobre de la población y a los damnificados por las calamidades naturales. Este Gobierno del pueblo será capaz de implantar un régimen de plena libertad y de democracia para el pueblo, de asegurar a los obreros y demás trabajadores sus conquistas y sus derechos, de garantizar a toda la población del Brasil una vida próspera, libre y feliz.

Si queremos vivir y prosperar, si queremos que nuestra patria alcance el futuro radiante a que tiene derecho, si queremos librarnos de la odiosa esclavización norteamericana y sacar a nuestro pueblo del atraso, de la miseria y de la ignorancia, es indispensable acabar con el dominio de los latifundistas y de los grandes capitalistas al servicio de los imperialistas norteamericanos, derribar al Gobierno Vargas.

4. El Partido Comunista del Brasil está convencido de que las transformaciones democráticas que nuestro pueblo necesita sólo pueden ser alcanzadas con un Gobierno democrático de liberación nacional, Gobierno en el que, además de la clase obrera, participen los campesinos y los intelectuales, la pequeña burguesía y la burguesía nacional.

El Partido Comunista lucha por el socialismo, más, está convencido de que en las actuales condi-

ciones económicas, sociales y políticas de Brasil no es posible realizar transformaciones socialistas. En cambio, es totalmente realizable la tarea de sustituir el actual gobierno antinacional y antipopular por un Gobierno del pueblo que libere al Brasil del dominio de los imperialistas norteamericanos y de sus lacayos: será un Gobierno auténticamente democrático y popular, antifundistas y los grandes capitalistas.

El gobierno democrático de liberación nacional. Será un gobierno patriótico, será un gobierno de paz, de defensa de la soberanía y de la independencia nacional. Será el Gobierno de la salvación del Brasil y de la felicidad del pueblo brasileño.

III

LA INEVITABILIDAD DE LA REVOLUCIÓN AGRARIA Y ANTIIMPERIALISTA Y DE LA SUSTITUCIÓN DEL ACTUAL GOBIERNO POR UN GOBIERNO DEMOCRÁTICO DE LIBERACIÓN NACIONAL

Son inevitables la revolución democrática de liberación nacional y la sustitución del Gobierno Vargas. El pueblo brasileño se levanta contra el presente estado de cosas e impedirá que el Gobierno Vargas haga del Brasil una colonia de los Estados Unidos de América. El actual régimen de explotación y opresión, al servicio de los imperialistas norteamericanos, debe ser destruido y reemplazado por un nuevo régimen, el régimen democrático-popular. Por tanto, los intereses supremos de la nación reclaman profundas transformaciones económicas y sociales.

El Partido Comunista del Brasil exigirá que el Gobierno democrático de liberación nacional, surgido de la lucha libertadora de nuestro pueblo, realice y refrende con leyes los siguientes cambios democráticos y progresivos en la estructura económica y social del Brasil:

Política Exterior y Defensa de la Independencia Nacional

1. Anulación de todos los acuerdos y tratados con los Estados Unidos de América que lesionem los intereses de la nación.
2. Confiscación de todos los capitales y empresas pertenecientes a los monopolios norteamericanos y anulación de las deudas exteriores del Brasil con los EE.UU. y los Bancos norteamericanos.
3. Expulsión del Brasil de todas las misiones militares, culturales, económicas y técnicas de los EE.UU.
4. Relaciones amistosas y colaboración pacífica con todos los países, especialmente con los países capaces de colaborar con el Brasil sin discriminación alguna, sobre la base de la plena igualdad de derechos y del provecho mutuo.
5. Adopción de medidas que favorezcan el mantenimiento de la paz. Prohibición de la propaganda de guerra y castigo de los propagandistas de guerra.

Régimen Político Democrático-Popular

6. Soberanía del pueblo, es decir, concentración de todo el Poder en el país en manos del pueblo. Es abolido el Senado Federal. El Congreso Nacional, constituido por representantes de elección popular,

ejerce el Poder supremo del Estado. Todos los órganos del nuevo régimen, desde los inferiores hasta los superiores, serán elegidos por el pueblo. Se concede a los electores el derecho a anular en cualquier momento el mandato de sus representantes.

7. El Presidente de la Republica será elegido por el pueblo y su mandato tendrá una duración de cuatro años. Gobernará al país por intermedio de un Consejo de Ministros responsable ante el Congreso Nacional.

8. Todos los ciudadanos que hayan cumplido los 18 años, independientemente del sexo, bienes, nacionalidad, residencia y grado de instrucción, tendrán derecho a elegir y a ser elegidos. Gozarán de ese mismo derecho los analfabetos, así como los militares de cualquier graduación, incluidos los soldados y los marinos. Será asegurada la representación proporcional de los partidos políticos en todas las elecciones.

9. Los Estados, Municipios, Territorios Federales y el Distrito Federal tendrán autonomía política y administrativa. Todos los órganos de Poder serán elegidos por el pueblo.

10. Se asegura la inviolabilidad personal y del domicilio. Amplia libertad de pensamiento, de palabra, de reunión, de asociación, de huelga, de imprenta, de cátedra, de creencias y de cultos religiosos, libertad de movimiento y de profesión.

11. Abolición de toda clase de discriminación racial, religiosa y nacional y castigo de los transgresores. Libertad de enseñanza en lengua materna a los hijos de los inmigrantes extranjeros.

12. Separación del Estado de todas las instituciones religiosas. El Estado será laico.

13. Democratización de las fuerzas armadas y creación del ejército, de la marina y de la aviación nacionales-populares, estrechamente ligados al pueblo, que defiendan la causa de la paz, la independencia nacional y las conquistas democráticas del pueblo. Los soldados, marinos, cabos, sargentos y oficiales gozarán de plenos derechos civiles y de libertad de actuación política. Se les asegurará condiciones de vida normales y humanas. Libre acceso de los soldados y sargentos a la oficialidad.

14. Completa supresión de las organizaciones policíacas de represión. La policía militar será democratizada e incorporada a las fuerzas armadas nacionales-populares. Sus itución de las demás organizaciones policíacas por la milicia popular.

15. Justicia gratuita y rápida. Los jueces y los tribunales serán elegidos por el pueblo.

16. Abolición de toda desigualdad económica, social y jurídica de la mujer. La mujer tendrá iguales derechos que el hombre en lo que concierne a la herencia, matrimonio, divorcio, profesión, cargos públicos, etc. El Estado asume todos los gastos de protección de la salud de la madre y del niño.

17. Estímulo de las actividades literarias, artísticas, técnicas y científicas de carácter pacífico con pleno apoyo y ayuda del Estado.

18. Protección y estímulo del deporte y de la educación física del pueblo. Construcción por el Estado de campos de deportes, gimnasios, estadios, etc.

19. Ayuda del Estado a la construcción de casas para el pueblo, de manera que se asegure en el más breve plazo viviendas confortables y baratas a la población trabajadora.

20. Organización de la asistencia médica para toda la población y creación de una red de establecimientos sanitarios en todo el país. Lucha sistemática contra las endemias.

21. Instrucción primaria obligatoria y gratuita, garantizada por la construcción de una red de escuelas en todo el país a fin de liquidar el analfabetismo. El Estado asegurará a los estudiantes libros de texto y material escolar a precios módicos. Reducción gradual del precio de la matrícula escolar. Garantía de colocación a los jóvenes especialistas que terminen sus estudios en los centros de enseñanza secundarios, técnicos y superiores.

22. Ayuda y protección especiales a la población india y defensa de sus tierras. Los indios tendrán derecho a organizar libremente su administración autónoma.

23. Ayuda rápida y eficiente del Estado a las poblaciones damnificadas por la sequía, las inundaciones y otras calamidades naturales, principalmente concediéndoles tierras fértiles, máquinas y aperos agrícolas y créditos libres de réditos y a largo plazo. A las poblaciones obligadas a abandonar sus lugares natales se les concederá ayuda que les permita reconstruir sus haciendas.

24. Amplia reforma tributaria, supresión de todos los impuestos injustos, institución de un impuesto progresivo sobre los ingresos y simplificación de todo el sistema tributario. Implantación de un control efectivo sobre los precios y aplicación de medidas prácticas de lucha contra la inflación. Realización de una reforma monetaria que asegure la estabilidad de la moneda nacional.

Desenvolvimiento Independiente de la Economía Nacional

25. Garantía de libertad de iniciativa privada para los industriales y de libertad para el comercio interior. El Gobierno democrático de liberación nacional no confiscará las empresas y los capitales de la burguesía nacional. Sin embargo, confiscará y nacionalizará los capitales y las empresas de los grandes capitalistas que traicionen los intereses de la nación y que estén aliados a los imperialistas norteamericanos.

26. Defensa de la industria nacional. Impedir que los productos extranjeros importados, principalmente los norteamericanos, perjudiquen a la industria ya existente en el Brasil o dificulten la creación de nuevas ramas y empresas. Asegurar el libre desenvolvimiento de la industria de paz.

27. Desarrollo independiente de la economía nacional y preparación de las condiciones para una intensa industrialización del país utilizando los capitales y las empresas confiscados a los imperialistas norteamericanos. Para ese fin, atraer al capital privado, al que le serán garantizados los beneficios y la defensa de sus intereses de acuerdo con una ley especial.

28. Regulación del comercio exterior para la defensa de la producción nacional. Abolición de todas las restricciones injustas que dificultam la importación de máquinas y de materias primas extranjeras necesarias para el desenvolvimiento de la economía nacional.

29. Ayuda por el Estado a los artesanos y a todos los productores pequeños y medios, concediéndoles créditos y facilidades para la adquisición de materias

primas y suministrándoles las máquinas e instrumentos de trabajo necesarios.

30. Colaboración con los gobiernos y capitalistas privados extranjeros, cuyos capitales puedan ser útiles al desenvolvimiento independiente de la economía nacional y sirvan a los intereses nacionales y a la industrialización del Brasil sujetándose a las leyes brasileñas.

Mejoria Radical de la Situación de los Obreros

31. Fijación de un salario mínimo que asegure condiciones de vida normales a los obreros y sus familias en todo el país. Salario igual por igual trabajo, sin distinción de sexo, edad ni nacionalidad.

32. Aplicación efectiva de la jornada de trabajo de 8 horas y de la semana de 44 horas para todos los trabajadores. Jornada de 6 horas para los que trabajan en el subsuelo o en profesiones insalubres y para los menores.

33. Democratización de la legislación social, ampliación y extensión de la misma a los trabajadores de las empresas estatales y a los obreros agrícolas. Los sindicatos fiscalizarán la justa aplicación de la legislación social.

34. Garantía de la libre organización y funcionamiento de los sindicatos. Concesión a los sindicatos del derecho a concertar libremente contratos colectivos de trabajo con las empresas privadas y estatales y a controlar su cumplimiento.

35. Asistencia social por cuenta del Estado y de los capitalistas en todas las formas, incluido el subsidio de paro. Fijación de pensiones, así como auxilio a quienes sufran accidentes de trabajo, de acuerdo con las necesidades de los trabajadores y de sus fa-

milias. Entrega a los sindicatos de la administración y control de los Institutos y Cajas de seguros sociales y pensiones.

36. Abolición de todas las formas de trabajo forzado, de las leyes de militarización del trabajo y de toda clase de multas, inclusive por faltar al trabajo.

Reforma Agraria y Ayuda a los Campesinos

37. Confiscación de todas las tierras de los grandes terratenientes y su entrega gratuita a los campesinos sin tierra o que poseen poca y a todos los que la quieran trabajar, para que se la repartan entre sí. El reparto de las tierras será reconocido por la ley y a cada campesino se le entregará el título legal de su posesión. La ley reconocerá la posesión y ocupación de las tierras tan o de los terratenientes como del Estado, anteriormente realizada por los campesinos, quienes recibirán los títulos legales correspondientes.

38. Abolición de todas las formas semif feudales de explotación de los campesinos; la aparcería y todas las formas de prestación de servicios gratuitos; abolición del sistema de vales y obligación de que se remunerare em dinero el trabajo de todas las categorías de obreros agrícolas.

39. Garantizar un salario suficiente a los obreros agrícolas, no inferior al de los obreros industriales no especializados, y asegurar tierra a quienes la deseen recibir.

40. La propiedad de los campesinos ricos será protegida por la ley. Tanto la tierra cultivada por ellos o por asalariados agrícolas, como otras propiedades suyas serán protegidas por ley contra cualquier violación.

41. Anulación de todas las deudas contraídas por los campesinos con los terratenientes, usureros, Bancos, el Gobierno y las compañías imperialistas norteamericanas.

42. Concesión de crédito barato y a largo plazo a los campesinos para la compra de aperos y máquinas agrícolas, semillas, abonos, insecticidas, materiales de construcción, etc. Ayuda técnica a los campesinos. Estímulo al cooperativismo.

43. Construcción de sistemas de irrigación, particularmente en las regiones del Nordeste assoladas por las sequías, de acuerdo con las necesidades de los campesinos y del desenvolvimiento de la agricultura.

44. Abolición de todas las restricciones de la libertad de trabajo de los pescadores. Ayuda por el Estado a los pescadores mediante la concesión de créditos para la construcción de casas, depósitos, etc. y facilitándoles aparejos y embarcaciones para la pesca.

45. El Estado garantizará precios mínimos de los productos agrícolas y pecuarios necesarios para el abastecimiento de la población, de modo que permitan a los campesinos desarrollar sus actividades económicas y aumentar la productividad de sus haciendas, sin dejar de defender al mismo tiempo los intereses de las grandes masas consumidoras.

IV

FORJAR EN LA LUCHA EL MAS AMPLIO FRENTE ÚNICO ANTIIMPERIALISTA Y ANTIFEUDAL

El Gobierno Vargas no cederá su puesto, sin lucha. Los latifundistas y los grandes capitalistas, servidores del imperialismo de los EE.UU, defenderán sus privilegios con uñas y dientes. Hoy, los intereses de

esas clases están representados por Vargas, pero pueden ser representados por otro instrumento de la misma minoría opresora sin que esto haga cambiar lo más mínimo la situación del Brasil. Sería erróneo también suponer que por medio de golpes de Estado o pronunciamiento militares, de reformas parciales o de elecciones, sin tocar las bases del actual régimen reaccionario, es posible salvar al Brasil de la catástrofe que le amenaza y liberarlo del yugo de los imperialistas norteamericanos.

Sin el empleo de la violencia contra el pueblo y sin el apoyo de los opresores extranjeros, el poder de los latifundistas y de los grandes capitalistas, ligados a los imperialistas norteamericanos, hace mucho que habría dejado de existir en el Brasil. Por eso, las cárceles están llenas, las huelgas son aplastadas por la fuerza de las armas la policía interviene en los asuntos de los sindicatos, los partidos políticos verdaderamente democráticos son colocados fuera de la ley y los derechos constitucionales son violados de modo sistemático. Las fuerzas reaccionarias han impuesto al pueblo un régimen de reacción y de terror.

En estas condiciones, la lucha revolucionaria irreconciliable de todos los patriotas del Brasil es indispensable para derrocar al Gobierno Vargas y sustituirlo por un Gobierno democrático de liberación nacional. No hay otro camino para liberar al Brasil del yugo imperialista, para arrancar el Poder a la minoría reaccionaria y realizar las transformaciones económico-sociales necesarias para el progreso de nuestra patria.

Son inmensas las fuerzas patrióticas y democráticas que se levantan en todo el país contra el actual gobierno de traición nacional y que ya comprenden

la necesidad urgente de salvar al Brasil de la situación catastrófica en que se encuentra. Al frente de estas fuerzas marcha la clase obrera, que a través de luchas gloriosas asesta golpe tras golpe a la reacción e indica a las amplias masas populares, a las más vastas capas sociales, el camino de la lucha como la única salida de la situación de miseria creciente y de esclavitud que a todos aflige.

Sin embargo, la victoria de las fuerzas patrióticas sólo será posible en el caso de que se unan y de que forjen en el proceso de la lucha libertadora contra la política de guerra, de hambre y de reacción del Gobierno Vargas el más amplio frente único anti-imperialista y antifeudal, el frente democrático de liberación nacional.

En esta lucha libertadora, los obreros y los campesinos constituyen la fuerza principal e indestructible. La alianza de los obreros y los campesinos es posible y necesaria. Los obreros ayudarán a los campesinos, como aliados, en la lucha por la tierra. Los campesinos ayudarán a los obreros, como aliados, en la lucha por el mejoramiento radical de las condiciones de vida de la clase obrera. Esta alianza de las fuerzas fundamentales del pueblo brasileño decidirá el destino del Gobierno Vargas y del régimen reaccionario que personifica.

Para sustituir el Gobierno Vargas por un Gobierno democrático de liberación nacional es preciso que a la alianza de los obreros y los campesinos se unan los intelectuales patriotas, hombres de ciencia, escritores, artistas, ingenieros, técnicos, profesores y personas de todas las profesiones liberales, que también sufren a causa de la actual situación del país y no quieren ser esclavos de los colonizadores norteamericanos.

canos. A los obreros y campesinos se unirán, por idénticos motivos, los empleados de comercio, de oficinas y de Banca y los funcionarios públicos las personas que trabajan por cuenta propia, los sacerdotes ligados al pueblo, los soldados, marinos, cabos, sargentos y oficiales de las fuerzas armadas. A la alianza de los obreros y los campesinos se unirán los artesanos y los industriales y comerciantes pequeños y medios, que sienten las consecuencias desastrosas del dominio norteamericano y de la política de traición nacional de Vargas. A esta alianza se unirán, además, parte de los grandes industriales y comerciantes, que también sufren los efectos de la competencia imperialista norteamericana y de la política económica y financiera de Vargas.

Por tanto, en torno a la gran alianza de los obreros y los campesinos cerrarán filas todas las fuerzas progresivas del Brasil, independientemente de su situación social, su filiación política y sus convicciones religiosas o filosóficas, todos los demócratas y patriotas que desean una patria libre y poderosa.

Este frente democrático de liberación nacional amplio y poderoso frente único de todas las fuerzas antiimperialistas y antifeudales, será la garantía de la salvación del Brasil y la única fuerza capaz de implantar en el país el régimen democrático-popular y de arrancar al Brasil de la dominación norteamericana y de la situación humillante en que se encuentra; será la única fuerza capaz de conducir a nuestra patria a un futuro radiante y feliz.

El Partido Comunista del Brasil considera que luchar por la creación, ampliación y fortalecimiento del frente democrático de liberación nacional es una

tarea inaplazable y urgente, una cuestión de honor de todos los patriotas brasileños.

El Partido Comunista del Brasil considera indispensable unir inmediatamente en todo el país a las más amplias masas populares, a las personas de todas las clases y capas sociales que deseen luchar por la democracia y la paz, contra la política de guerra, de hambre y de reacción del Gobierno Vargas, que deseen luchar por derrotar al actual Gobierno y sustituirlo por un Gobierno democrático de liberación nacional.

El Partido Comunista del Brasil presenta este Programa al pueblo brasileño, cuyas gloriosas tradiciones de lucha por la libertad y la independencia constituyen la mejor garantía de su realización. Dirigido por su clase obrera, estrechamente ligada a los campesinos, el pueblo brasileño realizará victoriosamente este Programa, tomará los destinos de la patria en sus propias manos y convertirá al Brasil en una gran nación libre, independiente y próspera.

Los imperialistas de los EE.UU. quieren hacer del Brasil la base principal para la completa colonización de todos los países de América Latina, pero el Partido Comunista del Brasil considera que el pueblo brasileño dispone de todas las condiciones para alcanzar la victoria en la lucha patriótica contra el yugo esclavizador de los Estados Unidos de América, en la lucha por la democracia popular.

El Partido Comunista del Brasil llama a todos los patriotas brasileños a luchar unidos para transformar este Programa en realidad viva, en aras de la felicidad de nuestro pueblo y de la gloria de nuestra patria.

El C. C. de P. C. del Brasil