

RESTRICTED		CONFIDENTIAL		SECRET	
ROUTING AND CONTROL RECORD					
DO NOT DETACH FROM 'ON LOAN' DOCUMENTS					
29 JUNE 1955 DATE					
TO: CIA LIBRARY					
ATTN:					
BUILDING M 25X1A2g				ROOM NO. 1425	
TITLE [REDACTED] Samples of Two types of anti-Peron Documents being circulated in the Chruch-State Conflict.					
REMARKS  Permanent Retention					
<input checked="" type="checkbox"/> RETAIN		<input type="checkbox"/> ON LOAN 25X1A8a			
DOCUMENT(S) FOR RETENSION BY ADDRESSEE		DOCUMENT(S) MUST BE RETURNED TO: [REDACTED]			
25X1A8a		BY (DEADLINE) 25X1A9a			
FROM: [REDACTED]			BRANCH [REDACTED]		
BUILDING QTS. EYE			ROOM NO. 1-8 [REDACTED]		

La movilización de las reservas cristianas de la Patria se extiende día a día. Buenos Aires, La Plata, Córdoba, Santa Fe, La Rioja, han sido escenarios de rotundas manifestaciones de fe cristiana, calificadas por la prensa peronista como "actos hostiles", "disturbios", "provocaciones", etc..

Todo el peso-peso enorme del Régimen se ha lanzado contra la Iglesia. Policía, prensa, radio, sindicatos, unidades básicas, ministerios, etc... en un intento de separar al pueblo de Ella, han sido obligados a atacar unos. Y el resultado es que los grandes actos religiosos cada día reúnen mayor cantidad de público.

LOS CORRENTINOS NO PODIAN SER UNA EXCEPCION. A QUIEN IBAN A TENER MIEDO LOS CORRENTINOS ???

Desde 1538 ellos celebran la gran fiesta de la Cruz de la fundación de su ciudad, aquella que los salvajes quisieron quemar sin conseguirlo, en medio de un desierto inmenso. Casi cuatro siglos haciendo su procesión; por qué no iban a hacerla también en este año?

Como se recordará pocos días después del 10 de noviembre de 1954 el Gobernador de Corrientes llamó al Obispo y dió luego una solemne declaración según la cual en Corrientes no había ningún conflicto entre el Gobierno y La Iglesia. No obstante POR PRIMERA VEZ EN LA HISTORIA, el Gobierno no declaró feriado el día 3 de mayo, fecha de la fiesta y TAMPOCO DIO PERMISO PARA LA PROCESION.

Qué hicimos los Correntinos? Pues , lo siguiente:

1º.- El alumnado de las escuelas no se presentó a clase. La ausencia fue total. 2º.- La Cámara de Comercio e Industrias de Corrientes, por su cuenta y riesgo hizo cerrar todo el comercio de la ciudad. 3º.- Cuatrocientos hombres se juramentaron para sacar la Cruz fundadora a la calle, costare lo que costare, y hacer de cualquier modo la procesión. 4º.- Coincidiendo con eso, la CGT correntina mandaba un telegrama de repudio al Sr. VULETICH por su discurso del 1º de mayo solicitando su renuncia, en razón de que "ELLOS IGNORABAN EN ABSOLUTO LO QUE EL IBA A PEDIR Y CONSIDERABAN QUE CON ELLO SE HABIA HECHO INTERPRETE DE UN DESEO QUE NO ES EL DE LA CGT."

-)-

Pero en Corrientes- sangre criolla, sin mezcla- el gobierno TODA VIA HACE LO QUE PUEBLO QUIERE, aunque sea a último momento. Lo del feriado ya no se podía arreglar, pero al menos se arregló lo de la procesión. La noche antes de la fiesta - no se sabe cómo - se dió el permiso.

De todos modos , a las dos de la madrugada, sin saber lo del permiso los criollos de San Luis del Palmar, el célebre pueblo de los más bravos correntinos , salía la tradicional procesión a pié rumbo a Corrientes. Y al final la Policía no sólomente asistió a la procesión y prestó su escolta, sino que hasta su banda mandó para alegrar la fiesta.

El gentío fue impresionante, el entusiasmo explosivo y las bombas, ( las bombas que siempre han empleado los católicos: bombas de alegría, de fiesta, de bullicio ) más ruidosas y numerosas que nunca.

Al finalizar la procesión, habló el Obispo, como siempre, con la tranquilidad que le es propia. A todos arengó con palabras de apóstol, hablandoles de los "tiempos que corren". Y el pueblo enardecido, GRITO SU FE SU UNION A LA IGLESIA Y A LOS OBISPOS, Luego los vivas : a la Acción Católica, y a la Argentina Católica.

Así es Corrientes , así es nuestro pueblo mientras no se envenene su alma limpia y pura con pasquines infames , amasados en mentiras y rencores profebizadas.

Approved For Release 2000/04/18 : CIA-RDP83-00423R002000240007-6

Veremos al final quién vence; SI CUATRO SIGLOS DE HISTORIA O DIEZ

UNCLASSIFIED

AÑOS DE PROPAGANDA RADIAL

¿Para qué estudiar? ¿Para qué servir?  
 ¿Para qué vivir? Para esto: para luchar  
 por la libertad de nuestra patria, hoy  
 asallada por la canalla. Ya vendrá y  
 allegará tu hombre. Entre tanto, haz  
 un campo de espera a tu corazón, y que  
 tu mente - que está providencialmente  
 en arriba - te haga ver bien a largo  
 necesitas tranquilidad, sosiego, estudio  
 y voluntad para triunfar. Después, por  
 dar tu alma y tu vida, tu ciencia y  
 tu prestigio al servicio de tu Dios y de tu  
 patria: ¿te parece poco levantada la

pena? ¿Crees que no vale la pena vivir  
 para esto? Haz vueltas sobre los pe-  
 sos argentinos que superan cualquier  
 por culpa de los canallas... Hay gente  
 tu carta y te conteste de solapillo que  
 gracias a un amigo q' vino de la pe-  
 ña y va a N. J. - Escribe con pre-  
 deencia. Conservame todo el material  
 que pueda interesarlos. Y arriba  
 el corazón, Paroito, que cuando se  
 lucha es porque se vive. La vida sin el  
 combate, no vale la pena...

Un abrazo

#6. v. 55-

Approved For Release 2000/04/18 : CIA-RDP83-00423R002000240007-6

~~UNCLASSIFIED~~

UNCLASSIFIED

# LA POLITICA INTERNACIONAL ARGENTINA

*Discurso pronunciado por el general Perón  
en la Escuela Superior de Guerra  
en Diciembre de 1953*



UNCLASSIFIED

Approved For Release 2000/04/18 : CIA-RDP83-00423R002000240007-6

Case 2000-04-18, Resistencia Argentina

1954

CPYRGHT

Approved For Release 2000/04/18 : CIA-RDP83-00423R002000240007-6

*Sin ninguna hesitación, ofrecemos un discurso pronunciado por el Presidente general Perón, en la Escuela Superior de Guerra, en el mes de diciembre pasado. El auditorio fué exclusivamente de militares del grado de mayor para arriba y a puertas cerradas, naturalmente.*

*De ese discurso se hizo un folleto que fué numerado y entregado bajo firma a los militares de la jerarquía que hemos indicado. Se imprimió en los talleres de la Subsecretaría de Informaciones y Prensa. Se juramentó al personal gráfico que lo hizo, se destruyeron las planchas, las pruebas y las hojas utilizadas.*

*El Servicio de Inteligencia de la Resistencia logró sacar fotocopias y de ellas hemos extraído el contenido de la conferencia que ofrecemos.*

*Los conceptos del general Perón no son argentinos, ni traduce el espíritu y la tradición de nuestro pueblo. La "comida" puede hacer mover a tribus salvajes y no a pueblos civilizados. La unidad continental y la solidaridad americana debe estar sellada por los vínculos espirituales que nos unen desde que nacimos a la vida libre.*

*Los pueblos de América deben comprender que este no es el sentimiento del pueblo argentino. Es el pensamiento del déspota que nos humilla y nos ridiculiza.*

*C. E. de la Resistencia Argentina  
Buenos Aires, Febrero 1954.*

Approved For Release 2000/04/18 : CIA-RDP83-00423R002000240007-6

CPYRGHT

## POLITICA INTERNACIONAL ARGENTINA

“Señores:

He aceptado con gran placer esta ocasión para disertar sobre las ideas fundamentales que han inspirado una nueva política internacional en la República Argentina.

Es indudable que, por el cúmulo de tareas que yo tengo, no podré presentar a ustedes una exposición académica sobre este tema, pero si podré mantener una conversación en la que lo más fundamental y lo más decisivo de nuestras concepciones será expuesto con sencillez y claridad.

Las organizaciones humanas, a lo largo de todos los tiempos, han ido, indudablemente, creando sucesivos agrupamientos y reagrupamientos. Desde la familia troglodita hasta nuestros tiempos eso ha marcado un sinnúmero de agrupaciones a través de la familia, las tribus, las ciudades, las naciones y los grupos de naciones, y hay quien se aventura ya a decir que para el año dos mil, las agrupaciones menores serán los continentes.

Es indudable que la evolución histórica de la humanidad va afirmando este concepto cada día con mayores visos de realidad. Eso es todo cuanto podemos decir en lo que se refiere a la natural y fatal evolución de la humanidad. Si ese problema lo transportamos a nuestra América surge inmediatamente una apreciación impuesta por nuestras propias circunstancias y nuestra propia situación.

Es indudable que el mundo, superpoblado y superindustrializado, presenta para el futuro, un panorama

Approved For Release 2000/04/18 : CIA-RDP83-00423R002000240007-6  
CPYRGHT

en una escala tan extraordinaria. Todos los problemas que hoy se ven en el mundo como producto de esta superpoblación y superindustrialización, sean problemas de carácter material o sean problemas de carácter espiritual. Es tal la influencia de la superproducción y es de tal magnitud la influencia de la técnica y de esta super-producción, que la humanidad en todos sus problemas económicos, políticos y sociológicos, se encuentra profundamente influida por esta circunstancia.

#### **UN PROBLEMA FUNDAMENTAL: LA COMIDA**

Si ese es el futuro de la humanidad, es indudable que estos problemas irán progresando y produciendo nuevos y más difíciles problemas emergentes de las circunstancias anunciadas.

Resulta también indiscutible que la lucha fundamental en un mundo superpoblado es por una cosa siempre primordial para la humanidad: la comida. Ese es el peor y el más difícil problema a resolver.

El segundo problema que plantea la industrialización es la materia prima: valdría decir que en este mundo se lucha por la comida y la materia prima, el problema fundamental del futuro es un problema de base y fundamento económico, y la lucha del futuro será cada vez más económica, en razón de una mayor superpoblación y de una mayor superindustrialización.

En consecuencia, analizando nuestros problemas, podríamos decir que el futuro del mundo, el futuro de los pueblos y el futuro de las naciones estará extraordinariamente influido por la magnitud de la reserva que posean: reservas de alimentos y reservas de materia prima.

Eso es una cosa tan evidente, tan natural y simple, que no necesitaríamos hacer uso ni de la estadística y menos aún de la dialéctica para convencer a nadie.

Approved For Release 2000/04/18 : CIA-RDP83-00423R002000240007-6

CPYRIGHT

Approved For Release 2000/04/18 : CIA-RDP83-00423R002000240007-6

mente, pensamos cuáles son las zonas del mundo donde existen las mayores reservas de estos dos elementos fundamentales de la vida humana: el alimento y la materia prima.

Es indudable que nuestro continente, en especial Sud América, es la zona del mundo donde todavía, en razón de su falta de población y de su falta de explotación extractiva, está la mayor reserva de materia prima y alimentos del mundo. Esto nos indicaría que el porvenir es nuestro y que en la futura lucha nosotros marchamos con una extraordinaria ventaja frente a las demás zonas del mundo, que han agotado sus posibilidades de producción alimenticia y de provisión de materias primas, o que son ineptas para la producción de estos dos elementos fundamentales de la vida.

Si esto, señores, crea realmente el problema de la lucha, es indudable que en esa lucha llevamos nosotros una ventaja inicial, y que en el aseguramiento de un futuro promisorio tenemos halagüeñas esperanzas de disfrutarlo en mayor medida que otros países del mundo.

Pero precisamente en estas circunstancias radica nuestro mayor peligro, porque es indudable que la humanidad ha demostrado — a lo largo de todos los tiempos — que cuando se ha carecido de alimentos o de elementos indispensables para la vida, como serían las materias primas y otros, se ha dispuesto de ellos quitándolos por las buenas o por las malas, vale decir, con habilidosas combinaciones o mediante la fuerza. Lo que quiere decir, en buen romance, que nosotros estamos amenazados a que un día los países superpoblados y superindustrializados, que no disponen de alimentos ni de materia prima, pero que tienen un extraordinario poder, jueguen ese poder para despojarnos de los elementos de que nosotros disponemos en demasía con relación a nuestra población y a nuestras necesidades.

Approved For Release 2000/04/18 : CIA-RDP83-00423R002000240007-6



CPYRGHT

Approved For Release 2000/04/18 : CIA-RDP83-00423R002000240007-6

Si subsistiesen los pequeños y débiles países, en un futuro no lejano podríamos ser territorios desguasta, como han sido miles y miles de territorios desde los fenicios hasta nuestros días. No sería una historia nueva la que se escribiría en estas latitudes; sería la historia que ha canipeado en todos los tiempos, sobre todos los lugares de la tierra, de manera que ni siquiera llamaría mucho la atención.

### **LA UNIDAD AMERICANA PARA DEFENDER ESTOS CONCEPTOS**

Es esa circunstancia la que ha inducido a nuestro gobierno a encarar de frente la posibilidad de una unión real y efectiva de nuestros países, para encarar una vida en común y para planear, también, una defensa futura en común.

Si esas circunstancias no son suficientes, o ese hecho no es un factor que grave decisivamente para nuestra unión, no creo que exista ninguna otra circunstancia importante para que la realicemos.

Si cuanto he dicho no fuese real, o no fuese cierto, la unión de esta zona del mundo no tendría razón de ser, como no fuera una cuestión más o menos abstracta e idealista.

Señores: Es indudable que desde el primer momento nosotros pensamos en esto; analizamos las circunstancias y observamos que, desde 1810 hasta nuestros días, nunca han faltado distintos intentos para agrupar esta zona del continente en una unión de distintos tipos.

Los primeros surgieron en Chile, ya en los días iniciales de las revoluciones emancipadoras de la Argentina, de Chile, del Perú. Todos ellos fracasaron por distintas circunstancias. Es indudable que, de realizarse aquello en ese tiempo, hubiese sido una cosa extraordinaria. Desafortunadamente, no todos entendieron el problema y cuando Chile propuso eso aquí a Buenos Aires,

Approved For Release 2000/04/18 : CIA-RDP83-00423R002000240007-6

Approved For Release 2000/04/18 : CIA-RDP83-00423R002000240007-6  
CPYRGHT

en los primeros días de la Revolución de Mayo, Mariano Moreno fué quien se opuso a toda unión con Chile. Es decir que estaba en el gobierno mismo, y en la gente más prominente del gobierno, la idea de hacer fracasar esa unión. Eso fracasó por culpa de la Junta de Buenos Aires.

Hubo después varios que fracasaron también por diversas circunstancias. Pasó después el problema a ser propugnado por el Perú, y la acción de San Martín también fracasó.

Se realizaron después el primero, el segundo y el tercer Congreso de México con la misma finalidad. Y debemos confesar que todo eso fracasó, mucho por culpa nuestra. Nosotros fuimos los que siempre más o menos nos mantuvimos un poco alejados, con un criterio un tanto aislacionista y egoísta.

### **DEBEMOS SER MARTILLO Y NO YUNQUE**

Llegamos a nuestros tiempos.

Yo no quería pasar a la historia sin haber demostrado por lo menos fehacientemente que ponemos toda nuestra voluntad real, efectiva, leal y sincera para que esta unión pueda realizarse en el Continente.

Pienso yo que el año dos mil nos va a sorprender unidos o dominados; pienso también que es de gente inteligente no esperar que el año dos mil llegue a nosotros, sin hacer un poquito de esfuerzo para llegar un poco antes al año dos mil, y llegar en un poco mejores condiciones que aquella que nos podrá deparar el destino mientras nosotros seamos yunque que aguantemos los golpes y no seamos alguna vez martillo; que también demos algún golpe por nuestra cuenta.

Es por esa razón que ya en 1946, al hacer las primeras apreciaciones de carácter estratégico y político internacional, comenzamos a pensar en ese grave problema de nuestro tiempo. Quizás en la política internacional que nos interesa es el más grave de los problemas

Approved For Release 2000/04/18 : CIA-RDP83-00423R002000240007-6

CPYRGHT

cidente; más trascendente quizá que lo que pueda ocurrir en la guerra mundial, que lo pueda ocurrir en Europa, o lo que pueda ocurrir en el Asia o en el Extremo Oriente; porque éste es un problema nuestro y los otros son problemas del mundo en el cual vivimos, pero que están suficientemente alejados de nosotros. Creo también que en la solución de este grave y trascendente problema cuentan los pueblos más que los hombres y que los gobiernos.

Es por eso que, cuando hicimos las primeras apreciaciones, analizamos si esto podría realizarse a través de las cancillerías actuantes como en el siglo XVIII, en una buena comida, con lucidos discursos; pero que terminan al terminar la comida, inoperantes e intrascendentes, como han sido todas las acciones de las cancillerías de esta parte del mundo desde hace casi un siglo hasta nuestros días; o si habría que actuar más efectivamente, influyendo no a los gobiernos, que aquí se cambian como se cambian la camisa, sino influyendo a los pueblos, que son los permanentes, porque los hombres pasan y los gobiernos se suceden, pero los pueblos quedan.

Hemos observado, por otra parte, que el éxito, quizás el único éxito extraordinario del comunismo, consiste en que ellos no trabajan con los gobiernos, sino con los pueblos, porque ellos están encaminados a una obra permanente y no a una obra circunstancial.

Y si en el orden internacional quiere realizarse algo trascendente, hay que darle carácter permanente, porque mientras sea circunstancial, en el orden de la política internacional, no tendrá ninguna importancia. Por esa razón y aprovechando las naturales inclinaciones de nuestra doctrina propia, comenzamos a trabajar sobre los pueblos, sin excitación, sin apresuramientos y, sobre todo, tratando de cuidar minuciosamente, de desvirtuar toda posibilidad de que nos acusen de intervención en los

**INTERNACIONAL DEFINIDA**

CPYRGHT

En 1946 cuando yo me hice cargo del gobierno, la política internacional argentina no tenía ninguna definición (1).

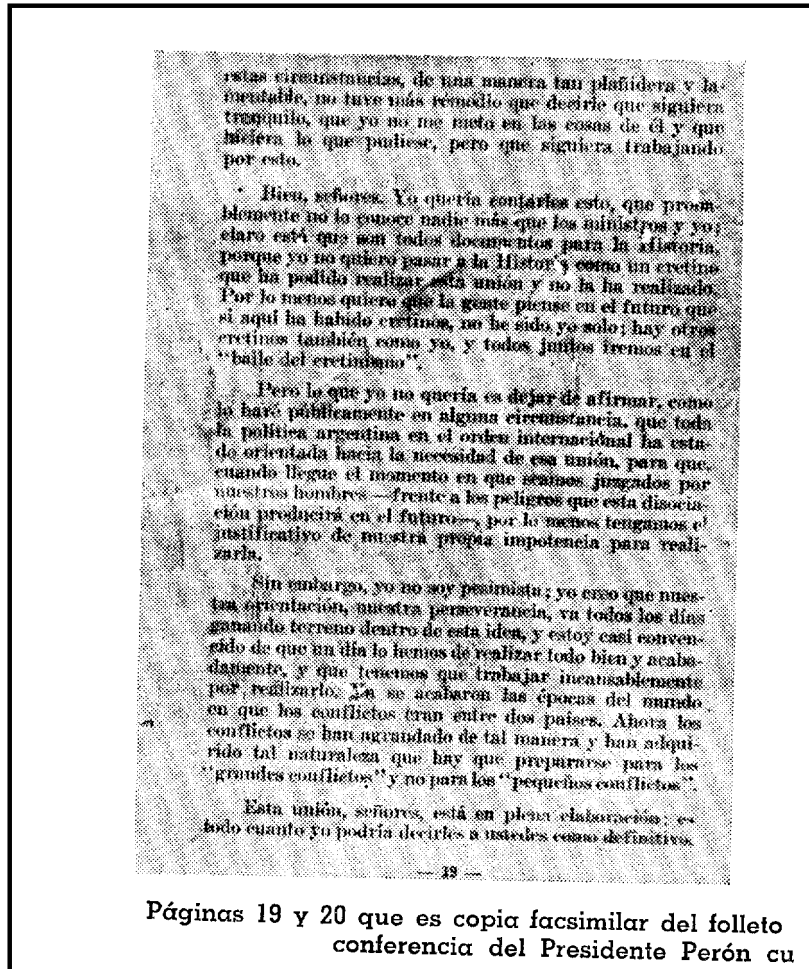
No encontramos allí ningún plan de acción, como no existía tampoco en los Ministerios militares, ni siquiera una remota hipótesis sobre la cual los militares pudieran basar sus planes de operaciones. Tampoco en el Ministerio de Relaciones Exteriores, en todo su archivo, había un sólo plan activo sobre la política internacional que seguía la República Argentina, ni siquiera sobre la orientación, por lo menos, que regía sus decisiones o designios.

Vale decir que nosotros habíamos vivido, en política internacional, respondiendo a las medidas que tomaban los otros con referencia a nosotros, pero sin tener jamás una idea propia que nos pudiese conducir por lo menos a lo largo de los tiempos, con una dirección uniforme y congruente. Nos dedicamos a tapar los agujeros que nos hacían las distintas medidas que tomaban los demás países. Nosotros no teníamos iniciativa.

No es tan criticable el procedimiento, porque también puede ser una forma de proceder, quizás explicable, pues los pequeños países no pueden tener en el orden de la política internacional, objetivos muy activos ni muy grandes; pero tienen que tener algún objetivo.

Yo no digo que nos vamos a poner nosotros a establecer objetivos extracontinentales para imponer nuestra voluntad a los rusos, a los ingleses o a los norteamericanos; no, por que eso sería torpe.

1) En 1946, la Argentina ya había firmado las Actas de Chapultepec y había ingresado a la U.N. Desde 1943, el general Perón tuvo parte decisiva en la dirección política del país y fué Ministro de Guerra. Si no hubo "planes de operaciones militares", también es culpable de la omisión que recrimina.



Páginas 19 y 20 que es copia facsimilar del folleto  
 conferencia del Presidente Perón cu

Estos señores, y el resto de la clase política, con los cuales nosotros le habíamos presentado el caso, lo están estudiando, y no tengo la menor duda de que el día que se produzca yo le voy a saber explicar cuáles son las consecuencias necesarias para nuestro país, porque de acuerdo con el aforismo napoleónico, el que prepara un éxito y lo conquista, difícilmente no sabe a parte las ventajas cuando lo ha obtenido.

En esto, señores, estoy absolutamente persuadido de que vamos por buen camino. La contestación del Brasil, buscando desviar su arco de Santiago a Lima, es solamente una contestación ofuscada y desesperada de una Cancillería que no interpreta el momento y que está persistiendo sobre una línea superada por el tiempo y por los acontecimientos; eso no puede tener efectividad.

La lucha por las zonas amazónicas y del Plata no tiene ningún valor ni ninguna importancia; son sueños un poco ecuatoriales y nada más. No puede haber en absoluto ningún factor geopolítico ni de ninguna otra naturaleza que pueda enfrentar a estas dos zonas tan diversas en todos sus factores y en todas sus características.

Aquí hay un problema de unidad que está por sobre todos los demás problemas, y en estas circunstancias, que son muy determinantes, de haber nosotros solucionado nuestros entredichos con Estados Unidos, tal vez esto favorezca en forma decisiva la posibilidad de una unión continental en esta zona del continente americano.

Señores, como ha respondido el Paraguay, aunque es un pequeño país; como irán respondiendo otros países del Continente, despacito, sin presiones y sin violencias de ninguna naturaleza, así se va configurando ya una suerte de unión.

Las uniones deben realizarse por el procedimiento que es común: primeramente hay que conectar algo; después las demás conexiones se van formando con el tiempo y con los acontecimientos.

editado por el gobierno argentino en que consta la  
yo texto publicamos íntegramente.

CPYRGHT

Vale decir que en esto, como se ha dicho y sostenido, que se posee o la fuerza que se necesite para sustentar una política.

Nosotros no podemos tener lo segundo y en consecuencia, tenemos que reducirnos a aceptar lo primero, pero dentro de esa situación podemos tener nuestras ideas y luchar por ellas para que las cancillerías, que juegan al estilo del siglo XVIII, no nos estén dominando con sus sueños fantásticos de hegemonías, de mando y de dirección.

**LOS PAISES MONITORES**

Para ser país monitor — como sucede con todos los monitores — ha de ser necesario ponerse adelante para que los demás lo sigan. El problema es llegar cuanto antes a ganar la posición o la colocación, y los demás van a seguir aunque no quieran. De manera que la hegemonía no se discute; la hegemonía se conquista o no se conquista. Por eso nuestra lucha no es, en el orden de la política internacional, por la hegemonía de nadie, como lo he dicho muchas veces, sino simple y llanamente la obtención de lo que conviene al país en primer término; en segundo término, lo que conviene a la gran región que encuadra el país y, en tercer término, al resto del mundo, que ya está más lejano y a menor alcance de nuestras previsiones y de nuestras concepciones.

Por eso, bien claramente entendido, como lo he hecho en toda circunstancia, para nosotros: primero la República Argentina, luego el Continente y después el mundo. En esa posición nos han encontrado y nos encontrarán siempre, porque entendemos que la defensa propia está en nuestras manos; que la defensa, diremos relativa, está en la zona continental que defendemos y en que vivimos, y que la absoluta es un sueño que todavía no ha alcanzado ningún hombre ni nación alguna.

Approved For Release 2000/04/18 : CIA-RDP83-00423R002000240007-6  
CPYRGHT

tiva, pensando, señores, en la idea fundamental de lle-

Habíamos pensado que la lucha del futuro será económica; la historia nos demuestra que ningún país se ha impuesto en ese campo, ni en ninguna lucha, si no tiene en sí una completa, diremos, unidad económica.

### **LA CONCEPCION ECONOMICA, EN PRIMER PLANO**

Los grandes imperios, las grandes naciones, han llegado desde los comienzos de la historia hasta nuestros días, a las grandes conquistas, a base de una unidad económica. Y yo analizo que si nosotros soñamos con la grandeza — que tenemos obligación de soñar — para nuestro país, debemos analizar primordialmente ese factor en una etapa del mundo en que la economía pasará a primer plano en todas las luchas del futuro.

La República Argentina sola, no tiene unidad económica; Brasil solo, no tiene tampoco unidad económica; Chile solo, tampoco tiene unidad económica; pero estos tres países unidos, conforman quizás en el momento actual la unidad económica más extraordinaria del mundo entero, sobre todo para el futuro, porque toda esa inmensa disponibilidad constituye su reserva. Estos son países reservas del mundo.

Los otros están quizás a no muchos años de la terminación de todos sus recursos energéticos y de materia prima; nosotros poseemos todas las reservas de las cuales todavía no hemos explotado nada.

Esa explotación que han hecho de nosotros, manteniéndonos para consumir lo elaborado por ellos, ahora en el futuro puede dárselos vuelta, porque en la humanidad y en el mundo hay una justicia que está por sobre todas las demás justicias, y que algún día llega. Y esa justicia se aproxima para nosotros; solamente debemos tener la prudencia y la sabiduría suficientes para pre-

Approved For Release 2000/04/18 : CIA-RDP83-00423R002000240007-6



el momento mismo en que estamos por percibirla y por  
 Esto es lo que ordena, imprescriptiblemente, la necesidad de la unión de Chile, Brasil y Argentina.

**LOS PAISES DEBILES DE SUD AMERICA CAERAN EN LA ORBITA DE LOS FUERTES**

Es indudable que, realizada esta unión, caerán a su órbita los demás países sudamericanos, que no serán favorecidos ni por la formación de un nuevo agrupamiento y probablemente no lo podrán realizar en manera alguna, separados o juntos, sino en pequeñas unidades.

Apreciado esto, señores, yo empecé a trabajar sobre los pueblos. Tampoco olvidé de trabajar a los gobiernos, y durante los seis años del primer gobierno, mientras trabajábamos activamente en los pueblos, preparando la opinión para bien recibir esta acción, conversé con los que iban a ser presidentes, por lo menos, en los dos países que más nos interesaban: Getulio Vargas y el General Ibañez.

Getulio Vargas: estuvo total y absolutamente de acuerdo con esta idea, y en realizarla tan pronto él estuviera en el gobierno. Ibañez me hizo exactamente igual manifestación, y contrajo el compromiso de proceder lo mismo.

Yo no me hacía ilusiones porque ellos hubieran prometido esto, para dar el hecho por cumplido, porque bien sabía que eran hombres que iban al gobierno y no iban a poder hacer lo que quisieran sino lo que pudieran. Sabía bien que un gran sector de esos pueblos se iba a oponer tenazmente a una realización de este tipo, por cuestiones de intereses personales y negocios, más que por ninguna otra causa. ¿Cómo no se van a oponer los ganaderos chilenos a que nosotros exportemos sin medida ganado argentino a Chile! ;Y cómo no se van a oponer a que se solucionen todos los problemas  
 ministeriales, para la información de Chile.

CPYRGHT

dores chilenos, cuando una vaca o un novillo, a un metro hacia Argentina vale diez mil pesos chilenos, y a un metro hacia Chile de la frontera argentina vale veinte mil pesos chilenos! Ese que gana los diez mil pesos no va a estar nunca de acuerdo con una unidad de este tipo.

Cito este caso grosero para que los señores intuyan toda la gama inmensa de intereses de todo orden que se desgranán en cada una de las cosas que come el pobre "roto" chileno y que producimos nosotros, o que consumimos nosotros y producen ellos.

Ese mismo fenómeno sucede con el Brasil.

**Por esa razón nunca me hice demasiadas ilusiones sobre las posibilidades de ello; por eso seguimos trabajando por estas uniones, porque ellas deberán venir por los pueblos.**

Nosotros tenemos muy triste experiencia de las uniones que han venido por los gobiernos; por lo menos, ninguna en ciento cincuenta años ha podido cristalizar en alguna realidad.

**Probemos el otro camino que nunca se ha probado para ver si, desde abajo, podemos ir influyendo en forma determinante para que esas uniones se realicen.**

#### **ITAMARATY, INSTITUCION SUPER-GUBERNAMENTAL**

Señores: sé también que el Brasil, por ejemplo, tropieza con una gran dificultad; es Itamaraty, que allí constituye una institución super-gubernamental. Itamaraty ha soñado, desde la época de su emperador hasta nuestros días con una política que se ha prolongado a través de todos los hombres que han ocupado ese difícil cargo en el Brasil.

Ella los había llevado a establecer un arco entre Chile y el Brasil; esa política debe ser vencida con el tiempo y por un buen proceder de parte nuestra.

Debe desmontarse todo el sistema de Itamaraty y reemplazarse por un sistema de relaciones imperiales que

CPYRGHT

constituyen, más que ninguna otra razón, los principales obstáculos para la unión verdadera con la Argentina.

Nosotros con ellos no tenemos ningún problema, como no sea ese sueño de la hegemonía, en el que estamos prontos a decirles: son ustedes más grandes, más lindos y mejores que nosotros; no tenemos ningún inconveniente.

Nosotros renunciamos a todo eso, de manera que ése tampoco va a ser un inconveniente. Pero es indudable que nosotros creíamos superado en cierta manera ese problema.

Yo he de contarles a los señores un hecho que pondrá perfectamente en evidencia cómo procedemos nosotros y por qué tenemos la firme convicción de que al final vamos a ganar nosotros, porque procedemos bien. Porque los que proceden mal son los que sucumben víctimas de su propio mal procedimiento; por eso, no emplearemos en ningún caso, ni los subterfugios, ni las insidias, ni las combinaciones raras, que emplean algunas cancillerías.

#### **ENTREVISTA VARGAS - PERON QUE NO PUDO REALIZARSE**

Cuando Vargas subió al gobierno me prometió a mí que nos reuniríamos en Buenos Aires o en Río y haríamos ese tratado que yo firmé con Ibáñez después; el mismo tratado.

Ese fué un propósito formal que nos habíamos trazado. Más aún, dijimos: "vamos a suprimir las fronteras, si es preciso". Yo "agarraba" cualquier cosa, porque estaba dentro de la orientación que yo seguía y de lo que yo creía que era necesario y conveniente.

Yo sabía que acá yo lo realizaba, porque cuando yo le dijera a mi Pueblo que quería hacer éso, yo sabía que mi pueblo quería lo que yo quería en el orden de la política internacional, porque ya aquí existe una conciencia política internacional en el Pueblo y en la zona

Approved For Release 2000/04/18 : CIA-RDP83-00423R002000240007-6  
CPYRGHT

organización. Además, la gente sabe que, en fin, tantos como yo, no tenemos tampoco mucho de fe en lo que hacemos.

Más tarde Vargas me dijo que era difícil que pudiéramos hacerlo tan pronto porque él tenía una situación política un poco complicada en las Cámaras y que antes de dominarlas quería hacer una conciliación. **Es difícil eso en política; primero hay que dominar y después la conciliación viene sola. Son puntos de vista, son distintas maneras de pensar.**

El siguió un camino distinto y nombró un gabinete de conciliación, vale decir, nombró un gabinete donde por lo menos las tres cuartas partes de los ministros eran enemigos políticos de él, y que servirían a sus propios intereses y no a los del gobierno.

Claro que él creyó que esto en seis meses le iba a dar la solución; pero cuando pasaron los seis meses el asunto estaba más complicado que antes. **Naturalmente, no pudo venir acá; no pudo comprometerse frente a su Parlamento y frente a sus propios ministros a realizar una tarea que implicaba ponerse los pantalones y jugarse una carta decisiva frente a la política internacional mundial, a su pueblo, a su Parlamento y a los intereses que había que vencer.**

Naturalmente, yo esperé. En ese ínterin es elegido Presidente el General Ibañez; la situación de él no era mejor que la situación de Vargas, pero en cierta manera llegaba plebiscitado en todo lo que se puede ser plebiscitado en Chile, con elecciones muy sui-géneris, porque allí se inscriben los que quieren y los que no quieren, no; es una cosa muy distinta a la nuestra. Pero él llega al gobierno naturalmente. Tan pronto llega al gobierno, yo, conforme con lo que habíamos conversado, lo tanteé. Me dice: "De acuerdo; lo hacemos". ¡Muy bien! **El General fué más decidido, porque los generales solemos ser más decididos que los políticos. Pero antes de hacerlo, como yo tenía un compromiso con Vargas,**

Approved For Release 2000/04/18 : CIA-RDP83-00423R002000240007-6

Approved For Release 2000/04/18 : CIA-RDP83-00423R0002000240007-6

de su propio embajador, a quien llamé y le dije: "Vea, explicarle todo esto a su Presidente. Hace dos años nosotros nos comprometimos a realizar este acto. Hace más de un año y pico que lo estoy esperando, y no puede venir. Yo le pido autorización a él para que me libere de ese compromiso de hacerlo primero con el Brasil y me permita hacerlo primero con Chile. Claro que le pido esto porque creo que estos tres países son los que deben realizar la unión.

El Embajador va allá y vuelve y me dice, en nombre de su Presidente, que no solamente me autoriza a que vaya a Chile liberándome del compromiso, sino que me da también su representación para que lo haga en nombre de él en Chile. Naturalmente, ya sé ahora muchas cosas que antes no sabía; acepté sólo la autorización, pero no la representación.

Fuí a Chile, llegué allí y le dije al General Ibañez: "Vengo aquí con todo listo y traigo la autorización del Presidente Vargas, porque yo estaba comprometido a hacer esto primero con él y con el Brasil; de manera que todo sale perfectamente bien como lo hemos planeado, y quizás al hacerse esto se facilite la acción a Vargas y se vaya arreglando así mejor el asunto".

Llegamos, hicimos allá con el Ministro de Relaciones Exteriores todas esas cosas de las cancelerías, discutimos un poco — poca cosa — y llegamos al acuerdo, no tan amplio como nosotros queríamos, porque la gente tiene miedo en algunas cosas y, es claro, salió un poco retaceado, pero salió. No fué tampoco un parto de los montes, pero costó bastante convencer, persuadir, etc.

#### ¿QUE ME DICE DE LOS AMIGOS BRASILEÑOS?

Y al día siguiente llegan las noticias de Río de Janeiro, donde el Ministro de Relaciones Exteriores del Brasil hacía unas declaraciones tremendas contra el Pacto de Santiago: "Que estaba en contra de los pactos

Approved For Release 2000/04/18 : CIA-RDP83-00423R0002000240007-6

CPYRGHT

dia siguiente cuando fui y el Presidente Ibañez al darle los buenos días me preguntó: "¿Qué me dice de los amigos brasileños?".

Naturalmente que la prensa carioca sobrepasó los límites a que había llegado el propio Ministro de Relaciones Exteriores, señor Neves da Fontoura. Claro, yo me callé; no tenía más remedio. Firmé el tratado y me vine aquí.

Cuando llegué me encontré con Gerardo Rocha, viejo periodista de gran talento, director de "O'Mundo" en Río, muy amigo del Presidente Vargas, quien me dijo: "Me manda el Presidente Vargas para que le explique lo que ha pasado en el Brasil. Dice que la situación de él es muy difícil; que políticamente no puede dominar; que tiene sequías en el Norte, heladas en el Sur; y a los políticos los tiene levantados; que el comunismo está muy peligroso; que no ha podido hacer nada; en fin, que lo disculpe que él no piensa así y que si el ministro ha hecho éso, que él tampoco puede mandar al Ministro".

Yo he explicado perfectamente bien todo esto; no lo justificaba, pero me lo explicaba por lo menos. Naturalmente, señores, que planteada la situación en estas circunstancias, de una manera tan plañidera y lamentable, no tuve más remedio que decirle que siguiera tranquilo, que yo no me meto en las cosas de él y que hiciera lo que pudiese, pero que siguiera trabajando por esto.

#### **NO QUIERE PASAR A LA HISTORIA COMO UN CRETINO**

Bien, señores. Yo quería contarles esto, que probablemente no lo conoce nadie más que los ministros y yo; claro está que son todos documentos para la historia, porque yo no quiero pasar a la Historia como un cretino que ha podido realizar esta unión y no la ha realizado. Por lo menos quiero que se entienda que

Approved For Release 2000/04/18 : CIA-RDP83-00423R0002000240007-6

el futuro que si aquí ha habido cretinos, no he sido yo  
los iremos en el "baile del crefinismo".

Pero lo que yo no quería es dejar de afirmar, como lo haré públicamente en alguna circunstancia, que toda la política argentina en el orden internacional ha estado orientada hacia la necesidad de esa unión, para que, cuando llegue el momento en que seamos juzgados por nuestros hombres -- frente a los peligros que esta disociación producirá en el futuro -- por lo menos tengamos el justificativo de nuestra propia impotencia para realizarla.

Sin embargo, yo no soy pesimista, yo creo que nuestra orientación, nuestra perseverancia, va todos los días ganando terreno dentro de esta idea, y estoy casi convencido de que un día lo hemos de realizar todo bien y acabadamente y que tenemos que trabajar incansablemente por realizarlo. Ya se acabaron las épocas del mundo en que los conflictos eran entre dos países. Ahora los conflictos se han agrandado de tal manera y han adquirido tal naturaleza que hay que prepararse para los "grandes conflictos" y no para los "pequeños conflictos".

Esta unión, señores, está en plena elaboración: es cuanto yo podría decirles a ustedes como definitiva.

Estamos trabajándola, y el éxito, señores, ha de producirse; por lo menos, nosotros hemos preparado el éxito, lo estamos realizando, y no tengan la menor duda de que el día que se produzca yo he de saber explotarlo con todas las conveniencias necesarias para nuestro país, porque, de acuerdo con el aforismo napoleónico, el que prepara un éxito y lo conquista, difícilmente no sabe sacarle las ventajas cuando lo ha obtenido.

En esto, señores, estoy absolutamente persuadido de que vamos por buen camino. La contestación del Brasil, buscando desviar su arco de Santiago a Jujuy, es solamente una contestación crispada y desesperada de

Approved For Release 2000/04/18 : CIA-RDP83-00423R0002000240007-6

una Cancillería, que no interpreta el momento y que  
es una línea superada por el tiempo y por los acontecimientos; y eso no puede tener efectividad.

La lucha por las zonas amazónicas y del Plata, no tienen ningún valor ni ninguna importancia, son sueños un poco ecuatoriales y nada más. No puede haber en ese sentido ningún factor geo-político ni de ninguna otra naturaleza que pueda enfrentar a estas dos zonas tan diversas en todos sus factores y en todas sus características.

Aquí hay un problema de unidad que está por sobre todos los demás problemas, y en estas circunstancias, quizá muy determinantes, de haber nosotros solucionado nuestros entredichos con Estados Unidos, tal vez esto favorezca en forma decisiva la posibilidad de una unión continental en esta zona del continente americano.

Señores; como ha respondido el Paraguay, aunque es un pequeño país; como irán respondiendo otros países del continente, despacito, sin presiones y sin violencias de ninguna naturaleza, así se va configurando ya una suerte de unión.

Las uniones deben realizarse por el procedimiento que es común: primeramente hay que conectar algo; después las demás conexiones se van formando con el tiempo y con los acontecimientos”.

CPYRGHT