

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |                                          |  |                                           |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------|--|-------------------------------------------|--|
| <b>DISPATCH</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  | CLASSIFICATION<br><b>S E C R E T</b>     |  | PROCESSING ACTION                         |  |
| TO<br>Chief, EUR                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  | <b>X</b>                                 |  | MARKED FOR INDEXING                       |  |
| INFO.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |                                          |  | NO INDEXING REQUIRED                      |  |
| FROM                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |  |                                          |  | ONLY QUALIFIED DESK<br>CAN JUDGE INDEXING |  |
| SUBJECT<br>LCBEFORE/Psych                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |                                          |  | MICROFILM                                 |  |
| ACTION REQUIRED - REFERENCES                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |                                          |  |                                           |  |
| Reference: OELA-50323, 15 January 1969 (not sent)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |  |                                          |  |                                           |  |
| <p>Attached herewith is a cutting from the Vienna daily <u>Die Presse</u> of 11/12 January by Otto Schulmeister, and a replay which appeared in the <u>Frankfurter Allgemeine Zeitung</u> on 13 January. While LCBEFORE does not seek to take credit for these pieces, it brought them to our attention because Schulmeister is a close friend of its Vienna contact and a reading of the piece lead them to feel that he had received some briefing from their man. The <u>Die Presse</u> piece was particularly gratifying since it followed a meeting in Vienna that week of representatives of European neutral countries - Sweden, Switzerland, Austria - discussing European integration.</p> |  |                                          |  |                                           |  |
| Attachment: As Stated Herewith                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |                                          |  |                                           |  |
| Distribution:<br>23 - C/EUR, w/attach h/w<br>1 - [ ] w/attach h/w                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |  |                                          |  |                                           |  |
| DECLASSIFIED AND RELEASED BY<br>CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY<br>SOURCE METHOD EXEMPTION 3B2B<br>NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT<br>DATE 2008                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |                                          |  |                                           |  |
| DOCUMENT PROCESSED FOR DECLASSIFICATION 6 FEB 1969<br>(date)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |                                          |  |                                           |  |
| FEB 3 1969                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |                                          |  |                                           |  |
| DEFERRED                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |                                          |  |                                           |  |
| CROSS REFERENCE TO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |  | DISPATCH SYMBOL AND NUMBER<br>OELA-50304 |  | DATE<br>29 January 1969                   |  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  | CLASSIFICATION<br>S E C R E T            |  | HQS FILE NUMBER<br><del>SECRET</del>      |  |

13. 1. 1969

# Ideologie statt Moral

Die Wiener „Presse“ kritisiert die Art der Neutralität, die Schweden eben mit der Aufnahme von diplomatischen Beziehungen zu Hanoi zeigen.

„Wer freilich mit unserer Zeit rechnend, wird in der Neutralitätspolitik der schwedischen Neutraditionspolitik am Fall Vietnams kaum etwas bemerken. gewisse Zielstrategien zu erkennen, die bis auf 1965 und weiter zurückgehen. Anders gesagt: An die Stelle des kategorischen Engagements ist immer mehr eine Ideologisierung getreten, die von vornherein die Schuld den Amerikanern, den „Antikommunisten“, aufbürdet und sich weigert, die politischen und militärischen Tatsachen in Südostasien zur Kenntnis zu nehmen. Sollte der Aufbau einer solchen radikalen Ideologie — nicht nur in dieser Hinsicht — einen Zweck haben? Ist die Fädelung in der Wohlfahrtsdemokratie? Einen Sündenbock zu haben, ist immer bequem.“

CS COPY

DECLERED

H/Watt 1-OELA-50304

DIE PRESSE

11/12-1.69

VON OTTO SCHULMEISTER

**HAFTET**  
stürmt  
de und  
ütendem  
iler, von  
u einer  
als An-  
aren.  
Seite 14

**ENTEAM**  
eltag die  
uten be-  
er diesen  
t landen  
(Seite 8)

**LEBEND**  
ermittel-  
an Gut-  
Seite 7

Der Schritt der schwedischen Regierung, Nordvietnam anzuerkennen, ist die Konsequenz einer längeren Entwicklung; er kommt nicht überraschend, ist deswegen aber nicht weniger bedeutsam. Denn Schweden befindet sich am Übergang einer politischen Kehrtwendung, die sich auch bei den beiden anderen Neutralen, Finnland und die Schweiz, verfolgen läßt. Das von den Sozialdemokraten seit Jahrzehnten regierte Land mit einer außerordentlich modernen Wirtschaft und dem höchsten Lebensstandard in Europa ist eine westliche Demokratie mit einer von den Radikalen mit Hilfe der Massenmedien beherrschten öffentlichen Meinung. Es sieht nicht so aus, als ob in nächster Zeit andere Demokratien des Westens Stockholms Schritt folgen würden, ihm heftet aber etwas an, das das Ereignis über die Tagespolitik heraushebt.

[illegible]

Es folgte jedenfalls die Errichtung einer NLF-Vertretung, also der politischen Vertretung des Vietkong, in Stockholm. Daß deren Sprecher nun die Aufnahme voller diplomatischer Beziehungen zu Hanoi gerade im Hinblick auf die Pariser Friedensgespräche so außerordentlich lebhaft begrüßt, versteht sich nur zu gut. Die Regierung Südvietnams wird ignoriert, die Anerkennung des Vietkong könnte noch folgen. Schweden, das — wie man allerdings anerkennend hervorheben muß — sich immer auch zur Verfügung der UN und ihrer Friedensaufgaben gehalten hat, mag hoffen, durch die Anerkennung Nordvietnams die USA in der neuen Ära Nixon dadurch unter Druck zu stellen, so daß sie rascher auf die kommunistischen Bedingungen in Paris eingehen und echte Verhandlungen eröffnen.

Dem Krieg — jedem Krieg — den  
Garaus zu machen, ist verdienstlich.  
Es gibt schon genug Böses in der  
Welt. Fragwürdig scheint es nur,  
sich dadurch ein gutes Gewissen zu  
schaffen, daß man dabei alle die  
übersieht, die etwa in Südvietsnam  
ihre Hoffnungen auf die Demokra-  
tien des Westens, auf deren Ideale  
der Freiheit und nationalen Selbst-  
bestimmung gesetzt hatten. Neutralität  
duldet man im kommunistisch  
beherrschten Teil der Welt nicht, also  
kann sie dort, wo man sie akzeptiert,  
auch nicht ohne Wertbezug sein.  
Das Prinzipielle an dem schwedi-  
schen Schritt dessen diplomatische  
Opportunität hier nicht näher zu er-  
örtern ist, besteht also darin, daß  
angesichts der zunehmenden geistigen  
Unsicherheit im Westen, was denn  
eigentlich Freiheit und Menschen-  
würde seien, kurzerhand Ost und  
West Diktatur und Demokratie über  
einen leichten geschlagen werden und  
man das dann auch noch „radikale  
Gesinnung“ nennt. Ideologie statt  
Moral als Basis der Neutralität —  
das ist der Weg, auf dem die Neu-  
tralität sich selbst abschaufelt.

**Lisse zu Sankt Petersburg**

Termin- und Zahlungsbedingungen, selbst eine über den

e insbeson-  
ndheim, die  
ebene sekun-  
nationalen-  
n etrigen

Derzeit soll nicht zuletzt Gegenstand einer Gipfelbesprechung der GVP am Donnerstag gewesen sein, an der Klaus, Wilhalm Kocan, die Bundesminister Salinger und Pöhlner, nicht jedoch OAB-Obmann Maletzki teilnahmen. Wegen des Fehlens von Maletzki war dieses Gremium nicht beschlußfähig. Es dürfte sich vor allem in der Frage der Beibehaltung der befristeten Plazern eine gewisse Differenz zwischen Kocan und Klaus ergeben haben. Aus dem Finanzministerium verlautet ebenfalls, die Tendenz gehe auf Beibehaltung bei möglichen Retuschen; am Beihaltungspunkt wird betont, daß alles noch offen sei. Auch der vom „Silvestergipfel“ Klaus-Wilhalm-Kocan erarbeitete Plan soll im wesentlichen bestehen werden, ebenso einmal mehr der Wahltermin März 1970, der Wilhalm am Freitag neuerlich bekräftigte.

undigte die  
an, sie sei  
iura fertig;  
von sieben  
en für die  
and werde

**Auftakt zu**

en — Nach knapp drei Wochen der Ruhe kehrt das innenpolitische Leben nun wieder mit einem eingeregelter Parlamentarismus zurück. Minister, Staatsrat, ein Pfleger oder Sechser-Gipfel der Regierungsgewalt, durchschauen schon das kein Aussehen mehr. Wieder Agrarkommissionen und schließlich die Freizügigkeits des Bundesstaats in der Verfassung des Vizekanzlers der Minister für

angesprochen werden. Die OVP-Aussagen für gut und Regierung u. erfährt h im Jän-  
berten und  
Finanzen, Äußeres und Unterricht  
sowie des Staatssekretärs für Infor-  
mation sind die äußeren Zeichen  
freilich nicht nur für den Wieder-  
beginn, sondern noch mehr für den  
Eintritt der Innenpolitik in eine neue  
Phase. Die Inseratenaktion „1000  
Tage Klaus-Regierung“ und die all-  
Leistungs- und Rechenschaftsberich-  
angelegte Konfrontation mit der

Im Sommer des Vorjahres veröffentlichte das schwedische Außenministerium ein Weißbuch zur Politik in der Vietnamfrage, das nicht zuletzt angesichts der leidenschaftlichen Debatten in der Öffentlichkeit die Argumente der Regierung und der sie tragenden Partei darlegen sollte, zugleich aber auch dazu bestimmt war, die antiamerikanische Haltung als durchaus übereinstimmend mit der Neutralitätspolitik darzustellen. Bekanntlich hat das Verhalten Schwedens, die Flut von Demonstrationen, die Zulassung des sogenannten „Russel-Tribunals“ die Rolle des Erziehungsministers Palme und anderer führender Linkspolitiker bei der Haßwelle gegen die USA zur zeitweisen Abberufung des amerikanischen Botschafters geführt. Mit Recht konnte man schwedischerseits aber darauf hinweisen, daß Neutralität nicht die Freiheit der Kritik einschränke und daß es selbst dem Regierungsmitglied, insoweit es Staatsbürger ist, nicht verwehrt werden könne, sich kräftig zu engagieren. Der Krieg der Amerikaner

# Auftakt zum Wahljahr

on - Nach knapp drei Wochen der  
Wochen hat das innenpolitische Leben  
sich wieder mehr oder weniger eingeleitet.  
Parlamentarische Arbeit, die  
sterkt, die Fächer oder Sechser  
Gipfel der Regierungspolitik, darü-  
ber hinaus das kein Aussehen hat  
schon. Wieder Apathie, Unzufriedenheit  
und schließlich die Frage, ob  
des Bundeskanzlers, die Anwesenheit  
des Vizekanzlers, der Minister für  
Finanzen, Außen- und Unterrichts  
sowie des Staatssekretärs für Infor-  
mation sind die äußeren Zeichen  
freilich nicht nur für den Wieder-  
beginn, sondern auch mehr für den  
Eintritt der Innenpolitik in eine neue  
Phase. Die Inzerataktion "1000  
Tage Klaus-Regierung" und die als  
Leistungs- und Rechenschaftsbericht  
angelegte Konfrontation mit der

Journalisten sind offenbar als ein  
Bühnenpaar auf diese neue Phase — auf  
den beginnenden Wahlkampf in den  
Ländern und für die Nationalrats-  
wahlen 1970 — hin angelegter Auf-  
satz zu verstehen. Die Regierung  
wird offenbar dokumentieren, daß sie  
am Ball zu bleiben und die Initia-  
tive in der Hand zu behalten ge-  
denkt. Die Voraussetzungen dafür  
sind zweifellos günstig. Nicht nur  
scheitern die Stimmungstests der  
Mehrfachforscher positiv zu lauten,  
auch wirtschaftlich steht das Team  
Klaus-Wirthalm wieder auf einiger-  
maßen festem Boden. Dennoch sind  
noch einige Hürden zu nehmen,  
etwa in Sachen Stahlreform. Von der  
Art, wie man sie bewältigen wird,  
mag heuer und 1970 noch manches  
abhängen.

## IDEOLOGY INSTEAD OF MORALITY

The step taken by the Swedish Government, in recognizing North Vietnam, is the consequence of a protracted development; it does not come as a surprise but it is no less significant, because of that. Sweden has pledged itself to neutrality whose political handling is of course of vital interest also to the other two neutrals, Austria and Switzerland. The country which for decades has been run by the Social Democrats has an extraordinarily modern economy and the highest living standard in Europe; it is a Western democracy with a public opinion dominated by the Radicals with the help of the mass media. It does not look as if other democracies in the West would follow Stockholm's step in the very near future; but there is something about that step which lifts this event above daily politics.

In the summer of last year, the Swedish Foreign Ministry published a White Book dealing with the policy on the Vietnam issue which, last but not least in view of the passionate debates in public, was supposed to explain the arguments of the government and of the government party but which at the same time was intended to make the point that this anti-American attitude was entirely consonant with the neutrality policy. As we know, Sweden's behavior, the flood of demonstrations, the fact that authority was granted for the so-called "Russell Tribunal," the role of Education Minister Palme and other left-wing politicians, coupled with the hate campaign against the United States, led to the temporary recall of the United States ambassador. But the Swedes were quite justified in pointing out that neutrality does not restrict the freedom to criticize and that even a member of the government, insofar as he is a citizen, cannot be denied the right to commit himself heavily. The war of the Americans and of the South Vietnamese was seen simply as a "crime" and wherever there is a crime, it was said, neutrality should not excuse the conscience of the neutral.

Of course, if we look back for some time into the past, it will hardly be possible, in the re-interpretation of Swedish neutrality policy in the case of Vietnam, to overlook certain objectives which go back to 1965 and even before. In other words: the humanitarian commitment has increasingly been displaced by an ideologization which, from the very beginning, piles all guilt on the Americans, on the "anticommunists," and which refused to acknowledge the political and military facts of life in Southeast Asia. Was the build up of such a radical ideology--not only in this respect--supposed to represent a substitute for the general boredom in a welfare-state democracy? It is always easy and pleasant to have a whipping boy.

At any rate, a NLF mission was set up, in other words, the political representatives of the VC set themselves up in Stockholm. It is only too easily understandable that the spokesman of these VC representatives has now so extraordinarily happily welcomed the establishment of diplomatic relations with Hanoi, particularly in view of the Paris peace talks. The government of South Vietnam is being ignored and the recognition of the VC might still follow. One must of course always admit and emphasize that Sweden has also always made itself available to the UN and its peace missions; by recognizing North Vietnam, Sweden may hope to be applying pressure on the United States in the new Nixon era, so that the United States would more quickly accept the communist conditions in Paris and open up genuine negotiations.

Ending war--any war--is a meritorious achievement. There is enough evil in the world, as is. The only questionable thing, it appears, is that some people are in this way giving themselves a good conscience by overlooking all those who, perhaps in South Vietnam, had placed their hopes in the democracies of the West, in their ideals of freedom and national self-determination. Neutrality is not tolerated in the communist-dominated part of the world, in other words, where it is accepted, it cannot be devoid of any value relationship or reference. The basic aspect of the Swedish step, whose diplomatic opportunity we do not want to discuss in any greater detail at this point, thus consists in the fact that, in view of the growing intellectual uncertainty in the West, as to what freedom and human dignity really are supposed to be like, the East and the West, dictatorship and democracy are quickly lumped together and that all of this is, on top of it all, referred to as "radical outlook." Ideology instead of ethics as basis of neutrality--that is the way in which neutrality abolishes itself.

## European unity

### Be brave

The idea of a European political community made its public appearance this week, after a year of devoted inside work in which, for once, Britain's "Europeans" have taken the lead. It was unveiled by Mr George Brown, whose exploratory trips to continental capitals led to the curious episode six weeks ago when *L'Express* decided that the British Government had a plan of this sort up its sleeve and Mr Wilson rolled over backwards to deny anything of the sort.

Mr Brown is not easily deterred. On Thursday he called for "another Messina conference" to launch negotiations for a political community, just as the European Economic Community was born, at Messina 14 years ago, after the collapse of the proposed European defence community. This was the way round the present road-block in Europe, he argued. It was also the way to give Europe the united weight which it patently had not had during the Czech crisis, in the Middle East, in last autumn's monetary crisis or in Nato decisions.

Mr Brown's community would cover foreign policy and defence, monetary policy, joint arms production and, perhaps, the whole field of advanced technology. It would have a council of ministers which "in the first stages" would draw its mandate from the national governments, a parliament with effective power of control (unlike the present European parliament) and an executive commission which (again unlike the EEC's) would thus be democratically controlled. The institutions would develop their full status gradually; but from the start there would be no national power of veto.

From the start, that's to say, you can count France out; but Mr Brown argued that if others showed themselves determined to go ahead the French would join in, just like—but much sooner than—the British, who sniffed down their noses at Messina, and were knocking hopelessly at the doors of Brussels seven years later. Two small obstacles: how far would European governments today dare push ahead against the opposition of a major European power, as they did in 1955-56? And Mr Brown, unlike M. Paul-Henri Spaak, moving spirit of Messina, is, alas, nobody's foreign minister.

## Ideologie statt Moral

VON OTTO SCHULMEISTER

Der Schritt der schwedischen Regierung, Nordvietnam anzuerkennen, ist die Konsequenz einer längeren Entwicklung; er kommt nicht überraschend, ist deswegen aber nicht weniger bedeutend. Denn Schweden bekennt sich zur Neutralität, deren politische Handhabung naturgemäß auch für die beiden anderen Neutrals, Österreich und die Schweiz, von vitalem Interesse ist. Das von den Sozialdemokraten seit Jahrzehnten regierte Land mit einer außerordentlich modernen Wirtschaft und dem höchsten Lebensstandard in Europa ist eine westliche Demokratie mit einer von den Radikalen mit Hilfe der Massenmedien beherrschten öffentlichen Meinung. Es sieht nicht so aus, als ob in nächster Zeit andere Demokratien des Westens Stockholms Schritt folgen würden, ihm haftet aber etwas an, das das Ereignis über die Tagespolitik heraushebt.

Im Sommer des Vorjahres veröffentlichte das schwedische Außenministerium ein Weißbuch zur Politik in der Vietnamfrage, das nicht zuletzt angesichts der leidenschaftlichen Debatten in der Öffentlichkeit die Argumente der Regierung und der sie tragenden Partei darlegen sollte, zugleich aber auch dazu bestimmt war, die antiamerikanische Haltung als durchaus übereinstimmend mit der Neutralitätspolitik darzustellen. Bekanntlich hat das Verhalten Schwedens, die Flut von Demonstrationen, die Zulassung des sogenannten „Russell-Tribunals“, die Rolle des Erziehungsministers Palme und anderer führender Linkspolitiker bei der Haßwelle gegen die USA zur zeitweisen Abberufung des amerikanischen Botschafters geführt. Mit Recht konnte man schwedischerseits aber darauf hinweisen, daß Neutralität nicht die Freiheit der Kritik einschränke und daß es selbst dem Regierungsmitglied, insoweit es Staatsbürger ist, nicht verwehrt werden könne, sich kräftig zu engagieren. Der Krieg der Amerikaner

und der Südvietnamesen sei einfach ein „Verbrechen“ und wo ein Verbrechen vorliege, dürfe die Neutralität das Gewissen des Neutralen nicht entschuldigen, hieß es.

Wer freilich auf längere Zeit zurückblickt, wird in der Neuinterpretation der schwedischen Neutralitätspolitik am Fall Vietnams kaum darum herumkommen, gewisse Zielstrebigkeiten zu erkennen, die bis auf 1965 und früher zurückgehen. Anders gesagt: An die Stelle des humanitären Engagements ist immer mehr eine Ideologisierung getreten, die von vornherein alle Schuld den Amerikanern, den „Antikommunisten“ aufbürdet und sich weigerte, die politischen und militärischen Tatsachen in Südostasien zur Kenntnis zu nehmen. Sollte der Aufbau einer solchen radikalen Ideologie — nicht nur in dieser Hinsicht — einen Ersatz darstellen für die Fadesse in der Wohlfahrtsdemokratie? Einen Sündenbock zu haben, ist immer bequem.

Es folgte jedenfalls die Errichtung einer NLF-Vertretung, also der politischen Vertretung des Vietkong, in Stockholm. Daß deren Sprecher nun die Aufnahme voller diplomatischer Beziehungen zu Hanoi gerade im Hinblick auf die Pariser Friedensgespräche so außerordentlich lebhaft begrüßt, versteht sich nur zu gut. Die Regierung Südvietnams wird ignoriert, die Anerkennung des Vietkong könnte noch folgen. Schweden, das — wie man allerdings, anerkennend hervorheben muß — sich immer auch zur Verfügung der UN und ihrer Friedensaufgaben gehalten hat, mag hoffen, durch die Anerkennung Nordvietnams die USA in der neuen Ära Nixon dadurch unter Druck zu stellen, so daß sie rascher auf die kommunistischen Bedingungen in Paris eingehen und echte Verhandlungen eröffnen.

Dem Krieg — jedem Krieg — den Garaus zu machen, ist verdienstlich. Es gibt schon genug Böses in der Welt. Fragwürdig scheint es nur, sich dadurch ein gutes Gewissen zu schaffen, daß man dabei alle die übersieht, die etwa in Südvietnam ihre Hoffnungen auf die Demokratien des Westens, auf deren Ideale der Freiheit und nationalen Selbstbestimmung gesetzt hatten. Neutralität duldet man im kommunistisch beherrschten Teil der Welt nicht, also kann sie dort, wo man sie akzeptiert, auch nicht ohne Wertbezug sein. Das Prinzipielle an dem schwedischen Schritt, dessen diplomatische Opportunität hier nicht näher zu erörtern ist, besteht also darin, daß angesichts der wachsenden geistigen Unsicherheit im Westen, was denn eigentlich Freiheit und Menschenwürde seien, kurzerhand Ost und West, Diktatur und Demokratie über einen Leisten geschlagen werden und man das dann auch noch „radikale Gesinnung“ nennt. Ideologie statt Moral als Basis der Neutralität — das ist der Weg, auf dem die Neutralität sich selbst abschafft.